



# MĚSTO TOUŽIM

Sídlíště 428  
364 01 Toužim

## Zasedání Zastupitelstva města Toužim

Číslo: 2/2019  
Datum: 7. 3. 2019  
Č.j.: 666/19/PCh

### **Zápis a usnesení ze zasedání Zastupitelstva města Toužim č. 2 konaného dne 26. února 2019 od 15:00 hodin v zasedací místnosti MěÚ Toužim**

**Přítomni:** Dle prezenční listiny je od začátku zasedání přítomno 10 členů zastupitelstva.

**Omluveni:** Václav Veverka, Radek Vrána, Mgr. Jitka Škrabánková, Ing. Jiří Ženíšek,  
Bc. Robert Hruža

#### **Program:**

1. Zahájení
2. Odsouhlasení navrženého programu
3. Volba ověřovatelů zápisu
4. Chodník ve Školní ulici
5. Parkoviště za sportovní halou
6. Diskuze – Péče města o kulturní dědictví (památky) na území města Toužimi
7. Závěr

#### **K bodu 1 : Zahájení**

P. starosta zahájil v 15:10 hodin zasedání Zastupitelstva města Toužim (dále jen „zastupitelstvo“), přivítal všechny přítomné členy zastupitelstva a hosty. O svolání dnešního zasedání požádala jedna třetina zastupitelů a termín byl vybrán tak, aby zasedání bylo do 21 dnů od podání žádosti. Dále uvedl, že zasedání bylo řádně svoláno, veřejnosti oznámeno a všechny dostupné materiály byly včas zaslány. Konstatoval, že k zápisu z minulého zasedání nebyly vzneseny žádné námitky. Na základě prezenční listiny je přítomností 10 členů zastupitelstva zasedání usnášeníschopné.

## **K bodu 2 : Odsouhlasení navrženého programu.**

P. starosta seznámil přítomné s návrhem programu zasedání zastupitelstva a vyzval členy zastupitelstva k návrhům či připomínkám k programu. K navrženému programu neměl nikdo připomínky.

### **Návrh usnesení č. 1/2/2019:**

Zastupitelstvo schvaluje program zasedání Zastupitelstva města Toužim.

Hlasování:	pro návrh	10
	proti	0
	zdržel se	0

**Usnesení č. 1/2/2019 bylo schváleno.**

## **K bodu 3 : Volba ověřovatelů zápisu.**

P. starosta navrhl určit ověřovateli zápisu p. Jana Vlčka a p. Jiřího Schierla a o návrzích nechal hlasovat.

### **Návrh usnesení č. 2/2/2019:**

Zastupitelstvo určuje ověřovatele zápisu: p. Jana Vlčka

Hlasování:	pro návrh	9
	proti	0
	zdržel se	1

**Usnesení č. 2/2/2019 bylo schváleno.**

### **Návrh usnesení č. 3/2/2019:**

Zastupitelstvo určuje ověřovatele zápisu: p. Jiřího Schierla

Hlasování:	pro návrh	9
	proti	0
	zdržel se	1

**Usnesení č. 3/2/2019 bylo schváleno.**

## **K bodu 4 : Chodník ve Školní ulici.**

P. starosta – všichni zastupitelé obdrželi níže uvedený materiál, který předložila jedna třetina zastupitelů, jako podklad pro jednání.

P. starosta – předal slovo zastupiteli p. Petru Vlčkovi.

Jak jistě všichni víme, ve Školní ulici chybí chodník, po kterém by mohli chodit občané, nebo návštěvníci našeho města. Situace v této ulici je nepřehledná a pro chodce i nebezpečná. Chodí tudy nejen žáci místních škol, ale také návštěvníci toužimské sokolovny nebo sportovního areálu. V neposlední řadě, ale také zaměstnanci firmy Elektromodul a občané žijící v této ulici.

Z těchto důvodů bychom rádi v této ulici nechali vybudovat chodník, který by všem usnadnil život v těchto místech. Chodník by měl být vybudován v místech od TSM až k firmě Elektromodul, případně za ní, tak jak to situace dovolí. Začátek by mohl být u zubního střediska jak je kovový plot, který by se zboural, stromy by se zachovaly. Pak by chodník mohl vést přes odbočku do Sokolovny a pak by mohl přejít na levou stranu. To je takový první nástřel.

Nezbytným předpokladem k tomu je, aby město nechalo zpracovat projekt. Navrhujeme tedy, aby město nechalo tento projekt zhotovit, a to v nejbližším možném termínu. Poté, aby také samozřejmě nechalo zařadit tuto akci (vybudování chodníku) do rozpočtu města Toužim (2020, případně 2021).

Předkladatelé, jedna třetina zastupitelů, předložila společně s výše citovaným materiálem i **návrh usnesení ve znění:**

„Zastupitelstvo města Toužimi schvaluje zpracování projektové dokumentace na vybudování chodníku ve Školní ulici a schvaluje zařazení stavby tohoto chodníku do plánu investic města s realizací stavby nejpozději v roce 2021.“

P. starosta – dotázal se, zda děti chodí do školy zadem nebo tudy chodí jenom do družiny?

Zastupitelka pí Mgr. Zemanová – zadem chodí druhý stupeň.

P. starosta – společnost Elektrometall je nějak spřízněná se společností Elektromodul?

Zastupitel p. Petr Vlček – svým způsobem možná ano, podle toho jak se to vezme, obě mají matku v Německu. Jsou to dvě na sobě nezávislé firmy.

P. starosta – společnost Elektrometall v 90 letech iniciovala výstavbu závodu, který je tady a dnes jej vlastní společnost Elektromodul. Před tím, než se stal starostou, pracoval na stavebním úřadě a ledaco si z té doby pamatuje. Dotázal se, zda je správné, aby se z obecních peněz financovalo něco, co má splnit soukromý subjekt.

Zastupitel p. Petr Vlček – nerozumí tomu.

P. starosta – soukromý subjekt má něco udělat, má nějakou povinnost.

Zastupitel p. Petr Vlček – jakou v tomto případě?

P. starosta – je dobře, zda tuto povinnost, kterou má soukromý subjekt, za něho splnilo město?

Zastupitel p. Petr Vlček – nerozumí, o co jde.

P. starosta – společnost Elektrometall byla stavebníkem a v prvopočátku i vlastníkem nemovitosti, než došlo k nějakému převodu na společnost Elektromodul. Měla a vzhledem k tomu, že to není splněno, takže i má povinnost vybudovat chodník ve Školní ulici. Opět se dotázal, zda je správné, aby obec řešila za soukromý subjekt jeho povinnost.

Zastupitel p. Petr Vlček – neví, jak by mohl soukromý subjekt stavět chodník na pozemcích města.

P. starosta – tato povinnost tam je.

Zastupitel p. Petr Vlček – lze to nějak doložit?

P. starosta – předložil kolaudační rozhodnutí a stanovisko Krajské hygienické stanice z té doby a do dnešního dne to není splněno. Dnes společnost Elektromodul nedodržela

kolaudační rozhodnutí. To znamená, že se dopouští protiprávního jednání a může za to být sankcionována.

Zastupitel p. Petr Vlček – proč k tomu tedy nedošlo?

P. starosta – to je věc stavebního úřadu. Tady se řeší podstata té věci a to, že by město mělo zaplatit vybudování chodníku za soukromý subjekt, který to zatím nesplnil.

Zastupitel p. Petr Vlček – v tom případě se pojďme bavit pouze o chodníku ke škole. Ta povinnost byla kde, v jaké části, nerozumí tomu, protože všechny pozemky tam patří městu.

P. starosta – to neznamená, že tam někdo nemůže nic vybudovat.

Zastupitel p. Petr Vlček – soukromá firma nemůže něco budovat na pozemku města.

P. starosta – za určitých podmínek, ano. Firma si ten pozemek může koupit nebo se domluví, že někdo vybuduje ten chodník a následně jej předá obci.

Zastupitel p. Petr Vlček – pak se o chodník stará kdo?

P. starosta – vlastník pozemku, pokud by si to nezařídil u někoho jiného, v tom druhém případě obec.

Zastupitel p. Petr Vlček – ta povinnost vybudovat chodník byla odkud kam?

P. starosta – podle příjezdové komunikace k závodu bude vybudována přístupová cesta pro pěší až ke škole.

Zastupitel p. Petr Vlček – tak se pojďme bavit za město od TSM ke škole, nebavme se o Elektromodulu, ale o té části před tím.

P. starosta – otázkou tady je, co je příjezdová komunikace k závodu. Myslí si, že se jedná o Školní ulici, že to není jenom od školy k bráně společnosti.

Zastupitel p. Petr Vlček – před chvílí jste řekl ke škole.

P. starosta – přečtu znovu, podle příjezdové komunikace k závodu bude vybudována přístupová cesta pro pěší až ke škole. To je od pekárny ke škole a ne obráceně. Tohle vyplývá z toho, co jste tady řekl na začátku, že se tam špatně chodí a že jsou tam děti ohroženy v kritickou dobu mezi 07:30 – 08:00 hodinou, kdy chodí do školy. V 90 letech se do školy chodilo daleko víc zadem než dnes. Proto tam byl tento požadavek, hygienické stanice.

Zastupitel p. Petr Vlček – proč, když tam ten požadavek je, ho nikdo nevymáhal?

P. starosta – to je otázka na stavební úřad, ze strany města tam v té době nebyl žádný tlak, byť to tam bylo tenkrát domlouváno. Není přesvědčený o tom, že by obec měla suplovat povinnost někoho jiného.

Zastupitel p. Petr Vlček – to je Váš názor, že to je povinnost někoho jiného, nicméně můžeme zapomenout na firmu Elektromodul a můžeme se bavit o části ke škole.

P. starosta – o jaké části ke škole?

Zastupitel p. Petr Vlček – o té části od TSM ke škole.

P. starosta – to je ten chodník, co tady již dvakrát četl.

Zastupitel p. Petr Vlček – rozumí, ale ten chodník nepovede k Elektromodulu.

P. starosta – chodník končí u školy.

Zastupitelka pí Šambergerová – chodník od města ke škole.

Zastupitel p. Jan Vlček – od města ke škole.

Zastupitel p. Petr Vlček – rozumí tomu, jedná se o to, aby děti měly kde chodit.

Zastupitel p. Jan Vlček – neustále se tady opakuje jedna věc dokola. Tohle sis mohl zjistit sám, a nemuselo se svolávat zastupitelstvo.

Zastupitel p. Petr Vlček – tak mi to mohl někdo říct, třeba pan starosta.

Zastupitel p. Jan Vlček – mohl ses ho zeptat.

Zastupitel p. Petr Vlček – já?

Zastupitel p. Jan Vlček – ano, mohl sis připravit otázky a zeptat se.

Zastupitel p. Petr Vlček – jestli někdo náhodou si před sto lety nedohodl ....

Zastupitel p. Jan Vlček – ano, třeba, tohle by ses dozvěděl během pěti minut.

Zastupitel p. Petr Vlček – nevím, proč bych se na tohle měl plát.

P. starosta – pokročíme dál, odkud ten chodník chcete dělat? Od školy k Elektromodulu?

Zastupitel p. Petr Vlček – ne, od TSM ke škole.

P. místostarosta – navrhuje, aby stavební úřad oslovil Elektromodul, předložil jim kolaudační rozhodnutí, a zjistil, jak se k tomu postaví, jinak se z toho bodu neheme. Pak můžeme pokračovat v jednání.

Zastupitel p. Petr Vlček – tady něco špatně funguje, ta firma tady stojí 25 let.

Zastupitel p. Mgr. Kadera – uznává, že by tam ten chodník byl dobrý, na druhou stranu se ptá, zda se ta stavba dá realizovat. Komunikace se v žádném případě zúžit nemůže a jediné co by mohlo jít je porazit ty stromy, k tomu ale nikdo nedá souhlas, a tam potom vybudovat chodník. Tenkrát se usilovalo o to, aby do Elektromodulu jezdili auta od Žlutické ulice.

Zastupitel p. Petr Vlček – stromy se kácet nemusí, tam je místa dost.

P. starosta – jde vyřešit 100% příjezd zadem přes Žlutickou ulici?

Zastupitel p. Petr Vlček – to asi nikoho nemůžete donutit, a kdo by to hlídal.

P. starosta – to je pouze organizační záležitost, stačí mít zavřenou bránu. Jestli by tato varianta, nebyla schůdnější, než budovat chodník. To je ale otázka na vedení Elektromodulu. Dnes je zadní brána otevřená a může se tedy jezdit tudy. Toto řešení je rychlé, účinné a finančně nenáročné.

Zastupitel p. Petr Vlček – on s tím problémem nemá.

P. starosta – toto je otázka na vedení firmy, zda by přistoupilo na takovéto opatření tak, aby se ve Školní ulici zvýšila bezpečnost ve prospěch chodců. Přiklání se k tomu, aby se vyvolalo nějaké jednání, dřív než se řekne konečné řešení, s vedením firmy, co by bylo přijatelné a schůdné a pak se můžeme případně vrátit k dalšímu jednání.

Zastupitel p. Mgr. Kadera – Myslí si, že právě proto, že je problém tam ten chodník umístit, tak firma od toho ustoupila. Souhlasí s tím vyvolat jednání s firmou.

Zastupitel p. Schierl – co si pamatuje, tak tehdy vedení města stálo o to, aby tady ta fabrika byla. Nebyl u těch jednání, kde se co domlouvalo, kdo co se slíbil, případně jestli k tomu existují nějaké dokumenty, zápisy z rady, zastupitelstva. Je překvapující, že stavba byla zkolaudována, přestože tam nebyly dodrženy veškeré podmínky a nikdo do té doby na to nereagoval. Po takové době na nás budou koukat poněkud zvláště. Nám jde o to, zajistit tam tu bezpečnost pro ty děti. Takže souhlasí s tím, oslovit firmu a vyvolat jednání.

P. starosta – nechal hlasovat o následujícím návrhu usnesení.

#### **Návrh usnesení č. 4/2/2019:**

Zastupitelstvo schvaluje vyvolat jednání se společností Elektromodul ke zlepšení bezpečnosti chodců v Toužimi ve Školní ulici.

Hlasování:	pro návrh	10
	proti	0
	zdržel se	0

**Usnesení č. 4/2/2019 bylo schváleno.**

P. starosta – konstatoval, že tento návrh byl přijat počtem 10 hlasů.

## **K bodu 5 : Parkoviště za sportovní halou.**

P. starosta – všichni zastupitelé obdrželi níže uvedený materiál, který předložila jedna třetina zastupitelů, jako podklad pro jednání.

P. starosta – předal slovo zastupiteli p. Petru Vlčkovi.

Město má v plánu vybudovat za sportovní halou bike hřiště a parkoviště (projektová dokumentace – výstavba parkoviště a bike hřiště u sportovního areálu Toužim). Vybudování parkoviště v tomto místě považujeme za nevhodné. Tento prostor byl vyhrazen ke sportovním účelům (schváleno zástupci města). Navrhujeme, aby se parkoviště vybuďovalo před vstupem do sportovního areálu. Takové parkoviště by vyřešilo i parkování u Sokolovny a ve Školní ulici, ve které je navíc Zóna zákaz stání (od TSM, málokdo toto dodržuje a MP na to vlastně ani nereaguje). Tato část ulice by se tímto stala i bezpečnější. Termín zpracování projektové dokumentace – výstavba parkoviště a bike hřiště u sportovního areálu Toužim byl posunut na 30. 9. 2019, takže by neměl být problém změnit požadavek na obsah tohoto projektu.

P. starosta – takže se bavíme o využití stávajícího parku na parkoviště.

P. místostarosta – když se to tenkrát měřilo, tak se jednalo maximálně o 20 parkovacích míst, což v této situaci nic neřeší a navíc tam vede nějaký kabel. Z toho důvodu se tam udělalo parkoviště takové, jaké tam je. O tom workoutovém hřišti se mluvilo, že by vzniklo za tím parkovištěm na té trávě. Aby se ulehčilo právě Školní ulici tak se chtělo, aby se část pozemku za garážemi vyčlenila na parkoviště. Na tento pozemek se vejde daleko víc parkovacích míst, než tady.

Zastupitel p. Petr Vlček – to je pravda, že za garáže se vejde více parkovacích míst, ale tam je to nesmyslné, musel by se rozšířit ten vjezd na hlavní silnici, je tam víc věcí kolem toho.

P. místostarosta – tam to ničemu nebrání, tam je přes 3,5 m.

Zastupitel p. Petr Vlček – třeba ty lidé, kteří nemohou parkovat v těch místech, tak ty budou chodit z té Žlutické třeba do Sokolovny.

P. místostarosta – také je to řešení.

Zastupitel p. Petr Vlček – přijde mu rozumnější mít ty sportoviště více u sebe. To parkoviště by se více hodilo, jak navrhuji, protože by bylo mezi Sokolovnou a hřištěm.

P. místostarosta – takže my na jedné straně chceme Školní ulici ulehčit a na druhé tam uděláme parkoviště.

Zastupitel p. Petr Vlček – tím jí ulehčím, dnes ty auta stojí podél ulice na trávě a pak by stála na tom parkovišti.

Zastupitelka pí Šambergerová – zase na druhou stranu, ty parkoviště se využívají přes víkend, když jsou zápasy. Není to přes týden, kdy děti chodí do školy.

Zastupitelka pí Páníková – dole u školy máme nějaké místo, kde se dá parkovat. Takže lidé, kteří jdou sportovat, můžou zaparkovat u školy, na náměstí nebo u obchodu a můžou jít pěšky na hřiště. Nemusí se ke sportovišti dojet autem.

Zastupitelka pí Šambergerová – mám na to stejný názor, když jezdíme s dětmi na zápasy, tak také nezaparkujeme hned u sportoviště, ale musíme hledat nějaké místo a pak jít pěšky.

P. starosta – abychom zachovali kousek zeleně, tak se využívá plocha za garážemi. Dříve tato plocha sloužila (byla statku) k odstavování zemědělské techniky. Z tohoto důvodu se parkoviště navrhlo tam, kde se dá vytvořit daleko víc parkovacích míst než u hřiště. Tato varianta byla předjednána s SK Toužim, který vybírá vstupné na fotbalové zápasy, a ti nemají problém se dvěma vstupy. V zadní části v současné době není oplocení, až se bude stavět, dá se tam branka a brána, protože se tam musí dát jezdit. Dnes tam plot není a také se řeší výběr vstupného na tomto místě. Plno lidí ze Sídliště chodí zadem. Přínos bude v tom, že se oddělí diváci od rozhodčích a hráčů, kteří by mohli přijet zepředu a diváci by parkovali za garážemi.

Zastupitel p. Petr Vlček – jak to oddělíte?

P. starosta – budeme se snažit ty lidi nějakým způsobem směřovat na parkoviště za halou. Časem by se to naučili.

Zastupitel p. Petr Vlček – jednou říkáte, chod'te jedním vchodem, a po druhé chod'te oběma vchody.

P. starosta – takhle to funguje i dneska.

Zastupitelka pí Páníková – já bych tam parkoviště žádné nedělala, máme jich v Toužimi dostatek.

Zastupitel p. Jan Vlček – máme autobusové nádraží, kam přijedou tři autobusy za den, máme před školou obrovský plac, proč pořád budovat parkoviště?

Zastupitel p. Mgr. Kadera – nesouhlasí s tím budovat parkoviště před hlavním vchodem, neboť by se musela zabrat zeleň, která tam je, jiná možnost tam není. Pokud vybudujeme parkoviště za garážemi a naučíme tam lidi parkovat, tak je věc vyřešená. Všechno je to v lidech, lidé by nejraději přijeli autem až na hřiště.

Zastupitel p. Petr Vlček – za těmi garážemi, tam není zeleň?

Zastupitel p. Mgr. Kadera – za garážemi není zeleň.

Zastupitel p. Petr Vlček – pokud bude za garážemi bike hřiště, tak se tam místo parkoviště může vybudovat i workoutové hřiště.

Zastupitelka pí Šambergerová – nedělala by žádné nové parkoviště, ani před ani za hřištěm.

Zastupitel p. Mgr. Kadera – parkoviště je u Sokolovny, ale to je pro lidi, kteří jdou na fotbal, moc daleko. Na co se tam to parkoviště budovalo? V sobotu a v neděli je to parkoviště prázdné.

Zastupitel p. Petr Vlček – trvá na vybudování parkoviště mezi Sokolovnou a hřištěm, je tam krásné místo.

Zastupitelka pí Páníková – udělala by to následovně, parkoviště tam je, je tam omezená kapacita, ten kdo by se postavil na trávu, tak bude pokutován policií. Ty lidi se to musí naučit, přece kvůli tomu, že lidi parkují na trávníku, nebudeme budovat parkoviště.

Zastupitel p. Petr Vlček – musí se to brát tak, že je jiná doba, že lidé mají auta, dávají za to státu nějaké peníze.

Zastupitel p. Jan Vlček – a my jim za to budeme stavět parkoviště.

Zastupitel p. Petr Vlček – ano.

Zastupitel p. Jan Vlček – těch míst je tady až, až.

Zastupitel p. Petr Vlček – musíte těm lidem něco vrátit taky.

Zastupitelka pí Páníková – ale ne v parkovištích, to je lepší to sportoviště jak říkáte. Udělejme tam velké sportoviště bez parkoviště.

Zastupitel p. Petr Vlček – zaznělo tady, že parkoviště za sportovní halou ne, tak by se o tom mohlo hlasovat odděleně. Projekt na parkoviště za halou zatím není vypracován, termín byl posunut do 30. 9. 2019, proto není problém to zadání ještě změnit. Bylo by tam zatím jenom bike hřiště.

P. starosta – přečteme návrh usnesení, tak jak byl předložen jednou třetinou zastupitelů.

### **Návrh usnesení č. 5/2/2019:**

Zastupitelstvo města Toužimi schvaluje změnu záměru na výstavbu parkoviště a bike hřiště u sportovního areálu Toužim tak, že za sportovní halou bude vybudováno pouze bike hřiště (skatepark) a zbytek plochy zůstane městu k využití pro sportovní účely, parkoviště bude vybudováno před hlavním vstupem do sportovního areálu v Toužimi.

Zastupitelstvo schvaluje vypracování projektové dokumentace na takto upravený záměr.

P. místostarosta – škrtl by z toho návrhu „výstavba parkoviště před areálem.“

Zastupitel p. Mgr. Kadera – smyslem tady toho je vybudovat parkoviště před vstupem do sportovního areálu a už říkal, že není pro. Takže tak jak se přečetl návrh usnesení, tak s tím nebudeme souhlasit.

Zastupitel p. Petr Vlček – udělal by z toho dva body. Ne parkoviště za halou a ano parkovišti před halou, ať se každý vyjádří k té části. Pro něj je důležité, aby to parkoviště nebylo za halou.

P. starosta – takže kromě tohoto usnesení, které bylo předneseno, bude ještě druhé usnesení, kterým budeme řešit, jestli vůbec pokračovat v přípravě výstavby parkoviště za halou. Tady se hovoří, že ne tam (za halou), přičemž ta druhá půlka projektu zůstává beze změny. A druhé usnesení, nechceme parkoviště ani tam.

Zastupitel p. Petr Vlček – nechceme parkoviště tam.

P. starosta – takže budou dvě usnesení.

Zastupitel p. Petr Vlček – ano.

Zastupitel p. Mgr. Kadera – nechal by usnesení, tak jak bylo přednesené.

P. starosta – takže o tom prvním usnesení, které tady bylo předneseno, dám teď hlasovat. To je, že parkoviště za halou ne, bike park zůstává a parkoviště se přesouvá před halu. Takhle zněl předložený návrh usnesení.

Zastupitel p. Petr Vlček – o kácení tam není nic, je to o tom co nejvíce využít stávající prostor.

P. starosta – nechal hlasovat o návrhu usnesení (parkoviště za halou se přesune před halu a bike hřiště zůstane tam za halou).

Hlasování:	pro návrh	3
	proti	6
	zdržel se	1

#### **Usnesení č. 5/2/2019 nebylo schváleno.**

P. starosta – konstatoval, že tento návrh nebyl schválen. Následně dal hlasovat o druhém usnesení.

#### **Návrh usnesení č. 6/2/2019:**

Zastupitelstvo zamítá výstavbu parkoviště za sportovní halou.

Hlasování:	pro návrh	5
	proti	3
	zdržel se	2

#### **Usnesení č. 6/2/2019 nebylo schváleno.**

P. starosta – konstatoval, že ani v tomto případě nebyl tento návrh schválen.

**Pozn.: Zastupitel Jan Vlček se omluvil a odešel ze zasedání zastupitelstva v 16:05 hodin, čímž klesl počet zastupitelů na 9.**



## **K bodu 6 : Diskuze – Péče města o kulturní dědictví (památky) na území města Toužimi.**

P. starosta – do této diskuze bylo předloženo několik otázek.

### **Jaké jsou vize vedení města v oblasti péče o kulturní dědictví města? Jaká je vize využití, prezentace a zpřístupnění kulturních památek?**

P. starosta – v oblasti péče o kulturní dědictví, pokud jde o finanční prostředky, lze říci, že se může poskytovat více. Nejsou to malé finanční prostředky, dají se využívat jak prostředky z Ministerstva kultury tak z Krajského úřadu. Vždy tam musí být nějaká spoluúčast města a na základě rozpočtu města, který se schvaluje, tak následně jsou realizovány opravy a údržba. Nejedná se jen o investiční věci, ale i o objekty, které udržuje bytového hospodářství a má je ve výpůjčce. Památky nejsou jen zámek, pivovar, morový sloup na náměstí, ale jsou to bytové i nebytové domy v památkové zóně a také jsou součástí kulturního dědictví města. Proto máme vyhlášenou památkovou zónu. Nikdo neříká, že budeme ty objekty bourat, vize zůstává pořád stejná a tak jak bylo i v programu regenerace schváleno, je potřeba se zpátky vrátit do PZAD (program záchrany architektonického dědictví), kde jsme zatím neuspěli, čímž by mohly přitéct další finanční prostředky, aby se mohlo pokračovat třeba na pivovare nebo následně na sousedním objektu hradu nebo zámku.

Na zámku je díky spolku Živý zámek zpřístupněno nádvoří zámku, které se určitým způsobem upravuje, aby se tam dali pořádat kulturní akce. Spolek se pouští i do sklepení na hradě, kdy se snaží o jeho vyklizení. Jsou tam zbytky žulové dlažby, které by se měly roztrždit, aby se zjistilo, co to vůbec je a mohlo se pokračovat nějakým dalším způsobem. Víme dobře, že zpřístupnění těchto tří památek v tomto areálu je problém, protože stavební stav tam není bezpečný. Zbývající památky města jako kostel nebo radnice, jsou přístupné veřejnosti. V kostele budou v letošním roce probíhat nějaké restaurátorské práce na dveřích a oknech. Pokud jde o využití, tak tam to zůstane zatím stejné. Záměr, kromě toho co tady již v minulosti proběhlo, co se týká horního hradu a zámku, ty studie a návrhy, tak od té doby se nepřijalo nic nového a momentálně je využití u těchto objektů nulové, kromě toho nádvoří.

Zastupitel p. Schierl – oprava těch vitráží u kostela je sice fajn, ale tam jsou věci možná cennější a vyžadující nějaký zásah.

P. starosta – okna úplně tak nemyslel, oprava bude na dveřích.

Zastupitel p. Schierl – souhlasí s opravou dveří, neboť jsou v dezolátním stavu. Pak by bylo vhodné se zaměřit i na mobiliář, zejména je v havarijním stavu je ta zpovědnice. Další věc je sanace toho vlhkého zdiva, tam se provedly nějaké stavební úpravy v poslední době. Nejvíce tam trpí ty malované fresky.

P. starosta – snažili jsme se odvést vodu z venku, aby se nedostávala dovnitř. Chybělo to kolem sakristie, tam se udělalo v loňském roce odvodnění, což by mělo pomoci vysušit zdivo v tomto prostoru a tam kde je zdivo nejhorší, tak tam také proběhne sanace.

Zastupitel p. Schierl – k tomu kostelu patří i kostelní nádvoří, které dříve patřilo církvi. Plocha je celá vydlážděná, kdyby se dlažba odkryla od zeminy, která tam je, tak by to tomu objektu také dost pomohlo. Tato investice není až tak náročná, mohla by se provést vlastními silami.

P. starosta – nádvoří se chystáme řešit, neboť to je poslední plocha mezi Kostelní ulicí a Farní ulicí. Z rozpočtu je patrné, že se připravuje projektová dokumentace na rekonstrukci Pivovarské ulice a tohle na to bude navazovat. V rámci přípravy, pokud se zjistí, že tam ta dlažba je a v jakém stavu, tak se tam zachová. Původně bylo v plánu ten prostor zadláždít. Samozřejmě odkrytí dlažby není nákladné. Není jisté, zda se jedná o valounovou dlažbu nebo klasickou.

Zastupitel p. Schierl – všude tady je valounová dlažba.

P. starosta – určitě je v plánu toto nádvoří vyřešit, protože to je poslední úsek, který je nevyřešený. Ještě nás do toho tlačí jedna věc a to veřejné osvětlení, neboť nádvoří není nijak osvětlené.

Zastupitel p. Schierl – ten kostel by se měl využívat i jinak, než na bohoslužby, ale na nějaké příležitostní kulturní aktivity. Bylo by dobré, kdyby se o kostel někdo staral, protože by bylo potřeba přes léto kostel větrat. Míže tam jsou, takže vstup je tam zajištěný.

V Toužimi máme samozřejmě mnoho zajímavých věcí a jedna z nich je sklepení radnice. Vzhledem k tomu, že tam je infocentrum, už jsme o tom kdysi mluvili, že by bylo docela příhodné to propojit a část toho sklepení nějakým způsobem zpřístupnit veřejnosti a udělat z toho klasický ukazovací prostor, který by mohl být zpoplatněn, a městu by to mohlo přinést nějaký finanční efekt. Konečně by bylo něco v Toužimi, co bychom mohli turistům, kromě nádvoří zámku, ukazovat. Ty náklady by tam byly naprosto minimální, a co se týká organizace, tak by se to s Infocentrem mohlo domluvit.

P. starosta – nevedou tím sklepem nějaké trubky?

Zastupitel p. Schierl – trubky tam bohužel vedou, protože, když se dělala plynofikace, tak tehdy nikoho nenapadlo nic jiného, než to vést sklepem, aniž by udělali obchvat. Chtělo by to tam nějakým způsobem zabezpečit schodiště, osvětlení a zprovoznit větrání, protože při té modernizaci radnice se na to, bohužel zapomělo. Byly tam takzvané průduchy.

Občan \*\*\*\*\* – nádvoří u kostela bylo uzavřeno z toho důvodu, že tam byl nepořádek. To odvodnění, co se vybuďovalo nedávno, tomu výrazně pomohlo. Z důvodu vlhkosti jsou všechny dveře v dolní části poškozené. Co se týče kulturních akcí v kostele, tak ty se tam konají, ale lidé o to nemají zájem, účast byla žalostná. Bylo by dobré ten kostel osvětlit.

### **Jak je naplňován Program regenerace městské památkové zóny Toužim?**

P. starosta – na předchozím Programu regenerace, jste se sám podílel. Vloni jsme schvalovali, byť pozdě, aktualizaci programu regenerace do roku 2020. Naplňování toho plánu je možné vidět z těch tabulek, které jsou v Programu regenerace uvedeny. Jsou tam i jednotlivé finanční částky spojené s opravou, údržbou, vynaložené na to, aby památka byla nějakým způsobem zvelebona, zajištěna a opravena. Samozřejmě jsou tam i jiné věci, ať už to jsou záležitosti spojené s tím, co se tady projednávalo v prosinci na zasedání, to znamená prodeje pozemku a rybník. To v Programu regenerace tam také bylo zmíněno a jsou to i další věci, které úplně naplněny nejsou, ale na druhou stranu je potřeba říct, že se k památkám nechováme macešsky. Samozřejmě někdo může říct, že můžeme dávat na památky víc finančních prostředků, aby byly v lepším stavu než dneska a bylo to v souladu s Programem regenerace městské památkové zóny.

V předstihu v příštím roce budeme chtít na Programu opět zapracovat, dovolím si Vás opět požádat, pokud budete mít chuť, se na něm spolupodílet, budeme rádi.

Zastupitel p. Schierl – doufá, že nové zastupitelstvo a vedení města si uvědomuje ty věci, že do budoucna to město bude řešit, odpovídajícím způsobem, pokud to v tom programu máme. Má to logiku a smysl a bylo by potřeba to tedy také naplnit. Netýká se to jenom obnovy rybníku, ale jak víte, tak se tam v té koncepci uvažovalo s tím, že plocha pod zámkem směrem k Podzámeckému rybníku byla vyhrazena a pojata do chráněného území s tím, že tam bude vybudována taková nárazníková zóna k tomu celému areálu zámku a měla by nahradit to, o co jsme tady přišli v minulosti, o zámecký park. Myslí si, že město by si v rozhodování o těchto věcech mělo víc upřednostňovat obecní zájem před zájmem osobním. Bohužel se to stává opačně a pak z toho bývají takovéto špatné věci. Co se týká té realizace, samozřejmě povedla se tady spousta věcí, spousta věcí se pokazila. Začalo to vlastně prodejem zámku, pokračovalo to náměstím, které někteří považují za úžasně, nádherné, ale v podstatě to byla katastrofa, co se týká podstaty chráněného území. Doufá, že propříště se takových věcí město

vyvaruje a bude možná víc naslouchat lidem, kteří o Toužimi něco ví a ne lidem, kteří Toužimi jenom proběhnou a nemají k ní žádný vztah. Nemáme tady jenom jednu památkovou zónu, ale máme tady další dvě, které chrání vesnické lokality. Jedná se o Kojšovice a Kosmovou. V případě Kojšovic, nepochopil, proč byla obec Kojšovice vyhlášena za vesnickou památkovou zónu. V případě Kosmové, tam je to o něčem jiném, tam je několik památkově chráněných staveb a ta vesnice má něco do sebe. Bohužel také trpí a tyhle dvě lokality nemají žádný program regenerace, žádné záměry, které by tam město realizovalo. Je to škoda, i na ty vesnické zóny (lokality) se dají čerpat peníze, a pokud bychom na tyto lokality měli do budoucna nějaký program regenerace, mohli bychom získávat nějaké dotace, nejenom pro městské realizace, ale i pro jednotlivé vlastníky dotčených nemovitostí. Byla by to pobídka, aby se majitelé o své památky starali.

Financování záchrany zámku a nějakých záměrů, jsou tady nějaké studie. Jde o ty nejbližší kroky, víme v jakém stavu je dolní zámek, je tam havarijní stav, porušená statika. Spíš jde o to jak zachránit ten dolní zámek, jestli to nějakým způsobem řešit v dohledné době, jaká je situace kolem toho?

P. starosta – vrátím se k těm vesnickým památkovým zónám. Tam je to trošičku problematičtější, protože město vlastní návěsní pozemky, kromě rybníků, které tam jsou a kapli. Obě kaple jsou opravené, v Kojšovicích pouze chybí zvon ve zvonici. Kaple v Kosmové je zatím v dobrém stavu, snad by se mohl z venku vylepšit její vzhled. Prostředky z Ministerstva kultury lze poskytnout i soukromým vlastníkům nemovitostí, jejichž nemovitosti jsou vyhlášenou nemovitou památkou. Což je třeba hrázděný dům na konci Kosmové po pravé straně. Jeho vlastník nebude mít finanční prostředky, aby ten objekt dal nějakým způsobem dohromady. Je to jeden z nejzajímavějších objektů, který tam stojí.

Pokud jde o Kojšovice, tak důvod proto vyhlášení byla kruhová návěs. Je to nějaký historický prvek, který je zachován v takové míře, že byl tenkrát důvodem pro vyhlášení vesnické památkové zóny. V Kojšovicích, kvalita těch objektů není tak zajímavá jako v Kosmové. Ano bylo to vyhlášeno jako památková zóna a je potřeba se k tomu tak stavět. Pokud to zapracujeme do Programu regenerace nejenom městské památkové zóny, ale budou tam přidány i ty vesnické, nebo to bude samostatný dokument, to je otázka na příští rok, kdybychom chtěli na tom dokumentu zapracovat tak, aby byl aktuální a použitelný.

Co se týče zámku, tak v loňském roce tam došlo ke statickému zajištění průjezdu, dnes je z něj průchod, neboť se tam projet nedá. Chybí tam udělat statické zajištění rohu směrem do náměstí, tam kde je ten opěrák z venku, zde je už delší dobu prasklina. Začalo se to opět rozevírat, dochází tak k další statické poruše, a aby ten roh nespádl, jako to je uvnitř, je potřeba to zapřít a dále je potřeba doplnit porušenou krytinu. Co se bude dít dál s tím zámkem, jako takovým, všichni dobře víme, že to je na velké peníze. Snažíme se tady dělat alespoň to nejnutnější, aby ten objekt za těch 25 let (od roku 92, 93), kdy tam odtud odešel poslední člověk a přestal žít, nebyl ještě horší, a aby to za chvíli nespadlo. Tak jak se tam pohybuje spolek Živý zámek, nás to svým způsobem nutí do toho, abychom udělali takové opravy a zajištění, aby opravdu lidé byli v bezpečí. I toto je takový motivační prvek k zajištění bezpečnosti. Jestli bude realizována studie, která tady je cca 10 let, možná déle, schvalovaná tenkrát na zastupitelstvu, se nedomnívám, v současné době je aktuální. A to z toho důvodu, protože tam byla kombinace bydlení s nebytovými prostory dole v přízemí. To je již překonáno, situace se za ty roky změnila a nemyslí si, že bychom byli schopni naplnit tuto představu v realu. Bude muset vymýšlet jiný záměr na využití objektu a je to na nějakou větší diskusi.

Zastupitel p. Schierl – k tomu zámku je nějaký statický posudek?

P. starosta – je na to projekt, stejně jako byl na to, co je tam teď provedeno ve vstupu. Vypadá to, že tam zatéká, ale nemělo by kudy, všechny okapy které měli svody dolů, se stáhly do kanalizace a odvedla se voda pryč. Přesto v tom rohu, kde je ten opěrák z venku, je šikmá

trhlina, která se začala rozevírat. Vše nasvědčuje tomu, že by to mohla být voda, čímž klesá základ a že se roh začíná vyklánět. Takže zápora z venku, jako prvotní opatření proti tomu, aby to spadlo, by měla stačit. Je od statika výkres, jak by se mělo provést statické zajištění.

Zastupitel p. Schierl – kdo vypracoval statický posudek?

P. starosta – člověk, který se zabývá památkami, protože předchozí statik tragicky zahynul v Tatrách. Hledala se adekvátní náhrada, osoba, která by měla zkušenosti s památkami, což se podařilo a jedná se o p. Šafaříka.

Občan \*\*\*\*\* – navrhl problém řešit injektáží zdiva.

P. starosta – tuto možnost zatím nikdo nenavrhol, a není si jistý, zda by to v tomto případě prošlo a bylo to vhodné.

Občan \*\*\*\*\* – myslí si, že by to neměl být problém.

Zastupitel p. Schierl – v tom dolním zámku ve velkém sklepe pod jižním křídlem už se řešila porucha klenby?

P. starosta – zatím ne.

Zastupitel p. Schierl – Kaple sv. Anny v Radyni byla před nějakým časem opravena, ale to její okolí moc vábné není. Pozemek je pravděpodobně města.

P. starosta – není si jist, ale jde o to, že to opět obrůstá nějakými dřevinami a ty ničí fasádu a nevypadá to úplně dobře.

Zastupitel p. Schierl – nejenom ty dřeviny, ale kupí se tam kameny, je tam skládka. Možná by stačilo to trošku zplanýrovat, technické služby mají stroj, takže by to tolik nestálo.

Dalším objektem je tehdejší můstek přes splav zámeckého rybníku, což je zakonzervovaná památka pod zámek a je cca od 60 let zasypaná, zda by nestálo za to, o tuto památku také trochu pečovat a prezentovat jí.

P. starosta – pokud se do toho nějakým způsobem pustíme, tak za přítomnosti pracovníka Památkového ústavu, aby nám řekl, jestli ten násyp, pokud tomu tak budeme říkat, je jenom násypem nebo je to zbytek zdiva, které tam někde vypadlo, nebo tam někdo něco vyboural.

Občan \*\*\*\*\* – myslí si, že to zasypaní má na starosti původní odpadové hospodářství. Dále hovořil o skládkách.

Zastupitel p. Schierl – v Komárově se opravuje kostel a kolem něj je hřbitov, který patří městu. Ten je v nedůstojném stavu, jezdí tam němečtí rodáci a další návštěvníci, kteří o hřbitově a jeho vlastníku hovoří velice nelichotivě. Dotázal se, zda tam město zvažuje nějaký zásah a hřbitov zkultivoval případně, kdyby se našli nějakí ochotní lidé, kteří by si to vzali na starost, že by tam vyklestili nálety a provedli základní úklid.

P. starosta – jeden místní občan pracuje pro nás a je šikovný, ten by to možná mohl udělat, tu prvotní údržbu. Pokud jde o ten zbytek, tak zatím ne. V loňském roce se udělala náves, vyčistil se rybník, aby to tam trošku vypadalo a dala se dohromady kaplička. Je to prazvláštní, že kostel je církve a hřbitov okolo kostela patří městu. Nebývá to zvykem, když to je těsně vedle sebe. To nemění nic na situaci, že se k tomu musíme nějakým způsobem postavit a něco s tím provést. Prvotní údržba asi není problém, pak se může pokračovat třeba v náhrobcích nebo na hřbitovní zdi. I tato část Komárova by si zasloužila nějakou pozornost, pro letošní rok tam, ale není nic.

Občan \*\*\*\*\* – hovořil o domech č. 13 a 14 v obci Kojšovice, které jsou také historicky hodnotné. Dále hovořil o místním vodovodu a potřebě zde vybudovat kanalizaci.

P. starosta – musí se určit co je prioritní, zda vodovod v Prachometech, či kanalizace v Kojšovcích.

Zastupitelka pí Páníková – lidé to můžou řešit jako ona a to tak, že si koupila domovní čistírnu odpadních vod, jelikož se nemůže na kanalizaci připojit.

P. starosta – je to o přístupu jak splaškovou vodu likvidovat.

P. starosta – nikdo již neměl žádný příspěvek a tak byla ukončena diskuze.

**K bodu 7 : Závěr.**

P. starosta na závěr poděkoval všem přítomným za účast a připomněl, že další zasedání se koná příští týden 7. března 2019 od 17:00 hodin. Zasedání zastupitelstva ukončil v 17:10 hodin.

Zapsal: Charvát

Zápis byl vyhotoven dne: 7. března 2019

Starosta:

Alexandr ŽÁK ..... dne .....

Ověřovatelé:

Jan VLČEK ..... dne .....

Jiří SCHIERL ..... dne .....

**Upozornění:** Zveřejněný text zápisu a usnesení ze zasedání zastupitelstva města Toužim je upraven z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a změně některých zákonů a s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/679, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů)