

Zasedání Zastupitelstva města Toužim

Číslo: 3/2015
Datum: 18.06.2015

Zápis a usnesení ze zasedání Zastupitelstva města Toužim č. 3 konaného dne 18. června 2015

Přítomni: Dle prezenční listiny je od začátku zasedání přítomno jedenáct členů zastupitelstva. Omluveni jsou p. Jan Duspiva, p. Václav Veverka, p. Jan Vlček a p. Ing. Jiří Ženíšek.

Program:

1. Zahájení
2. Odsouhlasení navrženého programu
3. Volba ověřovatelů zápisu
4. Zpráva předsedy kontrolního výboru
5. Zpráva předsedy finančního výboru
6. Projednání výsledku hospodaření města Toužim v roce 2014 a účetní závěrky města
7. Projednání závěrečného účtu města Toužim za rok 2014, včetně výsledku přezkoumání hospodaření města Toužim za rok 2014
8. Projednání návrhu změny zakladatelské listiny společnosti Městské lesy Toužim s.r.o.
9. Projednání návrhu pravidel pro hodnocení a poskytování dotací z rozpočtu města Toužim
10. Projednání návrhu na odpis pohledávky
11. Projednání návrhu na vyřazení majetku
12. Projednání žádostí o prodej nemovitého majetku
13. Projednání záměrů na prodej pozemků
Projednání žádosti o koupi bytu v Kosmové (bod z programu vypuštěn)
14. Projednání návrhu na změnu výše odměny pro neuvolněného člena zastupitelstva
- 15. Projednání zajištění dalšího vydávání Toužimských novin (bod doplněn)**
- 16. Projednání neposkytnutí dotace na Toužimský triatlon (bod doplněn)**
17. Diskuze
18. Závěr

K bodu 1 : P. starosta zahájil v 17:05 hod. zasedání Zastupitelstva města Toužim (dále jen „zastupitelstvo“), přivítal všechny přítomné členy zastupitelstva a hosty. Konstatoval, že přítomností 11 členů zastupitelstva je zasedání usnášeníschopné.

K bodu 2 : P. starosta seznámil přítomné s návrhem programu zasedání zastupitelstva a navrhl z programu vypustit bod č. 14 – projednání žádosti o koupi bytu v Kosmové z toho důvodu, že žadatelka svoji žádost dne 17.06.2015 písemně zrušila. P. Petr Vlček navrhl doplnění programu o dva body: projednání zajištění dalšího vydávání Toužimských novin a projednání neposkytnutí příspěvek na Toužimský triatlon. K upravenému návrhu programu neměl nikdo připomínky.

Návrh usnesení č. 1/3/2015:

Zastupitelstvo schvaluje upravený program zasedání zastupitelstva bez bodu č. 14, projednání žádosti o koupi bytu v Kosmové a doplněný o bod č. 15, projednání zajištění dalšího vydávání Toužimských novin a bod 16, projednání neposkytnutí dotace na Toužimský triatlon.

Hlasování:	pro návrh	10
	proti	0
	zdržel se	1

Usnesení č. 1/3/2015 bylo přijato.

K bodu 3 : P. starosta navrhl do komise pro ověření zápisu p. Milana Kaderu a p. Petra Vlčka.

Návrh usnesení č. 2/3/2015:

Zastupitelstvo určuje ověřovateli zápisu: p. Milana Kaderu

Hlasování:	pro návrh	9
	proti	0
	zdržel se	1
	nehlasoval	1

p. Petra Vlčka

Hlasování:	pro návrh	10
	proti	0
	zdržel se	1

Usnesení č. 2/3/2015 bylo přijato.

K bodu 4 : P. Richard Hlous, předseda kontrolního výboru, předložil zastupitelstvu zprávu o plnění usnesení zastupitelstva.

Usnesení č. 10/3/2014 – kupní smlouva na nákup pozemku p.č. 78/15 v k.ú. Smilov u Štědré uzavřena 9.2.2015 s Vladimírem Chárou.

Usnesení č. 14/6/2014 – směnná smlouva s p. Janem Vlčkem a pí Mgr. Kateřinou Galbovou uzavřena, zapsáno v katastru nemovitostí.

Usnesení č. 15/6/2014 – předkupní právo ve prospěch St. pozemkového úřadu bylo zrušeno. Směnná smlouva a Ing. Josefem Chárou připravena k podpisu.

Usnesení č. 6/2/2015 – kupní smlouva uzavřena, zapsáno v katastru nemovitostí. (Manželé Plášilovi, prodej pozemku p.č. 280/10 v k.ú. Toužim)

Usnesení č. 7/2/2015 – kupní smlouva uzavřena, zapsáno v katastru nemovitostí. (Paní Mrhalová, prodej pozemku p.č. 3019/33 v k.ú. Toužim)

K předložené zprávě předsedy kontrolního výboru neměl nikdo připomínky.

Návrh usnesení č. 3/3/2015:

Zastupitelstvo schvaluje zprávu předsedy kontrolního výboru.

Hlasování:	pro návrh	11
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 3/3/2015 bylo přijato.

K bodu 5 : P. starosta omluvil p. Jiřího Ženíška, předsedu finančního výboru, za něhož zprávu finančního výboru přednesl zastupitelstvu p. Marek Daněk, člen finančního výboru. Finanční výbor projednal závěrečný účet města Toužim za rok 2014. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky a závěrečný účet města Toužim za rok 2014 byl finančním výborem schválen. Dále se finanční výbor zabýval rozpočtovými opatřeními č. 93/2014 až 26/2015.

RO 93/2014 – částka 124 000,- Kč – úprava položek DPS, SDH, MK a Zastupitelstva obcí.

RO 94/2014 – částka 20 000,- Kč – úprava položek kulturních památek, zvýšené výdaje oprava střechy ZŠ, úprava konsolidační položky sociální fond.

RO 95/2014 – částka 6 000,- Kč – zvýšené náklady u montáže plynového kotle v domě č.p. 287.

RO 96/2014 – částka 87 000,- Kč – zvýšené náklady na rekonstrukci rozvodu elektřiny v budově MěÚ, úprava položek u činnosti místní správy.

RO 97/2014 – částka 60 400,- Kč – zvýšení dotace na sociální služby pro pečovatelskou službu.

RO 1/2015 – částka 2 848 000,- Kč – prostředky ze státního rozpočtu jako příspěvek na výkon státní správy.

RO 2/2015 – částka 14 000,- Kč – náhrada škody, která vznikla v důsledku jednání příslušníka JSDH Toužim v garážích HZS.

RO 3/2015 – částka 207 085,- Kč – proplacení nákladů na projekt „Oprava komunikace – Krásný Hrad, III. etapa“.

RO 4/2015 – částka 20 000,- Kč – na pořízení projektové dokumentace rekonstrukce rozvodu elektřiny v budově MěÚ.

RO 5/2015 – částka 12 000,- Kč – změna paragrafu u příspěvku pro Svaz měst a obcí.

RO 6/2015 – částka 1 221 700,- Kč – proúčtování daně z příjmů právnických osob za obce za rok 2014.

RO 7/2015 – částka 131 000,- Kč – úhrada daně z nabyté nemovité věci na základě uzavřené směnné smlouvy.

RO 8/2015 – částka 13 000,- Kč – nákup pozemku p.č. 78/16 v k.ú. Smilov.

RO 9/2015 – částka 12 500 000,- Kč – prostředky na předfinancování dotace z ROPu.

RO 10/2015 – částka 240 413,28 Kč – dotace Karlovarského kraje pro ZŠ Toužim na projekt „Škola pro život“.

RO 11/2015 - částka 12 300,- Kč – úprava položek u MK – nový výpůjční systém MARC 21.

RO 12/2015 – částka 28 000,- Kč – úhrada přípravného kurzu pro strážníka MP.

RO 13/2015 – částka 3 200,- Kč – úprava položek u organizační složky SDH – programové vybavení.

RO 14/2015 – částka 75 000,- Kč – zpracování digitálního mapového podkladu cest, stezek a pěšin.

RO 15/2015 – částka 32 000,- Kč – dotace MK na projekt VISK 3 pro knihovnu.

RO 16/2015 – částka 48 000,- Kč – náklady na malování společných prostor v budově MěÚ.

RO 17/2015 – částka 529 300,- Kč – dotace od Karlovarského kraje na sociální služby.

RO 18/2015 – částka 8 000,- Kč – dotace od Karlovarského kraje pro ZŠaMŠ Toužim na sportovní soutěže.

RO 19/2015 – částka 6 000,- Kč - zpracování geometrického plánu a dokumentace na lávku přes splav Podzámeckého rybníka.

RO 20/2015 – částka 100 000,- Kč – technické zhodnocení dětského hřiště na Sídlišti u zdravotního střediska.

RO 21/2015 – částka 3 292 000,- Kč - úprava položek rozpočtu, projekt konsolidace HW a SW úřadu, zvýšení zabezpečení a elektronizace agend města Toužim. (dotace)

RO 22/2015 – částka 90 000,- Kč - technické zhodnocení náměstí J. z Poděbrad o automatický závlahový systém trávníku.

RO 23/2015 – částka 13 000,- Kč – poplatek na zřízení služebnosti se státním podnikem povodí Vltavy na lávku přes splav Podzámeckého rybníka.

RO 24/2015 – částka 18 820,- Kč - spoluúčast města na projektu VISK 3 pro knihovnu.

RO 25/2015 – částka 88 000,- Kč – montáž celoplošného zavlažování trávníku na náměstí J. z Poděbrad.

RO 26/2015 – částka 24 000,- Kč – zpracování projektové dokumentace na zemní elektropřípojku ke studni vodovodu v Dobré Vodě.

Finanční výbor schválil všechna rozpočtová opatření.

P. Petr Vlček – ve zprávě je uvedeno RO 9/2014 na částku 12 500 000,- Kč, nemá to být z roku 2015? P. Daněk, člen finančního výboru, potvrdil, že se jedná o překlep, správně má být 9/2015. Dále se zeptal, zda je již nějaké vyjádření ROPu k této žádosti o dotaci a co znamená předfinancování dotace? Odpověděl p. starosta – ROP zatím o dotaci nerozhodl. Tímto rozpočtovým opatřením se vyčlenily prostředky potřebné na financování projektu. Je to jedna z podmínek pro získání dotace. Doplnila pí Krátká – o podání žádosti o dotaci rozhodlo zastupitelstvo v únoru letošního roku a rozpočtovým opatřením se zajistily finanční prostředky.

Návrh usnesení č. 4/3/2015:

Zastupitelstvo schvaluje zprávu finančního výboru a schvaluje provedená rozpočtová opatření č. 93 – 97/2014 a č. 1 – 26/2015.

Hlasování:	pro návrh	10
	proti	0
	zdržel se	1

Usnesení č. 4/3/2015 bylo přijato.

K bodu 6 : P. starosta zahájil projednání výsledku hospodaření města Toužim v roce 2014 a účetní závěrky města a předal slovo pí Krátké, rozpočtářce města Toužim. Paní Krátká uvedla, že hospodaření města bylo předběžně projednáno na minulém zasedání zastupitelstva, a proto zopakovala nejdůležitější údaje z hospodaření města v roce 2014:

Celkové příjmy města byly naplněny na 117,56 % upraveného rozpočtu, t.j. ve výši 64 103 214,- Kč a z toho:

- daňové příjmy na 119,00 %
- nedaňové příjmy na 139,13 %
- kapitálové příjmy na 130,54 %

Město obdrželo dotace v celkové výši 9 493 857,- Kč a to ze státního rozpočtu, investiční a neinvestiční transfer od Karlovarského kraje a dotace ze státních fondů.

Celkové výdaje byly čerpány ve výši 91,31 % upraveného rozpočtu, v celkové výši 51 931 342,- Kč, plus splátka úvěru 4 070 000,- Kč

- běžné výdaje byly čerpány na 91,22 %
- kapitálové výdaje byly čerpány na 90,34 %

Rozdíl mezi příjmy a výdaji ve výši 8 101 872,- Kč jsou uspořené finanční prostředky v roce 2014.

Pí Krátká seznámila zastupitelstvo s výkazy účetní závěrky - rozvahou a výkazem zisku a ztráty s přílohami. Rozvaha podává přehled o majetku a zdrojích jeho krytí, výkaz zisku a ztráty (výsledovka) zobrazuje jakého hospodářského výsledku bylo dosaženo za sledované období. Obsahuje náklady a výnosy. Dále podrobně zhodnotila a objasnila jednotlivé položky výkazů a vysvětlila rozdíl mezi výsledkem hospodaření dle výkazu zisku a ztráty a výsledkem rozpočtového hospodaření.

Výsledovka – náklady jsou ve výši 44 235 707,-Kč

výnosy jsou ve výši 59 908 849,- Kč

Výsledek hospodaření města Toužim dle výkazu zisku a ztráty za rok 2014 byl ve výši 15 673 142,- Kč po zdanění.

K přednesené zprávě neměl nikdo připomínky.

Návrh usnesení č. 5/3/2015:

Zastupitelstvo schvaluje:

- a) výsledek hospodaření města Toužim v roce 2014,
- b) účetní závěrku města Toužim za rok 2014, sestavenou k rozvahovému dni 31.12.2014.

Hlasování:	pro návrh	10
	proti	0
	zdržel se	1

Usnesení č. 5/3/2015 bylo přijato.

K bodu 7 : Paní Krátká pokračovala a seznámila zastupitelstvo se závěrečným účtem města Toužim za rok 2014 a výsledkem přezkoumání hospodaření města Toužim za rok 2014. Závěrečný účet obsahuje údaje o plnění rozpočtu příjmů a výdajů v plném členění dle rozpočtové skladby, údaje o hospodaření s majetkem a o dalších finančních operacích, včetně tvorby a použití fondů. Součástí závěrečného účtu je vyúčtování finančních vztahů ke státnímu rozpočtu, rozpočtu krajů, obcí, státním fondům, Národnímu fondu a jiným rozpočtům a k hospodaření dalších osob. Závěrečný účet města Toužim za rok 2014 obsahuje tyto údaje:

- daňové příjmy byly naplněny na 119 % upraveného rozpočtu
- nedaňové příjmy byly naplněny na 139 %

- kapitálové příjmy byly naplněny na 130 %
- městu byly poskytnuty dotace v celkové výši 9 493 857,- Kč
- běžné výdaje byly čerpány na 91 % upraveného rozpočtu
- kapitálové výdaje byly čerpány na 90 % upraveného rozpočtu

Stav na bankovních účtech k 31.12.2014 činila částka 24 378 816,- Kč.

Stav na úvěrovém účtu činila k 31.12.2014 částka -15 930 000,- Kč.

Ukazatel dluhové služby města je na nízké úrovni, hodnota je 0,27 %.

Je zřízen jeden peněžní fond – sociální fond se zůstatkem k 31.12.2014 ve výši 100 291,- Kč.

Příspěvkové organizace hospodařily se ziskem.

Městské lesy Toužim s.r.o., hospodařily s menší ztrátou ve výši 511 000,- Kč.

Pohledávky města k 31.12.2014 jsou v celkové výši 1 597 413,- Kč. Město nemá žádné dlouhodobé pohledávky.

Majetek města vzrostl k 31.12.2014 na hodnotu 351 811 mil. Kč. K nárůstu hodnoty majetku došlo především u hmotného majetku rekonstrukcí nebo technickým zhodnocením, či novou výstavbou.

Obsahem závěrečného účtu je vyúčtování finančních vztahů k příjemcům podpory z rozpočtu města. Příspěvky byly poskytnuty zejména sportovním klubům a zájmovým organizacím, které byly řádně vyúčtovány.

Posledním bodem závěrečného účtu je zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření města za rok 2014. Při přezkoumání hospodaření města Toužim nebyly zjištěny chyby a nedostatky.

P. Petr Vlček – jak může někdo pojmenovat akci „Posílení parkovací kapacity na Sídlišti“, když zde naopak došlo ke snížení počtu parkovacích míst. Na Zámecké stojí auta kde se dá i na trávníku. P. starosta upozornil, že připomínka se netýká projednávaného bodu. Nikdo další neměl k závěrečnému účtu připomínky.

Návrh usnesení č. 6/3/2015:

Zastupitelstvo projednalo závěrečný účet města Toužim za rok 2014, včetně výsledku přezkoumání hospodaření města Toužim za rok 2014 a schvaluje souhlas s celoročním hospodařením, a to bez výhrad, v souladu s § 17 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

Hlasování:	pro návrh	10
	proti	1
	zdržel se	0

Usnesení č. 6/3/2015 bylo přijato.

K bodu 8 : P. starosta předložil zastupitelstvu návrh na změnu zakladatelské listiny společnosti Městské lesy Toužim s.r.o. V souvislosti se zrušením obchodního zákoníku a platností nového zákona o obchodních korporacích byla připravena aktualizace zakladatelské listiny. Město Toužim je jediným společníkem této společnosti a dle dosud platné zakladatelské listiny má společnost dva jednatele, a to p. starostu Alexandra Žáka a bývalého místostarostu p. Romana Straku. V návrhu změny zakladatelské listiny je zakotveno podřízení společnosti zákonu č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích, zrušení rezervního fondu a odvolání jednatele společnosti, jímž je p. Roman Straka, nar. 24.4.1968, bytem Sídlišť 413, Toužim s tím, že společnost bude mít nadále pouze jednoho jednatele, p. starostu Alexandra Žáka. Dozorčí rada zůstává ve stejném složení jako dosud, a to ve

složení MUDr. Richard Hlous, Ing. Václav Šusta, Ing. Jiří Ženíšek a Jiří Schierl. Základní kapitál zůstává ve výši 200 tis. Kč.

P.Petr Vlček – jestliže jsme měli dva jednatele, proč má stačit jeden? Odpověděl p. starosta – druhým jednatelem byl neuvolněný místostarosta a v případě p. Straky, přestože byl velmi aktivní, nemohl se zúčastnit všech pracovních jednání a následně podpisovat smlouvy. Z toho důvodu je navržen pouze jeden jednatel, ale v případě návrhu není problém mít jednatele dva. P. starosta ještě doplnil, že zastupitelstvem schválený návrh dále projedná rada města v působnosti valné hromady.

Návrh usnesení č. 7/3/2015:

Zastupitelstvo schvaluje dle § 84 odst. 2 písm. e) zákona č. 128/2000 Sb., zákona o obcích, ve znění pozdějších předpisů, změnu zakladatelské listiny společnosti Městské lesy Toužim s.r.o., tak jak je uvedeno v příloze zakladatelské listiny a její přizpůsobení platným právním předpisům ve smyslu ustanovení § 777 odst. 5 zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích).

Hlasování:	pro návrh	11
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 7/3/2015 bylo přijato.

K bodu 9 : P. starosta informoval zastupitelstvo o změně zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a zákona č. 128/2000 Sb., zákona o obcích, ve znění pozdějších předpisů, kdy dochází s účinností od 20.02.2015 ke změně ve způsobu poskytování dotací. Změny se tak týkají všech žádostí o dotace podané po datu 20.02.2015. Město poskytuje převážně tyto typy dotací:

- a) určené poskytovatelem v programu (§ 10c) – programová dotace
- b) určené žadatelem v žádosti o poskytnutí dotace – individuální dotace

Programová dotace – územní samosprávný celek může poskytovat dotaci na podporu účelu, který prvotně sám určí v jím vyhlášeném programu, pokud se rozhodne finančně podpořit určitou oblast nebo činnost určeného okruhu způsobilých žadatelů. Poskytovatel zveřejní program způsobem uvedeným v § 10c odst. 1 zákona. V programu uvede náležitosti dle § 10c odst. 2 zákona. O dotaci na účel, který určil poskytovatel programu, může požádat každý žadatel, který splní podmínky uvedené v programu.

Individuální dotace – řeší konkrétní potřebu konkrétního subjektu – žadatele. Účel dotace určuje žadatel tím, že jej uvede ve své žádosti o poskytnutí dotace. O takovou dotaci lze žádat v průběhu celého roku na základě situace, v níž se žadatel právě ocitl. Poskytovatel dotace rozhodne, zda žádosti vyhoví. To se může opakovat i každoročně. O poskytnutí dotace je třeba písemně požádat, přičemž žádost musí mít alespoň náležitosti uvedené v § 10a odst. 3 zákona. O poskytnutí dotace se uzavírá veřejnoprávní smlouva, která musí mít náležitosti dle § 10a odst. 5 zákona. Město podporuje dotacemi především tyto oblasti:

- tělovýchovu a sport
- kulturu
- volnočasové aktivity
- sociální služby a zdravotnictví

Po uzavření smluv se povinně zveřejňují veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace splňující tyto dvě podmínky:

- výše dotace podle veřejnoprávní smlouvy včetně dodatku je nad 50 tis. Kč,
- smlouvy byla uzavřena ode dne 1. července 2015.

Způsob zveřejnění a doba zveřejnění se stanovena v § 10d zákona.

P. Hlous – byli o této změně informováni všichni žadatelé o dotaci? Odpověděl p. starosta – po schválení budou pravidla zveřejněna. Doplnila pí Krátká – jedná se o dotace na rok 2016, na letošní rok jsou všechny podané žádosti vykryty. Žádosti o dotaci je možno podat do 20. ledna roku čerpání dotace, to znamená, že v rozpočtu schvalovaném v prosinci bude uvedena částka na dotace, která bude následně dle žádostí rozdělena.

P. Pavlík – neměly by se žádosti podávat do doby než se bude schvalovat rozpočet? Odpověděla pí Krátká – pokud se dnes schválí pravidla a pokyny budou následně zveřejněny a stále žadatele o dotace budeme individuálně informovat. Do rozpočtu bude zařazena určitá částka, která bude následně rozdělena. Žadatelé mohou žádosti podávat ihned po zveřejnění podmínek, nemusejí čekat do ledna příštího roku.

P. Petr Vlček – termín 20. ledna je dán zákonem? Odpověděla pí Krátká – termín je naším návrhem. Doplnil p. starosta – pokud bude v rozpočtu menší částka, na pozdější žádosti se nedostane, pokud bude v rozpočtu větší částka, budou zde blokovány prostředky na jiné využití. Po zkušenostech víme, jaké budou žádosti a do rozpočtu se dá přiměřená částka.

P. Petr Vlček – takto připravovaná pravidla by měla být za účasti členů zastupitelstva, případně členů spolků. Odpověděl p. starosta – na zasedání zastupitelstva je prostor k projednání připomínek a návrhů.

Občan p. Ďuriš – podpořil názor p. Petra Vlčka na projednání v širším kolektivu a také, aby se informace dostaly včas k žadatelům. P. starosta zdůraznil, že zastupitelé měli podklady včas a měli možnost se na zasedání připravit a podat připomínky nebo návrhy na změnu.

P. Petr Vlček se zeptal, kdo pravidla připravoval, má názor, že přípravy by se mělo zúčastnit více lidí, kteří mají zkušenosti, třeba i zástupci klubů. Odpověděl p. starosta – dosud neexistovala žádná pravidla, došlé žádosti o příspěvky se vyřizovaly průběžně. Se změnou zákona je nutné pravidla stanovit, je to v kompetenci města a zástupci klubů s tím také nemají zkušenosti. Pravidla připravovala skupina p. starosta, p. tajemník, pí Krátká a p. Zankl.

Občan p. Ajšman – zeptal se, podle jakých pravidel se schvalovaly žádosti podané do 20. února letošního roku a dle čeho byl schválen finanční dar ve výši 2 000,- Kč nadačnímu fondu Gaudeámus při Gymnáziu Cheb? Odpověděl p. starosta – v předešlém období pravidla pro poskytování dotací nebyla stanovena, každá žádost o dotaci se individuálně projednávala. Nadačnímu fondu Gaudeámus byl radou schválen finanční dar a finanční dary jsou poskytovány dle jiného právního předpisu než dotace. Dále p. Ajšman a p. Petr Vlček diskutovali s p. starostou o termínech bezúplatné užívání, dotace, příspěvek a dar. Po další diskuzi o důvodech, proč nebyl schválen příspěvek a poskytnuta část sportovního areálu na Toužimský triatlon pí Zemanová navrhla vrátit se k projednání pravidel, protože akce Toužimský triatlon bude projednána v samostatném bodě. K samotným pravidlům neměl nikdo připomínky.

Návrh usnesení č. 8/3/2015:

Zastupitelstvo schvaluje Pravidla pro hodnocení a poskytování dotací z rozpočtu města Toužim s přílohami Pokyny k vyúčtování poskytnutých dotací z rozpočtu města Toužim, vyúčtování dotace, formulář pro poskytnutí dotace z rozpočtu města Toužim na podporu sportovních aktivit, formulář pro poskytnutí dotace z rozpočtu města Toužim na podporu

kultury, volnočasové aktivity, sociální péče a zdravotnictví, veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace.

Hlasování:	pro návrh	10
	proti	0
	zdržel se	1

Usnesení č. 8/3/2015 bylo přijato.

K bodu 10 : Zastupitelstvo projednalo návrh na odpis pohledávky ve výši 46 258,- Kč, vedené příspěvkovou organizací Bytové hospodářství města Toužim společnosti POPUL s.r.o., Karlovy Vary, která vznikla neplacením nájemného a služeb v roce 2008 za nájem nebytového prostoru v domě č.p. 435 ve Školní ulici v Toužimi. Dlužná částka byla vymáhána exekučně, ale z důvodu nemajetnosti dlužníka byla exekuce na návrh města, po schválení zastupitelstvem, zastavena. V současné době je úhrada dlužné částky nereálná, a proto je navržen odpis pohledávky společnosti POPUL s.r.o., Karlovy Vary, ve výši 46 258,- Kč z účetní evidence p.o. Bytové hospodářství města Toužim. K návrhu neměl nikdo připomínky.

Návrh usnesení č. 9/3/2015:

Zastupitelstvo schvaluje odpis pohledávky společnosti POPUL s.r.o., Karlovy Vary, ve výši 46 258,- Kč, z účetní evidence p.o. Bytové hospodářství města Toužim.

Hlasování:	pro návrh	11
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 9/3/2015 bylo přijato.

K bodu 11 : Zastupitelstvo projednalo žádost ředitelky ZŠ Toužim o souhlas s vyřazením poškozené a nefunkční chladicí skříně S 147, inv. č. 45383, pořízené v roce 1997 za cenu 47 458,- Kč z evidence příspěvkové organizace ZŠ Toužim. K návrhu neměl nikdo připomínky.

Návrh usnesení č. 10/3/2015:

Zastupitelstvo schvaluje vyřazení chladicí skříně S 147, inv. č. 45383, pořízené v roce 1997 za pořizovací cenu 47 458,- Kč z evidence p.o. Základní škola Toužim.

Hlasování:	pro návrh	11
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 10/3/2015 bylo přijato.

K bodu 12 : Zastupitelstvo projednalo žádosti o prodej nemovitého majetku a k jednotlivým žádostem zaujalo toto stanovisko:

2619/2014: P. Josef Filipčík požádal o odkoupení pozemku p.č. 34/1 o výměře 1 324 m² v k.ú. Smilov, který užívá jako zahradu k rekreačnímu účelu na základě nájemní smlouvy. Rada neschválila záměr na prodej, a proto dne 19.03.2015 zastupitelstvo projednalo a schválilo záměr s tím, že bude nabídnuta pouze část pozemku tak, aby byly zachovány přístupové cesty na vedlejší pozemky. Zájemce nechal vypracovat geometrický plán, dle kterého vznikl nový pozemek p.č. 34/1 o výměře 1 225 m² v k.ú. Smilov. Komise nedoporučuje prodej před vyřešením náhrady za pokácené ovocné stromy a vyřešit, zda v případě prodeje pozemku nepožadovat také náhradu za 25 ks vzrostlých lesních stromů, které mají dle znaleckého posudku cenu minimálně 13 500,- Kč. P. starosta doplnil, že ocenění ovocných stromů již nelze provést, z pozemku byly odstraněny i pařezy. Neoprávněné pokácení těchto stromů řešil Magistrát města Karlovy Vary, o sankci jsme nebyli informováni. Měli bychom vyřešit náhradu za stávající stromy na tomto pozemku. P. Kadera – jednal někdo s p. Filipčíkem o náhradě za ovocné stromy a náhradě za stávající stromy? Odpověděla pí Šnoblová – tento přestupek byl projednán na Magistrátu a p. Filipčík údajně dostal pokutu, kterou zaplatil. Stanovení ceny pokácených ovocných stromů je prakticky nemožné, ale lze řešit znaleckým posudkem cenu stávajících stromů. P. Hlouš – v případě prodeje lesních pozemků je stanovena cena včetně porostu oceněného znaleckým posudkem. V tomto případě by se mělo postupovat stejně. P. starosta – při prodeji pozemků s jedním stromem se to neřešilo, v tomto případě by se cena stromů měla zohlednit. Máme předběžný odhad na částku 13 500,- Kč. P. Hlouš – je třeba zvážit cenu znaleckého posudku (cca 2 – 3 tis. Kč) k ceně porostu. P. Kadera – záměr na prodej byl schválen, cenu pozemku víme a také známe cenu porostu, a proto dnes můžeme prodej schválit. Navrhl prodat pozemek za cenu 50,- Kč/m² (ke stavbě rekreačního objektu) plus cena porostu ve výši 13 500,- Kč. P. Pavlík – cena za porost je dle jeho názoru vysoká. Odpověděl p. starosta – dle odhadce je cena na spodní hranici. Po další diskuzi o počtu stromů a jejich ceně nechal p. starosta hlasovat o návrhu usnesení p. Kadery s tím, že náklady za znalecký posudek uhradí kupující.

Návrh usnesení č. 11/3/2015:

Zastupitelstvo schvaluje prodej pozemku p.č. 34/1 o výměře 1 225 m² v k.ú. Smilov u Štědré p. Josefu Filipčíkovi za kupní cenu 50,- Kč/m² plus úhradu za vzrostlé stromy na pozemku v ceně 13 500,- Kč, náklady na znalecký posudek, správní poplatek ve výši 1 000,- Kč a poplatníkem daně z nabytých nemovitostí bude nabyvatel.

Hlasování:	pro návrh	11
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 11/3/2015 bylo přijato.

0112/2015: P. Miroslav Daněk požádal o odkoupení pozemku p.č. 139/8 o výměře 977 m² v k.ú. Třebouň, který chce vyčistit a upravit. Rada neschválila záměr na prodej, a proto byl na zastupitelstvu dne 19.03.2015 projednán a schválen záměr na prodej. Na pozemku je porost a vodní zdroj ke kterému je neoprávněně vybudován vodovod na užitkovou vodu pro tři rodiny.

Komise doporučuje prodej za kupní cenu 25,- Kč/m², ale nedoporučuje zřizovat věcné břemeno.

P. Hlous – byly o záměru na prodej informovány uživatelé vodovodu? Odpověděl p. starosta – záměr byl řádně zveřejněn, větší část vodovodu již vede po pozemku žadatele.

Návrh usnesení č. 12/3/2015:

Zastupitelstvo schvaluje prodej pozemku p.č. 139/8 o výměře 977 m² v k.ú. Třebouň p. Miroslavu Daňkovi za kupní cenu 25,- Kč/m² s tím, že dále uhradí správní poplatek ve výši 1 000,- Kč a poplatníkem daně z nabytí nemovitých věcí bude nabyvatel

Hlasování:	pro návrh	10
	proti	0
	zdržel se	1

Usnesení č. 12/3/2015 bylo přijato.

0605/2015: Manželé Radek a Jaroslava Vránovi jako vlastníci pozemku p.č.st. 152/4, jehož součástí je garáž, požádali o odkoupení pozemku p.č. 3218/5, zahrady o výměře 52 m² v k.ú. Toužim. Komise doporučuje prodej za kupní cenu 35,- Kč/m². Pozemek je přístupný z garáže.

Návrh usnesení č. 13/3/2015:

Zastupitelstvo schvaluje prodej pozemku p.č. 3218/5 o výměře 52 m² v k.ú. Toužim manželům Radkovi a Jaroslavě Vránovým za kupní cenu 35,- Kč/m² s tím, že dále uhradí pořízení geometrického plánu za 1 375,- Kč, správní poplatek na návrh na vklad ve výši 1 000,- Kč a poplatníkem daně z nabytí nemovitých věcí bude nabyvatel.

Hlasování:	pro návrh	11
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 13/3/2015 bylo přijato.

0594/2015: Manželé Rostislav a Milena Vaňátkovi jako vlastníci pozemku p.č.st. 152/3, jehož součástí je garáž, požádali o odkoupení pozemku p.č. 3218/4, zahrady o výměře 24 m² v k.ú. Toužim. Komise doporučuje prodej za kupní cenu 35,- Kč/m². Pozemek je také přístupný z garáže.

Návrh usnesení č. 14/3/2015:

Zastupitelstvo schvaluje prodej pozemku p.č. 3218/4 o výměře 24 m² v k.ú. Toužim manželům Rostislavu a Mileně Vaňátkovým za kupní cenu 35,- Kč/m² s tím, že dále uhradí pořízení geometrického plánu za 1 375,- Kč, správní poplatek na návrh na vklad ve výši 1 000,- Kč a poplatníkem daně z nabytí nemovitých věcí bude nabyvatel.

Hlasování:	pro návrh	11
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 14/3/2015 bylo přijato.

0595/2015: Paní Helena Veselá jako vlastník pozemku p.č.st. 152/2, jehož součástí je garáž, požádala o odkoupení pozemku p.č. 3218/3, zahrada o výměře 32 m² v k.ú. Toužim. Komise doporučuje prodej za kupní cenu 35,- Kč/m². Pozemek je také přístupný z garáže.

Návrh usnesení č. 15/3/2015:

Zastupitelstvo schvaluje prodej pozemku p.č. 3218/3 o výměře 32 m² v k.ú. Toužim paní Heleně Veselé za kupní cenu 35,- Kč/m² s tím, že dále uhradí pořízení geometrického plánu za 1 375,- Kč, správní poplatek na návrh na vklad ve výši 1 000,- Kč a poplatníkem daně z nabytí nemovitých věcí bude nabyvatel.

Hlasování:	pro návrh	11
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 15/3/2015 bylo přijato.

1428/2015: Manželé Václav a Olga Větrovcovi jako vlastníci pozemku p.č. st. 152/1, jehož součástí je garáž, požádali o odkoupení části pozemku p.č. 3218/1 dílu „b“ o výměře 3 m² v k.ú. Toužim, který byl dle GP sloučen do p.p.č.st. 152/1 v k.ú. Toužim. Komise doporučuje prodej za kupní cenu 125,- Kč/m², vzhledem k tomu, že na tomto pozemku je část garáže. Žadatelé nemají zájem o koupi pozemku p.č. 152/1 v k.ú. Toužim, který tak zůstane městu bez přístupu. Ani sousedka pí Veselá nemá o tento pozemek zájem. Pozemek sousedí s pozemkem p. Zelenky, jehož činností je i tento pozemek znehodnocen.

Návrh usnesení č. 16/3/2015:

Zastupitelstvo schvaluje prodej části pozemku p.č. 3218/1 dílu „b“ o výměře 3 m² v k.ú. Toužim manželům Václavu a Olze Větrovcovým za kupní cenu 125,- Kč/m² s tím, že dále uhradí pořízení geometrického plánu za 1 375,- Kč, správní poplatek na návrh na vklad ve výši 1 000,- Kč a poplatníkem daně z nabytí nemovité věci bude nabyvatel.

Hlasování:	pro návrh	10
	proti	0
	zdržel se	1

Usnesení č. 16/3/2015 bylo přijato.

1350/2015: Manželé Miroslav a Hana Krátkých požádali o odkoupení části pozemku p.č. 235/18 v k.ú. Kosmová, na které mají již vybudované zařízení ČOV pro jejich rodinný dům č.p. 44 a pozemek by využívali jako zahradu. Přes část pozemku p.č. 235/18 začali manželé

Slámovi v letošním roce s výstavbou zařízení ČOV k jejich rodinnému domu se schválením Rady města Toužim uzavřít smlouvu o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti inženýrských sítí s právem provést stavbu „venkovní kanalizace“ pro domovní čistírnu ČOV. Dále na části pozemku p.č. 235/18 je uložen optický kabel, jehož existence není ošetřena věcným břemenem. Rada schválila záměr na prodej části zájmového pozemku s tím, že bude zachováno ochranné pásmo zařízení ČOV manželů Slámových a oddělená hranice bude až od tohoto ochranného pásma. Manželé Krátkých si nechali zpracovat GP tak, jak rada města určila. Komise doporučuje prodej za kupní cenu 25,- Kč/m².

Návrh usnesení č. 17/3/2015:

Zastupitelstvo schvaluje prodej pozemku p.č. 235/32 o výměře 1 125 m² v k.ú. Kosmová manželům Miroslavu a Haně Krátkým za kupní cenu 25,- Kč/m² s tím, že dále uhradí správní poplatky na návrh na vklad ve výši 1 000,- Kč a poplatníkem daně z nabytí nemovitých věcí bude nabyvatel.

Hlasování:	pro návrh	11
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 17/3/2015 bylo přijato.

K bodu 13 : Zastupitelstvo projednala záměry na prodej pozemků, které Rada města Toužim zamítla:

a) P. Václav Pospíšil požádal o prodej pozemku p.č.st. 1049 o výměře 61 m² v k.ú. Toužim, jehož součástí je stavba bez č.p. Tento pozemek se nachází uvnitř pozemku p.č. 1388/12, který je jiného vlastníka a vzhledem k tomu, že město dlouhodobě uvažuje o získání tohoto pozemku, rada neschválila záměr na prodej. Zastupitelstvo se s názorem rady ztotožnilo.

Návrh usnesení č. 18/3/2015:

Zastupitelstvo zamítá záměr na prodej pozemku p.č.st. 1049 o výměře 61 m², včetně stavby na něm, v k.ú. Toužim.

Hlasování:	pro návrh	11
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 18/3/2015 bylo přijato.

b) Paní Věra Malkusová požádala o prodej pozemku p.č. 188/12 o výměře 92 m² v k.ú. Luhov. Žadatelka z části využívá pozemek jako přístupovou cestu ke svým pozemkům. Přes zájmový pozemek je však také přístup na sousední zemědělsky využívané pozemky dalších vlastníků, a proto rada záměr na prodej neschválila. Stejná žádost byla zamítnuta předchozímu vlastníku pozemku. Zastupitelstvo se s názorem rady ztotožnilo.

Návrh usnesení č. 19/3/2015:

Zastupitelstvo zamítá záměr na prodej pozemku p.č. 188/12 o výměře 92 m² v k.ú. Luhov u Toužimi.

Hlasování:	pro návrh	11
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 19/3/2015 bylo přijato.

c) Pan Jaroslav Archman požádal opětovně o prodej pozemku p.č. 2199/1 o výměře 5 511 m² v k.ú. Toužim, na kterém by vybudoval 16 garáží a 4 rodinné domy. Rada záměr na prodej neschválila z důvodu existence záměru na rozšíření sportovního areálu, případně i bytovou výstavbu v souladu s novým územním plánem. Tyto záměry by mohlo realizovat město. P. Petr Vlček – vzhledem k záměru na rozšíření sportovního areálu by měl pozemek zůstat městu. Pokud by se jednalo o bytovou výstavbu, je jedno, zda ji bude realizovat město nebo jiný subjekt. Je však pro rozšíření sportovního areálu. Doplnil p. starosta – je zde však problém s inženýrskými sítěmi, nejbližší kanalizace je ve sportovním areálu, voda je přes silnici, plyn asi není problém a trafostanice je v bývalé Triole. Město by využití pro tento pozemek určitě našlo. Nikdo další neměl připomínky.

Návrh usnesení č. 20/3/2015:

Zastupitelstvo zamítá záměr na prodej pozemku p.č. 2199/1 o výměře 5 511 m² v k.ú. Toužim.

Hlasování:	pro návrh	11
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 20/3/2015 bylo přijato.

d) Paní Alena Veličková opětovně požádala o prodej oplocené předzahrádky, části pozemku p.č. 37/9 v k.ú. Políkno. Rada záměr na prodej neschválila z toho důvodu, že předzahrádka zasahuje do návsi. Je to již několikátá žádost o stejný pozemek a žádosti byly vždy zamítnuty. P. Petr Vlček – již minule navrhl pozemek prodat a jeho názor se nezměnil. Navrhl schválit záměr na prodej.

Návrh usnesení č. 21/3/2015:

Zastupitelstvo schvaluje záměr na prodej oplocené části pozemku p.č. 37/9 v k.ú. Políkno u Toužimi, která bude upřesněna geometrickým plánem.

Hlasování:	pro návrh	3
	proti	7
	zdržel se	1

Usnesení č. 21/3/2015 nebylo přijato.

K bodu 14 : Zastupitelstvo projednalo návrh rady na změnu výše odměny pro neuvolněného p. místostarostu. Na základě novelizovaného nařízení vlády č. 37/2003 Sb., o odměnách za výkon funkce členů zastupitelstev, ve znění pozdějších předpisů, se zvýšily měsíční odměny o 3,5 %, rada informaci projednala a navrhuje zvýšení měsíční odměny pro p. místostarostu na cca polovinu maximální částky s platností od 01.07.2015 a u ostatních členů zastupitelstva ponechat odměny v dříve schválené výši, včetně ustanovení, že při souběhu několika funkcí se poskytne odměna za výše ohodnocenou funkci. Dle této novelizace lze poskytnout neuvolněnému místostarostovi měsíční odměnu až do výše:

	Měsíční odměna až do výše	Celkem	Dosud	Návrh
Místostarosta	7 772,- + 17 526,- + 600,-	25 898,- Kč	11 000,- Kč	13 000,- Kč

K návrhu neměl nikdo připomínky.

Návrh usnesení č. 22/3/2015:

Zastupitelstvo schvaluje měsíční odměnu pro p. místostarostu ve výši 13 000,- Kč, s platností od 01.07.2015.

Hlasování:	pro návrh	9
	proti	1
	zdržel se	1

Usnesení č. 22/2015 bylo přijato.

K bodu 15 : Zastupitelstvo projednalo na návrh p. Petra Vlčka situaci Toužimských novin (TN) v souvislosti s ukončením činnosti redaktorky sl. Kateřiny Kolářové a ukončením přípravy novin do tisku, kterou prováděla pí Kamila Prchalová. Obě pracovnice ukončili dohodu o provedení práce a smlouvu k datu 31.05.2015. P. starosta potvrdil ukončení dohody a smlouvy k 31.5.2015, rada se touto situací zabývala dne 15.6.2015 s tím, že vyzve případné zájemce o práci v redakční radě. Na základě přihlášek rada vybere členy nové redakční rady, kteří by zajišťovali vydávání novin. Občan p. Ďuriš – zajímalo ho, co vedlo obě pracovnice k tomuto rozhodnutí. Odpověděl p. starosta – pracovní vztahy byly normálně ukončeny a je na nich samých zda důvody sdělí. P. Petr Vlček – město by mělo zajistit vydávání novin a ne říci, že noviny nevyjdou. Přihlásil se jako zájemce o práci v redakční radě a zeptal se, kdy bude zveřejněna výzva. Odpověděl p. starosta – opatření k dalšímu vydávání novin bylo schváleno, výzva bude zveřejněna cca za 14 dní. Občan p. Ďuriš – pokud nebude redakční rada vybírána formou výběrového řízení, pověřte touto činností p. Petra Vlčka s tím, že si vybere spolupracovníky. Občan p. Schierl – jako občana ho zajímá, jakým způsobem město zajistí informovanost občanů a jaká přijme opatření v případě, že by v této činnosti nikdo nechtěl pokračovat. Odpověděl p. starosta – město využije k podávání informací webové stránky města, případně může být jednáno s o.s. Cesta z města, vydavatelem Infolistů. P. Petr Vlček oponoval, že s tímto sdružením by se spolupracovat nemělo, a to z důvodu, že předchozí smlouvu ukončilo. Občan p. Ďuriš – jaký status měla sl. Kolářová? Odpověděl p. starosta – sl. Kolářová připravovala a shromažďovala články do novin, pracovala na základě dohody o provedení práce, kterou jí byla stanovena pracovní náplň. Pí Prchalová, zástupkyně Cesty z města, odpověděla na otázku k vydávání Infolistů, že tyto začali vydávat a zveřejňují zde informace pro občany z kulturní a společenské oblasti, kterou zajišťuje Infocentrum. Dále uvedla, že vydávání Infolistů je hrazeno z prostředků Cesty z města, nikoliv z prostředků

města a pokud město bude potřebovat sdělit občanům nějaké informace, bude to možné. P. Petr Vlček se zeptal, proč tedy Cesta z města již dříve nevydávala Infolisty za svoje prostředky a proč tedy využívala prostředky města. Pí Prchalová – příprava novin Cestou z města byla ekonomicky výhodnější, než by jí dělal komerční subjekt. P. starosta doplnil, že vůbec neuvažuje o vydávání TN na úřadě, ať již z ekonomického či kvalitativního důvodu. P. Petr Vlček potvrdil, že je pro zachování formátu i způsobu výroby TN.

P. Kadera – navrhl, aby zastupitelstvo vzalo na vědomí zprávu p. starosty o tom, jakým způsobem bude postupováno při obnově vydávání TN.

Po projednání tohoto bodu zastupitelstvo bere na vědomí informaci p. starosty o postupu při zajištění pokračování vydávání TN zveřejněním výzvy k zajištění činnosti redakční rady TN.

K bodu 16 : Zastupitelstvo projednalo na návrh p. Petra Vlčka neposkytnutí příspěvku a sportovního areálu na uskutečnění Toužimského triatlonu. Na úvod p. Petr Vlček uvedl, že dle jeho názoru se posuzují jiným způsobem žádosti různých subjektů. Příspěvek na triatlon byl zamítnut, přestože byl schválen 16.12.2014 v rozpočtu na rok 2015, kde byl výslovně uveden. Odpověděl p. starosta – celková částka na dotace v rozpočtu se skládala z různých částek pro jednotlivé subjekty s tím, že tyto subjekty budou o částku žádat a na tomto základě bude rozhodnuto o přidělení dotace z příslušné položky rozpočtu a bude uzavřena smlouva. Téměř všechny subjekty požádaly o dotaci v termínu do 20. února 2015 a byla jim poskytnuta dotace před účinností novely zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Pouze žádost o dotaci na triatlon byla doručena 1.6.2015, necelé tři týdny před konáním závodu, tedy v době, kdy již byla účinná novela zákona, podle níž se musí postupovat. Pokud organizátoři znali termín konání závodu a očekávali poskytnutí dotace, proč o ni požádali necelé tři týdny před závodem, o jehož termínu věděli rok předem. Město nemůže při přidělování dotací postupovat v rozporu se zákonem. P. Kadera ocitoval usnesení rady k žádosti o příspěvek a technickou pomoc a konstatoval, že rada rozhodla to, že 20.06.2015 se na hřišti koná akce, která byla včas zveřejněna a vzhledem k souběhu akcí rada rozhodla, že se uskuteční pouze dříve oznámená akce. Kdyby byl triatlon v jiném termínu, rada by proti nebyla.

P. Petr Vlček – v žádosti byl i požadavek o finanční příspěvek a materiální podporu. P. starosta dále objasnil princip přípravy rozpočtu a zdůraznil povinnost každého subjektu požádat o dotaci. P. Petr Vlček oponoval tím, že fotbalisté požádali o nájem areálu také po 19. únoru 2015 a bylo jim vyhověno. P. starosta vysvětlil, že v tomto případě se jednalo o nájem, což je něco jiného než dotace. P. Petr Vlček oponoval tím, že i v tomto případě se jedná o peníze, město bude určitě platit elektřinu a podobně. Po další diskuzi o obsahu a podrobnosti přílohy rozpočtu a nutnosti podat žádost o dotaci požádal občan p. Ajšman o možnost situaci vysvětlit. Uvedl, že pátý ročník triatlonu v Toužimi nebude, a tedy příspěvek 5 tis. Kč je bezpředmětný a nebudou o něj žádat. Dále uvedl, že v předchozích ročnících žádali cca týden před konáním závodu a bylo jim vždy vyhověno. Nyní požádali téměř tři týdny předem a nebylo vyhověno. Triatlon se vždy schvaloval uvedeným způsobem a nyní to nešlo. Na závěr uvedl, že na triatlon je přihlášeno 70 závodníků a 17 dětí, bude v Teplé a o příspěvek žádat nebudou. Dále diskutoval občan p. Ďuriš, občan Ajšman a p. Horník o všeobecné známosti termínu triatlonu a dalších akcích, s čímž by se mělo počítat. P. Petr Vlček opětovně argumentoval tím, že ve schváleném rozpočtu byla částka na triatlon a měla tedy být vyplacena. Doplnil občan p. Ajšman, že v předchozích letech příspěvek dostali, i když žádali týden před pořádáním akce. Odpověděl p. starosta – příspěvky se poskytovaly vždy na základě žádosti a k termínu 19. února byla právní úprava nějaká a od 20. února je právní úprava jiná. Pokud byla doručena žádost po tomto termínu, musíme postupovat podle nové právní úpravy. Doplnila pí Zemanová – rada sice v předchozích letech příspěvek poskytla, ale

vždy upozorňovala žadatele na včasné podání žádosti. Občan p. Ajšman oponoval tím, že přestože termín triatlonu je dán rok napřed, jeho definitivní datum je závislé na různých okolnostech – počasí, jiné akce apod. P. Petr Vlček – zdůraznil, že se celou dobu baví o finančních příspěvcích a z odpovědi úřadu vyplývá, že příspěvek na triatlon nebude poskytnut. Jak má postupovat, aby příspěvek získal? Odpověděl p. starosta – pokud splní nové zákonné podmínky pro získání dotace, získá prostředky. Dále diskutoval občan p. Ďuriš o důvodech, proč měl být příspěvek poskytnut a o souběhu dvou akcí na hřišti. P. Petr Vlček – opět argumentoval tím, že ve schváleném rozpočtu byl příspěvek na triatlon uveden, a proto ho měl organizátor získat. Na připomínku p. starosty, že po 20 únoru se musí splnit nové podmínky, se zeptal, proč se nová pravidla schvalují až nyní, proč se neschválila na březnovém zasedání zastupitelstva. Odpověděl p. starosta – v době přípravy zasedání zastupitelstva nebyla nová pravidla připravena. Dále podotkl, že zmiňovanou žádost přinesl p. Duspiva v pondělí 1. června, hodinu před jednáním rady a v případě avizovaného podání žádosti 2. června by se tato projednávala až 15. června. Pokud by byla podána žádost včas, dal by se řešit i souběh akcí jak na hřišti, tak na rybníku. Občan p. Ajšman argumentoval tím, že měl informaci, že dětské rybářské závody proběhnou v druhé části rybníka u rákosí. Reagoval p. starosta a zpochybnil informaci, že děti budou chytat ryby z rákosí, určitě budou na pláži. P. Hrůza – vyzval p. Ajšmana, aby hledal příčiny někde jinde než v radě. Žádost byla podána pozdě, doslova konstatoval „došla nám trpělivost“. P. Ajšman opět reagoval výčtem termínů podání žádostí v minulých letech. Občanka pí Bernardová je překvapena tímto jednáním a konstatovala, že by bylo třeba další hřiště pro uspokojení potřeb dětí. Občan p. Ďuriš konstatoval, že není dostatečně využíván sportovní areál, údajně tomu brání město. Např. v Karlových Varech je situace úplně jiná. P. Petr Vlček – souhlasil s tím, že žádost byla podána pozdě a zeptal se, zda se někdo snažil, aby obě akce mohly proběhnout současně, to znamená svolat k jednání všechny tři strany. Odpověděl p. starosta – ne, nesvolal, bavíme se stále o termínu, spolupráci, konzultaci v dostatečném časovém předstihu, aby mohlo všechno fungovat. Pódium mělo původně stát na trávníku hřiště, ale vzhledem k probíhající údržbě trávníku bude nutné pódium postavit jinam, zřejmě na příjezdovou komunikaci. Po připomínce občanů p. Volfa a Ďuriše, které se více či méně týkaly triatlonu, p. starosta ukončil diskuzi k tomuto bodu.

K bodu 17 : Diskuze

P. starosta vyzval přítomné k diskuzi.

Občan p. Dornica – zeptal se, čím je komunikace od náměstí k čerpací stanici Benzina a upozornil, že z důvodu bezpečnosti by mělo být uděláno opatření proti pádu do koryta Střely pod zámkem. Je to nebezpečné místo, při pádu hrozí zranění. Odpověděl p. starosta – o tomto stavu víme, byl projednán s ředitelem TSM Toužim. Nejvhodnější by byla svodidla, ale je problém s jejich ukotvením, které musí splňovat normované podmínky.

Paní PaedDr. Ingrid Franková, ředitelka p.o. Základní škola a mateřská škola Toužim – konstatovala, že ve čtyřech posledních číslech Toužimských novin vyšla její kritika, a to nejen na její osobu, ale i na její práci. Proto chce zastupitelům vysvětlit některé skutečnosti. V novinách byla informace, že škole byla poskytnuta mimořádná záloha ve výši 80 tis. Kč, informovala o zdrojích finančních prostředků a možnosti na jejich použití a vysvětlila důvod potřeby mimořádné zálohy na vstupní investici dotačního projektu na pořízení notebooků, tabletů a školení pro učitele, kdy účast v tomto projektu rada schválila. Dne 1.4.2015 dostala od města druhou část na tento projekt ve výši 319 tis. Kč a následně 29.5.2015 vrátila do rozpočtu města částku 254 tis. Kč. V další části článku je uvedeno, že rada bere na vědomí vrácení neoprávněně získaných prostředků ze státního rozpočtu. K této informaci uvedla, že

ze státního rozpočtu dostává prostředky na mzdy pedagogických pracovníků. Výše se uděluje na základě statistický výkazů. V září 2014 přišla na školu, na udání, Česká školní inspekce, která zjistila určité nedostatky. Jedním z nedostatků bylo to, že byl nesprávně vykázán v roce 2012 počet dětí se zdravotním postižením místo počtu dětí se zdravotním znevýhodněním. Bylo vyčísleno neoprávněné čerpání prostředků ve výši 12 tis. Kč. Po úhradě v roce 2014 bylo vyčísleno penále ve výši 28 tis. Kč, které bylo uhrazeno v lednu 2015. O této skutečnosti informovala radu, což byla její povinnost. K dalšímu článku v 5. čísle novin ve věci neznalosti náplně práce ředitelky školy, a že získávání finančních prostředků je v náplni práce ředitelky školy uvedla, že po celou dobu výkonu funkce ředitelky školy nedostala k podpisu pracovní náplň. Na základě dotazu na krajských úřadech v Karlových Varech a v Plzni bylo sděleno, že veškeré povinnosti ředitele stanovuje školský zákon. Nikde ve školském zákoně není uvedeno, že je ředitel povinen získávat sponzorské dary na činnost školy. Dále požádala p. Petra Vlčka o objasnění podané informace ze školské rady, když nikdo z členů současné ani minulé školské rady informaci o půjčce nebo porušení rozpočtové kázně neposkytl. P. Petr Vlček – vycházeli jsme ze zápisu rady, kde byl bod, který se týkal jedné věci. Pí Franková uvedla, že informace jsou vytrženy z kontextu a jsou vlastně nepravdivé. P. Petr Vlček uvedl, že vycházel z usnesení rady, a že na další diskusi není připraven a nemá u sebe žádné podklady. Dále se pí Franková vyjádřila k otázce výběrového řízení na pozici ředitelky školy. Dle školského zákona může zřizovatel před koncem pracovního poměru na dobu určitou vyhlásit konkurz. Ve funkci byla zřizovatelem potvrzena na další období. Žádné konkurzní řízení neproběhlo, stejně jako na ostatních toužimských školách. Reagoval p. Petr Vlček – je to citace z inspekční zprávy, měla jste ji rozporovat. Dále pí Franková reagovala na informaci z inspekční zprávy, že školu opustily tři kvalifikované pracovnice a z jiných zdrojů, že nedobrovolně a požádala o vysvětlení. P. Petr Vlček odpověděl, že je to informace od bývalých pracovnic. Po další diskusi o důvodu inspekce a obsahu inspekční zprávy pí Franková na závěr svého vystoupení informovala zastupitelstvo, že v současné době je po personálních změnách klid, většina pedagogů je kvalifikovaných nebo studujících.

Dále v diskusi vystoupil občan Tomáš Volf, který se zeptal, jak se zachází s podanými oznámeními na nepovolenou činnost občanů - neoprávněný zábor pozemků a jakým způsobem je možno podnět podat. Dále se zeptal, zda by nebylo možno v Janově ulici zvýšit počet parkovacích míst před domy. Stáním mimo vyhrazené místo se vystavuje řešení přestupku městskou policií. Odpověděl p. starosta – parkovací místa jsou označena dle projektu tak, aby byl zachován volný průjezd. V obytné zóně se smí parkovat na vyznačených místech. Zvýšení počtu parkovacích míst lze řešit v případě, že nebudou bránit provozu na komunikaci. K formě oznámení stížností p. starosta uvedl, že je možnost od ústního podání přes anonymní podání po oficiální stížnost podanou dle právních norem. Pokud se jedná o anonymní stížnost, správní orgán se tím nemusí zabývat. Pokud žádost nemá náležitosti, měl by být oznamovatel vyzván k doplnění. Dále uvedl, že oficiální stížnost na zábor veřejného prostranství nezaregistroval, ani ústní ani písemnou. Mohla být doručena některému úředníkovi, který ji mohl sám nebo ve spolupráci s městskou policií řešit. P. Ďuriš hovořil o svých zkušenostech s parkováním před domem, kde bydlí a reagoval na diskusi mezi pí Frankovou a p. Petrem Vlčkem. Pí Franková uvedla, že zmíněný přeplatek a penále zaplatí z rezervního fondu a sama se zavázala, že rezervní fond naplní ze sponzorských darů. Pí Kaderová, učitelka ZŠaMŠ Toužim, uvedla, že přestože učitelé měli 10 let na doplnění vzdělání, nebylo jednoduché pro velký zájem uspět v přijímacím řízení. Sama se o to pokoušela několikrát než byla úspěšná.

P. Petr Vlček – po vystoupení p. Volfa si spojil své informace a zeptal se p. Volfa, jestli je on tím, kdo rozhlásil, že Petr Vlček poslal na svého známého z Janovy ulice městskou policii a úřad. P. Volf reagoval, že ne, že si to vyřídí s p. Ajšmanem, který ihned reagoval a vyzval p. starostu, aby potvrdil, zda bylo podáno nějaké oznámení, starosta potvrdil, že o žádném

neví. Na závěr pí Franková poděkovala za možnost vyjádření a podotkla, že problémy by se měly řešit u kulatého stolu a ne přes média. P. starosta poděkoval všem diskutujícím a diskuzi ukončil.

K bodu 18 závěr:

P. starosta ve 21:10 hod. ukončila zasedání zastupitelstva a popřál všem příjemné prožití prázdnin a dovolených.

Zapsal Šimonovský

V Toužimi 26.06.2015

.....
Ing. Jiří HORNÍK, DiS.
místostarosta

.....
Alexandr ŽÁK
starosta

Ověřovatelé:

.....
Mgr. Milan KADERA

.....
Petr VLČEK

Upozornění: Zveřejněný text zápisu a usnesení ze zasedání Zastupitelstva města Toužim je upraven v souladu se zákonem o ochraně osobních údajů.