



MĚSTO TOUŽIM

Sídlíště 428
364 01 Toužim

Zasedání Zastupitelstva města Toužim

Číslo: 8/2019
Datum: 20. 12. 2019
Č.j.: 4046/19/PCh

Zápis a usnesení ze zasedání Zastupitelstva města Toužim č. 8 konaného dne 12. prosince 2019

Přítomni: Dle prezenční listiny je od začátku zasedání přítomno 15 členů zastupitelstva.

Program:

1. Zahájení
2. Odsouhlasení navrženého programu
3. Volba ověřovatelů zápisu
4. Zpráva předsedy kontrolního výboru
5. Zpráva předsedy finančního výboru
6. Projednání poskytnutí dotace včetně uzavření veřejnoprávní smlouvy na poskytnutí dotace spolku Cesta z města
7. Projednání návrhu rozpočtu města Toužim na rok 2020
8. Projednání střednědobého výhledu města Toužim na rok 2021-2022
9. Projednání návrhu na vyřazení majetku
10. Projednání OZV č. 1 – 4/2019
11. Projednání návrhu odměn pro členy výborů a komisí, kteří nejsou členy zastupitelstva
12. Projednání zapůjčení peněžních prostředků společnosti Městské lesy Toužim s. r. o.
13. Diskuze
14. Závěr

K bodu 1 : Zahájení

P. starosta zahájil v 17:07 hodin zasedání Zastupitelstva města Toužim (dále jen „zastupitelstvo“), přivítal všechny přítomné členy zastupitelstva a hosty. Dále uvedl, že zasedání bylo řádně svoláno, veřejnosti oznámeno a všechny dostupné materiály byly včas zaslány. Konstatoval, že k zápisu z minulého zasedání nebyly vzneseny žádné námitky. Na základě prezenční listiny je přítomností všech 15 členů zastupitelstva zasedání usnášeníschopné.

K bodu 2 : Odsouhlasení navrženého programu.

P. starosta seznámil přítomné s návrhem programu zasedání zastupitelstva a vyzval členy zastupitelstva k návrhům či připomínkám k programu.

Zastupitel p. Petr Vlček – navrhl přesunout bod 12 na bod 7 a doplnit program o následující body: Projednání chodníku ve Školní ulici

Projednání výběru finančních prostředků z fondu Franklin Templeton

Projednání vodovodu Prachometry

P. starosta – navrhl bod 12 přesunout na bod 6

Zastupitel p. Petr Vlček – trvá na přesunutí bodu č. 12 na bod č. 7

Zastupitel p. Jan Vlček – navrhl projednání vodovodu v Prachometech před rozpočtem.

Upravený program tedy bude následovný:

1. Zahájení
2. Odsouhlasení navrženého programu
3. Volba ověřovatelů zápisu
4. Zpráva předsedy kontrolního výboru
5. Zpráva předsedy finančního výboru
6. Projednání poskytnutí dotace včetně uzavření veřejnoprávní smlouvy na poskytnutí dotace spolku Cesta z města
7. Projednání zapůjčení peněžních prostředků společnosti Městské lesy Toužim s. r. o.
8. **Projednání výběru finančních prostředků z Fondů Franklin Templeton**
9. **Projednání vodovodu Prachometry**
10. **Projednání chodníku ve Školní ulici**
11. Projednání návrhu rozpočtu města Toužim na rok 2020
12. Projednání střednědobého výhledu města Toužim na rok 2021-2022
13. Projednání návrhu na vyřazení majetku
14. Projednání OZV č. 1 – 4/2019
15. Projednání návrhu odměn pro členy výborů a komisí, kteří nejsou členy zastupitelstva
16. Diskuze
17. Závěr

Po této úpravě programu p. starosta vyzval členy zastupitelstva k připomínkám. K upravenému návrhu programu neměl nikdo připomínky, proto p. starosta nechal hlasovat o takto upraveném programu zasedání zastupitelstva.

Návrh usnesení č. 1/8/2019:

Zastupitelstvo schvaluje upravený program zasedání Zastupitelstva města Toužim.

Hlasování:	pro návrh	15
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 1/8/2019 bylo schváleno.

K bodu 3 : Volba ověřovatelů zápisu.

P. starosta navrhl určit ověřovateli zápisu p. Ing. Jiřího Horníka, DiS. a p. Mgr. Milana Kaderu a o návrzích nechal hlasovat.

Návrh usnesení č. 2/8/2019:

Zastupitelstvo určuje ověřovatele zápisu: p. Ing. Jiřího Horníka, DiS.

Hlasování:	pro návrh	14
	proti	0
	zdržel se	1

Usnesení č. 2/8/2019 bylo schváleno.

Návrh usnesení č. 3/8/2019:

Zastupitelstvo určuje ověřovatele zápisu: p. Mgr. Milana Kaderu

Hlasování:	pro návrh	14
	proti	0
	zdržel se	1

Usnesení č. 3/8/2019 bylo schváleno.

K bodu 4 : Zpráva předsedy kontrolního výboru.

P. starosta vyzval předsedu kontrolního výboru p. Mgr. Milana Kaderu k přednesení připravené zprávy o plnění usnesení ze zasedání zastupitelstva a rady města.

Kontrolní výbor zastupitelstva ve složení Mgr. Milan Kadera, Ing. Jan Šimonovský a Ing. Václav Šusta v souladu se zákonem o obcích provedl kontrolu plnění usnesení zastupitelstva a rady města od zasedání zastupitelstva 16. 10. 2019.

Zasedání zastupitelstva č. 7 dne 16. 10. 2019

Usnesení č. 6/7/2019 – zastupitelstvo schválilo poskytnutí dotace na dokončení zateplení budovy stanice Toužim – sídlo ZZS Karlovarského kraje, včetně zastřešení vchodů do budovy ve výši 250.000,- Kč

- dotace je zařazena do návrhu rozpočtu města na rok 2020

Usnesení č. 9/7/2019 – zastupitelstvo schválilo prodej pozemku p. č. 3047/12 – ostatní plochy o výměře 656 m² v k. ú. Toužim k využití stání vozidel, p. ***** *****, *****, *****

- smlouva o prodeji byla uzavřena, podepsána, kupní cena zaplacená a byla zapsána v katastru nemovitostí

Usnesení č. 10/7/2019 – zastupitelstvo schválilo prodej části pozemku p. č. 1088/1, díl „a“ – ostatní plochy - o výměře 243 m² v k. ú. Lachovice za účelem sekání trávy a zajištění přístupu na vlastní pozemek, p. ***** , ***** , ***** , *****

- smlouva o prodeji byla uzavřena, podepsána, kupní cena zaplacená a byla zapsána v katastru nemovitostí

Schůze rady města č. 21 dne 21. 10. 2019

Usnesení č. 4/21/2019 – rada schválila uzavření nájemní smlouvy na nájem zahrádky č. 17 na části pozemku p. č. 1636/2 o výměře 90 m² v k. ú. Toužim, s manželi ***** a ***** , ***** , ***** , *****

- záměr na nájem zahrádky byl schválen 23. 9. 2019, zveřejněn, smlouva byla se žadatelem uzavřena

Schůze rady města č. 22 dne 4. 11. 2019

Usnesení č. 2/22/2019 – rada schválila uzavření nájemní smlouvy na nájem zahrádky č. 4 na části pozemku p. č. 3019/12 o výměře 54 m² v k. ú. Toužim, s ***** , ***** , ***** , *****

- záměr na nájem zahrádky byl schválen 7. 10. 2019, zveřejněn, smlouva byla se žadatelkou uzavřena

Schůze rady města č. 23 dne 18. 11. 2019

Usnesení č. 3/23/2019 – rada schválila záměr na pacht zemědělsky využívaných pozemků v k. ú. Branišov, Dobrá Voda u Toužimi, Kojšovice, Komárov, Kosmová, Lachovice, Luhov u Toužimi, Nežichov, Políkno u Toužimi, Prachometry, Radyně, Smilov u Štědré, Toužim, Třebouň, Útvina.

- pachtovné bude na pětileté období, pro roky 2020 a 2021 bude výše pachtovného 2.700,- Kč/ha, od roku 2022 ve výši 3.000,- Kč/ha
- záměr na pacht pozemků byl zveřejněn

Usnesení č. 4/23/2019 – rada schválila záměr na nájem části pozemku p. č. 924/3 o výměře 594 m² v k. ú. Prachometry

- záměr na nájem byl zveřejněn

K přednesené zprávě neměl nikdo připomínky.

Návrh usnesení č. 4/8/2019:

Zastupitelstvo schvaluje zprávu předsedy kontrolního výboru.

Hlasování:	pro návrh	15
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 4/8/2019 bylo schváleno.

K bodu 5 : Zpráva předsedy finančního výboru.

P. starosta požádal předsedu finančního výboru Ing. Jiřího Ženíška k přednesení zprávy finančního výboru. Finanční výbor se sešel 2. 12. 2019 a zabýval se návrhem rozpočtu města Toužim na rok 2020 a rozpočtovými opatřeními č. 33/2019 – 53/2019

Finanční výbor projednal návrh rozpočtu města Toužim na rok 2020. K návrhu finanční výbor konstatoval, že rozpočet je navržen jako schodkový ve výši 24.251.000,- Kč se zapojením kladných sald z minulých let. Významné kapitálové výdaje představují zejména projektovou dokumentaci a výstavbu komunikace nové části v Tepelské ulici ve výši 10.830.000,- Kč a rozšíření komunikace v Krásném Hradu ve výši 2.700.000,- Kč. Významným výdajem je i příspěvek na provoz pro TSM Toužim ve výši 22.000.000,- Kč, který v sobě zahrnuje i opravu komunikace ulice Plzeňská – levá strana I. etapa ve výši 2.900.000,- Kč a opravu Zámecké ulice – II. etapa ve výši 3.500.000,- Kč.

Finanční doporučuje navržený rozpočet města Toužim na rok 2020 schválit.

Dále finanční výbor projednal rozpočtová opatření č. 33/2019 až 53/2019.

- RO 33/2019 částka 200.000,- Kč, vícepráce u akce „Rekonstrukce Tepelské ulice v Toužimi.“
- RO 34/2019 částka 206.724,- Kč, neinvestiční dotace na projekt „Obědy do škol v Karlovarském kraji 2019/2020“ pro ZŠ Toužim.
- RO 35/2019 částka 17.395,- Kč, dotace na krytí výdajů při přípravě sčítání lidu, domů a bytů v roce 2021.
- RO 36/2019 částka 856.330,- Kč, neinvestiční dotace od MŠMT na projekt „Rovný přístup ke kvalitnímu vzdělávání „Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání na projekty využívající zjednodušené vykazování“ pro ZŠaMŠ Toužim.
- RO 37/2019 částka 310.000,- Kč, zpracování PD pro stavební povolení a pro provádění stavby na akci „Rekonstrukce mostu v Karlovarské ulici v Toužimi“
částka 750.000,- Kč, zateplení soklu pavilonu „B“ ZŠ Toužim.
- RO 38/2019 částka 305.000,- Kč, vícepráce u akce „Rekonstrukce Tepelské ulice v Toužimi.“
- RO 39/2019 částka 19.000,- Kč, pořízení projektu „mobilní turista“ zaměřený na oblast cestovního ruchu, sportu, kultury a služeb pro obyvatelstvo
částka 50.000,- Kč, zvýšení mzdových prostředků u činnosti místní správy (nový zaměstnanec).
- RO 40/2019 částka 300.000,- Kč, vrácení příspěvku na provoz z důvodu předfinancování projektu „Šablony II.“ pro ZŠaMŠ Toužim.
- RO 41/2019 částka 392,- Kč, vratka dotace vztahující se ke způsobilým výdajům projektu z důvodu zásahu do investice v době udržitelnosti projektu „Toužim, rekonstrukce vozovek a chodníků“
částka 25.290,- Kč, vratka části investiční dotace Karlovarskému kraji při pořízení DA pro JSDH.

- RO 42/2019 částka 69.200,- Kč, navýšení neinvestiční dotace od Karlovarského kraje na poskytování sociálních služeb – Pečovatelská služba v Toužimi.
- RO 43/2019 částka 30.000,- Kč, finanční dar pro spolek Živý zámek Toužim na zastřešení podia na zámku.
- RO 44/2019 částka 540.000,- Kč, „Toužim, č. p. 164 - rozšíření stávající komunikace Toužim odbočka z ulice Plzeňská, včetně VO“
- RO 45/2019 částka 450.000,- Kč, vícepráce u akce „Smíšená cyklostezka a chodník Toužim – Kosmová směrem ke hřbitovu.“
- RO 46/2019 částka 10.000,- Kč, dofinancování odměn u zastupitelstva,
částka 57.000,- Kč, úprava položek u činnosti související se službami pro obyvatelstvo.
- RO 47/2019 částka 111.111,- Kč, investiční dotace z rozpočtu Karlovarského kraje na pořízení nového osobního automobilu pro Pečovatelskou službu Toužim
částka 48.600,- Kč, neinvestiční dotace z rozpočtu Karlovarského kraje na podporu klientů pečovatelské služby.
- RO 48/2019 částka 10.000,- Kč, vícepráce na akci „Výměna interiérových dveří a zárubní v budově MÚ Toužim“ z důvodu výměny 15 ks standardních vložek za bezpečnostní s kartou.
- RO 49/2019 částka 407.676,- Kč, neinvestiční dotace z MŠMT na projekt „Rovný přístup ke kvalitnímu vzdělávání“, Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání na projekty využívající zjednodušené vykazování“ pro MŠ Toužim.
- RO 50/2019 částka 17.395,- Kč, vrácení neinvestiční dotace na krytí výdajů při přípravě sčítání lidu, domů a bytů v roce 2021 do rozpočtu Karlovarského kraje.
- RO 51/2019 částka 67.000,- Kč, platba za pojištění vozidel od 1. 11. 2019 do 31. 10. 2020.
- RO 52/2019 částka 4.000,- Kč, dokumentace k vynětí celého pozemku p. č. 2843/16 v k. ú. Toužim ze ZPF.
- RO 53/2019 částka 18.000,- Kč, vícepráce na akci „Výměna podlahových krytin v budově MÚ v Toužimi“ z důvodu dodávky podložek pod kolečkové židle a dodávky a montáže přechodových lišt
částka 129.000,- Kč, stavební práce související s výměnou interiérových dveří a zárubní v budově MÚ Toužim.

Všechna rozpočtová opatření byla finančním výborem Zastupitelstva města Toužim schválena.

Zastupitel p. Jan Vlček – dotázal se na 10.000.000,- Kč.

P. starosta – jedná se o novou část Tepelské ulice.

Zastupitel p. Petr Vlček – dotázal se na rozpočtové opatření č. 45/2019. V zápisu z rady je částka 550.000,- Kč bez DPH. Proč to tak je.

P. starosta – všechny finanční prostředky, které tam jsou uvedené, jsou tam rozepsané na dvě položky, vícepráce a méněpráce. Vícepráce jsou ve výši 1.600.000,- Kč a méněpráce jsou ve výši necelý milion. Rozdíl je zmiňován v zápise z rady. V rozpočtovém opatření je částka 450.000,- Kč, protože tam byli nějaké peníze navíc. Je řešen jenom rozdíl mezi 550.000,- Kč a tím, co tam zůstalo navíc. Víceméně jsou všechny tyto prostředky spojené s přechodem dráhy a to není konečné. Původní odhad byl 500.000,- Kč, nakonec to stojí 1.250.000,- Kč. To je cena jenom za přechod dráhy.

K přednesené zprávě již neměl nikdo připomínky a tak p. starosta nechal hlasovat.

Návrh usnesení č. 5/8/2019:

Zastupitelstvo schvaluje zprávu předsedy finančního výboru a bere na vědomí provedená rozpočtová opatření č. 33/2019 – 53/2019.

Hlasování:	pro návrh	15
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 5/8/2019 bylo schváleno.

K bodu 6 : Projednání poskytnutí dotace včetně uzavření veřejnoprávní smlouvy na poskytnutí dotace spolku Cesta z města.

P. starosta uvedl projednání tohoto bodu a navrhl nejdříve rozhodnout o způsobu zajištění služby Infocentra.

V současné době tuto službu zajišťuje spolek Cesta z města, kterému končí dvouletá smlouva 31. 12. 2019, a proto je třeba rozhodnout o tom, kdo bude tuto službu dále zajišťovat. V roce 2017 se projednávala obdobná záležitost a jejím předmětem bylo vyřešení činnosti Infocentra v Toužimi. Na základě toho, abychom tuto činnost zajistili i nadále, byla vypsána programová dotace. Do vyhlášeného programu se však přihlásil pouze jeden zájemce, a to spolek Cesta z města. V programu město nabídlo částku 700.000,- Kč na rok 2020 a 700. 000,- Kč na rok 2021, na zajištění činnosti Infocentra a dalších vybraných kulturních a společenských akcí, podobně jak byly organizovány v posledních letech.

Na zastupitelstvu je odsouhlasení dotace a po té schválení uzavření veřejnoprávní smlouvy, anebo zamítnutí dotace a potom je potřeba říci, jakým způsobem bude dále zajištěna činnost Infocentra.

P. starosta – vyzval členy zastupitelstva k návrhům či připomínkám k uvedenému bodu.

Zastupitel p. Schierl – dotázal se na rozšíření provozní doby.

P. starosta – už teď je tam trochu jiná, než bylo na začátku. Není tam pondělí, jak bývalo. Ano je tam drobná úprava, aby Cesta z města poskytovala lepší služby.

Návrh usnesení č. 6/8/2019:

Zastupitelstvo schvaluje zajištění činnosti Infocentra poskytnutím dotace ve výši 700.000,- Kč na rok 2020 a 700.000,- Kč na rok 2021 spolku Cesta z města, Nežichov 8, Toužim, na základě nabídky k zajištění provozu Infocentra spolkem Cesta z města.

Hlasování:	pro návrh	15
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 6/8/2019 bylo schváleno.

Dále zastupitelstvo projednalo návrh veřejnoprávní smlouvy o dotaci pro spolek Cesta z města na zajištění činnosti Infocentra a dalších akcí specifikovaných v nabídce spolku dle požadavku města. Veřejnoprávní smlouva bude uzavřena s platností od 1. 1. 2020 do 31. 12. 2021 a město poskytne dotaci ve výši 700.000,- Kč na rok 2020 a 700.000,- Kč na rok 2021, splatnou každoročně ve čtyřech čtvrtletních splátkách. Nejdůležitější je článek II odst. 2, kde je uvedena specifikace účelu dotace.

P. starosta – dotázal se na připomínky.

Zastupitel p. Schierl – projednávala se v této věci třeba péče o kostel?

P. starosta – nevím, jak by to Cesta z města zvládala. Péče o kostel není jenom v tom, něco provozovat, ale musí se tam odehrávat i nějaké stavební věci. Pokud tam chceme něco uspořádat, tak to řešíme s Cestou z města.

Zastupitel p. Schierl – tady spíše jde o fyzickou správu kostela, údržbu, běžný provoz, větrání.

P. starosta – toto všechno vyplývá, až budeme mít nějakou zprávu od varhaníka, jestli tam potom budeme moc řešit větrání.

Občan ***** – upozornil na nepořádek u kostela a v márnici a na chování mládeže s tím, že by se tady měl zvýšit dohled ze strany městské policie.

Občanka ***** – také upozornila na to, že se tam každý den schází mládež, kouří tam, od včerejšího dne tam jsou dvě prázdné lahve od rumu. Někdo tam dal iniciativně kbelík na odpadky a oni nejsou schopni to házet aspoň do toho kbelíku. Mezi kapličkou a domem je průchozí ulička, kde jsou naházené odpadky. Technické služby to odtud nevyhrabávají. Tam by to chtělo zabezpečit. Dále upozornila na chybějící okapový svod na kapličce, čímž došlo od stékající vody k tomu, že voda tekla na dům a tam shnil trám.

P. starosta – uvedl, že tuto informaci slyší poprvé.

Návrh usnesení č. 7/8/2019:

Zastupitelstvo schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy mezi městem Toužim a spolkem Cesta z města, Nežichov 8, Toužim, na poskytnutí účelové neinvestiční dotace z rozpočtu města Toužim ve výši 700.000,- Kč na rok 2020 a 700.000,- Kč na rok 2021 na účel specifikovaný v článku II. odst. 2 veřejnoprávní smlouvy. Dotace bude splatná ve čtyřech čtvrtletních splátkách v běžném roce.

Hlasování:	pro návrh	15
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 7/8/2019 bylo schváleno.

K bodu 7 : Projednání zapůjčení peněžních prostředků společnosti Městské lesy Toužim s. r. o.

P. starosta – návrh smlouvy co jste dostali dnes, přišel až po odeslání podkladů, proto jej máte až nyní. Již to tady zaznělo v minulosti na zasedáních, především když jsem zde hovořil o výsledku hospodaření společnosti Městské lesy Toužim. Ta situace opravdu není jednoduchá, v současné době jsme na tom tak, že v lese potřebujeme udělat velké množství práce a bohužel finanční prostředky, které máme k dispozici k dnešnímu dni, nejsou takové, abychom byli schopni tu práci udělat. Pokud to neuděláme teď, tak si plody nečinnosti budeme sbírat příští rok na podzim, až budeme sčítat škody po kůrovci. Pokud se nám nepodaří teď vytěžit to, co je napadeno kůrovci, aby se nám dál nešířil, potom si to sečteme na konci příštího roku. Takže jedná se zhruba o 4.000 m³ dřeva a i přesto, že na trhu je přetlak tohoto dřeva a cena je nízká, tak to udělat musíme. Abychom to byli schopni ufinancovat, nás bude stát zhruba 1.500.000,- Kč plus další práce na manipulaci a činnosti spojené s těžbou. A pak přichází pěstební práce, zalesnění holin. Bude se jednat zhruba o 10 ha holin, které nově vzniknou a jejich zajištění proti zvěři. Z tohoto důvodu si vás jako jednatele společnosti Městské lesy Toužim dovoluji požádat o to, abyste městským lesům na tři čtvrtě roku, tzn. do konce září příštího roku, zapůjčili bezúročně z rozpočtu města 2.000.000,- Kč s tím, že nejpozději do konce září tyto finanční prostředky budou vráceny zpět městu.

Zastupitel p. Petr Vlček – nesouhlasím s touto půjčkou a navrhuji vybrat peníze z fondu.

Zastupitel p. Schierl – na co by ty peníze měli být použity.

P. starosta – především na těžbu.

Zastupitel p. Veverka – ty peníze by měli být použité hlavně na těžbu, abychom mohli zaplatit firmě, která to v současné době provádí a bude provádět na začátku příštího roku. Je rozjednáno, že dle potřeby by se firma vrátila i v březnu příštího roku, abychom co nejvíc zlikvidovali kůrovcovou hmotu. Pak se budou muset ty plochy připravit na zalesnění a pak se musí zakoupit sazenice. Jde o to, že firma, která provádí těžbu a již dvakrát počkala s platbami, které jsme ji měli uhradit. Na toto, ale nemůžeme spoléhat. Dohodlo se, že se faktury za tu těžbu rozloží, aby to nebyla najednou velká částka. Splatnost za dřevo je šedesát dní.

Zastupitel p. Ing. Ženíšek – kolik bude peněz za prodej těch 4.000 m³ dřeva a kdy by měli být ty peníze.

Zastupitel p. Veverka – tento týden se odváží 250 m³, příští týden 19. 12. Planá končí pro letošní rok, Němci končí tento pátek. Takže se odveze ještě 120 m³, ale většina se bude vozit po novém roce. Cena za 1 m³ kůrovcového dřeva se pohybuje okolo 700,- Kč, cena se dále liší od průměru. Slabší se prodává hůř a levněji. Hmota, kde není vyloženě opadaná kůra, ale je tam kůrovec, tam je ta cena kolem 1.200 až 1.300,- Kč za m³. Dva roky dozadu to bylo 2.000 až 2.200,- Kč za 1 m³. A měli jsme čerstvou hmotu a ne kůrovcovou.

Zastupitel p. Petr Vlček – jakou máš funkci.

Zastupitel p. Veverka – žádnou, já kontroluji lesního hospodáře. Pomáhám s prodejem dřeva, aby se to prodalo ve větším celku, kde je takové tiché spojení Bochovo Toužim, takže můžeme nabízet víc k dodání. Proto je tam ta cena o nějakou tu korunu větší.

P. starosta – doplním, nemá žádnou smlouvu a nebere za to žádné peníze. Ještě je potřeba říci, že 4.000 m³ nám nikdo na jednu dodávku neodebere. Pokud máme smlouvu, tak pokud je tam 1.000 m³ čtvrtletně, tak je to hodně. Ty peníze nebudou v okamžiku vytěžení, ale až později.

Zastupitel p. Veverka – když dnes prodáváme dřevo, peníze za prodej obdržíme na konci ledna 2020. Opravdu je tam těch šedesát dnů.

Občan ***** – takže za ty 4.000 m³ by mohlo být 4.000.000,- Kč. Městské lesy nějak hospodaří, kam přišli peníze z hospodaření.

P. starosta – pokud si pamatujete, platili jsme městu 4.000.000,- Kč nájemné ročně.

Zastupitel p. Veverka – jak jsem uváděl tu cenu, tak to je cena do Plané. Energetické štěpky jsme prodali šest souprav. I ty kotelny nebo výtopny ztrácí zájem a ta cena strašně klesá. Žlutice mají plno, Žatec má plno, Ostrov je plný. Dneska nejdražší záležitost tady z těch věcí je doprava. Lesáci za kůrovce nemůžou, měli jsme tři suché roky, my to neovlivníme. Nejde říci tady je 4.000 m³, tak tady je 4.000.000,- Kč, tak to zdaleka není. Ten kůrovec se objevil jak v mladých porostech, kde je slabší dříví, za které se platí míň, tak v silných porostech, kde je cena o něco lepší. Už jsme pomalu dva roky nevagónovali, Jihlava od nás už nebere. Snažíme se to prodat i na energetickou štěpku, prodáváme zájemcům palivové dřevo.

Zastupitel p. Jan Vlček – tato kalamita nezmizí, v lese je spousta vlastníků a každý se o to stará jinak. Pokud nebude na delší dobu větší mráz, tak ten kůrovec nezmizí. Pokud se tady budou půjčovat peníze dnes, tak se budou půjčovat pořád. Výhled je velice smutný. Napadené dřevo by netěžil.

Zastupitel p. Mgr. Kadera – navrhuji schválit zápůjčku. Jakým způsobem se bude řešit ta kalamita, bych nechal na odbornících.

Zastupitel p. Petr Vlček – prostředky ve fondu jsou uloženy na horší časy, které již nastaly, proto navrhuji smlouvu nepodepisovat, přesunout se k bodu o výběru financí z fondu a když budeme vědět kolik tam je peněz, tak se můžeme vrátit k tomuto bodu a rozdíl půjčit. Pokud z fondu dostaneme 2.000.000,- Kč a více, slibuji, že odstoupím jako zastupitel.

Místostarosta p. Ing. Horník, DiS. – navrhuje smlouvu podepsat. V minulosti městské lesy finančně podporovaly školy, školky a podobně, tak teď by bylo nefér jim nepomoci.

Zastupitel p. Schierl – souhlasím, je to náš majetek. Vadí mi jen to, že jsme tuto informaci nedostali dopředu, dostali jsme dnes jenom smlouvu, ale nedostali jsme to zdůvodnění. Měli jsme dostat dopředu, jak hospodaří lesy, jaká je situace. Obecně víme, že ta situace je špatná, ale ty konkrétní informace z našich lesů k nám nedošli.

P. starosta – každý rok na březnovém zasedání je zpráva o hospodaření společnosti Městské lesy Toužim, takže to není o tom, že byste nedostávali žádné informace. Odůvodnění jsem tady nastínil na začátku.

Zastupitel p. Petr Vlček – chci se zeptat na princip, lesy mají někde uložené peníze a půjčují si jinde, je to nelogické. Kdo by ještě nedávno podepisoval smlouvu za město, když jednatelem lesů byli dva lidé, starosta a místostarosta.

P. starosta – z tohoto důvodu to bylo změněno, aby šlo dělat úkony mezi obchodní společností a městem, tak tam zůstal jednatelem starosta a za město to může podepsat místostarosta. Tu první otázku bych nechal do dalšího bodu.

Zastupitel p. Mgr. Kadera – toto zdůvodnění, jak tady bylo řečeno, mi stačí, nevím, proč do toho pořád št'ouráme. To řešení bych nechal na odbornících, a že je potřeba to urychleně řešit, o tom není pochyb, proto znovu navrhuji tu smlouvu o zápůjčce podepsat a schválit a situaci takto řešit.

Návrh usnesení č. 8/8/2019:

Zastupitelstvo schvaluje bezúročné zapůjčení peněžních prostředků ve výši 2.000.000,- Kč společnosti Městské lesy Toužim s. r. o., Sídliště 428, Toužim, IČO: 2912 4000, za účelem financování provozu, se splatností nejpozději do 30. září 2020 a zároveň schvaluje Smlouvu o zápůjčce v předloženém znění.

Hlasování:	pro návrh	10
	proti	2
	zdržel se	3

Usnesení č. 8/8/2019 bylo schváleno.

Pozn.: Zastupitel p. Ing. Jiří Ženíšek a zastupitel p. Václav Veverka v 18:30 hodin opustili zasedání zastupitelstva. P. starosta konstatoval, že se tímto počet přítomných zastupitelů snížil na 13.

K bodu 8 : Projednání výběru finančních prostředků z Fondů Franklin Templeton.

P. starosta – už to tady zaznělo několikrát.

Zastupitel p. Petr Vlček – předal podklady p. starostovi.

P. starosta – přečtu to, co je tady napsáno.

„Bod 2 důvodová zpráva. Situace okolo společnosti Městské lesy se v poslední době vyvíjí špatným směrem, což potvrzuje snižování nájemného, a nyní dokonce „Projednání zapůjčení peněžních prostředků společnosti Městské lesy Toužim s. r. o.“ Z výše uvedených důvodů navrhuje výběr peněžních prostředků Městských lesů Toužim s. r. o. z Fondů Franklin Templeton.“

„Návrh usnesení: Zastupitelstvo města Toužim schvaluje výběr finančních prostředků z Fondů Franklin Templeton.“

P. starosta – k tomuto doplním velmi podstatnou informaci. Dne 2. 8. 2019 se sešla valná hromada společnosti Městské lesy Toužim s. r. o., ve složení: Žák, Horník, Zemanová, Páníková, Hruza a projednala jeden jediný bod a to je převod finančních prostředků z investičního fondu. Já jako jednatel jsem seznámil členy valné hromady s finanční situací s tím, proč bychom měli finanční prostředky převést. Důvod byl ten, že jsme městu dlužili nájemné za první pololetí a následně nás čekal koncem září další nájem. A protože v té době na fondu bylo cca 1.720.000,- Kč, bylo rozhodnuto na této valné hromadě to, že na účet městských lesů bude převedena částka 1.600.000,- Kč z důvodů, které jsem tady zmínil. Tato transakce již proběhla, takže v současné době na účtu Franklin Templeton je něco přes 100.000,- Kč, dle kurzu akcií, které máme zakoupeny.

Zastupitel p. Petr Vlček – kde bych toto našel v jednání rady, protože pokud má s. r. o. jednoho společníka, tak se valná hromada nekoná, ale vykonává jí právě rada. Je to v zápise z rady.

P. starosta – není to v zápise z rady.

Zastupitel p. Mgr. Kadera – z toho co jsem se teď dozvěděl, tak ta žádost o výběr z fondů je v tuto chvíli bezpředmětná, není co převádět.

K tomuto bodu proběhla rozsáhlá diskuze, jak již v minulosti na předešlých zasedáních zastupitelstev, tak na tomto zasedání a jelikož finanční prostředky již byly vybrány, nebylo o čem hlasovat.

P. starosta – závěrem k tomuto bodu konstatoval, že finanční prostředky byly převedeny ve výši 1.600.000,- Kč a použity na úhradu nájemného městu Toužim a zbytek finančních prostředků zůstal na účtu.

Pozn.: Zastupitel p. Jan Thenot v 18:55 hodin opustil zasedání zastupitelstva. P. starosta konstatoval, že se tímto počet přítomných zastupitelů snížil na 12.

K bodu 9 : Projednání vodovodu Prachometry.

P. starosta – přečtu to, co je předloženo k tomuto bodu. „Bod 2 – Vodovod Prachometry - Projednání možného zařazení do rozpočtu na rok 2020, výměnou za jiné akce.“

Víc v podkladech není.

Já to tady opět zopakuji, říkal jsem to tady na jaře, říkal jsem to v létě, budu to říkat asi ještě pětkrát, vodovod Prachometry, protože jsem členem investiční komise Vodohospodářského sdružení obcí západních Čech, jsem navrhl na zařazení mezi investiční akce tohoto sdružení. Stejně jako byl vodovod Kojšovice. To že to nebude zítra, jsem zmiňoval také, protože vodovod do Kojšovic se připravoval se vším všudy dva a půl roku, než se mohlo kopnout do země. Také jsem tady již několikrát zmiňoval, že v případě, že to chceme zaplatit ze 100%, případně samy si žádat o dotaci, tak samozřejmě ano. Když to necháme na sdružení, tak ono to za nás vyřídí a my zaplatíme nějakou poměrnou část. U vodovodu do Kojšovic to bylo 25% z pořizovacích nákladů. Což je významná úspora finančních prostředků oproti tomu, abychom to 100% zaplatili. Nevím, jak to mám postrčit ještě více, protože na tom sdružení to nefunguje jinak. Prostě se tam plánují akce dopředu na ten daný rok, schválí se na valné hromadě a podle toho se potom jede. Nevím, co proto mám udělat ještě víc, protože už je tady jediná varianta, opravdu to řešit z městských prostředků a zaplatit to případně 100%, pokud se nám nepodaří získat dotace, tak jak to umí Vodohospodářské sdružení.

K tomuto bodu proběhla taktéž rozsáhlá diskuze, jak již v několika případech v minulosti, tak i na tomto zasedání, žádné usnesení nebylo navrženo.

P. starosta – debatu k tomuto bodu zakončil tím, že na město Toužim bude doručena informace z Prachomet a Bezděkova, ať už to zajistí kdokoliv, o tom, že se připojí tolik a tolik lidí té dané konkrétní obce. Až tyto informace budou k dispozici, tak se začnou dělat další kroky v tom, aby se oslovil nějaký projektant a začal pracovat na projektové dokumentaci. Jak dlouho bude trvat cesta ke stavebnímu povolení, to nelze říci a finanční prostředky na celou tu akci se budou řešit, až bude konkrétní cenová nabídka, rozpočtovým opatřením v průběhu toho příštího roku.

K bodu 10 : Projednání chodníku ve Školní ulici.

P. starosta – přečtu to, co je předloženo k tomuto bodu.

„Bod 1 – Chodník ve Školní ulici - důvodová zpráva – Jak jistě všichni víme, tento problém jsme již řešili a pan Žák nám tvrdil, že vybudování chodníku je podle kolaudačního rozhodnutí povinností firmy Elektromodul (Elektrometall). Nyní máme tento dokument k dispozici a můžeme tedy každý z nás posoudit, jak to doopravdy je. Podle našeho názoru je to povinnost města. Navíc si myslíme, že je v těchto místech chodník více než potřebný. Proto bychom rádi v této ulici nechali vybudovat chodník, který by všem usnadnil život v těchto místech. Chodník by měl být vybudován od TSM minimálně ke škole, jak je uvedeno ve výše zmíněném dokumentu. Případně i za ní, tak jak to situace dovolí. Nezbytným předpokladem k tomu je, aby město nechalo zpracovat projekt. Navrhujeme tedy, aby město nechalo tento projekt zhotovit, a to v nejbližším možném termínu. Poté aby se samozřejmě nechalo zařadit tuto akci (vybudování chodníku) do rozpočtu města Toužim 2021, případně ještě 2020.“

„Návrh usnesení: Zastupitelstvo města Toužimi schvaluje zpracování projektové dokumentace na vybudování chodníku ve Školní ulici a schvaluje zařazení stavby tohoto chodníku do plánu investic města s realizací stavby nejpozději v roce 2021.“

To je vše, co je uvedeno v podkladu pro jednání. Já už jsem to tady zmiňoval už minule, že v době výstavby objektu tehdejšího investora společnosti Elektrometall bylo vydáno kolaudační rozhodnutí. Podmínky uvedené v tom kolaudačním rozhodnutí říkají, za jakých podmínek lze užívat danou stavbu. Nikoli, že město vybuduje něco, ale to kolaudační rozhodnutí je pro toho stavebníka, ne pro město. Takže ten stavebník měl za povinnost dodržet podmínky kolaudačního rozhodnutí a ne že město má za stavebníka plnit nějaké podmínky, to takhle není. Může se p. Vlček rozčilovat, jak chce, ale prostě to tak je. To jestli tam došlo k nějakému vymožení těch podmínek, či nedošlo, to je věc další, ale takhle se vydávají kolaudační rozhodnutí. Ty podmínky byly vydány pro stavebníka a ne pro město. Město nebylo tím investorem, bylo maximálně účastníkem řízení. Povinnost vybudovat ten chodník tam tenkrát chtěla hygiena, nikoliv město. A hygiena ty svoje podmínky dala pro stavebníka, nikoliv městu. A aby se to dalo zkolaudovat, tak na to tenkrát kývli, proto se to objevilo i v tom kolaudačním rozhodnutí. Takže tady máme návrh na to, abychom suplovali cosi za soukromého investora daného objektu.

Zastupitel p. Petr Vlček – předložil zastupitelům dopis. V dopise je uvedeno od Okresní hygienické stanice, že souhlasí s uvedením stavby hala Elektromodul do trvalého provozu atd. za předpokladu, že v termínu do 31. 8. 1994 budou splněny následující podmínky. Ten dopis je určen městu Toužim, Elektrometall má tento dopis na vědomí a jsou tam podmínky tři: první je ten chodník, druhá podmínka je, že pro potřeby Základní školy Toužim bude náhradou za plochu, která nyní patří uvedenému závodu zřízeno školní hřiště vedle fotbalového hřiště, to bylo zřízeno za p. Vrány, pokud se nepletu. Třetí podmínka je prostranství za Sokolovnou bude školou využíváno jako přestávková plocha, z toho někdo udělal parkoviště. První bod je tedy cituji: „Podle příjezdové komunikace k závodu bude vybudována přístupová cesta pro pěší až ke škole. Mezi komunikací a cestou pro pěší bude prodlouženo oplocení až ke škole. Původní i nové oplocení musí se stávat ze svislých prvků, případně z pletiva – nebezpečí přepadnutí z výšky u posledního objektu školy. Můžete mi říci, kde je tady uvedena ta povinnost pro firmu Elektrometall nebo Elektromodul. Vidím tady tři body a všechny se týkají města Toužim, městských pozemků a podle toho já usuzuji, že to byla povinnost města. Vy jste říkal, že to z toho dokumentu vyplývá, že to je povinnost firmy Elektromodul nebo Elektrometall.

P. starosta – znovu řeknu ne, hned upřesním. V záhlaví toho dopisu je Městský úřad, Stavební úřad, to s městem nemá nic společného. To je orgán státní správy a ten obdržel tento závazný posudek v rámci kolaudačního řízení, nikoliv to, že je tady městu něco ukládáno. Kdybyste to přečetl úplně celé, včetně odůvodnění, kde je uvedeno, že tady proběhlo nějaké ústní jednání za účasti vyjmenovaných osob a že tento závazný posudek se vydává pro uvedení stavby do trvalého provozu a nikoliv proto, aby město něco realizovalo.

Zastupitel p. Petr Vlček – kde je napsáno, že je to povinnost Elektrometallu nebo Elektromodulu.

P. starosta – opět zdůrazním, kolaudační rozhodnutí bylo vydáno na firmu Elektrometall, podmínky platí pro firmu Elektrometall, nikoliv pro město.

Zastupitel p. Petr Vlček – a v tom prvním dokumentu je to napsané kde, z čeho to vyplývá?

P. starosta – poslední dokument, který byl vydán, je kolaudační rozhodnutí stavebního úřadu. To je finální dokument, který k té stavbě byl vydán. Podkladové rozhodnutí je krajského hygienika, který jej zaslal stavebnímu úřadu, Městskému úřadu Toužim, nikoliv městu

Toužim. Takže hygienik neukládá něco městu Toužim, hygienik dává podklad pro stavební úřad, jako dotčený orgán státní správy k tomu, aby mohl vydat kolaudační rozhodnutí.

K tomuto bodu proběhla taktéž rozsáhlá diskuze, řešila se stále dokola otázka, kdo měl vybudovat chodník, zda investor stavby či město a následně, kdo a zda jej vybuduje v současné době město nebo firma Elektrometall. V rámci diskuze nepadl žádný jiný návrh usnesení než, který zazněl v úvodu projednávání tohoto bodu.

P. starosta – ukončil debatu k tomuto bodu a nechal přečíst návrh usnesení.

Návrh usnesení č. 9/8/2019:

Zastupitelstvo města Toužimi schvaluje zpracování projektové dokumentace na vybudování chodníku ve Školní ulici a schvaluje zařazení stavby tohoto chodníku do plánu investic města s realizací stavby nejpozději v roce 2021.

Hlasování:	pro návrh	6
	proti	2
	zdržel se	4

Usnesení č. 9/8/2019 nebylo schváleno.

P. starosta – konstatoval, že usnesení k tomuto bodu nebylo přijato.

K bodu 11 : Projednání návrhu rozpočtu města Toužim na rok 2020.

P. starosta zahájil projednávání tohoto bodu a předal slovo rozpočtářce pí Krátké.

Návrh Rozpočtu města Toužim na rok 2020 je finančním plánem, je sestavován a předkládán na základě příslušných ustanovení zákonů:

č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní (RUD),
č. 128/2000 Sb., o obcích,
č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů,
č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech,
č. 23/2017 Sb., o pravidlech rozpočtové odpovědnosti,
Zákon o státním rozpočtu,
Vyhláška č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě.

Návrh rozpočtu na rok 2020 je sestaven jako schodkový, který bude hrazen finančními prostředky z minulých let. Návrh rozpočtu je v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, a zákona č. 23/2017 Sb., o pravidlech rozpočtové odpovědnosti.

V oblasti očekávaných příjmů je návrh rozpočtu města rozčleněn do jednotlivých tříd dle druhového členění rozpočtové skladby:

- a) daňové příjmy** jsou v návrhu rozpočtu ve výši 49.342.000,- Kč
z toho:

1. sdílené daně jsou ve výši 47.300.000,- Kč
2. poplatky jsou ve výši 2.042.000,- Kč

U propočtu předpokládaných daňových příjmů došlo oproti roku 2019 ke zvýšení příjmu o 1.952.000,- Kč. Došlo ke zvýšení především u daně z příjmů fyzických osob placená plátcí, u daně z příjmů právnických osob a DPH. Na výnos daní má vliv růst spotřeby domácností, snížení míry nezaměstnanosti, zavedení kontrolního hlášení u DPH, zavedení elektronické evidence tržeb EET.

b) nedaňové příjmy jsou v návrhu rozpočtu ve výši 3.990.000,- Kč

U propočtu předpokládaných nedaňových příjmů došlo oproti roku 2019 ke snížení příjmů o 1.656.000,- Kč. Jedná se především o snížení příjmů u pronájmu lesních pozemků se společností Městské lesy Toužim v důsledku škody způsobené kůrovcem.

c) kapitálové příjmy jsou ve výši 50.000,- Kč

d) v návrhu rozpočtu nejsou uvedené příjmy z dotací, protože městu nebyly rozhodnutím nebo veřejnoprávní smlouvou pro rok 2020 zatím přiznané.

Jde např. o dotaci na výkon státní správy, na poskytování služeb pro pečovatelskou službu a na výkon sociálního pracovníka.

Při návrhu příjmů pro rozpočet města Toužim na rok 2020 vycházelo ekonomické oddělení dle rozpočtu z roku 2019, ze střednědobého výhledu a z předpokladů budoucího vývoje ekonomiky. Dále vycházelo z hodnot celkového inkasa uvedených v zákoně o státním rozpočtu na rok 2020. Ekonomické oddělení neakceptovalo předpoklad MF ČR v plné výši. V případě plnění vyšších daňových příjmů dochází k úspoře finančních prostředků.

V oblasti plánovaných výdajů je návrh rozpočtu města rozčleněn do odvětvového třídění dle paragrafů rozpočtové skladby:

a) běžné výdaje jsou v návrhu rozpočtu ve výši 57.683.000,- Kč, jedná se o výdaje potřebné k plynulému zajištění základních činností města Toužim, jde především o provoz městského úřadu, zajištění plnění na základě podepsaných smluv a objednávek, zajištění provozu organizačních složek města (základní knihovna, dům s pečovatelskou službou, městská policie a zásahová jednotka sboru dobrovolných hasičů) a zajištění finančních prostředků pro provoz příspěvkových organizací, které jsou městem zřízeny.

Návrh rozpočtu u výdajů je rozdělen dle odvětvového třídění (paragrafy):

Skupina 1 – Zemědělství, lesní hospodářství a rybářství v návrhu rozpočtu je celková částka 79.000,- Kč, výdaje jsou vyšší o 1.000,- Kč oproti roku 2019 – zvýšení u certifikace lesů.

Skupina 2 – Průmyslová a ostatní odvětví hospodářství v návrhu rozpočtu je celková částka 970.000,- Kč, výdaje jsou vyšší o 30.000,- Kč oproti roku 2019. Zvýšení u dotace pro Infocentrum a naopak se snížily výdaje na geometrické plány, znalecké posudky u pozemních komunikací.

Skupina 3 – Služby pro obyvatelstvo v návrhu rozpočtu je celková částka 9.521.000,- Kč, výdaje jsou vyšší o 3.246.000,- Kč oproti roku 2019. Zde došlo ke zvýšení u zachování a obnovy kulturních památek o 2.500.000,- Kč, zvýšení výdajů na dotace, na sběr a svoz separovaného odpadu, na obnovu herních prvků na Karasáku a výdaj na studii využití Domova mládeže SOU Toužim včetně zaměření.

Skupina 4 – Sociální věci a politika zaměstnanosti v návrhu rozpočtu je celková částka 1.540.000,- Kč, výdaje jsou vyšší o 193.000,- Kč oproti roku 2019. Zde došlo ke zvýšení výdajů u pečovatelské služby, navýšení platů a zvýšení výdajů na dotace.

Skupina 5 – Bezpečnost státu a právní ochrana v návrhu rozpočtu je celková částka 1.409.000,- Kč, výdaje jsou vyšší o 43.000,- Kč oproti roku 2019, zvýšení výdajů u JSDH na dotace.

Skupina 6 – Všeobecná veřejná správa a služby v návrhu rozpočtu je celková částka 13.594.000,- Kč, výdaje jsou nižší o 60.000,- Kč oproti roku 2019. Zde došlo ke snížení výdajů o odvod DPH – nižší příjmy od městských lesů.

V návrhu rozpočtu na rok 2020 jsou výdaje na provoz příspěvkových organizací v celkové výši 30.570.000,- Kč, což je zvýšení oproti roku 2019 o 970.000,- Kč.

U MŠ Toužim je příspěvek na provoz v návrhu rozpočtu ve výši 600.000,- Kč, což je stejné jako letos.

U ZŠ Toužim je příspěvek na provoz v návrhu rozpočtu ve výši 4.200.000,- Kč, což je zvýšení o 200.000,- Kč, oproti roku 2019. Zvýšení výdajů na běžnou opravu budovy – šatny.

U ZŠaMŠ Toužim je příspěvek na provoz v návrhu rozpočtu ve výši 690.000,- Kč, je to stejná částka jako v roce 2019.

U ZUŠ Toužim je příspěvek na provoz v návrhu rozpočtu ve výši 140.000,- Kč, je to stejná částka jako v roce 2019.

U Bytového hospodářství města Toužim je příspěvek na provoz v návrhu rozpočtu ve výši 2.940.000,- Kč, což je to vyšší o 270.000,- Kč, oproti roku 2019. Je to způsobeno zvýšením platů včetně zákonných odvodů, zvýšením nákladů na běžnou údržbu a opravy, kde organizace opět plánuje nákladnější opravy např. na přestavbu 2 bytových jader v domě č. p. 468 – DPS, opravu fasády a střechy skladu dřeva v domě č. p. 92, na opravu podlahových konstrukcí v bytovém domě č. p. 92, byt č. 1 a opravu hromosvodu na budově Sokolovny a opravu střechy na bytovém domě č. p. 8.

U Technických služeb města Toužim (TSM) je příspěvek na provoz v návrhu rozpočtu ve výši 22.000.000,- Kč, což je zvýšení o 1.500.000,- Kč oproti roku 2019. Je to způsobeno zvýšením platů zaměstnanců včetně zákonných odvodů, zvýšením spotřeby materiálu a PHM, mezi vyšší náklady patří úložné na skládku Činov a poplatek za uložení odpadu, splátky leasingu komunálního vozu Bonetti, IVECO a traktoru a pořízení nového víceúčelového vozu. Mezi větší výdaje patří oprava místních komunikací a chodníků a to v ulici Plzeňské, levá strana a pokračování oprav na Zámecké ulici.

U Teplárenství města Toužim není příspěvek v návrhu navržen, neboť příspěvková organizace má ceny tepla stanoveny tak, aby pokryly veškeré náklady. Tato příspěvková organizace vykazuje vždy zisk.

b) kapitálové výdaje jsou v návrhu rozpočtu ve výši 20.210.000,- Kč, což je méně o 4.348.000,- Kč, oproti roku 2019. Mezi větší kapitálové výdaje patří projektová dokumentace a výstavba komunikace v ulici Tepelská – nová část a to ve výši 10.830.000,- Kč, rozšíření stávající komunikace v osadě Krásný Hrad budou výdaje ve

výši 2.700.000,- Kč, rekonstrukce plochy u kostela Narození Panny Marie bude ve výši 1.000.000,- Kč, zateplení soklů pavilonu A a B v ZŠ Toužim bude ve výši 1.050.000,- Kč, výstavba dětských hřišť na Hájence, naproti sběrnému dvoru, v obci Prachometry a rozšíření hřiště v obci Kosmová a naproti Sokolovně bude v celkové výši 1.350.000,- Kč a investiční příspěvek pro TSM Toužim na pořízení komunálního vysavače a velkoobjemových kontejnerů bude ve výši 700.000,- Kč.

Rozpočet města Toužim je vytvořen takto:

Celkové příjmy budou	53.642.000,- Kč
Celkové výdaje budou	77.893.000,- Kč
Rozpočtové saldo bude	24.251.000,- Kč

Schodek ve výši 24.251.000,- Kč bude financován ze zůstatku finančních prostředků z minulých let.

Příděl do sociálního fondu jak na straně příjmové a výdajové je v návrhu rozpočtu ve výši 260.000,- Kč, konsolidovaná položka. Příděl do rozpočtu je tvořen 3 % z přijatých platů a náhrad. Čerpání se poskytuje na stravování zaměstnanců, na penzijní připojištění, na dary a kulturu a sport.

P. starosta – poděkoval pí Krátké za rozsáhlou zprávu a dal prostor k dotazům.

Zastupitel p. Petr Vlček – na příjmové stránce rozpočtu je 1.210.000,- Kč od městských lesů, to bude platit?

P. starosta – já doufám, že ano.

Zastupitel p. Petr Vlček – co bude za 500.000,- Kč za hřiště u Sokolovny?

P. starosta – co tam konkrétně bude, ještě nevíme. Máme nějakou představu, kterou chceme řešit s učitelkami ve školní družině, a bude to v prostoru toho bývalého antukového hřiště. To druhé malé zatravněné, které tam je, chceme nechat na fotbal, a tady, že by byli nějaké herní prvky, aby družina měla kam chodit.

Zastupitel p. Petr Vlček – Plzeňská II. etapa, zde je částka 2.900.000,- Kč a Zámecká II. etapa 3.500.000,- Kč, co to bude obnášet?

P. starosta – na Plzeňské z města první odbočka doleva, mezi ty dva malé paneláky. Tady jsme skončili nahoře na tom kopečku a komunikace dál směrem k tomu poslednímu paneláku u zahrádek a pak je tam takový samotný panelák, ta komunikace plus směrem nahoru k takovému parčíku. Takže tyto komunikace, protože jsou tam obrovské louže a lidé to musí obcházet po trávě. Toto chceme dodělat, chtěli jsme to už letos, ale bohužel jsme nesehnali včas projekt, tak se to odložilo na příští rok. Zámecká je pokračování tam jak se dělalo „účko“, tak teď to pro změnu bude „elko“ kolem domu č. p. 500 a zpátky, kromě toho parkoviště. Jsou tam všechny chodníky, které zbývají opravit plus komunikace, která tam zbývá na levé straně, když jedu od spodu.

Zastupitel p. Petr Vlček – chtěl bych s politováním říct, že zase se nedostalo na podrobný rozpočet. Máme tady v kolonce napsáno tisíc slov a je tam částka 22.000.000,- Kč, tak nevím, jestli si mám představit třeba náhradní díly za 2.000.000,- Kč a podobně. Říkám to tady každý rok a je to pořád stejné. To je jeden důvod, proč se mi navržený rozpočet nelíbí a druhý důvod možná ještě horší je téměř 11.000.000,- Kč investice do Tepelské ulice, s tímto nemůžu vůbec souhlasit.

Zastupitelka pí Páníková – já nemám dotaz, já se přidám. Seděli jsme tady, nevím, jestli je to rok nebo dva, když přišli ***** nebo ***** a za 1,- Kč nám nabídli pozemek a nás to teď bude stát 11.000.000,- Kč, tak to mi přijde nehorázné. Takže bych jim ten pozemek za 1,- Kč

vrátila, aby oni tam těch 11.000.000,- Kč nainvestovali. Protože když to vezmu tak, že tady máme X občanů a my teď budeme investovat 11.000.000,- Kč, pro nějakou hrstku lidí, kteří si koupili stavební parcely od soukromých osob a my tam teďka nacpeme tuto sumu, tak to mi přijde nehorázné, strašné.

Zastupitel p. Petr Vlček – děkuji.

Zastupitel p. Jan Vlček – my je tam snad nacpat nemusíme. My jsme sice dostali pozemky za 1,- Kč, ale tu sumu tam teď nemusíme nacpat, nemusíme to dělat. Já jsem hlasoval tenkrát, aby se těm lidem pomohlo, ale nám tady bylo nakukáno, že to bude do milionu. Tak jsem řekl, dobře pomůžeme jim za milion, ale co jsem tady teď slyšel, to je pecka. Tohle je tedy odhad od milionu k 11.000.000,- Kč, to nedokážu skousnout ani já, mrzí mi, že jsem proto hlasoval.

P. starosta – nevím ten milion, ale upřesním, nešlo jen o pozemky, ale i o inženýrské sítě. Ta cena vyplývá z projektové dokumentace, je to komunikace se vším všudy včetně veřejného osvětlení. Jenom to doplním, ta komunikace bude napojena na tu dvojkovou silnici, takže předpokládáme, že doprava z Tepelské se částečně přemístí na tuto silnici.

Zastupitel p. Jan Vlček – to je jako navíc.

P. starosta – mohli jsme to udělat také tak, že skončíme u posledního baráku a nenapojíme to na tu silnici. Takže tady se to udělalo tak, že ti, co jezdí do Penny, budou jezdit po kvalitní komunikaci, než aby se drkotali přes autobusák. Ti co pojedou jinam, než do města můžou vyjet na tu dvojkovou komunikaci. Nebavíme se o opravě komunikace, jak proběhla v Tepelské ulici, tam to bylo levnější, protože tam byl nějaký základ, ale tady základ nemáme, proto je to dražší. Tady bude výstavba nové komunikace.

Zastupitel p. Schierl – toto se mi také nelíbí, ta částka je poměrně vysoká. Chtěl bych se ale zaměřit na jiné věci. Předně bych chtěl poděkovat navrhovatelům, zpracovatelům rozpočtu za to, že podporují kulturní dědictví, nicméně ke kapitole, která se nazývá Zachování a obnova kulturních památek, bych se nad některými položkami pozastavil. Která část hradeb ve Vodní ulici se za 1.600.000,- Kč bude opravovat.

P. starosta – budou to dvě části, letos se udělala část od ***** směrem k *****. Takže se bude pokračovat tady v této části a za ******, kde se tam část zdi utrhla.

Zastupitel p. Schierl – opravy kostela 500.000,- Kč, tím je myšleno co?

P. starosta – máme tam rozdělaný vnitřní omítky, chtěli bychom pokračovat v sanaci těch vnitřních prostor, jak byla zahájena.

Zastupitel p. Schierl – nebylo by lepší řešit spíš to odvodnění, aby ten problém nebyl.

P. starosta – tam to odvodnění je udělané, můžeme se domluvit, co se bude dělat, v tom není vůbec žádný problém. Já nevím, jestli omítky budou za 350.000,- Kč nebo za 200.000,- Kč, ale můžou být za těch 500.000,- Kč. Odvodnění je z velké části vyřešeno, možná bude chybět ten vnitřní kout, který nás tam zlobí.

Zastupitel p. Schierl – chystá se oprava kaple v Lachovicích včetně pořízení oltáře.

P. starosta – jedná se o tu velkou kapli a rádi bychom jí vybavili i oltářem. Čekáme na statické posouzení, protože ta kaple má prasklé oblouky v oknech a dle toho co tam zjistili, tak to není jenom o tom, že bychom tam osadili okna a ta to budou podepírat, bude potřeba větší zásah, tak proto tam jsou větší peníze.

Zastupitel p. Schierl – teď bych se zaměřil na to, co je nutné udělat. Nejsem přesvědčený, že by toto měla být priorita včetně utěsnění kašny na náměstí za 1.500.000,- Kč, když nám padá zámek a v kostele nám hnije mobiliář. Spíš bych asi ty prostředky, které jsou takto určeny v poměrně slušných výších na tuto oblast, aby se věnovali tam, kde to je opravdu akutní.

P. starosta – u kašny jsou takovéto peníze, protože je nutné jí rozebrat. Vy sám to víte, když se předtím dělala kašna, tak tam musel být restaurátor, protože to je nemovitá kulturní památka.

Zastupitel p. Schierl – tomu rozumím, ale nemyslím si, že by to byla priorita na příští rok.

P. starosta – ona je to otázka pohledu, já zase vím, že se mi ptala spousta lidí, proč tam v létě není voda. Voda utíká takovým způsobem, že se tam ta voda neudrží a navíc jí pouštíme někam,

a nevíme, kde skončí. Je to úhel pohledu, říkáte kostel a zámek, ano všechny tyto záležitosti je potřeba řešit a je otázka kdy.

Zastupitel p. Schierl – pak je otázka, zda jít takto náročnou rekonstrukcí kašny, nebo to řešit jiným způsobem.

P. starosta – otázka je jak a do čeho nás památkáři pustí. Pokud bychom to mohli řešit nějakou chemií, kterou bychom utěsnili spáry, pak by to bylo hodně jednoduché a hodně levné, ale tomu moc nevěřím.

Zastupitel p. Schierl – druhá věc, která s tím souvisí, je ta, že se o kašnu v zimě nepečuje, tak jak by se mělo. Všichni víme, co dokáže mráz. Toto by také chtělo do budoucna nějak řešit, třeba jí přikrývat. Stejně bych se přimlouval, ta kašna další rok vydrží bez vody, spíš bych ty peníze dal někam, kde je to akutní a kde jsou potřeba.

P. starosta – já bych to viděl tak, že až budeme mít nějaký návrh ceny, tak pak se můžeme bavit, pokud tam zbudou nějaké finanční prostředky, co s nimi uděláme.

Zastupitel p. Schierl – vložil bych je na řešení statiky dolního zámku.

P. starosta – dokončení toho zajištění padajícího rohu myslíte?

Zastupitel p. Schierl – ani ne tak zajištění, protože to je černá díra, já bych začal řešit ten problém.

P. starosta – to je první krok, ten druhý krok stejně musí následovat.

Zastupitel p. Schierl – chtělo by to řešit co nejdříve. Pokud jde pořízení toho oltáře v Lachovicích za 90.000,- Kč, tak samozřejmě bych měl být spokojený, ale otázka je, kdo tam bude k tomu oltáři chodit, a jestli by nestálo za to, udělat místo toho nějaký zásah na mobiliáři v tom kostele v Toužimi. Na závěr bych chtěl poděkovat za podporu kultury tady ve městě a chtěl by se přimluvit za větší podporu místních spolků.

Pí Krátká – finance pro spolky jsou nasazeny podle předchozích let. Letos dokonce dechovka vracela část dotace. Finance se zvýšili u zájmových sportovních a neziskových organizací. Záleží, jak podají žádosti.

Zastupitel p. Schierl – ještě se vrátím k té komunikaci v Tepelské ulici. O jakou se konkrétně jedná komunikaci?

P. starosta – jedná se o část nad *****, kousek rovně, pak doleva zatačka až směrem k hlavní komunikaci Toužim – Kosmová a potom to „těčko“ dolů za Penny a končí na hranici areálu té nové truhlárny. Je to komunikace včetně veřejného osvětlení.

Občan ***** – vyjádřil se ke kostelu a k sanačním omítkám.

Zastupitel p. Petr Vlček – je tady nějaká možnost z rozpočtu tu akci za 11.000.000,- Kč škrtnout, než o něm budeme hlasovat. Já budu rozhodně proti, když tam bude tato akce. To Technické služby jsou proti tomu nic.

P. starosta – já to řeknu, asi takto, ta ulice je dodělaná a mělo to pokračovat touto akcí. Jde o to, když jste tady seděli, nebo tady spíš seděli ti občané z té ulice, a jednalo se o tom pozemku a realizaci komunikace, takže to bude mít, podle mého, dost negativní dopad mezi ty občany. Říkáte, že jich je hrstka, ano není to sídliště Na Zámecké, nicméně Na Zámecké už komunikace máme, pouze je opravujeme. Naposledy jsme budovali komunikaci na Janově ulici se vším všudy. P. Vlček bude namítat, že jsme ten pozemek neměli přebírat, že jsme je v tom měli nechat, ať si to vyřeší sami. Ano, toto máme za sebou, v současné době máme občany, kteří tam jezdí po nějak zpevněné komunikaci, nemají tam veřejné osvětlení a chceme je v tom nechat? Položte si sami pro sebe tuto otázku. Opravdu to takhle chcete řešit? Vžijte se do situace, kdyby, jste tam bydleli.

Zastupitel p. Jan Vlček – to se vžiju a vůbec bych to s nimi nepodepsal.

P. starosta – ale to už my neovlivníme.

Zastupitel p. Jan Vlček – ten začátek byl špatný.

P. starosta – ale ta akce nebyla od začátku vůbec naše, to nevyřešíme.

Zastupitel p. Jan Vlček – já jsem proto hlasoval, aby se těm lidem pomohlo, jenže to je pecka, musím to nejdřív skousnout.

P. starosta – já tomu rozumím, je otázka zda budou náklady takovéto nebo nižší. Bavíme se o rozpočtovaných cenách. Nevím, jestli to klesne nebo neklesne. Chápu vás, chápu vaše rozhořčení, ale položte si tu otázku: Chtěli byste tam bydlet a jezdit po takovéto komunikaci? Odpovězte si sami bez ohledu na to jak to je, kolik tam je lidí atd.

Zastupitel p. Petr Vlček – já jsem ještě zapomněl v tom předchozím vystoupení, pí Páníková říkala, že tu byli ***** **, ten ***** **, který to vlastnil, tady nebyl ani jednou.

Občan ***** – byli tady oba.

Zastupitel p. Petr Vlček – kdyby to byl jeho nějaký zájem, tak by tady byl pokaždé. Těch lidí co tam bydlí, tady taky moc nebylo a bylo to jejich rozhodnutí, oni podepisovali nějaké smlouvy a nechtěli říct, kolik za to dali. My třeba víme, že na Janovce se prodávali za 250,- Kč/m², to oni tam rozhodně nedali.

P. starosta – já tu jejich cenu také neznám.

Zastupitel p. Petr Vlček – já jsem něco slyšel, nevím, jestli je to pravda, takže to tady těžko můžu prezentovat.

Pí Šnoblová – já tam bydlím a tu parcelu jsem si koupila podstatně draž.

Zastupitel p. Jan Vlček – oni sem nemuseli chodit, oni si vzali jako rukojmí ty lidi, co tam jsou.

Zastupitel p. Petr Vlček – pí Šnoblová vy jste si jí kupovala někdy jindy, já mám kolegu v práci, který si tam také kupoval parcelu, už z druhé ruky a dal za ní podstatně víc než na Janovce, to už je ale jeho problém. Kdežto tam se začalo na nějaké zelené louce a ty lidi dopředu věděli a měli nějakou domluvu a měli to požadovat po nich. A vy jste tady zastupitelům řekli, že to bude stát nějakou sumu, o 11.000.000,- Kč se tady rozhodně nemluvilo, a možná kdybyste, řekl o těch 11.000.000,- Kč, tak těch zastupitelů bylo proti víc.

P. starosta – já si myslím, že jsem tady žádnou sumu nezmiňoval, protože milion bych v životě neřekl. Když stavím novou komunikaci včetně veřejného osvětlení, tak bych nikdy neřekl, že to bude stát milion korun, to v žádném případě.

Zastupitel p. Jan Vlček – mimo jiné se tam dál staví a to všechno naváže na to, co my to teď zainvestujeme. To se to bude dneska jinak prodávat. Dneska by to od něj nikdo nekoupil, kdyby věděli, jak se k ostatním zachoval. Dneska už vědí, že to město postaví, tak to budou prodávat jinak.

P. starosta – tam už není co prodávat, tam už není volná parcela.

Zastupitel p. Jan Vlček – já to musím skousnout, mám problém jak ten rozpočet schválit, aby byl, on být musí.

Zastupitel p. Petr Vlček – proto jsem se ptal, jestli to může být bez té akce.

P. starosta – já jsem sice neodpověděl na tu konkrétní otázku, ale neslušně jsem položil otázku, nad kterou se zamyslete.

Občan ***** – říkal jsi: „vžijte se do situace lidí, kteří tam bydlí,“ tak v Prachometech a v Bezděkově žijí lidé, kteří nemají vodovod, to jen na úvod, vžijme se do toho. Nevím, kdy tady byli ***** **, nebo ***** **, je to asi rok, kdy tady byl pan ***** **, který si koupil pozemek v Janově ulici o 100% draž, než všichni ostatní v Janově ulici, protože má k tomu silnici, lampu, má k tomu prostě všechno, za 400,- Kč/m². A v podstatě pro lidi, pro které se dělá nová Tepelská ulice, tak co já mám informace, tak ty první prodeje byly za 80,- Kč/m² s tím, že to tam potom ***** ** dodělají s veškerou komunikací. Tak jenom, že před rokem p. ***** **, který už dneska bydlí, koupil pozemek za 400,- Kč/m², proč se třeba nedá těm lidem v té nové Tepelské ulici, aspoň do té ceny, za co to koupili, ať ukážou smlouvu, dopočítat do těch 400,- Kč/m², prostě, ať se podílejí. O tom se tady také mluvilo a najednou tady vyleze těch 11.000.000,- Kč a je to v rozpočtu na rok 2020.

P. starosta – p. ***** a kauza s prodejem toho pozemku tady byla probírána na několika zastupitelstvech. Proč má jinou cenu, než všichni ostatní, to tady bylo také zmíněno a myslím si,

že to spojovat s Tepelskou ulicí se dost dobře nedá. Nicméně i ta spoluúčást, když vám ty lidi neřeknou, kolik za to dali, tak jak jí budu dopočítávat a do které částky do 400,- Kč, kdy prodáváme stavební parcelu zasíťovanou někde ve městě, nebo do těch původních 250,- Kč, což byla dotovaná cena od města na Janovce, aby se podpořilo bydlení. Do jaké částky to budeme dopočítávat a od jaké částky?

Občan ***** – do té nejvyšší částky, 400,- Kč.

P. starosta – a odkud, když mi neřeknou skutečnou částku, kterou ty lidi zaplatili.

Občan ***** – tak pak nebudou mít tu cestu, ty lampy, to se nedá svítit.

P. starosta – to je dost zvláštní řešení a dost odvážné řešení.

Zastupitel p. Petr Vlček – vy tady taky chcete po lidech, kteří chtějí vodu, nějaký doplatek, aby si to napojili z nějakého místa, kudy to povede, taky jim to neuděláte až do domu.

P. starosta – spojujete tady dvě věci, které se spojovat nedají. My financujeme vodovod, nebo bychom financovali vodovod a přípojka je ze zákona těch lidí, co se připojují. Tady ta komunikace zůstane města včetně toho veřejného osvětlení. Takže my město bychom se spolupodíleli na realizaci soukromého majetku, takže se to spojit nedá.

Zastupitel p. Petr Vlček – já mluvím o principu, chápu, že je takový zákon, ale zrovna tak ze zákona tyhle lidi nemají nárok od města na tu cestu.

P. starosta – když to chcete brát takhle, tak ty lidi nemají nárok ani na ten vodovod. Je to hnusné, ale je to tak. Jde jenom o to, zda ta samospráva chce řešit tu situaci v té dané lokalitě a zvýšit komfort bydlení pro lidi, kteří tam bydlí. Ať je to komunikace, ať je to veřejné osvětlení, plyn, nebo cokoli jiného. Minule jsme tady probírali telekomunikační sítě. Zvyšujeme úroveň bydlení na úroveň 21. století. Všichni bychom chtěli mít plynové topení, zásobování pitnou vodou, odkanalizování baráku, dobré připojení na internet a poměrně slušnou komunikaci, abych se k tomu baráku dostal. Když mi něco chybí, tak kam půjdu, ano když je kolem vodovod, můžu jít na vodárny, když tam ten vodovod není, tak kam půjdu, na obec. Když tam není komunikace, a není to soukromá lokalita, tak kam půjdu, na obec. Pak je pouze na obci, jestli to chce zrealizovat, nebo ne.

Občan ***** – a proč jsme to koupili za 1,- Kč.

P. starosta – my jsme to koupili, protože tady tenkrát, když se to projednávalo a byli tady lidé z těch domů, tak chtěli, aby se to někam pohnulo, aby do těch baráků měli po čem jezdit. To byl ten hlavní důvod. Nevím, jestli tam někdo jezdíte nebo nejezdíte, je tam nějak zpevněná komunikace, nesvítil se tam a v zimě se to neudrží.

Občan ***** – ale takovou dohodu měli se ***** , že to dodělají.

P. starosta – to je řešit něco, co už my v tento okamžik nevyřešíme.

Zastupitelka pí Mgr. Škrabánková – mám takový dojem, že jsou určité věci, které jsou jednoduché a přitom stojí příšerné peníze. Já jsem dneska byla překvapená, protože jsem měla pocit, že se o vodovodu bavíme o daleko větších částkách, jako je ta v Tepelská ulici. Mám pocit, že u nějakých věcí je větší chuť investovat, já se ptám proč? Já osobně víc soucítím s těmi lidmi v Bezděkově a Prachometech, kteří nemají vodu, než s lidmi, kteří si koupili někde nějaké parcely a nebudou mluvit o ceně, věděli, do čeho jdou a potom si přišli stěžovat, že nemají po čem jezdit.

Zastupitel p. Jan Vlček – abych mohl zvednout ruku pro tento rozpočet, který je docela vynikající, až tady na to o čem se tady bavíme. Musíme udělat něco, aby se na tom ty lidi podíleli. Když to stojí 10.000.000,- Kč, tak ať oni dají polovinu a my tu druhou. Nebo ať dá každý 100, nebo já nevím, musíme se domluvit. Já neříkám, že to tak musí být, ale nějak ať do toho jdou, do té své hlouposti, ať do toho zainvestují.

Zastupitel p. Petr Vlček – nikdo tady tenkrát nemluvil o 11.000.000,- Kč, já si myslím, že by bylo už tenkrát víc lidí proti.

Zastupitel p. Jan Vlček – tenkrát jsem těm lidem chtěl pomoc, tak jsem byl pro. Já i dnes mám problém jim říct ne. Tohle je jako přehnané, musíme se shodnout na nějaké té pomoci od těch lidí.

Místostarosta p. Ing. Horník, DiS. – oni nám dneska řeknou, že nám nic nedají.

Zastupitel p. Jan Vlček – no tak nebudeme nic stavět.

Místostarosta p. Ing. Horník, DiS. – já s tím nemám problém.

Zastupitel p. Jan Vlček – není to tak jednoduché, vyndat tady pětinu nebo čtvrtinu rozpočtu, to nejde.

Místostarosta p. Ing. Horník, DiS. – udělat to etapově.

Zastupitelka pí Šambergerová – mě to překvapilo, že se to bude realizovat, tak rychle od té doby, co se to odsouhlasilo. Tady se nedají čerpat nějaké dotace.

P. starosta – když se to tady projednávalo, tak se jim říkalo, tak do pěti let by se s tím mělo něco udělat. Příští rok to budou čtyři roky, co se to projednávalo, tak je to rychle?

Zastupitelka pí Šambergerová – to asi ne.

Pí Šnoblová – já jenom pro představu, když říkáte kvůli principu, je to šílená darda, ale víte, kolik stála ta rekonstrukce I. etapy Tepelské ulice? Stála 10.000.000,- Kč, ty lidi co tam bydlí, tak něco platili?

Zastupitel p. Petr Vlček – a proč by měli?

Pí Šnoblová – no proč by měli. Já jenom z principu.

Zastupitel p. Jan Vlček – měli jsme o tom hlasovat, když přišla ta rekonstrukce, kolik to bude stát a pobavit se o tom jinak.

Občan ***** – sdělil svůj názor na věc.

Zastupitelka pí Mgr. Zemanová – co to rozložit třeba na tři etapy.

P. starosta – to není dobré. Rozdělit to do etap, nebude v tomto případě výhra.

Zastupitelka pí Páníková – po těch lidech už nikdy nemůžeme nic chtít, protože jsme řekli, že to uděláme. Mohli bychom odstoupit od smlouvy a vrátit jim to, co nás to bude stát.

Zastupitel p. Petr Vlček – korunu.

P. starosta – to nebude jednoduché, protože inženýrské sítě už jsou vloženy někam do sdružení atd. Prosím, zkuste se oprostít od toho, co tady bylo, a zkuste řešit to, co by mělo nastat. Protože to co tady bylo, už nevrátíme.

Občan ***** – stará Tepelská 10.000.000,- Kč, toto je zhruba 11.000.000,- Kč nová Tepelská. Na té staré Tepelské i ten ***** ***** musel zaplatit 30 nebo 25.000,- Kč za nějakou přípojku. I tohle je blbost, další věc jak se říká, že ty lidi nic nezaplatili, i kdyby to bylo tisíce, ale přesto tam přišlo město a chtělo nějakou spoluúčasť za připojení svodu nebo něčeho a tady to dostanou úplně grátis. Já vím, že se jedná o tisíce, proti těm milionům, ale principiálně je to přeci hloupost.

P. starosta – když už jsi na to narazil, tak pan ***** nezaplatil ještě ani korunu.

Občan ***** – tak snad má nějakou smlouvu.

P. starosta – nemá, protože jí nepodepsal, díky nějaké chytré radě. A tak jak jsem tady o tom hovořil na náměstí, tak i ***** by platil 50% z nákladů na jeho přípojku, protože vypouští dešťovou vodu na naší komunikaci, což je v rozporu s nějakým předpisem. Takže jsme se zachovali úplně stejně i v Tepelské k těm, co to nemají vyřešeno, jako k lidem ve Farní a k lidem na náměstí. Nevymysleli jsme tam nic nového, ta pravidla jsou úplně stejná.

Občan ***** – lidé v té Tepelské si budou platit přípojky?

P. starosta – oni nepotřebují dělat přípojky. My řešíme jenom komunikaci, a ne kanalizaci. Splašková kanalizace je hotová a dešťové vody tam lidé vypouští na svůj pozemek. Ve staré Tepelské, na náměstí a ve Farní to lidé vypouštěli na chodník, tak, aby to tam nebylo, tak se na zastupitelstvu schválilo, že město těm lidem přispěje 50% na realizaci dešťové přípojky, aby ty lidi dodrželi nějakou literu zákona. Srovnávat realizaci dešťové přípojky s komunikací, se dost dobře nedá.

Zastupitel p. Mgr. Kadera – já chápu, že to je velká částka, ale na druhé straně už ty lidi, podle mě, zaplatili hodně a navíc, my neřešíme jenom ten problém na tom Sídlišti, ale protahujeme ještě tu silnici až na tu komunikaci Toužim – Kosmová. Já jsem pro tu částku schválit, tak jak je navržena, protože jedná se o naše občany a bude to zase hezká část města.

Zastupitel p. Petr Vlček – mluvil jste tady o ***** a zřejmě jste mířil na mě, ale samozřejmě, že mi to ukázal, já jsem mu řekl, že bych to nezaplatil. Zarazilo mi to, že jste za ním přišli se smlouvou, až když to bylo hotové a ne, když se něco mělo dělat. A další věc, vy máte chodník na jeho pozemku.

P. starosta – ten je tam od doby, kdy tam bydlel ***** a dá se říct, že je tam od nepaměti. S ***** jsme mluvili ještě před tím, byť to popřel, než dostal návrh smlouvy k dispozici. Ano, není o tom žádný mail, žádný papír, prostě nic, je to telefonická komunikace mezi p. Kokešem a *****. ***** dostal konečnou částku a my jsme mu řekli, ať se rozmyslí, jestli to chce ve splátkách nebo najednou. Vzal si čas na rozmyšlenou a pak popřel to, že jsme my s ním nějak komunikovali v dané věci, což vůbec není pravda, věděl o tom.

Zastupitel p. Petr Vlček – to už si musíte vyřešit vy s ním. K akci nová Tepelská - jde tedy udělat nějaké rozhodnutí, aby tam ta akce v rozpočtu nebyla a potom to dál pojd'me řešit, buď vypovědí smlouvy, nebo spoluúčastí. Myslím si, že by to mělo být v zájmu těch lidí a myslím si, že se ty lidi do toho dostali úplně sami, tak ať přiznají, kolik zaplatili a rozdíl ať doplátí.

P. starosta – oni vám to neřeknou a posunem se opět o rok, až tady budeme sedět za rok, budeme konstatovat, že nám na to nedají. Takže tady budeme maximálně řešit to, jestli ten pozemek vrátit, což bych nedělal, protože tam jsou nějaké inženýrské sítě, které jsou vloženy do infrastruktury Vodohospodářského sdružení, a budeme řešit, že to už nestojí 10.800.000,- Kč, ale třeba 11.500.000,- Kč, protože ceny samozřejmě letí směrem nahoru. Já opravdu nejsem přesvědčený o tom, že lidi, kteří tam dneska bydlí, zaplatí nějakou spoluúčast. Tohle se mělo řešit v okamžiku, kdy jsme řešili převod těch pozemků, jestli ty lidi se budou finančně spolupodílet na realizaci té komunikace a ne teď, když se všechno zrealizovalo (převody pozemků), je připravená nějaká projektová dokumentace a máme řešit realizaci této stavby.

Občan ***** – jak se to mělo řešit, když je cena známa až teď.

P. starosta – v době, kdy nám to bylo předáváno, tak jsme neměli důvod řešit projekt.

Občan ***** – jak to?

P. starosta – v okamžiku, kdy by zastupitelstvo neschválilo tu koupi, tak já budu mít projekt na něco, co nebudu realizovat?

Občan ***** – je jasné, když se něco koupí za korunu, že se tam bude muset něco dělat za milion, dva nebo pět.

P. starosta – ale, kde to bylo jasné? Tady se členové zastupitelstva rozmýšleli, jestli koupit nebo nekoupit.

Občan ***** – vždyť jenom Janovka, kolik stála, 3 nebo 4.000.000,- Kč, to muselo být přece jasné, že to bude stát takovéto peníze.

P. starosta – Janovka 3.000.000,- Kč a celkově to stálo, tenkrát 40.000.000,- Kč. Tady se bavíme o něčem, co už je dávno pryč. Pojd'me řešit realizaci nebo nerealizaci stavby, což znamená vypuštění těch finančních prostředků z rozpočtu a neřešme, jestli jsme koupili nebo dostali ten pozemek. Pojd'me se bavit o rozpočtu na rok 2020 a přikročme k tomu, jestli ho schválit nebo neschválit. Tady se stále točíme dokola, ta diskuze je o ničem.

Občan ***** – lidem na náměstí při rekonstrukci jste vpálili spoluúčast, je jedno na co, a tady říkáte, že to nejde, že ty lidi vám to nezaplatí. Tady máte někoho, kdo tam je, tak se zeptejte.

Pí Šnoblová – my jsme si všechny sítě dělali sami. Já jsem dělala 100 m kanalizace, musela jsem mít přečerpávačku. Dělala jsem si to na své náklady a tady lidi zaplatili jenom spláškovou kanalizaci, oni neplatí chodníky, oni neplatí komunikace, přístupové cesty, u paneláku si neplatí parkovací plochy.

P. starosta – ukončil diskuzi o návrhu rozpočtu města Toužim na rok 2020 a nechal o něm hlasovat.

Návrh usnesení č. 10/8/2019:

Zastupitelstvo schvaluje rozpočet města Toužim na rok 2020 podle předloženého návrhu. Rozpočet je sestaven v paragrafech jako rozpočet schodkový, s celkovými příjmy včetně konsolidace ve výši 53.642.000,- Kč a výdaji včetně konsolidace ve výši 77.893.000,- Kč a financováním ve výši 24.251.000,- Kč. Schodek rozpočtu bude kryt ze zůstatku finančních prostředků z minulých let. Zastupitelstvo schvaluje tvorbu a čerpání sociálního fondu na rok 2020.

Hlasování:	pro návrh	7
	proti	3
	zdržel se	2

Usnesení č. 10/8/2019 nebylo schváleno.

P. starosta – moc pěkně vám děkuji, usnesení k tomuto bodu nebylo přijato, jedeme na rozpočtové provizorium do doby, než se schválí rozpočet. Takže se nebudou dělat žádné investiční akce, budou se dělat věci v 1/12 letošního rozpočtu do doby než se schválí rozpočet.

Pí Krátká – teď se musí schválit rozpočtové provizorium.

P. starosta – lze udělat dohadovací řízení. **Vyhlašuji 5 minutovou přestávku.**

P. starosta – ukončuji přestávku, přestávka byla, víte kvůli čemu. Znovu vám dám na zvážení to, jestli schválit rozpočet en bloc nebo nikoliv. Variant je na řešení ještě několik. Já sám, řeknu svůj názor, nemyslím si, že vypuštění té sumy něco řeší, neřeší to vůbec nic, akorát ten problém posuneme někam. Rozumím těm, kteří hlasovali proti rozpočtu, respektive proti této konkrétní částce. Zvažte, jestli má město hospodařit s rozpočtovým provizoriem, anebo jestli, je to natolik nepřekonatelné, že ten rozpočet nepodpoříte. Dovoluji si vás požádat o to, aby, pokud je to jenom trošku možné, abyste pro něj hlasovali.

Zastupitel p. Mgr. Kadera – omlouvám se, ale myslím si, že jako nejstarší člen zastupitelstva mám právo říct to, co chci říct. Jsem v zastupitelstvu od roku 1982, takže mám řadu zkušeností a vím, o čem hovořím. Je pravda, že jsme v minulosti několik let hospodařili s rozpočtovým provizoriem a mohu vám říct, že s tím byly velikánské problémy, protože řada akcí se nedá dělat, nemůže se uskutečnit, a proto bych chtěl na vás apelovat, tak jak říká p. starosta, zvažme to. Myslím, že by bylo dobré, aby město pracovalo podle schváleného rozpočtu a ne podle provizoria. Moc se za to přimlouvám a věřím, že se domluvíme.

Zastupitel p. Schierl – já bych s p. Kaderou souhlasil, ovšem má to háček. Rozpočet někdo připravuje, my jsme tady od toho, abychom ho posoudili a schválili. Já jsem u té přípravy rozpočtu neseděl, já jsem tu možnost se k němu vyjádřit neměl. Teď tu možnost mám, a něco se mi tam nelíbí a já nemám jinou možnost, tam něco změnit. Není reálné, abychom ten pozemek, na kterém má ta komunikace vzniknout vrátili, ale můžeme zkusit řešení, kdy tento pozemek nabídneme k prodeji, nabídneme ho lidem, který o to budou mít zájem s tím, že by mohli vytvořit nějaké sdružení a město by jim pak finančně pomohlo tu komunikaci vybudovat. Samozřejmě s tím, že by to zajištění provedlo to sdružení.

P. starosta – kdo jim bude zajišťovat údržbu té komunikace.

Zastupitel p. Schierl – až by tu stavbu provedli, tak by to převedli na město a to by zajišťovalo údržbu.

P. starosta – to nevidím úplně nejméně, otázka je výše spoluúčasti města. A dále, jestli to ty lidi, nebo sdružení, vůbec koupí. Je tady spousta otázek, ano beru to jako návrh na řešení dané situace. Vidím tam spoustu věcí, které to mohou zmařit. Toto je všechno postavené na názoru, který mi nemáme a to je výše spoluúčasti, respektive jejich ochota, něco do toho vrazit. To my teď neznáme. Někdo může namítat, tak jste si to mohli zjistit. Takováto věc se čistě teoreticky odrazila akorát na Janovce, kdy lidi jakoby s koupí toho pozemku podíleli na spolufinancování těch inženýrských sítí, ale ono se to úplně srovnat nedá. Tam byla velká dotace města na realizaci celé akce.

Zastupitel p. Petr Vlček – mě by jenom zajímalo, jestli je to normální hlasovat do té doby, než to dopadne tak jak chceme.

P. starosta – v rozporu se zákonem to není. Existuje možnost, kdy o důležitých věcech, lze udělat „politickou“ dohodu o tom, jak hlasovat v dané věci.

Zastupitel p. Petr Vlček – to je někde v zákoně uvedené?

P. starosta – ne není to v zákoně. Nikde není zakázáno to, co tady svým způsobem probíhá, že si na svoji stranu přetáhnete určitý počet členů zastupitelstva, aby prošel návrh, který chcete, aby prošel. Tohle není nikde zakázáno.

Zastupitel p. Mgr. Kadera – já ještě jednu poznámku, jsem přesvědčen, že kdybychom tady byli v plném obsazení, tak by ten rozpočet schválený byl. Vy jste to nezažili pracovat podle provizoria, já ano, je to velký problém.

Zastupitel p. Jan Vlček – nevěřím, že by ty lidi nic nepřispěli. Pokud to dneska z rozpočtu vyjmete, anebo jestli řekneme, že to nepostavíme, dokud oni nepřispějí. Nevěřím tomu, že lidi řeknou ne. Já jsem sice teď hlasoval pro a budu hlasovat zase pro, ale protože se mi zdá blbě jet bez rozpočtu a ten problém tlačit před sebou a těm lidem nevyhovět, když patří do Toužimi. Bude to pro mne jednodušší, když tam ta spoluúčasť bude a věřím, že lidi přispějí.

P. starosta – aby to bylo spravedlivé, muselo by to být 100%, v okamžiku, když jeden odmítne, tak se to nedá takto udělat, tady je toto riziko. Není to jednoduché, zažili jsme to na náměstí, lidi jsme přesvědčovali, byl tam jiný tlak. Tady ano, dostanou za to nějakou kvalitní komunikaci, ale to neznamená, že je přemluvíme.

Zastupitel p. Petr Vlček – p. Kadera použijte vaši rétoriku, jsem bytostně přesvědčený, že kdyby tady tenkrát zaznělo 11.000.000,- Kč, tak jste to do toho rozpočtu zařadit nemohli, protože by to nikdo neschválil, tady se mluvilo o dvou, třech milionech. S tímto nemůžu souhlasit a vůbec nemůžu souhlasit s tím, že tady budeme hlasovat tak dlouho, dokud to nedopadne tak, jak někdo chce. To sem nemusíme ani chodit.

Zastupitelka pí Mgr. Zemanová – tento daný rozpočet byl zveřejněn na úřední desce, abychom jej mohli schválit. Kdybychom řekli, to co tady zaznělo, že to z toho rozpočtu vyndáme.

Pí Krátká – mluvíte o zásahu do rozpočtu.

Zastupitelka pí Mgr. Zemanová – ano, takže bychom ten paragraf 2212 snížili o tu sumu cca 10.600.000,- Kč, ta projektová dokumentace by tam ale zůstala, protože už je zadána a hlasovalo by se o rozpočtu bez té částky, tak bychom v průběhu roku o této věci mohli diskutovat, abychom našli nějaké řešení. Pokud by se během roku to řešení našlo, tak bychom to rozpočtu mohli vrátit. Je pravda, že bychom s těmi lidmi měli diskutovat, a když oni to uslyší, jak se k tomu stavíme, tak se k tomu také nějak postaví. Teď k pí Krátké, byli bychom schopni bez opětovného vyvěšení na úřední desce mluvit o rozpočtu bez té částky 10.600.000,- Kč, tzn. nechat tam jenom projektovou dokumentaci?

Pí Krátká – muselo by se to objevit v tom usnesení, že se poníží kapitálový výdaj o 10.600.000,- Kč, zůstane tam jenom těch 230.000,- Kč, tím pádem se sníží výdaje a sníží se

schodek rozpočtu. Takže po změně výdaje budou 67.293.000,- Kč, příjmy zůstanou stejné ve výši 53.642.000,- Kč a schodek 13.651.000,- Kč a zůstane tam pouze 230.000,- Kč za projektovou dokumentaci. Pokud se během roku na něčem dohodnete, tak se to může řešit rozpočtovým opatřením přes radu, anebo se to může dát do návrhu na rok 2021.

Zastupitelka pí Mgr. Zemanová – já to dávám jako návrh u toho paragrafu 2212 zachovat projektovou dokumentaci Tepelská nová část 230.000,- Kč a snížit o částku 10.600.000,- Kč a rozpočet by tedy nemusel být nově zveřejněn.

P. starosta – je ještě nějaký další návrh, pokud není, nechám přecíst návrh usnesení.

Návrh usnesení č. 11/8/2019:

Zastupitelstvo schvaluje rozpočet města Toužim na rok 2020 podle předloženého návrhu s tím, že se mění paragraf u kapitálových výdajů 2212 na výši 230.000,- Kč. Rozpočet je sestaven v paragrafech jako rozpočet schodkový, s celkovými příjmy včetně konsolidace ve výši 53.642.000,- Kč a výdaji včetně konsolidace ve výši 67.293.000,- Kč a financováním ve výši 13.651.000,- Kč. Schodek rozpočtu bude kryt ze zůstatku finančních prostředků z minulých let. Zastupitelstvo schvaluje tvorbu a čerpání sociálního fondu na rok 2020.

Hlasování:	pro návrh	12
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 11/8/2019 bylo schváleno.

P. starosta – z tohoto je patrné, že částka 10.600.000,- Kč byla z rozpočtu vypuštěna a zůstane na účtu. Moc vám děkuji za schválení.

K bodu 12 : Projednání střednědobého výhledu města Toužim na rok 2021-2022.

P. starosta zahájil projednávání tohoto bodu a předal slovo rozpočtářce pí Krátké.

Rozpočtový výhled na rok 2021 předpokládá schodkový rozpočet s celkovými příjmy 75.206.000,- Kč a výdaji ve výši 86.190.000,- Kč, schodek rozpočtu ve výši 10.984.000,- Kč bude kryt finančními prostředky z minulých let. Ve výhledu na rok 2021 jsou ve výdajích plánovány tyto výdaje:

- rekonstrukce ulice Pivovarská a Družstevní ve výši 4.000.000,- Kč
- rekonstrukce mostu v Karlovarské ulici ve výši 1.000.000,- Kč
- rekonstrukce plochy před pivovarem ve výši 2.000.000,- Kč
- výstavba parkoviště v Kosmové ve výši 400.000,- Kč
- výstavba parkoviště a komunikace na Hájence ve výši 5.800.000,- Kč
- zateplení soklů na budově MŠ Toužim ve výši 1.500.000,- Kč
- rekonstrukce elektroinstalace v budově ZŠ Toužim ve výši 2.500.000,- Kč
- nové veřejné osvětlení včetně rozšíření v obci Třebouň ve výši 2.400.000,- Kč
- rekonstrukce veřejného osvětlení ve výši 12.500.000,- Kč
- rozšíření kamerového systému ve výši 100.000,- Kč
- projektová dokumentace na opravu rozvodné sítě včetně a výměny izolací na páteřním rozvodu na Sídlišti ve výši 200.000,- Kč

- rekonstrukce elektrorozvodů budovy č. p. 104 a č. p. 35 ve výši 500.000,- Kč
- investiční dotace pro HZS Karlovarského kraje ve výši 250.000,- Kč

Rozpočtový výhled na rok 2022 předpokládá taktéž schodkový rozpočet s celkovými příjmy 75.909.500,- Kč a výdaji ve výši 88.640.000,- Kč, schodek rozpočtu ve výši 12.730.500,- Kč opět bude kryt finančními prostředky z minulých let. Ve výhledu na rok 2022 jsou plánovány tyto výdaje:

- výstavba parkoviště ve Žlutické ulici ve výši 5.000.000,- Kč
- rekonstrukce oplocení včetně vstupních bran v MŠ Toužim ve výši 1.000.000,- Kč
- zateplení soklů pavilonu D a C v ZŠ Toužim ve výši 1.200.000,- Kč
- rekonstrukce šaten v ZŠ Toužim ve výši 5.000.000,- Kč
- zateplení budovy na autobusovém nádraží ve výši 300.000,- Kč
- výstavba Skate hřiště ve výši 6.000.000,- Kč
- pokračování rekonstrukce veřejného osvětlení ve výši 12.500.000,- Kč
- pokračování v rekonstrukci elektrorozvodů v budově č. p. 35 ve výši 500.000,- Kč
- rozšíření kamerového systému ve výši 100.000,- Kč
- rozšíření kamerového systému ve výši 100 tis. Kč
- rekonstrukce ulice Pivovarská Družstevní 4.000.000,- Kč

V tom výhledu na rok 2022 mi u toho paragrafu 2212 omylem vypadla částka 4.000.000,- Kč a dole u paragrafu 5511 je částka 250.000,- Kč a tam by měla být nula, ale ta celková částka investic 35.600.000,- Kč, tomu odpovídá.

P. starosta – poděkoval pí Krátké za zprávu a dal prostor k dotazům.

Návrh usnesení č. 12/8/2019:

Zastupitelstvo schvaluje střednědobý výhled rozpočtu na rok 2021 a rok 2022.

Hlasování:	pro návrh	12
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 12/8/2019 bylo schváleno.

K bodu 13 : Projednání návrhu na vyřazení majetku.

Zastupitelstvo projednalo návrh likvidační komise města Toužim na vyřazení zastaralé a nevyhovující obývací stěny TRIDENA – černé barvy, inv. č. 3177, pořízené v roce 1995 za částku 22.595,- Kč, která bude nahrazena novým nábytkem. Stěna je stářím opotřebovaná a již je nevyhovující.

Návrh usnesení č. 13/8/2019:

Zastupitelstvo schvaluje vyřazení obývací stěny TRIDENA – černé barvy, inv. č. 3177, pořízené v roce 1995 za částku 22.595,- Kč, z majetku města Toužim.

Hlasování:	pro návrh	12
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 13/8/2019 bylo schváleno.

K bodu 14 : Projednání návrhu OZV č. 1 – 4/2019.

- a) Zastupitelstvo projednalo návrh Obecně závazné vyhlášky města Toužim č. 1/2019, o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území města Toužim. S ohledem na aktualizovanou Vyhlášku Ministerstva životního prostředí č. 321/2014 Sb., o rozsahu a způsobu zajištění odděleného soustředování složek komunálního odpadu je povinností obce od 1. 1. 2020 zajistit celoročně místa pro oddělené soustředování jedlých olejů a tuků. Jedlé oleje a tuky nesmí být soustředovány společně s jinými biologicky rozložitelnými odpady. Od listopadu má město k dispozici šest lahvově zelených nádob na sběr jedlých olejů a tuků.

Návrh usnesení č. 14/8/2019:

Zastupitelstvo schvaluje Obecně závaznou vyhlášku města Toužim č. 1/2019, o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území města Toužim, s účinností od 1. 1. 2020.

Hlasování:	pro návrh	12
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 14/8/2019 bylo schváleno.

- b) Obecně závazná vyhláška č. 2/2019, o místním poplatku z pobytu, řeší poplatek osoby, která v obci není přihlášená. Novelou došlo ke zrušení poplatku za lázeňský nebo rekreační pobyt a poplatek z ubytovací kapacity, který byly nahrazeny jedním poplatkem a to poplatkem z pobytu. Předmětem poplatku z pobytu je úplatný pobyt trvající nejvýše 60 po sobě jdoucích kalendářních dnů u jednotlivého poskytovatele pobytu. Sazba poplatku může v roce 2020 činit maximálně 21,- Kč a od roku 2021 maximálně 50,- Kč za den pobytu. Paušální poplatek, tak jak byl doposud, stanovit nelze. Nově byly upraveny a stanoveny osoby, které jsou od poplatku osvobozeny.

Návrh usnesení č. 15/8/2019:

Zastupitelstvo schvaluje Obecně závaznou vyhlášku města Toužim č. 2/2019, o místním poplatku z pobytu, s účinností od 1. 1. 2020.

Hlasování:	pro návrh	12
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 15/8/2019 bylo schváleno.

- c) Obecně závazná vyhláška č. 3/2019, o místním poplatku ze psů, řeší poplatek za držení psa. Držitelem psa může být osoba, která je přihlášená nebo má sídlo na území České republiky. Poplatek platí držitel obci příslušné podle svého místa přihlášení nebo sídla. Poplatek ze psů se platí ze psů starších 3 měsíců. Sazba poplatku ze psů činí až 1.500,- Kč za kalendářní rok a jednoho psa. Sazba poplatku ze psů za psa, jehož držitelem je osoba starší 65 let, činí až 200,- Kč za kalendářní rok. U druhého a každého dalšího psa může sazba poplatku ze psů činit až o 50 % více, než činí horní hranice poplatku, což je 2.250,- Kč a 300,- Kč. Rada navrhla tyto poplatky ponechat v původní výši jako je doposud. Dále navrhla osvobození od poplatku držitele psa, který prokazatelně převzal psa z útulku pro opuštěná zvířata nebo převzal psa, který byl odchycen nebo nalezen na území města Toužim, a to v roce převzetí psa a v dalších dvou letech. Úleva platí pouze při převzetí prvního psa téhož držitele, úleva neplatí v případě, jedná-li se o převzetí psa z útulku nebo odchyceného, případně nalezeného na území města Toužim, původním držitelem.

Zastupitel p. Petr Vlček – upozornil na situaci s kočky v jednom vchodě Na Zámecké.

Návrh usnesení č. 16/8/2019:

Zastupitelstvo schvaluje Obecně závaznou vyhlášku města Toužim č. 3/2019, o místním poplatku ze psů, s účinností od 1. 1.2020.

Hlasování:	pro návrh	12
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 16/8/2019 bylo schváleno.

- d) Obecně závazná vyhláška č. 4/2019, o místním poplatku za užívání veřejného prostranství, řeší poplatek za zvláštní užívání veřejného prostranství, kterým se rozumí provádění výkopových prací, umístění dočasných staveb a zařízení sloužících pro poskytování prodeje a služeb, pro umístění stavebních nebo reklamních zařízení, zařízení cirkusů, lunaparků a jiných obdobných atrakcí, umístění skládek, vyhrazení trvalého parkovacího místa a užívání tohoto prostranství pro kulturní, sportovní a reklamní akce nebo potřeby tvorby filmových a televizních děl. Nově se z akcí pořádaných na veřejném prostranství, jejichž celý výtěžek je odveden na charitativní a veřejně prospěšné účely, poplatek neplatí. Poplatku za užívání veřejného prostranství spočívajícího ve vyhrazení trvalého parkovacího místa nepodléhají osoby, které jsou držiteli průkazu ZTP nebo ZTP/P. Sazba poplatku činí až 10,- Kč za každý i započatý m² užívaného veřejného prostranství a každý i započatý den. Za užívání veřejného prostranství k umístění prodejních nebo reklamních zařízení, lunaparků a jiných atrakcí může obec zvýšit sazbu až na její desetinásobek.

Návrh usnesení č. 17/8/2019:

Zastupitelstvo schvaluje Obecně závaznou vyhlášku města Toužim č. 4/2019, o místním poplatku za užívání veřejného prostranství, s účinností od 1. 1. 2020.

Hlasování:	pro návrh	12
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 17/8/2019 bylo schváleno.

K bodu 15: Projednání návrhu odměn pro členy výborů a komisí, kteří nejsou členy zastupitelstva.

Zastupitelstvo projednalo návrh rady na udělení jednorázových finančních odměn za činnost v roce 2019 členům komisí, členům zvláštního orgánu obce a členům výborů, kteří nejsou členy zastupitelstva a pro osadní výbory města Toužim. V kompetenci zastupitelstva je podle § 84 odst. 2 písm. v) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, rozhodovat o peněžitých plněních poskytovaných fyzickým osobám, které nejsou členy zastupitelstva obce, za výkon funkce členů výborů, komisí a zvláštních orgánů obce.

Rada města Toužim navrhuje:

Kontrolní výbor	Ing. Václav Šusta	1.500,- Kč
	Ing. Jan Šimonovský	1.500,- Kč
Finanční výbor	Vladimír Dolejší ml.	1.500,- Kč
	Marek Daněk	1.500,- Kč
Osadní výbor Kosmová		2.000,- Kč
Osadní výbor Třebouň		2.000,- Kč
Osadní výbor Prachomety		2.000,- Kč
Osadní výbor Dobrá Voda		0,- Kč
Stavební komise	Karel Štumpa	1.500,- Kč
	Václav Blažek	1.500,- Kč
Komise pro občanské záležitosti	Bohumila Slavíková	1.500,- Kč
Komise pro projednávání přestupků (zvláštní orgán obce)	Antonín Brožiček	1.500,- Kč

P. starosta - požádal zastupitele o návrhy, připomínky, jestli změnit výši či ponechat.

Nikdo neměl žádný příspěvek a tak p. starosta nechal přečíst návrh usnesení.

Návrh usnesení č. 18/8/2019:

Zastupitelstvo schvaluje udělení jednorázové finanční odměny za činnost v roce 2019 členům komisí, členům zvláštního orgánu obce a členům výborů, kteří nejsou členy zastupitelstva a pro osadní výbory města Toužim:

Kontrolní výbor	Ing. Václav Šusta	1.500,- Kč
	Ing. Jan Šimonovský	1.500,- Kč
Finanční výbor	Vladimír Dolejší ml.	1.500,- Kč
	Marek Daněk	1.500,- Kč
Osadní výbor Kosmová		2.000,- Kč
Osadní výbor Třebouň		2.000,- Kč
Osadní výbor Prachometry		2.000,- Kč
Osadní výbor Dobrá Voda		0,- Kč
Stavební komise	Karel Štumpa	1.500,- Kč
	Václav Blažek	1.500,- Kč
Komise pro občanské záležitosti	Bohumila Slavíková	1.500,- Kč
Komise pro projednávání přestupků (zvláštní orgán obce)	Antonín Brožíček	1.500,- Kč

Hlasování:	pro návrh	12
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 18/8/2019 bylo schváleno.

K bodu 16 : Diskuze.

Zastupitelům se krátce představil ***** **, který se stal ředitelem Českého západu, o. p. s. a poděkoval za spolupráci v letošním roce a těší se na spolupráci i v následujících letech.

V rámci diskuze se řešila otázka zabezpečení studny v Třebouni a ohňostroje při rozsvěcení vánočního stromu 1. 12. 2019.

Po ukončení diskuze p. starosta informoval o tom, že byly stanoveny pevné termíny zasedání zastupitelstva pro rok 2020, které budou vždy od 17.00 hodin a první zasedání bude 20. 2. 2020, druhé 23. 4. 2020, třetí 25. 6. 2020, čtvrté 24. 9. 2020 a poslední 10. 12. 2020.

Zastupitel p. Petr Vlček – tímto stahuji žádost podanou dne 10. 12. 2019 o svolání zastupitelstva, neboť záležitosti, které se měli projednávat, se projednaly dnes.

K bodu 17 : Závěr.

P. starosta na závěr poděkoval všem přítomným za účast, poděkoval za spolupráci v letošním roce, popřál krásné prožití vánočních svátků a zasedání zastupitelstva ukončil v 23:00 hodin.

Zapsal: Charvát

Zápis byl vyhotoven 20. prosince 2019.

Starosta:

Alexandr ŽÁK dne

Ověřovatelé:

Ing. Jiří HORNÍK, DiS. dne

Mgr. Milan KADERA dne

Upozornění:

Zveřejněný text zápisu a usnesení ze zasedání Zastupitelstva města Toužim je upraven z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů a s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/679, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů)