



MĚSTO TOUŽIM

Sídlíště 428
364 01 Toužim

Zasedání Zastupitelstva města Toužim

Číslo: 5/2019
Datum: 28. 6. 2019
Č.j.: 1966/19/PCh

Zápis a usnesení ze zasedání Zastupitelstva města Toužim č. 5 konaného dne 20. června 2019 od 15:00 hodin v zasedací místnosti MěÚ Toužim

Přítomni: Dle prezenční listiny je od začátku zasedání přítomno 10 členů zastupitelstva.

Omluveni: Ing. Jiří Horník, Mgr. Zdeňka Zemanová, Bc. Robert Hruža, Jan Thenot,
Mgr. Jitka Škrabánková – **dostavila se v 15:20 hodin.**

Program:

1. Zahájení
2. Odsouhlasení navrženého programu
3. Volba ověřovatelů zápisu
4. Projednání Zákazu vstupu na Třebouňský vrch
5. Situace společnosti Městské lesy Toužim s. r. o.
6. Projednání poskytování informačních služeb města veřejnosti (Informace e-mailem a Informace SMS)
7. Diskuze
8. Závěr

K bodu 1 : Zahájení

P. starosta zahájil v 15:10 hodin zasedání Zastupitelstva města Toužim (dále jen „zastupitelstvo“), přivítal všechny přítomné členy zastupitelstva a hosty. Dále uvedl, že zasedání bylo řádně svoláno, veřejnosti oznámeno a všechny dostupné materiály byly včas zaslány. Konstatoval, že k zápisu z minulého zasedání nebyly vzneseny žádné námítky a přítomností 10 členů zastupitelstva je zasedání usnášeníschopné. Čtyři zastupitelé se řádně omluvili a zastupitelka Mgr. Jitka Škrabánková se omluvila s tím, že se dostaví později.

K bodu 2 : Odsouhlasení navrženého programu.

P. starosta – seznámil přítomné s návrhem programu zasedání zastupitelstva a vyzval členy zastupitelstva k návrhům či připomínkám k programu.

Zastupitel p. Mgr. Milan Kadera – podle mého názoru všechny tyto tři body programu se mohly projednat na zasedání zastupitelstva 6. června 2019 a nebylo tudíž nutné svolávat toto zasedání. Toto byste měli brát v úvahu.

Jelikož nikdo další neměl žádný návrh či připomínku nechal p. starosta hlasovat o programu zasedání zastupitelstva.

Návrh usnesení č. 1/5/2019:

Zastupitelstvo schvaluje program zasedání Zastupitelstva města Toužim.

Hlasování:	pro návrh	9
	proti	0
	zdržel se	1

Usnesení č. 1/5/2019 bylo schváleno.

K bodu 3 : Volba ověřovatelů zápisu.

P. starosta navrhl určit ověřovateli zápisu p. Václava Veverku a p. Petra Vlčka a o návrzích nechal hlasovat.

Návrh usnesení č. 2/5/2019:

Zastupitelstvo určuje ověřovatele zápisu: p. Václava Veverku

Hlasování:	pro návrh	9
	proti	0
	zdržel se	1

Usnesení č. 2/5/2019 bylo schváleno.

Návrh usnesení č. 3/5/2019:

Zastupitelstvo určuje ověřovatele zápisu: p. Petra Vlčka

Hlasování:	pro návrh	9
	proti	0
	zdržel se	1

Usnesení č. 3/5/2019 bylo schváleno.

K bodu 4 : Projednáání Zákazu vstupu na Třebouňský vrch.

P. starosta vyzval předkladatele p. Petra Vlčka a předal mu slovo.

Jak jistě všichni víme, vydal dne 5. února 2019 Magistrát města Karlovy Vary, odbor životního prostředí „Návrh opatření obecné povahy – Zákaz vstupu do honitby Nežichov.“ Toto opatření bylo vydáno na základě žádosti pana Jana Vlčka. Touto žádostí byly výrazně omezeny práva nejen občanů města Toužim. Žádáme o vysvětlení, proč o této žádosti nebylo informováno město, nebo minimálně zastupitelé, když p. Jan Vlček je jedním z nich a možností k tomu měl spoustu, protože se jednání zastupitelstva konala každý měsíc – prosinec, leden, únor i březen. Minimálně v prosinci či lednu tuto možnost mohl uvést. Také žádáme vysvětlení vedení města, proč se k tomuto zakazu nevyjádřilo.

Žádáme vedení města, aby k tomuto bodu jednání pozvalo oprávněného zástupce Magistrátu města Karlovy Vary, odboru životního prostředí.

Zastupitel p. Jan Vlček – vy chcete vědět, proč jsem to neohlásil městu?

Zastupitel p. Petr Vlček – ano, proč jsme takovouto věc neprobrali na zastupitelstvu, když jde o majetek městských lesů.

Zastupitel p. Jan Vlček – nejen o majetek městských lesů tam jde. Městu jsem toto oznámil, říkal jsem, že tam takovýto problém je a my se k tomu chceme nějakým způsobem postavit, aby se tam věci, které se tam děly, neděly. Omezili jsme tímto způsobem turisty nebo lidi se psem na volno. Lidi se psem na vodítku jsme nijak neomezili, to je všechno. Šlo o záchranu nebo pomoc těm, co tam vykonávají nějakou potřebu....

Zastupitel p. Petr Vlček – já budu oponovat, protože v původním návrhu, než se odvolalo spoustu lidí a spolků, tak žádné argumenty, že by to mělo být jenom pro lidi s volně pobíhajícími psy, není. Ten první návrh zákazu je všeobecný a platí pro všechny.

Zastupitel p. Jan Vlček – ano, ten první návrh takto zní a s tím jsme nemohli hnout. Domluvil jsem se s životním prostředím s p. Ing. Průšou a p. Zettlovou, kteří do toho mají co mluvit, jak to udělat, abychom celkové omezení nějak zrušili nebo zmírnili a docílili toho, aby pes tam byl na vodítku, nejenom v této době. To první opatření, které bylo vydáno, muselo být v plném znění. Pak se k tomuto dávají nějaké připomínky. Z naší strany došlo také k připomínkování tím, že chceme, aby tam lidé mohli, pod podmínkou mít psa na vodítku. Rozumíš tomu?

Zastupitel p. Petr Vlček – ne, nerozumím, protože ten vydaný návrh je zákaz pro všechny, kromě subjektu městských lesů, který může vykonávat svoji činnost. P. starosto, pozval jste zástupce z magistrátu?

P. starosta – ne.

Zastupitel p. Petr Vlček – on by nám to mohl objasnit, já za něj nemůžu mluvit. Ten návrh je tvrdý zákaz.

Zastupitel p. Jan Vlček – není tvrdý zákaz, bohužel nesměl ten návrh pozbýt toho, k čemu byl vytvořen. Ten kdo vytvořil tento zákon, vytvořil ho z nějakého důvodu a tento důvod můžou využívat myslivci ke dvěma věcem – ochrana mláďat a z důvodu odlovu zvěře.

Zastupitel p. Petr Vlček – když návrh je takto vydaný, a nikdo o něm nevěděl, protože lidi nestojí u úřední desky a nesledují, zda tam něco přibylo, proč o tom neinformovalo město? Je to docela zásadní věc a v tom zakazu je uvedeno, že je to kvůli zvýšené koncentraci turistů, což si myslím, že je totální nesmysl.

Zastupitel p. Jan Vlček – to si myslíš ty. To je jedno, jestli tam je sto turistů nebo dva. Budou tam dva nezodpovědní a katastrofa je.

Zastupitel p. Petr Vlček – nevím proč tady házíme všechny do jednoho pytle.

Zastupitel p. Jan Vlček – a jak to mám rozdělit?

Zastupitel p. Petr Vlček – nevím, ale rozhodně ne takovýmto plošným zákazem.

Zastupitel p. Jan Vlček – to přeci nejde rozdělit a říct ty jsi hodný a ty jsi zlý. Tam je prostě dáno, že ten vstup ...

Zastupitel p. Petr Vlček – evidentně to nakonec rozdělit šlo, když potom byl vydán nový zákaz a ten už byl s omezením.

Zastupitel p. Jan Vlček – no, ale ne na lidi, přímo na konkrétní lidi to tam nejde, tak to udělej.

Zastupitel p. Petr Vlček – ne na konkrétní.

Zastupitel p. Jan Vlček – tak na jaký? Je to jenom na ty, co mají jakéhokoliv psa, který není na vodítku. Všichni tam mohli být, i lidé se psem na vodítku. Jestli někdo řekne, že jsme někoho vyhazovali z honitby nebo z Třebouňského vrchu, tak ať nám to řekne.

Zastupitel p. Petr Vlček – proč to nebylo definováno na začátku?

Zastupitel p. Jan Vlček – to nejde definovat na začátku, protože to po nás nechtěli. Na ty dohody to šlo až na to připomínkování.

Zastupitel p. Petr Vlček – takže ty jsi šel s tím, že to tvrdě zakážeš všem.

Zastupitel p. Jan Vlček – ne.

Zastupitel p. Petr Vlček – jo, tak mi tady ukaž, jaký papír si jim předal, tu tvoji žádost, tu nevidíme.

Zastupitel p. Jan Vlček – já tady žádost nemám.

Zastupitel p. Petr Vlček – to je škoda, že si jí nepřinesl.

Zastupitel p. Jan Vlček – to první tvrdý opatření ze začátku muselo přijít.

Zastupitel p. Petr Vlček – ale přece oni si to nevymyslí, oni to přece dělají na základě tvoji žádosti.

Zastupitel p. Jan Vlček – kdybychom to chtěli tvrdě, tak jsme toho docílili.

Zastupitel p. Petr Vlček – cituji z opatření: „Důvodem vydání návrhu opatření obecné povahy je skutečnost, že v dané lokalitě dochází k rušení klidu zvěře v období hnízdění, kladení a odchovu mláďat zvěře, zvýšenou koncentrací turistů.“ Takže tento podklad vycházel od tebe.

Zastupitel p. Jan Vlček – ano, a co je na tom špatného, že máš mít přivázaného psa, když jdeš v tuto dobu do této lokality.

Zastupitel p. Petr Vlček – já bych si třeba přál, aby, když už ten zákaz má být, tak aby byl takový, aby se nedotkl všech, ale opravdu jenom těch, kterých jsi ty chtěl údajně docílit a aby tedy byl aspoň v té formě, která byla potom.

Zastupitel p. Jan Vlček – kdyby existovalo něco, nějaká vyhláška, kterou by šel omezit pohyb psů bez vodítko, kdyby to takhle šlo udělat i na Třebouňském vrchu, tak to uděláme, bohužel to nejde. Hledali jsme spoustu možností.

Zastupitel p. Petr Vlček – ale najednou to podruhé šlo.

Zastupitel p. Jan Vlček – ano, protože nás tato jediná možnost k tomu dovedla. Tímto jsme docílili toho, že tam musí mít lidi psa na vodítku.

Zastupitel p. Petr Vlček – takže ty tvrdíš, že jediná možnost je to zakázat všem, a až se někdo ozve, tak to změníme.

Zastupitel p. Jan Vlček – ano, takhle to oni museli vydat, tak jak to zní.

Zastupitel p. Petr Vlček – je škoda, že tady ten pán z magistrátu není, on tady nemůže být, protože ho p. starosta ani nepozval.

Zastupitel p. Jan Vlček – teď mi řekni, proč to tam natvrdo není napsané.

Zastupitel p. Petr Vlček – já bych se rád zeptal toho pána, co to vydal, ale on tady není. Takže já můžu říkat jenom, že ti nevěřím.

Zastupitel p. Jan Vlček – kdybychom chtěli, aby to bylo úplně natvrdo...

Zastupitel p. Petr Vlček – takže mi to přijde úplně hloupé.

Zastupitel p. Jan Vlček – kdybychom chtěli, aby to bylo úplně natvrdo, tak to tak bylo. Věříš mi?

Zastupitel p. Petr Vlček – ale ty jsi to tak chtěl.

Zastupitel p. Jan Vlček – nechtěl, kdo tam tedy přišel s tím, že psa na vodítku a uvolněné turistické cesty. Kdo si myslíš, že to tam dal?

Zastupitel p. Petr Vlček – já vím, že spoustu lidí a spolků žádalo o zmírnění tohoto zákazu a bylo jim vyhověno a nevím, jestli ty jsi tam dával podněty na zmírnění opatření.

Zastupitel p. Jan Vlček – ono to tak je.

Pozn.: V 15:20 hodin se na zasedání zastupitelstva dostavila zastupitelka pí Mgr. Jitka Škrabánková. P. starosta konstatoval, že se tímto počet přítomných zastupitelů zvýšil na 11.

Zastupitel p. Jiří Schierl – vraťme se na začátek, ten problém je tam letos nebo delší dobu?

Zastupitel p. Jan Vlček – delší dobu.

Zastupitel p. Jiří Schierl – jakým způsobem se to řešilo v minulosti?

Zastupitel p. Jan Vlček – neřešilo se to, řešilo se to pouze tak, že jsme ty lidi potkávali a říkali jsme jim, aby si psa přivázali. Někteří to respektovali a někteří z nás měli srandu. Vloni se stalo to, že jsme našli 18 muflončat potrhanych. Psa, který to udělal, jsme viděli, ten doběhl k pánovi a ten nám řekl: „Vždyť jich tady je dost, o co vám jde.“ To už určitým způsobem přeteklo. Pak tam byl jeden pán asi z Ústí nad Labem, protože měl takovou značku na autě a ten tam měl dva psy. Jednoho cvičil, druhý ten už to uměl. Toho jednoho psa tam cvičil nahánět ovce do nějakého prostoru. To se stalo někdy na podzim a tak jsem hledal možnost, jak tomu zabránit, co s tím udělat.

Zastupitel p. Jiří Schierl – to se mělo řešit přes policii.

Zastupitel p. Jan Vlček – to se řešilo přes policii, jenže já to těm lidem nedokážu, i když jsem třeba myslivecká stráž. Policista, když tam přijede, tak se už nic neděje. Tak nám tedy poradte, jak to řešit.

Zastupitel p. Jiří Schierl – policie není schopná vyřešit takovýto případ, tak my jako občané jsme trestáni zákazem chodit do lesa.

Zastupitel p. Jan Vlček – vždyť tam můžete do toho lesa.

Zastupitel p. Jiří Schierl – kdybychom se neozvali, tak do lesa nesmíme.

Zastupitel p. Jan Vlček – už od začátku bylo jednáno, jak docílit toho, aby se to zmírnilo, ale aby ten pes zůstal přivázaný.

Zastupitel p. Jiří Schierl – v těch podkladech není, že by se řešili pouze psi. Tam se řešil obecný zákaz vstupu pro všechny.

Zastupitel p. Jan Vlček – ano, ten postup by vám měl vysvětlit někdo, kdo se v tom vyzná. Oni musí vydat opatření v tomto znění a pak se k tomu občané vyjadřují. Těm pak bylo vysvětleno, že se otevírají nějaké trasy, ale důležité tam je, že ten pes tam musí být na vodítku. Kdyby existovala samotná vyhláška, která by to omezila, tak bych se držel jenom této vyhlášky. Pokud znáte nějaký jiný systém, jak tomu zabránit, dejte mi vědět, ale abychom se koukali na to, co se tam děje, tak to nechceme. Od té doby toho zákazu, tak lidé ty psy mají na vodítku, vidím to, neboť tam jsem skoro obden.

Zastupitel p. Jiří Schierl – dobře, ale to se mohlo řešit jiným způsobem. Mohlo se to zveřejnit, mohlo se o tom diskutovat na zasedání zastupitelstva.

Zastupitel p. Jan Vlček – a o čem by si diskutoval?

Zastupitel p. Petr Vlček – mohli jsme vyvěsit zákazy, prosbu, nechodte, nedělejte tohle apod., ale vy takhle omezíte najednou všechny lidi. Sám si řekl, že když si to lidé přečetli, přestali to dělat. Nebo si přečetli, že to vydal Magistrát města Karlovy Vary, tak to respektují, ale kdyby si to tam napsal ty, tak to respektovat nebudou?

Zastupitel p. Jan Vlček – lidi by ty cedule zničili.

Zastupitel p. Petr Vlček – proč se to vůbec neprojednávalo, když je to docela zásadní věc, proč občané nebyli informováni, nepočítám úřední desku, to je málo.

P. starosta – ano, bylo to zveřejněno na úřední desce. Toto opatření končí příští týden. Stejně tak jako já i vy jste měl možnost, jako zastupitel, protože jste se to někde dozvěděl, v té době, kdy probíhalo správní řízení, říct pojdme to projednat. Taky jste to neudělal a teď tady najednou jste zachránce, nevím čeho, že budeme teď tady projednávat, když svým způsobem není vlastně co projednávat. Ano, může to být o tom, jak v budoucnu postupovat, ale určitě ne o tomto opatření obecné povahy, které bylo vydáno v dubnu letošního roku.

Zastupitel p. Petr Vlček – tak pozor, když jsem se to já dozvěděl, tak už jsem věděl, že tady ty subjekty to odvolávání podávat budou a řešíme to právě proto, aby se to do budoucna neopakovalo. I kdybych svolal zasedání zastupitelstva na duben nebo květen, jakože v té době nebyla ta možnost, nebyl čas, by to, stejně jako dneska, nepomohlo. Vy jste to věděl jako první, když to řeknu tak jak to je, já ne. Vy jste o tom byli informováni jako město. Mohli jsme se o tom bavit někdy v lednu. Já chápu a souhlasím s tím, že tam nemůžou lítat psi na volno, ale nesouhlasím s plošným zákazem a s tím, aby o tom nikdo nevěděl. Máme tady SMS, posílají se tam i jiné věci, nevím, proč tato informace nebyla rozeslána.

P. starosta – protože byla vyvěšena na úřední desce. A opětovně řeknu, že 18. února podal žadatel žádost a zastupitelstvo bylo na konci února a jedno na začátku března, tedy v době, kdy už ten návrh byl podán. Takže netočme se dokola, protože diskutujeme o ničem. Pojdme řešit to, co budeme dělat do budoucna, abychom předešli nepříjemné situaci ve formě zákazu vstupu občanům do honiteb na území města. Protože se to nemusí týkat pouze této honitby, ale i jiné. Teď se to bude týkat honitby Kladruby a taky zasahuje do našeho správního území. Pojdme diskutovat o tom co do budoucna, protože o tom co bylo, to už nezachráníme, to už bylo.

Zastupitel p. Petr Vlček – tak minimálně bych navrhl, vytvořit třeba vyhlášku, která by to řešila. Udělat u těch přístupů nějaké cedule, kde by to bylo oficiálně napsané.

Zastupitel p. Václav Veverka – já můžu říct, co se týče vstupů do lesa, nebo různých omezení, tak je to velmi krátká záležitost, protože lidi jsou nevychovaný a sprostý. Tu ceduli buď vůbec nenajdete, nebo jí za tři dny najdete o 30 m dál někde v porostu. Můžete jí tam klidně zabetonovat. Zabetonoval jsem značky zákazu vjezdu do lesů na Bochovsku, dělali jsme to dvakrát, vydrželi tam necelý týden a navíc jsme je vůbec nenašli. Přitom je to dáno dvěma zákony, zákonem o dopravě a lesním zákonem. Vstup do lesa je možný pouze se psem na vodítku. To že neznalost zákona neomlouvá, tady platí.

Zastupitel p. Petr Vlček – ale tohle může být také na úřední ceduli, že jo, stejně jako tento úřední zákaz.

Zastupitel p. Václav Veverka – dobře, ty jí tam dáš, ale za chvíli tam není.

Zastupitel p. Petr Vlček – tak mi řekni, k čemu pomůže tenhle papír?

Zastupitel p. Václav Veverka – byla naháňka, na závory u cest vedoucích do lesa jsme dali cedule a lidi je zničili, těm je to úplně jedno.

Zastupitel p. Jan Vlček – myslím si, že městské lesy tam mají dokonce vyvěšené cedule, kde je zobrazen pes na vodítku, zákaz rozdělování ohně. Tohle vůbec nikoho nezajímá, jak to není úředně s razítkem, aby se toho člověk alespoň trochu zalekl, tak to ignoruje. Je mu jedno jestli lítá jeho pes po lese nebo ne.

Zastupitel p. Petr Vlček – ty cedule můžou být tady od nás od městských lesů a nemusí to řešit magistrát.

Zastupitel p. Jan Vlček – to byla jediná možnost, jak toho docílit. Vymysli něco jiného.

Zastupitel p. Petr Vlček – já jsem tady navrhl. Jak jsem řekl na začátku, vadí mi ten proces a neinformovanost na začátku.

Zastupitel p. Jan Vlček – a mě vadí lidi, který neví, že v lese existuje život jiný, než je v pohádkách. My jsme se v honitbě dohodli, že lidé, kteří dodržují pravidla, nikdo omezovat nebude. Jestli tady je někdo, koho jsme omezili, ať to řekne. Věřím tomu, že tento postup

nemohl někdo pochopit, ale šel na etapy. První etapa byla tvrdá, druhá se zmírnila a někdy v dubnu jsem dostal třetí etapu, kterou jsem teprve šel zveřejnit.

Zastupitel p. Petr Vlček – vidíš a ten zákaz platí od 1. dubna a to ještě nebyl hotový, to je taky špatně.

Občan ***** – takže od 1. 7. to bude jinak?

Zastupitel p. Jan Vlček – od 1. 7. tam můžeš přijít se psem a můžeš to tam honit.

Občan ***** – takže do 30. 6. byl každý ukázněný, všichni se to naučili.

Zastupitel p. Jan Vlček – nevím, jestli se to naučili.

Občan ***** – ty tři měsíce měli ukázat co?

Zastupitel p. Jan Vlček – ty měli zabránit tomu, aby se tam neděly ty zvěrstva. Mláďata už jsou vyvedená, už nechodí v tlupách, jak to bylo.

Občan ***** – takže ty psi můžou honit.

Zastupitel p. Jan Vlček – nemůžou, já to nemůžu zakázat. Tento zákon toto neřeší po celý rok, ten to omezuje na krátkou dobu.

Občan ***** – ty lidé se to za ty tři měsíce naučili?

Zastupitel p. Jan Vlček – nenaučili, ale nic jiného tam není. Ten zákon pamatuje na nějakou dobu, nejde to zakázat na celý rok.

Občan ***** – to je to, co tady navrhoval Petr Vlček, ať se udělají cedule městské lesy s omezením.

Zastupitel p. Jan Vlček – to by muselo být pod nějakou záminkou.

Občan ***** – kdo to kontroloval?

Zastupitel p. Jan Vlček – myslivecká stráž, policie i samotní lidé na to přišli a začali se kontrolovat, vzájemně.

Občanka ***** – uvedla příklad, který se stal jí a jejímu manželů.

Zastupitel p. Jiří Schierl – celý tento případ je nešťastný od samého počátku, mělo se to asi řešit jiným způsobem, a co se týká města, tak to se k tomu mělo aktivně vyjádřit, protože se to týká také majetku města a občanů, kteří tady žijí. Zastupitelstvo tady v Toužimi toto asi řešit nemůže, my jsme se dohodli na tom, že tyto věci patří do kompetence rady, takže to jde mimo nás. Pokud se tedy něco obdobného vyskytne v budoucnu, tak by na to mělo město aktivně reagovat a projednat to v orgánech města. Druhá věc k informovanosti, to že se něco vyvěsí na úřední desce, plní se zákon, prostě je to zveřejněný. Je ale potřeba, aby se ta informace dostala mezi občany, ne každý kouká na úřední desku. Je potřeba ty informace dávat lidem.

P. starosta – děkuji, konečně nějaký konstruktivní návrh k nějakému postupu do budoucna.

Občan ***** – my máme malé zájmy na tom kopci, ale zajímala by mi odpověď toho magistrátu, že. „Předmětem zákazu vstupu do honitby je ochrana zvěře drobné a srnčí.“ P. Jan Vlček nám tady stále povídá o muflonech, a mě by zajímalo, jaký důvod jste uvedl na ten magistrát, co chcete ochraňovat v těchto lesích? Pak jste říkal, že tam vyvěsíte zákaz, ti slušní lidé jej dodržují a tím jste odradil spoustu turistů v téhle době tam jít. Vystrašil jste pejskaře a těm slušným jste zamezil vstup někam, kde je to zajímavé. Kvůli někomu trpí ti ostatní, to se mi nelíbí.

Zastupitel p. Jan Vlček – nevím, jestli tam je ochrana drobné a srnčí. Je to v době kladení mláďat, myslím si, že to je jakýchkoliv. To je dané z toho životního prostředí a dále jestli jsem omezil slušné lidi, tak bohužel, nedá se nic dělat, nejde to selektovat. Ten zákon neumí oddělit slušné lidi od neslušných. My jsme chtěli říci lidem, přivažte si pejska a jděte tam. Pokud se někdo odradil a bál se, nemůžu za to.

Občan ***** – pak jste říkal, že nemůžete nic dělat, vždyť jste lesní stráž, nechtělo by to trochu osobní statečnosti a vypořádat se s těmi lidmi?

Zastupitel p. Jan Vlček – já se nebojím, ale těm lidem to nedokážu a jako myslivecká stráž jim pokutu dát nemůžu. Já pouze můžu toho nezodpovědného člověka nahlásit na ten úřad a ty jej můžou pokutovat.

P. starosta – bohužel veškerá takováto opatření omezují ty slušné a neslušné budou stále neslušné. To je všude ve všech oblastech. Další dotazy k tomuto tématu nejsou, tak můžu konstatovat, to co tady navrhl p. Schierl, že pokud se tady vyskytne obdobný případ do budoucna, tak jej projedná rada a její stanovisko zašle příslušnému správnímu orgánu.

Zastupitel p. Jan Vlček – pokud se tam tyto věci budou opakovat, tak to budeme podávat každý rok, prostě musíme v tom něco dělat.

P. starosta – tomu se samozřejmě zabránit nedá, já tady mluvím o nějakém postupu města vůči probíhajícímu správnímu řízení.

Zastupitel p. Petr Vlček – samozřejmě tomu zabránit nemůžeme, ale bylo by vhodné se správním orgánem dohodnout té mírnější variantě. Ten samotný návrh už může být mírný.

Zastupitel p. Jan Vlček – pokud to půjde, tak ano.

Zastupitel p. Jiří Schierl – dobře, tak to můžeme rovnou udělat tak, že se to opatření zákazu vstupu osob, bez toho aniž by ty psy na volno pouštěli. Tím je ten problém vyřešen. Ostatní tam můžou a ti, kteří to nebudou respektovat, budou postižení.

Zastupitel p. Jan Vlček – kdo je bude postihovat?

Zastupitel p. Jiří Schierl – to je asi problém někoho jiného.

P. starosta – nejedná se o zákaz nejenom na jaře, ale i o zákaz na podzim, kdy se jedná o odstřel spárkaté zvěře a pak už je to nebezpečné. Pak to už není jen o pejskařích, ale o každém běžném jednotlivci, který tam jde a který se vystavuje toho, že mu může být ublíženo. Je potřeba vzít v potaz, že to není tak jednoduchá problematika, jak je tady nastiňováno.

Zastupitel p. Petr Vlček – tak to pojďme vyřešit tou městskou vyhláškou, z toho Magistrátu Karlovy Vary je to také vyhláška, podle mě to má stejnou váhu.

P. starosta – no to nemá. To co tady projednáváme je podle lesního zákona a to může vydat pouze a jedině správní orgán, což je Magistrát Karlovy Vary. Pokud se jedná o pejskaře, tam je to dáno zákazem, je to dáno lesním zákonem. Obecní vyhláška se vztahuje na zastavěné území města a ne na les. To je trošku někde jinde. Nemůžeme vydat obecně závaznou vyhlášku obce na to, že se nesmí chodit do lesa se psem na volno.

Občan ***** – v prvotním návrhu byl absolutní zákaz a my jsme reagovali na první návrh, nikoliv na ty další, neboť lidé si podávali stížnosti.

Zastupitel p. Jan Vlček – pokud se všichni budeme chovat slušně, tak takovéto zákazy nemusí existovat. Tyto zákazy vznikají proto, že se lidé neumějí chovat.

Zastupitel p. Jiří Schierl – samozřejmě takovéto záležitosti, které se týkají honů, kalamit, tak tam není o čem diskutovat.

P. starosta – pokud nikdo další nemá dotaz či připomínku, přistoupili bychom k bodu č. 5.

Zastupitel p. Petr Vlček – jestli bych mohl poprosit, než začneme projednávat další bod, je tady prosba občanů na předání petice.

P. starosta – petice se předává na městském úřadě.

Občanka (nepředstavila se) – tady jde o jeden princip, vlastně nikdo neví ani vy, že tady postavili nějakou chemickou továrnu přímo proti domům. Odtud jde nepříjemný zápach, bolí nás z toho hlava, pálí nás na plicích a tady na životním prostředí nikdo nic neví, dva měsíce jedou načerno. Zjistila jsem si to jak na kraji, ve Varech, tady, nikdo o ničem neví. Kvůli každé kravině, když to tak musím říct, když něco chceme, musíme se ptát sousedů a taková velká fabrika co se tady vyrábí. Plasty, kabely, no prostě všechno možné, mám to tady zdokumentované, co tam všechno pálí. Přitom to má být 300 m od obytné zóny a od mého domu to je 25 m, naproti to je 8 m od domu. Tak jak je to možné, že se to tu schvaluje.

P. starosta – jak jste přišla na to, že se to tu schvaluje?

Občanka (nepředstavila se) – protože, nikdo se o to nezajímá. Vy to tady necítíte, já to cítím až v Kosmové.

P. starosta – před chvílí jste říkala, že to není ani na magistrátu ani na kraji, což jsou dva stěžejní orgány, které by to měli schválit. My tady nejsme kompetentní, abychom to dělali, abychom to schvalovali. Ano pokud někdo něco dělá na černo, tak riskuje to, že si ho někdo všimne a bude se to řešit jinak, než by se to řešilo, tak jak se má. Je to o tom co jsem říkal před chvílí, slušní a neslušní. Takže ti co jsou neslušní, takže to není o tom, že bychom nekonali. Ten podnět už tady byl a pracovník životního prostředí a stavebního úřadu už tam byli minulý týden.

Občanka (nepředstavila se) – když jsem volala na životní prostředí, tak mi řekli, že tady nic neví, že si mám zavolat do Varů.

P. starosta – ano.

Občanka (nepředstavila se) – tak jsem volala do Varů, pak jsem se ptala na kraji pí Zemanové a ta mi taky řekla, že o ničem neví, že tedy máme podat petici, stížnost a všechno a dávat to na Inspekci životního prostředí. Tak já myslela, jako tady v Toužimi, když sem lidi volají na životní prostředí, že se to nijak neřeší, proč tam nikdo nejde.

P. starosta – teď jsem vám říkal, že tam ta paní byla. Pokud vám odpověděla, že o ničem neví, tak je to tím, že tady nebyla podána žádná oficiální žádost s tím, abychom něco povolili. Jednak bychom to nemohli povolit, neboť nejsme příslušným správním orgánem a to samé vám odpověděli ve Varech, ať už na kraji nebo na magistrátu, že o ničem neví, což znamená, že tam nemají žádnou žádost. To stále hovořím o tom, že jsou ti lidé neslušní a dělají něco načerno.

Občanka (nepředstavila se) – ale to se musí řešit, protože já si nenechám, aby mi smrděl takový humus doma, doma mi nasmrádne úplně všechno. Je to hnus.

Občanka ***** – my jsme skupina lidí, kteří tam okolo bydlí, a vy jste pro nás zástupci státu a my se na vás obracíme, protože jsme z toho opravdu nešťastný, obáváme se o zdraví. Nevím, asi nejste pro nás zástupce státu, ale jste pro nás osoba, na kterou se můžeme obrátit a s vámi zastupitelstvo nebo rada a chceme, abyste nám pomohli. Já nevím, kdo z vás tam bydlí, já vás tady neznám, ale my tam bydlíme asi 20 m od toho a když si přečteme, že spalování umělých hmot přináší karcinogenní látky, přináší jedy, přináší škodlivé životní prostředí. Stát nám říká, topte ekologicky, my si koupíme kotle, sháníme pelety, topíme ekologicky a 20 m od nás se začne spalovat jakýkoliv svinstvo, já nevím, asi 7 tun denně. Takže pro nás jste vy ti, co nám můžete pomoci a postavit se za nás. My nic jiného nechceme.

P. starosta – já vám rozumím, neřekl jsem nic takového, že s tím nebudeme nic dělat. To sem tady neřekl. Já jsem řekl, že jako úřad nejsme kompetentní k tomu, abychom vydali příslušné povolení, k tomu je někdo jiný. Protože se to děje načerno tak už řešíme s pí Michalovou, pracovníci životního prostředí, že se podá podnět na Českou inspekci životního prostředí, aby to přešetřila. Podniká tam právnická osoba a Česká inspekce životního prostředí s ní prostě naloží tak, jak s ní naloží. Pokud nemají povolení, ať už od stavebního úřadu, nebo od krajského úřadu, na to, aby tam mohli nakládat s odpadem a nějak ho zpracovávat. Já nebudu říkat, že ho tam pálí.

Občanka ***** – co prosím pí Michalová zjistila?

P. starosta – pí Michalová zjistila, že tam dochází k nějakému zahřívání plastu v nějaké nádobě za hořákem, který je na naftu. Já jsem tam nebyl, jen tlumočím, co jsem slyšel. Že to je jakoby velký kotol nebo papiňák, do kterého se nasype ten plast a zahřívá se to pod tlakem a při vysoké teplotě se ten plast začne rozkládat a jsou z toho, ať už kapalné či plynné složky. A ty se následně nějak zpracovávají, co se tam děje dál, netuším.

Občanka ***** – má ta společnost na to nějaké povolení?

P. starosta – už jsem to řekl několikrát, nemá žádné povolení.

Občanka ***** – to nás vede k tomu, že jsme tady.

P. starosta – já vás chápu, říkám, že vy nejste ta první co přišla s tím, že tam něco smrdí. Ale není to o tom, že by se tam ten plast páčil. Aspoň ona to tam nezjistila.

Občanka (nepředstavila se) – protože když se to nahlásilo, tak oni přestali, to ale zase víme zase my.

P. starosta – no jasně, protože tam byli naši pracovníci a následně oni přestali.

Občanka (nepředstavila se) – řekli, že intenzivně natírají barvou. Já říkám intenzivně natírají barvou, která smrdí, čpí a jde komínem. Tady můžu předložit, všechno co spalují, kolik tun denně toho mají spálit, přičemž to mají mít 300 m od obytné zóny, což nemají a nedodržují předpisy.

P. starosta – opět zopakují, co jsem tady už řekl. Předáme to příslušnému správnímu orgánu, aby se s tím on popral.

Občanka (nepředstavila se) – z inspekce mi řekli, že to mám podat hned, okamžitě, protože už začali žádat o to, že to chtějí povolit.

P. starosta – to je možné, protože když se tam objeví nějaký úředník, tak se začne rychle něco shánět. Obvyklá reakce někoho, kdo něco porušuje a snaží se to určitým způsobem odstranit. Předám to příslušné pracovníci s pokynem, aby to na tu inspekci poslala co nejdříve.

Občanka ***** – budeme mít nějakou zpětnou vazbu?

P. starosta – já nevím, jestli my dostaneme od té inspekce nějakou informaci, protože správní řízení si povede Česká inspekce životního prostředí a nemusí nás o tom informovat. To vám nezaručím, když to dáme dál, že obratem dostaneme vyrozumění o zahájení řízení, popřípadě vyřešili jsme to tak a tak.

Občan ***** – město je účastníkem?

P. starosta – ne město není účastníkem. V tomto správním řízení město nebude účastníkem.

Občan ***** – město se k tomu nemusí vyjadřovat?

P. starosta – bavíme se o povolení. Já se bavím o řešení přestupku, který momentálně probíhá. Pokud se Česká inspekce životního prostředí do toho vloží, to není orgán, který by povoloval, Česká inspekce bude řešit přestupek, který tady momentálně nastal, nakládání s odpadem, takovým způsobem, který je v rozporu se zákonem. Takže tam bude správní řízení o přestupku, respektive o správním deliktu a bude to s tou právnickou osobou řešit a bude jí udělovat nějakou pokutu. V tomto případě nejsme účastníky řízení. Bylo by účastníkem řízení, kdyby kraj vedl správní řízení o povolení této činnosti. Pokud se jedná o pokutu tak tam je účastníkem řízení pouze správní orgán a přestupce. Pokud podávám podnět, tak už proto, že se děje něco protiprávního, dle mého názoru. Ono to tak nemusí být, protože ten dotyčný povolení může mít. V okamžiku, kdy se děje něco protiprávního, tak účastníkem toho správního řízení, o pokutě, je ten správní orgán a ten dotyčný přestupce.

Občan ***** – my nevíme, jestli to je protiprávní nebo není. My podáme žádost, aby to někdo prošetřil, a když dám žádost, tak jsem účastníkem.

P. starosta – ne, opravdu ne. Prostě povede se správní řízení o tom, jestli tam dochází k porušování zákona nebo ne. Pokud se bude jednat o porušování zákona, tak to bude ukončeno rozhodnutím o uložení sankce a pokud k porušování zákona nedochází, tak tam nebude sankce a odloží se to.

Občan ***** – takže v tomto případě by se mělo podat trestní oznámení na neznámého pachatele, protože nikdo neví, co se tam děje, bude to zadarmo a budeme účastníky řízení. Automaticky, ten co to podává je účastníkem řízení v trestním řízení a je jedno, kdo to podává.

P. starosta – nevím jaký by tady byl žalobní předmět, my budeme postupovat přes tu Českou inspekci.

Občan ***** – poškození zdraví, ekologie, všechno.

P. starosta – to musím prokázat.

Občan ***** – tak ať tam policie jde a zaúkoluje tam někoho jiného a ať ten to prokazuje.

P. starosta – soudní řízení je daleko zdoluhavější.

Občan ***** – to není soudní řízení, to je řízení policie.

P. starosta – myslím, že policie vede přípravné řízení a zjišťuje veškeré podklady a následně to předává na státní zastupitelství, který rozhodne, jestli to je trestný čin nebo není.

Občan ***** – a v tu chvíli, je ten kdo to podává účastníkem řízení.

P. starosta – ale než se to dopracuje k nějakému rozhodnutí, tak to bude dlouho trvat.

Občanka ***** – 9. dubna měla naše organizace, Důchodci postižení civilizačními chorobami, jednání, kde byl přítomen i místostarosta p. Ing. Horník a my jsme se jej na to ptali. Pan Ing. Horník řekl, že my o ničem nevíme, ale určitě nedovolíme, aby se uprostřed města páčil odpad. Jak si může někdo dovolit rozjíždět takovýto podnik bez vašeho vědomí.

P. starosta – to je otázka na toho, kdo to provozuje. Pokud je ten člověk neslušný a chce z toho mít nějaký byznys, tzn. nějaký výtěžek, tak udělá, co bude chtít, aby ten výtěžek měl. A jestli to je v rozporu se zákonem nebo není, to už se neřeší, je zajímaví jen ty peníze. To že se tam něco pálí a my jsme to nevěděli, tak je to jenom z toho důvodu, že tady opravdu nepřistála žádná oficiální žádost, tak jako na tom magistrátu nebo na kraji. Pokud se tam něco děje a tady ta žádost není, v ten okamžik, kdy se na to ptáte, opravdu to vědět nemusíme. Pokud se o tom dozvíme, jako že jsme se o tom dozvěděli, tak jsme tam poslali příslušné pracovníky a tito řeší a řešit to bude dál, protože je tady další podklad proto, aby Česká inspekce mohla konat.

Občanka ***** – údajně o to mají zájem Ukrajinci nebo Rusové a my máme strach, protože jakmile se to jednou rozjede, tak se to už nezastaví.

Občanka (nepředstavila se) – patří to Ukrajinské firmě, která se schovává pod Americkou. Je to napsané v tom stylu, že se to teprve zavádí, je to zkušební a že chtějí vědět, jak to dopadne.

Občanka ***** – je povinností vás o tom informovat?

P. starosta – není povinen nás informovat. Pokud by chtěl povolení k provozování takovéto činnosti, tak město bude určitě účastníkem toho správního řízení o povolení. Městský úřad v Toužimi tuto činnost nemůže povolit, ale úřad v Karlových Varech. Pokud se povede řízení o nějakém povolení, tak my, protože je to na našem katastru, budeme účastníky řízení. Možná budete i vy, protože jste v těsné blízkosti. Je to o té oprávněnosti a o úředním postupu. Honitbu tady řešil Magistrát Karlovy Vary, toto bude řešit Krajský úřad Karlovarského kraje. Automaticky to neznamená, že jsme mimo hru, byť to povolují Karlovy Vary.

Občan ***** – mohli byste tady dát nějaký závazek, že až se něco dozvíte, tak to dáte vědět lidem?

P. starosta – pokud to je přestupkové řízení, tak se o tom nemusím dozvědět a pokud to bude řízení o povolení, které by mělo...

Občanka ***** – v této souvislosti, když se povede přestupkové řízení, jakou to má souvislost s povolením k činnosti?

P. starosta – žádnou.

Občanka ***** – takže on pokutu zaplatí, dostane 50.000.000,- Kč dotaci a pojedje dál.

P. starosta – ne, nejdříve by si měl zajistit to povolení. Pokud bude v té činnosti pokračovat dál bez povolení, tak mu může být uložena pokuta i opakovaně. Ano můžeme tlačit na ty příslušné správní orgány, kterým nejsme my jako stavební úřad nebo životní prostředí, jsou to jiné orgány. My nemáme tu kompetenci ze zákona. Maximálně můžeme vydat změnu užívání toho objektu, ale k tomu jsou ty podklady od těch jiných úřadů. Pokud je nebudeme mít, tak to povolit nemůžeme.

Občan ***** – co kdyby se udělalo místní referendum o zákazu této činnosti?

P. starosta – a jaký bude výsledek?

Občan ***** – předá se to na kraj.

Zastupitel p. Jan Vlček – to je jako, kdybych dělal referendum na to, že nechci, aby si tady bydlel. Chce to jiný způsob. Město by se mělo trochu více za lidi postavit, aby to mělo větší váhu. Je mi jasné, že na to ty kompetence nejsou, ale je potřeba někde tlačit. Z vlastní

zkušenosti vím, že když se za mě postaví někdo větší, tak to má větší váhu, než když to budu řešit sám.

P. starosta – ano, ale to se bavíme o nějakém procesu povolovacím toho provozu jako takového. Vám jde o to, aby zítra už tam nikdo nic neprováděl, neobtěžovalo vás to do té doby, než nějaký příslušný úřad rozhodne o tom, že se to může provozovat, nebo nemůže provozovat. Popřípadě, že se to může provozovat za určitých podmínek. Bavíme se o dvou věcech. O tom potrestat někoho za něco co tam dělá nebo dělal do dneška bez povolení a o tom, co by měl udělat proto, aby do budoucna mohl ten provoz provozovat, anebo případně, aby ho zavřel, protože to provozovat, tak jak to má připraveno, nejde, protože ta příslušná povolení nedostane. Jsou to dvě různé věci, a jestli ten člověk je tak hrubozrný, tak mu to je jedno. Věřte, že ty úředníky tam můžu posílat dnes a denně a on to bude dělat třeba v noci. Opravdu je to o tom, jaký ten člověk je. Pokud je tak nezodpovědný, tak to bude dělat tak, že tam ty úředníci nepřijdou, protože nebudou v práci nebo to bude o víkendu. Není to o tom, že bychom to nechtěli řešit.

Občanka ***** – když tam byla pí Michalová, co zjistila?

P. starosta – poprvé to snad mělo být v provozu, když tam byla, někdy minulý týden a když tam byla podruhé teď v pondělí, tak už jí chtěli pustit jenom někam a ten provoz už neběžel.

Občanka (nepředstavila se) – protože neměli z čeho pálit, protože je nezavázeli. Většinou jim zavázeli v noci a přes den jste neviděl ani jedno auto. A v papírech mají napsáno, že to mají mít zabezpečené, že ty haly mají být zavřené a mají tam mít klimatizaci nebo ventilátory. Jenže oni otevřou vrata, aby to šlo ještě víc ven. Sami tam nemůžou dýchat a tak vylézají ven.

P. starosta – já vám rozumím, jediné co můžu udělat, je to že podáme ten podnět České inspekci, aby jim uložila příslušnou sankci. Co se bude dít dál, je věcí těch dotyčných. Jestli to budou provozovat dále bez povolení, tak ta inspekce tam bude chodit stále. Oni jsou oprávněni konat další kroky.

Občanka ***** – který úřad by měl vydat povolení k činnosti?

P. starosta – já si myslím, že je to krajský úřad, odbor životního prostředí, protože tam půjde o to, s jakým množstvím odpadu oni budou nakládat. Možná se tam bude dělat posouzení vlivu na životní prostředí podle zákona. O tom ale musí rozhodnout ten kraj.

Občanka ***** – mně ta firma připadá neslušná, protože jsem si všimla, že nemají vůbec žádné popelnice. Takže všechen odpad odváží na prostředek toho areálu. My musíme mít popelnice všichni a musíme si je zaplatit a musí to být všechno v pořádku. Pálí tam pražce, přečetla jsem si na internetu, že za to se udělují několikamilionové pokuty. Panu ***** to asi nevadí, nebo to může dělat. Když jsme to nafotili, tak to všechno zmizelo, to byl fofr. My máme podkroví a odtud tam je krásně vidět.

Zastupitel p. Jan Vlček – hned jste měla volat policii.

Občanka ***** – to byl ten největší smrad, který se tam vyskytoval. Oni byli velmi chytří, protože to tam vozili po deseti kusech, druhý den nic, třetí den zase deset. Takže takhle ty pražce pálili.

P. starosta – pokud ta činnost probíhá, tak je nejlepší zavolat policii, protože v tu chvíli tam jsou důkazní materiály. To je to úplně nejrychlejší řešení, zavolat policii.

Zastupitel p. Jiří Schierl – jsem z toho šokovaný. Chtělo by, aby město na to nějakým způsobem reagovalo. Navrhoval bych následující usnesení.

P. starosta – toto nebylo v dnešním programu.

Zastupitel p. Jiří Schierl – navrhuji, aby město prostřednictvím městského úřadu zjistilo veškeré informace k tomuto případu a ve spolupráci s příslušnými orgány zajistilo zamezení další aktivity tohoto zařízení.

P. starosta – to je ve stručnosti to, co jsem tady já říkal. To co jste mi tady předali, předám pracovníci s tím pokynem, aby to postoupila na Českou inspekci životního prostředí a aby sem přijeli obratem. Jaký bude další postup, zaleží už na těch dotyčných, kteří zpracovávají

ten odpad. Pokud je to všechno, tak můžete kdykoliv přijít, zavolat, já pokud nějaké informace budu mít, tak vám je sdělím.

Občanka ***** – poskytla svoje telefonní číslo a poděkovala.

Pozn.: V 16:30 hodin opustila zasedání zastupitelstva zastupitelka pí Romana Šambergerová. P. starosta konstatoval, že se tímto počet přítomných zastupitelů snížil na 10.

K bodu 5 : Situace společnosti Městské lesy Toužim s. r. o.

P. starosta vyzval předkladatele zastupitele p. Petra Vlčka a předal mu slovo.

Situace okolo společnosti Městské lesy se v poslední době vyvíjí špatným směrem, což nedávno potvrdil na jednání zastupitelstva zastupitel p. Václav Veverka. Tuto špatnou ekonomickou situaci potvrzují i dvě rozhodnutí rady města o snížení nájmu. První na konci roku 2018, kdy bylo sníženo nájemné na částku 2.000.000,- Kč ročně a druhé v dubnu letošního roku, kdy bylo sníženo nájemné na částku 1.000.000,- Kč ročně.

Z těchto důvodů navrhuji zrušení podvodného vkladu peněžních prostředků Městských lesů Toužim, s. r. o. do Fondů Franklin Templeton, a tímto zlepšit hospodářskou situaci společnosti.

Jen dodám, že ten vklad v roce 2012 byl cca 50.000 EUR a my bychom chtěli, aby se to vrátilo do kasy městských lesů.

P. starosta – otázka finančních fondů, byla řešena už tolikrát, že už to tady nemusím ani vysvětlovat. Faktem je to, že od doby, kdy tam finanční prostředky byly vloženy, tak zisk z nich je necelých 500.000,- Kč, za těch šest let, což není malá částka. To, že situace je taková, jaká je, je pro všechny stejné. Ty větší to mají trošičku jednodušší, protože mají víc finančních prostředků, než mají naše městské lesy. Prodejní cena je někde jinde, bylo to řečeno i tady na zastupitelstvu a bylo navrhováno snížení nájmu na 1.600.000,- Kč. My jsme šli tedy ještě níž na 1.000.000,- Kč od 1. května. Dle našeho názoru, je toto opatření prozatím dostačující, přičemž pokud ty peníze převedu z toho fondu na běžný účet, tak mi to pomůže krátkodobě. Protože když nebudu vydělávat, tak nebudu mít nic a nebudu mít ani tuto rezervu, kterou dneska mám v tom fondu a budu stát před otázkou, kde vzít peníze. Nemám ani ve fondu ani na účtu, nikde. Pokud se něco zásadního nestane a zatím to tak nevypadá, což mi oba lesáci, co tu sedí, potvrdí, tak budeme bojovat s tím, že to bude vyrovnané. Dle mého názoru je to krátkodobé řešení, které společnosti nic nepřinese, kromě toho, že se zruší něco, co dle vašeho názoru, bylo uděláno podvodem, ale to už se tady taky řešilo několikrát.

Zastupitel p. Václav Veverka – já jsem spíš upozorňoval na ekonomický stav všeobecně lesů v České republice s tím, že propukla kůrovcová kalamita a že ceny dřeva jsou, tím pádem, protože je přetlak dřeva, o 50% nižší. U nás je zvýšený stav kůrovce, kalamitní stav, takže se to průběžně zpracovává a vyzval jsem i radu, aby se omezil nájem městských lesů, protože by byla hloupost dneska, při současných cenách dřeva, těžít zelené dřevo. To bychom měli nechat na pozdější dobu, ale tím jak byli nůžky rozevřené, tak cena dřeva a pěstební práce jsou dneska daleko víc sevřenější, protože sazenice, pěstební práce, chemické prostředky jdou nahoru. Je to pro nás velmi náročné, ale musíme to přežít a musíme to přežít s tím, abychom zašetřili co nejvíce zeleného dřeva. Takže roční těžba, která je určena lesním plánem, není potřeba vytěžit. Jenom to, abychom vložili nějakou velkou částku do městské pokladny. V minulých letech jsme věnovali městu dost peněz, školám, školám, na sportovní činnosti a platil se z toho i úvěr na rekonstrukci náměstí.

Zastupitel p. Petr Vlček – proti snížení nákladů, tady nikdo nic nenamítá, to jsem tady i já naposledy říkal. Ta investice do těch fondů, byla vysvětlena tak, že to byl kapitál uložený na horší časy a podle nás ty horší časy jsou tady, pokud ne, tak nechápu to, co tady zaznělo. V roce 2015 tvrdil p. Hrůza v Toužimských novinách, že v té době vydělali městské lesy 449.945,- Kč, to byl květen 2015. Vy jste dneska řekl, že je to 500.000,- Kč, takže od roku 2015 do roku 2019 jsme vydělali kolem 50.000,- Kč. Takže bych se chtěl zeptat, kde ty peníze jsou, když jsme je vydělali a jakým způsobem došlo k navýšení toho vkladu.

Pozn.: V 16:40 hodin opustil zasedání zastupitelstva zastupitel p. Jan Vlček. P. starosta konstatoval, že se tímto počet přítomných zastupitelů snížil na 9.

P. starosta – myslím si, že máte výpis do konce loňského roku, takže průběh zhodnocování finančních prostředků máte velice dobře nastudován. Já jsem říkal, že to je částka zhruba, nemám tady s sebou výpis, takže vám to nepotvrdím ani nevyvrátím. Finanční prostředky, tak jak je z těch výpisů patrné, tak zůstávají na jedné hromadě. Nikdo je nikam nepřevádí, nikdo s nimi nemanipuluje, což znamená, že ten původní vklad, ty získané finanční prostředky navyšují. Nic víc, nic míň v tom není. Nekradu to ani já, ani p. Hrůza, ani p. Horník, ani jiný podvodník, který tady stále padá na zastupitelstvu, že to někdo někde si převádí a krade. Já si myslím, že ty výpisy jsou jednoznačné a že tam je řečeno vše.

Zastupitel p. Ing. Jiří Ženíšek – chtěl bych do toho vnést jen takový účetní pohled. Ten vklad v těch fondech, pokud bychom ho zrušili a převedli na peněžní formu volně dostupných prostředků na účtu, tak tím hospodářskou situaci lesů nezlepšíme, naopak jí ještě zhoršíme, protože městské lesy připravíme o úrokový výnos, který z toho plyne. To znamená, že hospodářský výsledek tím zhoršíme, pokud se rozhodneme ten vklad zrušit a jediné co by se zlepšilo, je tzv. cash flow, to znamená, že by se zpřístupnili prostředky, které jsou v tuto chvíli vázané. To je jediný výsledek, který by to mělo a co se týče volných prostředků, tak sami jistě víte, jak jsou na tom účty města, že je tam poměrně dost prostředků, takže není akutní potřeba získávat volné peněžní prostředky, když jich město má v tuto chvíli poměrně dost.

P. starosta – děkuji, pouze doplním, že na konci roku bychom to museli ještě zdanit.

Zastupitel p. Petr Vlček – vy jste mi neodpověděl na tu otázku, že za čtyři roky je ten rozdíl 50.000,- Kč v tom výdělků. Mezi tím co deklaroval p. Hrůza a co jste řekl dneska vy. Myslím si, že je to podstatná informace a proč se argumentovalo, že to je na horší časy a za další bych se chtěl zeptat, jaký je tedy úmysl a do kdy tam ten vklad má ležet a k čemu to jako je.

P. starosta – pokud to bude vydělávat nějaké peníze, tak je tam necháme. Otázka možná zní, co jsou to horší časy? Jsou horší časy, to že se snížila cena nebo jsou to horší časy, že se nevydělává 6.000.000,- Kč, jako se vydělávalo a vydělává se jenom jeden. Nebo jsou horší časy, když budeme 2.000.000,- Kč v mínusu?

Zastupitel p. Petr Vlček – já nevím, já bych se zeptal p. Hrůzy, kdyby tady byl.

P. starosta – ty časy ještě nejsou tak špatné, už jsem to tady říkal, ty výdaje a výnosy se přiblížili hodně k sobě. Mluvil tady o tom i p. Veverka, že to není o tom, že by náklady na činnost, ty výdajové věci, byly tak nízké, že by výnosy byly v milionových částkách, ale ještě to není tak špatné, abychom nemohli nechat ty peníze ležet, kde leží. Možná ještě horší časy přijdou a pak je můžeme použít, třeba za rok, za dva. Všichni to snad sledujete, jak se vyvíjí kůrovcová kalamita. Už nemáte možnost vidět, jak se vyvíjí cena dřeva na trhu, jaký je přetlak dřeva na trhu, jaké jsou možnosti odbytu. Tam potom nastane ta problematická záležitost. My máme nějaké povinnosti a těm musíme dostát a ty musím z něčeho platit. V okamžiku, kdy ty peníze nemůžu vydělat na prodeji dřeva, protože mi ho nikdo nevykoupí, tak pak to jsou špatné časy.

Zastupitel p. Petr Vlček – znovu jste mi neodpověděl, za čtyři roky přírůstek 50.000,- Kč, to je daleko i pod inflaci, takže to nevydělává. Pokud tam byl výdělek 450.000,- Kč v roce 2015,

tak teď máme červen 2019, což jsou čtyři roky a vy tvrdíte 500.000,- Kč. Takže to je výdělek za čtyři roky plus mínus nic. Dále jste mi neodpověděl, jak dlouho to tam má ležet.

P. starosta – až bude ta situace tak špatná, že nebudeme schopni dostát svých závazkům. Na tu první otázku jsem vám odpověděl, máte výpisy, ze kterých si můžete přehled, kolik za každý rok se připsalo peněz. To máte k dispozici, to nepopřete.

Zastupitel p. Petr Vlček – nemám to.

P. starosta – já jsem vám je posílal, protože jste si to vyžádal.

Zastupitel p. Petr Vlček – kdy naposled?

P. starosta – v loňském roce.

P. tajemník – před volbami.

P. starosta – je to tak.

Zastupitel p. Petr Vlček – současný stav nevím.

P. starosta – já také ne, já se nedívám každý den na výpis, abych mohl říct, kolik to vydělalo. Vzhledem k tomu, že jsem vám to opravdu posílal.

Zastupitel p. Petr Vlček – tak kolik to vydělalo na konci roku 2018?

Pozn.: p. starosta odešel pro písemný podklad.

Občan ***** – ty počítáš s tím, že by se ty fondy zrušili a z toho by lesy platili ten nájem?

Zastupitel p. Petr Vlček – zůstalo by to na účtu městských lesů, tam kam ty peníze patří.

Zastupitelka pí Renata Páníková – a víte kolik je zúročení běžného účtu?

Zastupitel p. Petr Vlček – a jaké je zúročení tady?

Zastupitelka pí Renata Páníková – to se dozvíme, víte kolik je zúročení běžného účtu?

Zastupitel p. Petr Vlček – já vám říkám, že za čtyři roky tady nic nepřibýlo.

Občan ***** – ty jsi tento návrh dal s tím, že lesy platí malý nájem, protože jsou ve špatné ekonomické situaci, nemáš nic proti snížení nájmu, což je v pořádku, tak není o čem jednat, nebo trváš na tom, že se navýší nájem, který si ze současných výnosů nemůžou dovolit platit, rozpustí se tedy ten fond a budou to převádět z účtu lesů na účet města, chápu to takhle dobře?

Zastupitel p. Petr Vlček – nebyl jsem to já, který řekl, že to je uloženo na horší časy.

Občan ***** – odpověz mi.

Zastupitel p. Petr Vlček – podle mě, jsou teď horší časy.

Zastupitelka pí Renata Páníková – proč neodpovíte na to, na co se vás ptá?

Občan ***** – chceš tedy navýšit to, co mají platit lesy městu a nato tedy....

Zastupitel p. Petr Vlček – aby ty peníze byli k dispozici, kdyby se ta situace ještě zhoršila. Mají být na účtu městských lesů.

Zastupitelka pí Renata Páníková – to s tím souvisí, když budou na účtu městských lesů za úrok 0,25 % anebo jsou někde ve fondech.

Zastupitel p. Petr Vlček – a tak mi řekněte jaký je úrok teď?

Zastupitelka pí Renata Páníková – já to nevím, já jsem se vás ptala jaký úrok je na běžném účtu.

Zastupitel p. Petr Vlček – nula, nula nic.

Zastupitelka pí Renata Páníková – no vidíte, takže je lepší, když ty peníze teď, jak to říkal ***** , je nechceme brát na to, abychom s nimi zaplatili vyšší nájem městu. To nechceme, takže proč bychom je vybírali?

Zastupitel p. Petr Vlček – protože byly uloženy na horší časy, které nastaly, a může to být ještě horší.

Zastupitelka pí Renata Páníková – no právě, tak až přijdou ty horší časy, tak ty peníze pak můžeme vybrat.

Zastupitel p. Petr Vlček – takže horší časy ještě nenastaly.

Zastupitelka pí Renata Páníková – a pořád jsou ty peníze mnohem lépe úročeny a městské lesy pořád vydělávají.

Zastupitel p. Petr Vlček – kde máte ten důkaz, že jsou lépe úročeny?

Zastupitelka pí Renata Páníková – to nám za chvíli řekne p. starosta.

P. starosta – 1.634.840,98 Kč, to je přesná částka.

Zastupitel p. Petr Vlček – to je ke konci roku 2018.

P. starosta – ano.

Zastupitel p. Petr Vlček – a vloženo bylo kolik?

P. starosta – 1.200.000,- Kč, což bylo 50.000 EUR. Tak si to spočtete.

Zastupitel p. Petr Vlček – takže to nevydělalo ani korunu.

P. starosta – ještě se vrátím k tomu úroku na běžném účtu. Sazby úrokové na běžném účtu do 30.000.000,- Kč jsou 0,1 % u ČSOB.

Občan ***** – ono je potřeba brát, že v roce 2012 bylo EUR za 21,- Kč a dneska je možná EUR za 23 nebo 24,- Kč, takže to je spekulativní, a vydělalo se pouze na kurzu.

P. starosta – vydělalo to ty peníze?

Občan ***** – no nevydělalo, protože se to nevybralo.

Zastupitel p. Petr Vlček – vy se bavíte o úroku, tady žádný úrok není, pokud jsem dobře slyšel p. starostu, tak 1.649.000,- Kč nebo kolik, když odečtu 1.200.000,- Kč, tak je to stejná částka, kterou před čtyřmi lety uvedl p. Hrůza, kde je ten výdělek?

Zastupitelka pí Renata Páníková – i kdyby to bylo tak, jak říkal ***** , že teda spekulujeme s kurzem, tak pořád ty peníze vydělávají.

Zastupitel p. Petr Vlček – vy si myslíte, že město může spekulovat? To můžete vy doma.

Zastupitelka pí Renata Páníková – výraz spekulace, nemyslím v tom smyslu, jako že tady budeme mrhat penězi. Dobře, tak budeme říkat finanční operace, vydělala peníze, nebo ne?

P. starosta – finanční operace založená na změně kurzu, to je celé, nic víc, nic míň.

Občan ***** – to se bavíme o EUR v prodeji, to EUR může být za měsíc jinde.

P. starosta – jasně, ale je to o tom, to si myslíte, že jsme takoví idioti, že teď půjdeme, nakoupíme drahé EUR a až klesne, tak to převedeme na české peníze, abychom tam měli ztrátu? Nemá to být obráceně? To si myslíte, že jsem ekonomicky úplný antitalent?

Občan ***** – bylo to v roce 2012, v době, kdy si samo město bralo úvěr, to zaprvé. Dále se kupoval bagr na leasing a brali jsme si půjčky, ale v podstatě jsme si to mohli koupit za hotové, ale my jsme vložili peníze do fondu. Za druhé, p. Hrůza přednesl členům valné hromady návrh na možnost zhodnocení finančních prostředků společnosti vložím do investičních fondů společnosti Franklin Templeton, kdy upozorňoval, že částka na založení tohoto účtu se bude pohybovat okolo 40.000. Jediný kdo na tom vydělal, byl p. Hrůza, který jako obchodní zástupce společnosti Franklin Templeton dostal provizi.

P. starosta – od koho?

Občan ***** – od Franklin Templeton.

P. starosta – ano.

Občan ***** – není to divné, kdy i on to uvádí v usnesení, kdy p. Hrůza sám říká, že zná finanční situaci městských lesů. Už jenom tohle je divné, nevěděla o tom dozorčí rada, nevěděl o tom nikdo, tohle je divné. Zatím na tom vydělal Franklin Templeton 40.000 za založení účtu a p. Hrůza za provizi, nikdo jiný na tom nevydělal.

P. starosta – takže ten rozdíl finančních prostředků je co?

Občan ***** – zatím kurz, o žádném procentu se tam nedá mluvit.

P. starosta – ne, to je o tom, že jsme tam vložili finanční prostředky v nějaké měně. Na základě pohybu kurzu této měny jsme, což už vy vůbec nezmiňujete, přehodili už dvakrát a jenom jsme využili kurzové změny, čímž se provedla finanční operace. Toto v současné době z těch původně českých korun, který jsme přehodili na ty EUR a ty jsme tam vložili, tak teď v současné době, když tam dáme výpověď, tak se nám nevrátí ta částka, kterou jsme tam vkládali, ale vrátí se nám ta částka, kterou jsem tady zmiňoval. Takže mi řekněte, člověku, který tomu nerozumí, nerozumí finančním výpisům z banky, nebo odkudkoliv, když tam je na

začátku 1.200.000,- Kč a teď je tam 1.600.000,- Kč, neberte mě za slovo, co je ten rozdíl mezi tím, řekněte mi co to je.

Občan ***** – kurz.

Zastupitelka pí Renata Páníková – teď to není kurz, teď to jsou finanční prostředky.

P. starosta – je to v korunách, tak mi řekni jaký to je kurz, čeho to je kurz.

Občan ***** – teď se to převedlo?

P. starosta – už dávno.

Občan ***** – takže 400.000,- Kč za šest let?

P. starosta – to je málo, na běžném účtu bychom měli víc.

Zastupitel p. Petr Vlček – já to přečtu znova, ten článek z Toužimských novin, od p. Hrůzy, on to tady vynásobil a tenkrát to bylo 1.726.105,- Kč a po odečtení nákladů je to 449.945,- Kč, to znamená, že tenkrát to bylo podle p. Hrůzy 1.726.000,- Kč a dneska po pěti letech je tam míň, než tady deklaroval p. Hrůza. Tak kde to vydělává?

Zastupitelka pí Renata Páníková – no ale vydělalo to ty peníze a je jedno jestli první rok nebo pátý rok, prostě to ty peníze vydělalo.

P. starosta – furt je tam víc než se tam vložilo, takže je tam zisk a jestli ten zisk jsme dosáhli tím, že ta hodnota fondu rostla, anebo tím že jsme využili různého kurzu měn, je jedno. Pořád je to o tom, že tam ty peníze jsou navíc, než co jsme tam vložili, pokud ne, tak mi to vyvráťte.

Zastupitel p. Petr Vlček – vy si myslíte, že by město mělo tímto způsobem zacházet s penězi.

P. starosta – myslíte si, že to jsou obecní peníze?

Zastupitel p. Petr Vlček – ano.

P. starosta – pokud jde o obecní prostředky, tzn. finanční prostředky na účtu města, tak ty zhodnocujeme jiným způsobem.

Zastupitel p. Petr Vlček – jakým?

P. starosta – využíváme termínované vklady, kde je roční úroková sazba v současné době u ČSOB 0,8 %.

Zastupitel p. Petr Vlček – a tady je za pět let nějaký mínus, jestli jsem vnímal.

Zastupitel p. Václav Veverka – já jsem se informoval o financích u Městských lesů Toužim a myslím si, že ještě vůbec není důvod vybírat ty peníze, protože se stále dá ten provoz financovat. Je ještě na zamyšlení výše nájmu, ale to je záležitost dalších dní. Nakoupili jsme i prostředky na ochranu lesa, snažili jsme se využít určitých akcí na tyto věci. Náklady na materiál na pěstební činnost budu v druhém pololetí roku už daleko míň zatěžovat. Nevidím zatím důvod, když ty peníze tam jsou, je teď vybírat.

Zastupitel p. Petr Vlček – už to tady zaznělo, že je to stejný subjekt město, který ukládá někam peníze, kde ani nevíme kolik tam je, nebo kolik z toho bude a na druhou stranu bereme věci na leasing, který se přeplácí. Přijde mi to nelogické, a že těch leasingů bylo.

P. starosta – to nemůžeme?

Zastupitel p. Petr Vlček – je to takové divné.

Občan ***** – ty peníze jsou lesů nebo města?

P. starosta – lesů.

Občan ***** – takže lesy městu platí nájem a město má z toho zisk.

P. starosta – ano.

Občan ***** – a město si z těch peněz bere leasing, tak teď jsem nepochopil proč...

Zastupitel p. Petr Vlček – to jsou jedny peníze města, protože město je jediný společník, je to obchodní společnost, takže my jim snižujeme nájem a oni někam ukládají peníze, kde jsou bůhví kde, jestli se vrátí, kdy se vrátí. Na druhou stranu stejný subjekt si půjčuje formou leasingu.

Občan ***** – takže se vracíme k té otázce, co jsem už říkal. Ty chceš tedy navýšit nájem městským lesům?

Zastupitel p. Petr Vlček – ne nemusí to být hned, pokud ta situace lesů bude taková, kdy si to nebudou moc dovolit, tak to tak nechme, ale nevím, tyhle peníze v tuhle dobu měli ležet někde, nevím kde.

Občan ***** – lesy ten snížený nájem jsou schopni platit, tak buď chceš navýšit nájem, aby na to ty lesy neměli a musel se ten fond rozpustit a z tohoto by to měli platit.

Zastupitel p. Petr Vlček – asi by bylo krátkozraké vybrat tady milion a navýšit nájem, když by na to nebylo. To je jenom jeden milion nebo milion a půl, 1.600.000,- Kč nebo kolik. Nám tady někde leží nějaké peníze a jinde si půjčujeme, je to logické?

Občan ***** – lesům leží někde peníze.

Zastupitel p. Petr Vlček – to jsou peníze města.

Občan ***** – to nejsou peníze města, ale lesů a to je rozdíl.

Zastupitel p. Petr Vlček – svým způsobem jsou.

Občan ***** – svým způsobem ne, svým způsobem je tady nějaká společnost, ze které město jako jediný podílník má zisk. Ty jako zastupitel trváš na tom, že ten zisk je malý, že by měl být větší, aby ty lesy to nemohli ufinancovat a musel se vybrat ten fond, tedy aby tím rozpustil svoji rezervu.

Zastupitel p. Petr Vlček – pokud to nevíš, tak na letošek máme v rozpočtu schválen příjem od městských lesů 3.146.000,- Kč a to samozřejmě naplněno nebude. Ten výběr by to možná mohl pokrýt.

Občan ***** – takže trváš na tom zvýšení nájmu.

Zastupitel p. Petr Vlček – ne, já o tom mluvím všeobecně.

Zastupitel p. Václav Veverka – takže ty máš představu, že ty peníze, které se tam vložili, a které vydělala obchodní společnost, se teď mají formou nájmu vrátit městu. Takže zmizí úplně rezerva, protože kůrovcová kalamita tím pádem nebude. 31. 12. 2019 skončí kůrovcová kalamita, stoupnou ceny dřeva na původní stav a v příštím roce bude všechno růžové. Obchodní společnost městské lesy, požádala nájemce o snížení nájmu, tak snad se okamžitě nezbaví svých rezerv. Obchodní společnost v těch předcházejících letech tady věnovala dostatečné množství finančních prostředků, které město využilo, jak na sportovní činnost, tak na školy, na školky, na splácení úvěru a na další akce.

Zastupitel p. Petr Vlček – za tímto účelem byla společnost založena.

P. starosta – ne.

Občan ***** – když má město takové finanční rezervy, tak proč město ty peníze nedá do toho fondu? Třeba město vydělá 5 milionů nebo 150.000 EUR, když je to tak bezvadná investice. Proč tam město neodkládá další a další peníze, víme, že když se do fondu přikládají peníze, že se ten fond zhodnocuje. Proč ty peníze leží za 0,80 % u ČSOB.

Zastupitel p. Václav Veverka – na financování města se musíš ptát někoho jiného.

Zastupitel p. Petr Vlček – odpovězte.

Zastupitel p. Ing. Jiří Ženíšek – tady už to bylo řečené, p. starosta na tu tvoji otázku odpověděl. Každý tu špatnou dobu vidí nějak jinak, podle nás, podle lesního hospodáře horší doba může ještě přijít. To co teď prožíváme, nemusí být ještě ta horší doba, tudíž není důvod se toho fondu zbavovat. Nevím, proč to tady omíláte pořád dokola, navrhuji, abychom šli k dalšímu bodu.

Zastupitelka pí Mgr. Jitka Škrabánková – já se tady nebudu zabývat tím ziskem, ale přijde mi zvláštní, že p. Hruza jakožto radní zprostředkoval něco, za co měl provizi, mně to připadá jako střet zájmů.

P. starosta – to vám může připadat, pánové jak jeden, tak druhý vám můžou potvrdit, že to bylo již předmětem vyšetřování, což vám asi pánové zapomněli říct.

Občan ***** – ne, ne předmětem vyšetřování bylo to, že se nestal žádný trestný čin, protože vlastně nevznikla škoda, protože se to nezkusilo vybrat. Ono, kdyby se to vybralo, tak by tam ta škoda vznikla. Ještě se zeptám, proč jsme nedali další peníze do toho fondu?

P. starosta – ten fond je městských lesů, nikoliv obce.

Občan ***** – proč město, když má na účtu peníze, tyto nezúročí někde jinde?

P. starosta – protože tyto fondy jsou na delší dobu, termínované vklady máme na tři měsíce a my potřebujeme operovat s těmi penězi daleko pružněji, než to, že je uložím někam do fondu.

Zastupitel p. Petr Vlček – teď do toho vstoupím, tady p. Hřůza píše, že jste jim dali takový nástroj, který bude dostatečně likvidní v závorce - budeme mít do 14 dní peníze na účtu.

P. starosta – do 14 dnů, z termínovaného vkladu, to mám ze dne na den.

Zastupitel p. Petr Vlček – ale 0,8 %, ale tady to vydělává sakra víc.

P. starosta – já myslím, že už tady řešíme neřešitelné, ukončuji debatu k tomuto bodu a přejdeme k návrhu usnesení, který byl předložen.

Návrh usnesení č. 4/5/2019:

Zastupitelstvo města Toužim schvaluje výběr finančních prostředků z Fondů Franklin Templeton.

Hlasování:	pro návrh	3
	proti	6
	zdržel se	0

Usnesení č. 4/5/2019 nebylo schváleno.

K bodu 6 : Projednání poskytování informačních služeb města veřejnosti (Informace e-mailem a Informace SMS).

P. starosta – protože tady není nic jiného, přizveme p. Zankla, jelikož jsou tady položené některé otázky. Nevím, jestli jsou na mě nebo na něj. Tak se ptám, jestli jsou na p. Zankla nebo na mě?

Zastupitel p. Petr Vlček – já neznám ten systém.

P. starosta – já tedy začnu odpovídat a p. Zankl to buď potvrdí, nebo vyvrátí.

1. Kdo schvaluje jednotlivé žádosti?

Pokud žádost přijde, tak záleží na tom, co obsahuje, pokud je to žádost správců inženýrských sítí, případně žádost o nabídku o zaměstnání, žádost o zveřejnění kulturní akce, sportovní akce, čehokoli, které se pořádají nějakým subjektem tady ve městě, jakýmkoliv subjektem tady ve městě, to jde automaticky přes p. Zankla na SMS a na e-mail.

2. Jaká jsou pravidla pro schvalování?

Pravidla pro schvalování žádná schválená nejsou. Je nastavený nějaký systém, co ta žádost obsahuje, v případě, že obsahuje to, co jsem tady zmínil, jde rovnou přes p. Zankla. Pokud obsahuje něco jiného, tak jde k posouzení až už mně nebo p. tajemníkovi. Tímto jsem odpověděl i na otázku č. 3. **Kdo a kdy pravidla stanovil a schválil?** Nikdo nestanovil a nikdo neschválil. Je to nějaká dohoda moje s p. Zanklem.

4. Kde se tato pravidla dají dohledat?

Nedají se dohledat, protože žádná stanovená ani schválená nejsou.

5. Jakým způsobem lze podávat žádosti?

Od ústního, přes telefonické, e-mailové, SMSkové, přes náš web, kde jsou dotazy, i papírovou formu bereme.

6. Kolik tyto služby stojí město Toužim a kdo je poskytuje?

V současné době tady platíme operátorovi paušální poplatek 500,- Kč měsíčně, zatím než nám vypoví smlouvu a budeme hledat nějaké komerční řešení, protože operátoři už nám takovou službu poskytovat nechtějí. Službu v současné době poskytuje T-mobile. Tolik odpovědi moje, pokud se chcete zeptat p. Zankla, máte možnost.

Pozn.: V 17:10 hodin opustil zasedání zastupitelstva zastupitel p. Jiří Schierl. P. starosta konstatoval, že se tímto počet přítomných zastupitelů snížil na 8.

Pokud nejsou dotazy, přečteme návrh usnesení.

Návrh usnesení: č. 5/5/2019:

Zastupitelstvo města Toužim pověřuje Radu města Toužim k vytvoření jasných pravidel k poskytování služeb Informace e-mailem a Informace SMS.

P. starosta – jsou nějaké připomínky či dotazy?

Občan ***** – s p. tajemníkem jsme si něco napsali, tak se chci zeptat, proč tomu tak bylo v mém případě ohledně Toužimského triatlonu a mých dvou akcí?

P. starosta – já se zeptám neslušně, byl takový problém, nám poslat plakát, který visel na sociálních sítích?

Občan ***** – tam vůbec nešlo o plakát, tam šlo o informace, které jsme my chtěli upoutat ty naše, ty který by o to měli zájem.

P. starosta – tomu já rozumím.

Občan ***** – proč bych posílal celý ten plakát, já jsem posílal ty informace, které jsem chtěl přesně, nic víc jsem nechtěl a pouze tam bylo, tak jak píšete, více informací na www.touzim.cz, tak jsem chtěl další informace na sociálních sítích facebook Toužimské Noviny.

P. starosta – čistě teoreticky, ono by to bylo i praktické, protože předpokládám, že sledujete stránky města, víte, že se tam objevují v těch akcích na úvodní stránce akce odkudkoliv. Ty se tam objevují automaticky a jsou tam i akce, které tam doplňujeme my. Někdo nás požádá, protože se to tam automaticky nenatáhne. Řeknu takto, není to alibismus, prostě ber to tak, jak to řeknu, není to tak, abych se zde udělal hezkým, ať vůči tobě nebo zastupitelům, p. tajemník mi to potvrdí, kdyby ten plakát hned při prvním nebo druhém e-mailu, které jste si vyměnili, nevím kolik jich bylo, byla jich hromada, přistál v té e-mailové schránce, tak věř tomu, že jsem ti to vyvěsil i na ten náš web. Místo toho jste se s p. tajemníkem handrkovali, finále bylo takové, že se to skoro nestihlo, protože jste si vyměňovali dojmy a pojmy. Já si myslím, že to bylo úplně zbytečné, řeknu to takhle, za tu dobu, co to provozujeme, tak je to první případ, kdy jsme se neshodli se žadatelem na obsahu té textovky.

Občan ***** – ano, za tu dobu jsem neposlal žádný plakát. Poslal jsem text a informaci s tím, že plakát je na Toužimském triatlonu.cz. Za tu dobu jsem neposlal jediný plakát e-mailem tobě nebo komukoliv jinému. Žádný plakát nikdy nešel a informace p. tajemníka, že to chcete, kvůli tomu, kdyby vám sem někdo volal, za cca 14 ročníků, nebo kolik jich bylo, vám sem nikdo nevolal.

P. tajemník – představte si, že sem volala žena a několikrát, že máte na plakátu uvedené číslo na sebe a přitom to je číslo té ženy.

Občan ***** – tak mi dejte to číslo.

Zastupitel p. Petr Vlček – na plakátu bylo.

Občan ***** – na plakátu jsou čísla na mě, na ***** ...

P. tajemník – ano a na to číslo lidi volali a říkali, že to číslo patří nějaké ženské a ta pak volala sem a ptala, se jak je možné, že na plakát dáváte její číslo.

Zastupitel p. Petr Vlček – tak to asi někdo špatně opsal.

P. starosta – já si myslím, že celá ta kauza byla úplně zbytečná. To je můj názor na to, protože se diskutovalo úplně o ničem. Kdyby ten druhý e-mail obsahoval plakát, tak bylo po všem a ne o tisíci slov.

Zastupitel p. Petr Vlček – tady je zbytečné úplně něco jiného a je to arogance p. tajemníka, protože po každý vymyslel nějakou novou odpověď. Nejdříve se informace o odmítnutí sdělují ústně či telefonicky, potom se sdělují jiným způsobem a nakonec to má žadatel poznat podle toho, že to nebylo dlouho zveřejněno. To jsi ze sebe vyplodil a nemůžu to říct úplně jinak, to nejde. Nevím, jestli jsem postřehl dobře o tom odmítání, kdy jste říkal, že to je první případ odmítnutí.

P. starosta – takovýto typ odmítnutí, asi vám to tajemník psal nebo nepsal, pokud jsou to věci komerční ve smyslu, neberte mě za slovo, třeba banka nabízíme možnost zřízení výhodného účtu, tak takové SMS neposíláme. To беру jako komerční věc.

Zastupitel p. Petr Vlček – jaký je rozdíl mezi triatlonem a že plakát je na facebooku a tím, že si někdo požádá, že bude v Sokolovně travestie show. Nezlobte se na mě, ale ten přístup je do nebe volající.

Občan ***** – jeden a půl měsíce jsme si e-mailovali a v druhém nebo třetím e-mailu jste mi psal, že nebyl schválený. Informace všechny byly úplně jasné, to jste dělali schválně. I kdyby, tak ten plakát si město mohlo stáhnout samo z té sociální sítě. Teď jsem koukal na ten plakát, tak jsou všechny čísla v pořádku. Ty informace, které jsem tam napsal, který jsem vyřukal, tak úplně takhle jsme to chtěli zveřejnit a nebyli o nic delší, nebo ta zpráva nebyla o nic delší než třeba prodej slepic.

P. tajemník – vy jste tam neuvedl, kde se to bude konat, pro jsem vás ...

Občan ***** – já jsem napsal, že více na Toužimských Novinách na plakátu, já se nebudu rozepisovat.

P. starosta – znovu opakuji, kdyby ta situace, tak jak jsi před chvílí řekl, byla úplně normální, tak jsi sedl, napsal si e-mail s tím, že posílám k tomu plakát. Nechápu, proč to tam není, možná k tomu máš nějaký důvod, ale já si nebudu hledat někde na sociálních sítích nějaké informace, abych byl schopen zveřejnit to, co ty chceš zveřejnit, případně odpovědět na to, kdo volá, že to je takhle a takhle.

P. tajemník – co já řeknu tomu člověku, když sem bude volat?

Občan ***** – že má špatné číslo, to je jednoduché.

P. tajemník – co řeknu tomu volajícímu, když nevím, kde se ten triatlon koná a ten člověk nemá facebook, co mu řeknu, vždyť vy jste mi poslali neúplnou SMS, dejte mi informace, co mu mám říct? Já nevím, kde se to koná, ***** nám to neřekl.

Zastupitel p. Petr Vlček – tak řekněte, že jste pouze předal informaci, kterou si objednal p. Ajšman, stačí.

Občan ***** – víc prostě nevíte.

P. tajemník – dávejte nám informace úplné a my to zveřejníme, o tohle jsem vás žádal, o nic jiného jsem nežádal. Každý když požádal a řekl jsem mu, že potřebuji toto, toto a toto, tak zatím každý vyhověl za těch deset let co SMS fungují.

Občan ***** – když tam máte nějakou akci a více na plakátu nebo www.touzim.

P. tajemník – je to upřesněné v té SMS zprávě.

Občan ***** – kam ty lidi volají?

P. tajemník – je to na městě, je to na stránkách města upřesnění, ale tady nebylo, kde se to koná.

Občan ***** – bylo, bylo tam více informací na facebookových stránkách.

P. tajemník – ano, tam to možná bylo, ale ne v těch požadavcích na SMS.

Zastupitel p. Petr Vlček – ty tady přeci nejsi od toho, abys posuzoval obsah té zprávy, kdyby tam bylo něco sprostého, tak ano, ale v tomhle smyslu.

P. tajemník – od toho seš tady ty, abys posuzoval.

Zastupitel p. Petr Vlček – nejsem.

Občan ***** – buď řeknete, že nevíte, kde se to koná, nebo že to je napsané tam a tam, když někdo bude chtít na ten triatlon, tak ať si tu informaci sežene. Chtěl jsem o měsíc a půl dřív a místo toho jsme si dopisovali.

P. starosta – ano, na začátku jsem to tady zmínil, že se to stihlo na poslední chvíli.

Občan ***** – p. tajemník tvrdí, že si mu neřekl, kde se to koná.

Občan ***** – já jsem řekl, kde.

P. tajemník – to není pravda.

Občan ***** – když tě p. tajemník požádal, abys mu řekl, kde se to koná, co si mu odpověděl?

Občan ***** – první co bylo, tak to úplně zamítl, že to nezveřejní.

P. tajemník – vždyť to není pravda.

Zastupitel p. Petr Vlček – proč se neptáš támhle, člověka, který je placený z veřejných peněz.

Občan ***** – informace o zveřejnění triatlonu byla zamítnuta.

P. tajemník – cituji mojí odpověď: „Vážený pane občane, k vaší žádosti o zveřejnění sportovní události a žádosti nejmenovaného občana, vás žádám o upřesnění informací. K bodu 1. v kolik hodin a kde se bude konat Toužimský triatlon?“

Občan ***** – to je už asi jiná odpověď.

P. tajemník – no to není, to jsem vás žádal.

Občan ***** – no a já vám nato napsal.

P. tajemník – cituji: „Vážený pane tajemníku bližší informace k triatlonu a majitele kocoura Geryho, jsou na sociální síti facebooku Toužimské noviny, tak jsem to i uvedl v žádosti o zveřejnění informací. Je to úplně stejné, jako když napíšete konání jakékoliv akce a více na plakátu na stránkách města.“

Občan ***** – já jsem víc nechtěl, tahle informace byla úplně jasná.

P. tajemník – a já jsem vám odpověděl, cituji: „Vážený občane, velice rádi rozešleme uvedené informace, ale musíte respektovat naše požadavky. Informaci o ztraceném kocourovi zveřejníme, pokud nás o to požádá sám majitel. Co se týče triatlonu, žádáme vás o zaslání plakátu, který zveřejníme na stránkách města. Je to z toho důvodu, že se na nás po zveřejnění informace, telefonicky obrací občané a požadují dodatečné informace, které my v současné době nemáme. Vy po nás něco požadujete, my vám chceme vyjít vstříc, tak prosím, respektujte naše požadavky a nepoukazujte na jiné rozeslané zprávy. Zatím každý, komu bylo vyhověno, respektoval naše požadavky.“ Nevím co v tom je arogantního.

Občan ***** – tak to vám tam chybí nějaká korespondence.

P. starosta – pánové, já si myslím, že si tady nemusíme předčítat e-maily. Já si myslím, že to všechno vychází z jiné podstaty věci a jak už jsem tady zmínil, řekl to i p. Ajšman, pokud by situace byla normální, tak přišla žádost jakákoliv jiná, stejně jako nás žádá Klub turistů, máme pochod z bodu A do bodu B, pošlou k tomu mapu, zveřejněte nám to vámi možnými způsoby. My to zveřejníme, protože ty možnosti zveřejňování máme. Znovu řeknu, pokud by si poslal ten plakát, tak ti ho na náš web, velice rád dám i klidně ty SMS zprávy, ale v tom případě by tam nebyl odkaz na facebookové Toužimské Noviny, ale na web města, protože i tam by si ho dotýčný zájemce o účast na tomto triatlonu mohl najít.

Občan ***** – takže p. tajemníku, pátý pokus o informaci dne 3. 6. 2019 – 17:00 hodin, „Vážený občane, jelikož do současné doby nebyla vámi požadovaná informace rozeslána, je

patrné, že byla zamítnuta. Informace o tom, že jste si vytvořil soukromý facebookový profil, MěÚ Toužim zveřejňovat nebude.“

P. tajemník – to je zase jiná SMS, toto se netýká triatlonu.

Občan ***** – na základě tohoto, to všechno vzniklo.

P. starosta – opětovně sdělím a ukončím tuto debatu, která nikam nevede. Bylo to všechno zbytečné, triatlon proběhl.

Občan ***** – takhle se to přece nedá uzavřít, dřív stačilo poslat zprávu SMS p. Zanklovi nebo tobě, že chceme něco zveřejnit a za hodinu to šlo městem. Teď si měsíc a půl dopisujeme.

P. starosta – já se tě zeptám, v minulosti byl by ten problém v e-mailu poslat i ten plakát?

Zastupitel p. Petr Vlček – ale to přeci není kvůli plakátu, ale kvůli facebookovému profilu Toužimské Noviny.

Občan ***** – ano, já jsem tím chtěl upozornit na vzniklý facebookový profil Toužimské Noviny, kde lidé najdou plakát na triatlon. To je celé, co jsem chtěl, p. tajemník to stejně napsal jinak, než já jsem chtěl.

P. starosta – jenom se vrátím tady k nějakým dotazům, ať tady p. Zankla nezdržuji, je tady nějaký dotaz na p. Zankla? Pokud není, děkuji vám za účast. Můžeme pokračovat v debatě, ale myslím si, že se točíme stále dokola, řešíme tady něco, co už bylo, stejně jako to bylo v tom bodě č. 4., pojďme se posunout někam dál. Tady je návrh usnesení, který p. tajemník přečte.

Návrh usnesení: č. 5/5/2019:

Zastupitelstvo města Toužim pověřuje Radu města Toužim k vytvoření jasných pravidel k poskytování služeb Informace e-mailem a Informace SMS.

P. starosta – je tady nějaký návrh na to, aby byla vytvořena dohledatelná pravidla, co se má, nebo nemá, komu se má, jak se má...

Zastupitel p. Petr Vlček – jaký formát.

P. starosta – formát bych neřešil, protože, já to ještě doplním, mohl jsem to říct předtím, my se ty zprávy prostě snažíme upravit na co možná nejkratší délku, protože SMS zprávy jsou nám v těchto případech děleny po 160 znacích, v okamžiku, kdy pošlu SMS zprávu o 450 znacích, tak to mám jako tři SMS zprávy, když je to pro 500 lidí, tak to mám 1.500 SMS. Máme problém s operátorem, který nás obviňuje z toho, že rozesíláme nějaké komerční sdělení a oni to tady za ty peníze nechtějí poskytovat. Hledáme co nejúspornější řešení, nic v tom jiného nehledejte. V okamžiku, kdy nám to vypoví, tak budeme s komerčním subjektem za 1,- Kč za jednu SMS zprávu řešit náhradu stávajícího stavu. Takže ten formát v současné době upravujeme tak, aby to obsahovalo vše co má a nebyli tam zbytečné věci. Ono s tím formátem je to trošičku problematické, protože jsme teď tlačeni z té druhé strany a nikdo nechce odepřít nikomu, aby tam byly všechny podstatné informace. Ne, že prostě uvedeme: „koná se triatlon“, jenom abychom nepřekročili délku jedné zprávy.

Občan ***** – jenom k tomu triatlonu, dříve to bylo tak, že tam bylo uvedeno, koná se triatlon, nebyl tam termín a více na [www.touzimsky triatlon.cz](http://www.touzimsky.com). To je úplně jedno, jestli to je Toužim, facebook, nebo [touzimsky triatlon.cz](http://www.touzimsky triatlon.cz), takže já jsem tu informaci chtěl jako vždycky, úplně stejně.

Zastupitel p. Petr Vlček – i byla krátká, protože byl ten odkaz jinam. Jak jste tady mluvil, že je lepší mít zprávu do 160 znaků.

P. starosta – já jsem jenom reagoval na ten formát.

Zastupitel p. Petr Vlček – já myslel formát, jako když si tady vyžadujete nebo p. tajemník, chtěl vědět další a další informace. Tak, aby to bylo někde dopředu dané, jaké informace se budou posílat. Nemyslel jsem, že to má být ve Wordu nebo v pdf.

P. starosta – to je nám celkem jedno, v jakém to bude formátu. My se nebráníme zveřejňovat informace, my zveřejníme komukoliv informace, ale bráníme se zveřejňování komerčních věcí jako ty banky, ne prodej slepic, protože to asi občany zajímá, i když někdo může říkat, že na tom bohatne. Dobře, ale je to nějaká věc, kterou prostě lidi z vesnic chtějí, protože by sem s těmi slepicemi nejezdili. Děláme to případ od případu, znovu řeknu, není to o tom, kdo žádá, ale co žádá i bez toho, že to není nikde napsáno, v pravidlech, ve směrnicích a podobně.

Občan ***** – stejný postup byl v Příleziích. V Příleziích na louce se něco konalo, co mají společného naše SMS zprávy s Přílezy, tam se konal nějaký bigbít a bylo tam více informací na nějakých stránkách. Tohle se nekonalo v Toužimi, ale někde jinde, takže já jsem chtěl úplně stejnou informaci jako Přílezy.

P. starosta – toto šlo jako SMS zpráva?

Občan ***** – ano.

P. starosta – to si se měl zeptat...

P. tajemník – ty SMS zprávy, chodí i mezi lidi, kteří nemají facebook, tak to je takový problém napsat koná se to na Betlému.

Zastupitel p. Petr Vlček – ***** to tak nechtěl, on chtěl, že to je na facebooku.

P. tajemník – ale, já nemám přístup na facebook.

Zastupitel p. Petr Vlček – nevím proč ty rozhoduješ o tom co ***** chce nebo nechce, to je přece jeho přání. Jeho přání bylo zveřejnit takovýto text, tak jste ho měli zveřejnit. Celé to vzniklo proto, že ***** požádal o zveřejnění, že vzniknul facebookový profil Toužimské Noviny, kde se snažíme lidi informovat o akcích, děláme to více méně za vás a vy jste tohle zamítli. Celé to tímto začalo a triatlon to dokonal.

P. starosta – já si myslím, že to začalo úplně něčím jiným, ale to už je jedno. My to tady, ale asi nevyřešíme. Opět pokud, by tu byl ještě p. Zankl, tak bychom se dozvěděli, že pokud to pojal jako kulturní akci, tak to rozešle. Já nerozhoduju úplně o všem, co se tady objeví nebo neobjeví, tím narážím na ty Přílezy.

Občan ***** – ten triatlon není náhodná akce.

P. starosta – já neříkám, že je to náhodná akce.

Občan ***** – to je dlouhodobá akce, jezdí na to 80 – 100 lidí. Šlo o princip, Přílezy šli a triatlon nešel. Říkám, že jsem chtěl, ano záměrně jsem ten plakát chtěl, aby to bylo zveřejněno na facebookovém profilu Toužimské Noviny.

P. starosta – no a to byl, ten kámen úrazu. My jsme chtěli nějaké informace a ty jsi odkazoval někam, záměrně, jak říkáš, a ono se to prostě nepotkalo. Tak je tady návrh na to, aby se udělala nějaká pravidla, proto, aby k takovým situacím nedocházelo.

Občan ***** – proč jsi městu neposlal ten plakát?

Zastupitel p. Petr Vlček – až budeš pořádat ty něco, tak si to pošli, tak jak budeš chtít ty.

Občan ***** – tady město posílá nějaké informace a žádá si nějaké podmínky, to je to samé.

Zastupitel p. Petr Vlček – město, ale podmínky žádné stanovené nemá.

P. starosta – my si nemůžeme klást podmínky, my musíme jenom respektovat.

Zastupitelka pí Renata Páníková – ano.

Zastupitel p. Petr Vlček – ne.

P. starosta – ale ano, to tady z toho leze.

Zastupitel p. Petr Vlček – ne, ne, to psal p. tajemník, že buď budeš respektovat naše požadavky, nebo ti nic nezveřejníme. To bylo v tom e-mailu, v tomto smyslu napsané.

P. tajemník – to bylo napsané slušně.

Zastupitel p. Petr Vlček – já jsem neřekl, že to bylo neslušné, řekl jsem, že to bylo v tomto stylu napsané. Tady my chceme stanovit jasná pravidla, nic víc, nic míň.

P. starosta – já to opětovně doplním, my můžeme akorát konat a vy si kladete podmínky. Takhle to z toho vylézá a myslím si, že to tady všichni takto chápou, že vy jste něco chtěli a buďto bude po vašem...

Zastupitel p. Petr Vlček – my jsme neměli žádné podmínky. *****, chtěl zveřejnit text SMS zprávy.

P. starosta – ano, a běda, když si p. tajemník napsal o nějaké doplnění. Já být na místě *****, tak při tom druhém e-mailu přiložím ten plakát a odešlu. Tady to máš a už mě neotravuj, hlavně ať to jde do světa.

Občan ***** – ale ten plakát už všude ve světě byl.

Občan ***** – proč si ho městu neposlal, co by se ti stalo, kdybys ho tam poslal?

Občan ***** – chápeš, kam jsem tím mířil? Aby město zveřejnilo Toužimské Noviny na facebooku, aby v něm bylo napsáno plakát Toužimský triatlon na facebookovém profilu Toužimské Noviny.

P. starosta – ano, jasně, ale ten plakát byl k dispozici, byl vyrobený, byl už i zveřejněný, ale přesto jste nám ho poslat nemohli, protože jste ho měli na svém facebookovém profilu. Takže se budeme pořád točit do kola, takže je to úplně zbytečné. Je tady nějaký návrh usnesení.

Občan ***** – dobře tak si pojďme nalít čistého vína. Bude město spolupracovat s Toužimskými Novinami, nebo se budeme provokovat po e-mailech? Má to smysl si dopisovat s p. tajemníkem, když budeme zase něco chtít zveřejnit na facebookovém profilu, neudělali jste ho vy, tak jsme ho udělali my? Bude ten problém nebo nebude, nebo ho prolomíme, nebo si budeme dopisovat?

P. starosta – tady na zastupitelstvu nebylo odsouhlaseno založení facebookového profilu města. Vy jste si založili vlastní, dobře, zveřejňujete tam informace, jaký zveřejňujete. Já nevím, jestli v současné době se chci spolupodílet na tom, co tam zveřejňujete. To v současné době nevím, prostě nejsem schopen ti teď hned odpovědět. Už jenom z toho titulu, že vím, co se tam zobrazuje. Jestli to do budoucna bude jinak, já se tomu úplně stoprocentně nebráním, ale teď hned nejsem stoprocentně přesvědčený o tom, že chci přispívat do Toužimských Novin na facebooku a okomentujte si to, jak chcete. Neznamená to, že když napíšeš žádost, o cokoli, že ti jí primárně z principu zamítneme, že se jedná o *****.

Občan ***** – to byl ten první e-mail.

P. tajemník – první e-mail posílal p. starosta p. Vlčkovi a Vlček to přeposlal vám.

Zastupitel p. Petr Vlček – ***** začal tím, že chtěl rozeslat vytvoření facebookového profilu Toužimské Noviny. Já jsem se do toho vložil, když jsem tam byl v těch kopiích, šťvalo mi, jako zastupitele, že se chováš ke každému jinak, prostě tohle není možné.

P. starosta – já se vrátím k tomu návrhu usnesení, má někdo nějaký návrh na doplnění, či úpravu? Pokud ne, tak budeme hlasovat.

Návrh usnesení: č. 5/5/2019:

Zastupitelstvo města Toužim pověřuje Radu města Toužim k vytvoření jasných pravidel k poskytování služeb Informace e-mailem a Informace SMS.

Hlasování:	pro návrh	8
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 5/5/2019 bylo schváleno.

K bodu 7: Diskuze.

Zastupitel p. Ing. Jiří Ženíšek – obrátili se na mě zástupci zahrádkářů naproti PENNY s tím, že v současné době už se stává nebezpečné tam přejít silnici, protože tam jezdí kamiony se dřevem a ještě rychlejší kamiony bez dřeva. Jestli by bylo možné přijmout nějaké opatření, aby se to aspoň trochu zmírilo. Buďto požádat Policii ČR, aby tam měřili rychlost, nebo jestli tam dát nějakou výstražnou ceduli, aby ty kamiony byli nuceni aspoň trochu přibrzdit.

P. starosta – tuším, že je tam konec a začátek obce. Jakmile se udělá cesta mezi řadové domky, což má být příští rok, bude tam výjezd a ta značka se posune až za ten výjezd, ten by je měl zpomalit. Další opatření je dole u přechodu, kde jsou ty ostrůvky a v okamžiku, kdy se vybuduje chodník, tak by lidé měli využít ten chodník a měli by dojít až k PENNY. Nikdo mi nedovolí na tak krátké vzdálenosti udělat další přechod a navíc na druhé straně není chodník. Čistě teoreticky, kdyby někdo povolil ten přechod, tak jedině za podmínky, že na druhé straně bude chodník. Takže by se musel dělat na druhé straně chodník až k PENNY. Je mi to líto, ale jinak to neudělám. Opravdu příští rok ty značky přijdou trochu výš.

Zastupitel p. Václav Veverka – bylo by dobré požádat Policii ČR o měření. V Chodové Plané u silnice stojí dvě policistky a jezdí se tam předpisově, přitom tam neměří rychlost.

P. starosta – řešilo se to tady myslím v únoru letošního roku s vedoucím Obvodního oddělení Toužim, který přislíbil nějakou účast. Můžu mu to připomenout, on se tady jistým způsobem zavázal řešit ten problém.

Zastupitel p. Radek Vrána – ten fond, jak jsme tady hlasovali, s tím přišel p. Hruža?

P. starosta – ano.

Zastupitel p. Radek Vrána – takže on měl za to provizi?

P. starosta – ano, ale ne od města.

Zastupitel p. Radek Vrána – kolik?

P. starosta – bez komentáře.

Zastupitel p. Petr Vlček – ptal se p. Kollera ohledně sekání trávy, zda existuje nějaký plán údržby, kromě zimní. On mi napsal, že ne. Tak jestli by nestálo za to o tom popřemýšlet, aby věděl kolik má plochy, kolik potřebuje strojů a aby se stanovili priority, aby náměstí a park nevypadali jako džungle.

P. starosta – myslím si, že mechanizačně jsme dobře vybaveni, to už jsem říkal na minulém zasedání. To že se porouchala nová sekačka, prostě se stalo, je to jenom stroj. V okamžiku, kdy byla opravená, tak se sekalo. Mezitím se věnovali okolním obcím, takže jsou posekané všechny obce a Toužim se dělala s nějakým zpožděním. On postup prací za ty roky co tam je, tak má určitým způsobem naladěný. Není to o prioritách, je to o lokalitách, kde se začne. Jede se a dodělá se ta lokalita. Není to o tom, že bych musel posekat teď tady tohle. Pokud je potřeba někde něco posekat, tak se to poseká přednostně. Jinak je to prostě tak, že se na jedné straně skončí a na druhé se zase jede, tak jak ta tráva roste. Nevím, jestli tady na toto dělat pravidla.

Zastupitel p. Petr Vlček – nemít posekané náměstí a park je ostuda.

P. starosta – víme, že teď ta tráva roste daleko rychleji než v červenci nebo v srpnu.

Zastupitel p. Petr Vlček – u nás skoro za měsíc v práci, ta tráva tak vysoká jako je v parku, není.

P. starosta – myslím, že u vás sekají tou malou sekačkou, tím malým traktůrkem.

Zastupitel p. Radek Vrána – taky tam jezdil ten nový traktůrek.

P. starosta – ta výkonnost je úplně někde jinde. Ten malý traktůrek udělá polovinu práce, než ten velký. Kvalita toho posekání je také úplně někde jinde.

Zastupitel p. Radek Vrána – chtělo by to ještě jednu takovou.

P. starosta – to by musel mít na to i ty lidi. ***** dělá první poslední, ošetřuje záhony, sází stromy, sedí na sekačce, není to jednoduché, nemůžeme to svěřit každému do ruky.

Zastupitel p. Petr Vlček – když ona dělá záhony, tak zase ***** nemusí za ní stát a sekundovat jí, může sekat.

P. starosta – když začali sekat, tak ***** a ***** sekali tady u Úřadu práce, on sekal křovinořezem a ona sekačkou. Pokud se věnují záhonům, tak to dělají společně. To co vyrostlo u parkoviště, to dělali společně, protože by to asi jeden nezvládl. Byla to prostě nepříjemná situace, chápu, a ohledně délky trávy, to je asi otázka náhledu. Asi všichni jsme zaslechli, že i ostatní města řeší dlouhou travu, některá města to řeší na golfový sestřih. U nás to není tak, aby tady byla tak dlouhá tráva, zvykli jsme si na ten golfový sestřih. Teď už by to mělo být, tak jak má.

Občan ***** – bude mít cyklostezka u hřbitova nějaké pokračování směrem na Kosmovou?

P. starosta – zatím ne, nejde to v Kosmové navázat na nějakou komunikaci, musel bych skončit v zahrádkách, nebo ty zahrádky nějak obejít.

Občan ***** – ta šíře cesty je kolo - pěší, nebo jenom kolo?

P. starosta – stezka bude smíšená, takže kolo + pěší.

Zastupitel p. Radek Vrána – bude tam asfalt?

P. starosta – bude tam jemný asfalt, aby tam mohli i kolečkáři.

Občan ***** – do budoucna se ta Kosmová bude řešit nebo nebude?

P. starosta – nevím, do Kosmové vede po levé straně plyn, pokud bych chtěl jít tudy, tak bych s tím plynem musel něco udělat. Ještě ke všemu je tam příkop.

Občan ***** – u přejezdu bude vyústění na Bažantnici, nebo jak?

P. starosta – nebude tam žádné takové vyústění, musí se využít případně vjezd k bývalému skladu chemikálií.

Občan ***** – a na silnici zpátky?

P. starosta – zpátky jakoby přes silnici na Bažantnici. My jsme chtěli, abychom mohli, abychom neřešili přechod dráhy, takže bychom to vyústili před přejezdem, využili silnici, a ten kousek asi 30 m přes stávající přejezd by lidičky přešli. Tohle nám ale nepovolil a díky tomu, že je to v zatáčce, tak tam nepovolí další sjezd, když je to odbočení na cestu dozadu ke skladu.

Občan ***** – to propojení s Kosmovou by mělo smysl.

P. starosta – já vím, v současné době se dá vrátit přes polesí. Do Kosmové je takový zádrhel, neříkám, že se to nikdy neudělá, za současného stavu to není připravené.

K bodu 8 : Závěr.

P. starosta na závěr poděkoval všem přítomným za účast a v 17:50 hodin ukončil zasedání zastupitelstva.

Zapsal: Charvát

Zápis byl vyhotoven dne: 28. června 2019

Starosta:

Alexandr ŽÁK dne

Ověřovatelé:

Václav VEVERKA dne

Petr VLČEK dne

Upozornění:

Zveřejněný text zápisu a usnesení ze zasedání Zastupitelstva města Toužim je upraven z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů a s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/679, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů)