

Zasedání zastupitelstva města Toužim

Číslo : 5 / 2010
Datum : 25. 11. 2010

Zápis a usnesení ze zasedání zastupitelstva města Toužim konaného dne 25.11.2010

Přítomni: Dle prezenční listiny je přítomno 14 členů zastupitelstva, omluvena je Bohumila Slavíková.

Program:

1. Zahájení
2. Odsouhlasení navrženého programu
3. Volba ověřovatelů zápisu
4. Volba předsedů kontrolního a finančního výboru
5. Schválení rozpočtového provizoria na I. čtvrtletí příštího roku
6. Odvolání členů školských rad jmenovaných zřizovatelem
7. Jmenování nových členů školských rad
8. Projednání pověření pro Radu města Toužim na schvalování a zveřejňování záměrů na prodej, směnu či darování nemovitého majetku
9. Schválení odměn neuvolněným členům zastupitelstva
10. Projednání návrhů na doplnění jednacího řádu zastupitelstva
11. Informace starosty
12. Diskuze
13. Závěr

K bodu 1 : P. starosta zahájil v 17:05 hod. zasedání Zastupitelstva města Toužim (dále jen „zastupitelstvo“), přivítal všechny přítomné členy zastupitelstva a hosty a konstatoval, že přítomností 14 členů zastupitelstva je zasedání usnášeníschopné a že je pořizován zvukový záznam.

K bodu 2 : P. starosta seznámil přítomné s návrhem programu zasedání zastupitelstva a požádal o dodatečné rozšíření dvou projednávaných bodů. Jedná se o bod programu č. 8, který je rozšířen o pověření na schvalování a provádění rozpočtových opatření a bod programu č. 9, který je rozšířen o schválení odměny pro členy výborů, kteří nejsou členy zastupitelstva.

Návrh usnesení č. 1/5/2010:

Zastupitelstvo schvaluje následující program zasedání:

- Volba ověřovatelů zápisu
- Volba předsedů kontrolního a finančního výboru
- Schválení rozpočtového provizoria na I. čtvrtletí příštího roku
- Odvolání členů školských rad jmenovaných zřizovatelem

- Jmenování nových členů školských rad
- Projednání pověření pro Radu města Toužim na schvalování a zveřejňování záměrů na prodej, směnu či darování nemovitého majetku **a pověření na schvalování a provádění rozpočtových opatření**
- Schválení odměn neuvolněným členům zastupitelstva **a odměn pro členy výborů, kteří nejsou členy zastupitelstva**
- Projednání návrhů na doplnění jednacího řádu zastupitelstva
- Informace starosty
- Diskuze
- Závěr

Hlasování:	pro návrh	14
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 1/5/2010 bylo přijato.

K bodu 3 : P. starosta navrhl do komise pro ověřování zápisu pí Kamilu Hrůzovou a p. Václava Pavlíka.

Návrh usnesení č. 2/5/2010:

Zastupitelstvo určuje ověřovateli zápisu pí Kamilu Hrůzovou

Hlasování:	pro návrh	13
	proti	0
	zdržel se	1

a p. Václava Pavlíka.

Hlasování:	pro návrh	13
	proti	0
	zdržel se	1

Usnesení č. 2/5/2010 bylo přijato.

K bodu 4 : P. starosta na úvod zdůraznil, že se jedná o povinně zřizované výbory dle zákona o obcích. Na dnešním zasedání bychom měli zvolit předsedy výborů a tito si navrhnou další členy svých výborů. P. starosta do funkce předsedy kontrolního výboru navrhl p. Milana Kaderu. K návrhu neměl nikdo připomínky a ani nepodal jiný návrh.

Návrh usnesení č. 3a/5/2010:

Zastupitelstvo volí předsedou kontrolního výboru p. Milana Kaderu.

Hlasování.	pro návrh	13
	proti	0
	zdržel se	1

Usnesení č. 3a/5/2010 bylo přijato.

Dále p. starosta navrhl do funkce předsedy finančního výboru p. Jiřího Ženíška.

Návrh usnesení č. 3b/5/2010:

Zastupitelstvo volí předsedou finančního výboru p. Jiřího Ženíška.

Hlasování:	pro návrh	13
	proti	0
	zdržel se	1

Usnesení č. 3b/5/2010 bylo přijato.

P. Kadera vysvětlil svůj postoj, kdy na ustavujícím zasedání odmítl tuto funkci. Nyní p. starosta s ním tento návrh projednal a on souhlasil, že povede kontrolní výbor.

P. Ženíšek podotkl, že ze stejných důvodů přijal funkci předsedy finančního výboru.

P. starosta poděkoval oběma zvoleným předsedům výborů a konstatoval, že výbory po doplnění členů mohou začít pracovat a že na příštím zasedání zastupitelstva podají zprávu o svojí činnosti.

K bodu 5 : P. starosta zdůvodnil nutnost schválení rozpočtového provizoria do doby schválení rozpočtu na rok 2011. Této nutnosti by se dalo zabránit schválením rozpočtu do konce letošního roku, ale to v tomto volebním roce není možné. Pro další roky bude záležet na zastupitelstvu, jaký postup zvolí. Pro příští rok p. starosta věří, že návrh rozpočtu bude připraven ke schválení v první polovině března 2011. Do doby schválení rozpočtu se hospodaření města musí řídit rozpočtovým provizoriem.

Návrh usnesení č. 4/5/2010 :

Zastupitelstvo schvaluje do doby schválení rozpočtu na rok 2011 hospodaření dle rozpočtového provizoria. V rozpočtovém provizoriu budou hrazeny všechny běžné výdaje, včetně výdajů na rozpracované investiční akce. Rozpočtové příjmy a výdaje uskutečněné v době rozpočtového provizoria se stávají příjmy a výdaji rozpočtu po jeho schválení.

Hlasování:	pro návrh	14
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 4/5/2010 bylo přijato.

K bodu 6 : P. starosta předložil zastupitelstvu návrh na odvolání členů školských rad jmenovaných zřizovatelem. Těmito členy školské rady při ZŠ Toužim jsou:

- Milan Kadera
- Miroslav Veselý
- Josef Bartáček

Členy školské rady při ZŠPaMŠ Toužim, jmenovanými zřizovatelem jsou:

- Václav Šusta
- Jiří Hoza

Návrh usnesení č. 5/5/2010 :

Zastupitelstvo odvolává členy školské rady při ZŠ Toužim Milana Kaderu, Miroslava Veselého a Josefa Bartáčka a členy školské rady při ZŠPaMŠ Toužim Václava Šustu a Jiřího Hozu.

Hlasování:	pro návrh	14
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 5/5/2010 bylo přijato.

K bodu 7 : P. starosta konstatoval, že po odvolání členů školských rad je třeba zvolit nové členy. Vyzval ředitelku ZŠ Toužim, pí Zemanovou, zda má návrh na členy školské rady. Ta odpověděla, že by byla ráda, kdyby návrh přijal p. Kadera. P. Kadera se vyjádřil, že jedním členem každé školské rady by měl být člen rady a to z důvodu operativního řešení vzniklých problémů. K návrhu na svojí osobu na člena rady při ZŠ Toužim odpověděl, že v této radě je již tři volební období a byl by raději kdyby ho někdo vystřídal. Také bylo zvykem, že členem rady je člen zastupitelstva, který má ve škole děti. Na základě těchto informací p. starosta navrhl za člena školské rady při ZŠ Toužim radního p. Roberta Hrůzu a p. Ženíšek navrhl p. Romana Straku a p. starosta navrhl p. Otu Šikýře.

Návrh usnesení č. 6a/5/2010 :

Zastupitelstvo volí členem školské rady při ZŠ Toužim
p. Roberta Hrůzu,

Hlasování:	pro návrh	13
	proti	0
	zdržel se	1

p. Romana Straku

Hlasování:	pro návrh	13
	proti	0
	zdržel se	1

a p. Otu Šikýře.

Hlasování:	pro návrh	13
	proti	0
	zdržel se	1

Usnesení č. 6a/5/2010 bylo přijato.

Za člena školské rady při ZŠPaMŠ Toužim p. starosta navrhl p. Milana Kaderu a za druhého člena se nabídl p. Richard Hlous. Zastupitelstvo nabídku přijalo.

Návrh usnesení č. 6b/5/2010 :

Zastupitelstvo volí členem školské rady při ZŠPaMŠ Toužim
p. Milana Kaderu

Hlasování:	pro návrh	13
	proti	0
	zdržel se	1

a p. Richarda Hlouse.

Hlasování:	pro návrh	13
	proti	0
	zdržel se	1

Usnesení č. 6b/5/2010 bylo přijato.

K bodu 8 : P. starosta informoval zastupitelstvo, že rada města byla v minulém volebním období pověřena schvalováním záměrů na prodej nemovitého majetku v zájmu zrychlení tohoto procesu. Dále objasnil celý proces prodeje, směny či darování nemovitého majetku dle zákona o obcích a dosavadní postup orgánů města při řešení převodů nemovitého majetku. Zdůraznil, že důvodem bylo zrychlení celého procesu. V minulosti zde byly námitky proti tomuto řešení. P. starosta vyjádřil důvěru, že se zastupitelstvo shodne na stejném postupu s tím, že záměry neschválené radou budou předány k projednání na zasedání zastupitelstva, které s konečnou platností rozhodne o záměru. Dále p. starosta vyzval zastupitele k diskuzi o tomto návrhu.

P. Hlous – v zastupitelstvu je několik volebních období a vždy prosazoval, aby záměry schvalovala rada. Je v zájmu občanů, aby proces prodeje byl rychle vyřízen. Souhlasí s návrhem.

P. Schierl – s návrhem nesouhlasí, nakládá se s veřejným majetkem. Je přesvědčen o tom, že záměr na prodej majetku je v kompetenci zastupitelstva. Dalším důvodem je skutečnost, že rada jedná neveřejně a nelze se tak k tomu vyjádřit. Navrhuje projednávání záměrů ponechat v kompetenci zastupitelstva. Apeluje na zastupitelstvo, aby se upustilo od dosavadní praxe, kdy záměry schvaluje rada. V případě, že se tak nestane, bude činit další opatření k tomu, aby dosáhl změny.

Pí Štolfová – vyjádřila souhlas s dosavadním způsobem, je třeba také rozlišit prodej předzahrádky a prodej nemovitého majetku značné hodnoty, který by měl být uveden v rozpočtovém výhledu a který schvaluje zastupitelstvo. Poslední slovo má vždy zastupitelstvo.

P. Schierl – je jedno jestli se prodávají dva metry nebo dva hektary, má to stejné zákonné mantinely. Dále popsal, jak by měl celý proces vypadat.

P. Ďuriš – podpořil názor p. Schierla.

Pí Prchalová - k dosavadní praxi podotkla, že občané mají možnost se ke schválenému záměru radou vyjádřit. V minulém volebním období brojila proti skutečnosti, kdy neschválený záměr se již nikde neprojednával. Tato skutečnost je odstraněna v návrhu p. starosty, kdy neschválené záměry budou postoupeny ke konečnému rozhodnutí zastupitelstvu.

P. Ženíšek – tento problém se řeší již dvě volební období a p. Schierl má pořád stejný názor. Není zde žádné závazné usnesení soudu, že je tento způsob nezákonný. Naopak, existuje výklad ministerstva vnitra, že pokud zastupitelstvo přenesl pravomoc zveřejnění záměru na radu je to v pořádku a není to v rozporu se zákonem.

P. Kadera podpořil vyjádření p. Ženíška.

P. Schierl – výklad ministerstva vnitra není právně závazný, k tomu je oprávněn pouze soud.

Po diskuzi p. starosta nechal hlasovat nejdříve o návrhu p. Schierla.

Návrh usnesení č. 7a/5/2010 :

Zastupitelstvo schvaluje ponechat v kompetenci zastupitelstva schvalování a zveřejňování záměrů na prodej, směnu či darování nemovitého majetku.

Hlasování:	pro návrh	1
	proti	9
	zdržel se	4

Usnesení č. 7a/5/2010 nebylo přijato.

Vzhledem k tomu, že toto usnesení nebylo přijato, předložil p. starosta zastupitelstvu návrh rady.

Návrh usnesení č. 7b/5/2010:

Zastupitelstvo pověřuje radu města Toužim schvalováním a zveřejňováním záměrů na prodej, směnu či darování nemovitého majetku města s tím, že v případě neschválení záměru bude tento předložen k projednání na zasedání zastupitelstva.

Hlasování:	pro návrh	11
	proti	1
	zdržel se	2

Usnesení č. 7b/5/2010 bylo přijato.

Dále p. starosta informoval zastupitelstvo, že rada města byla ještě pověřena ke schvalování a provádění rozpočtových opatření, kterých je v důsledku změn v rozpočtu, příjmu dotací a grantů v průběhu roku několik desítek a nebylo by vhodné vždy svolávat zasedání zastupitelstva, neboť běžný režim zasedání zastupitelstva je nevyhovující. Z těchto důvodů se pověřuje ke schvalování a provádění rozpočtových opatření rada. Tyto rozpočtová opatření projednává finanční výbor a ten podává informaci o provedených rozpočtových opatřeních na zasedáních zastupitelstva. Pí Štolfová objasnila používané odborné výrazy a potřebu operativního projednávání rozpočtových opatření.

Návrh usnesení č. 7c/5/2010:

Zastupitelstvo pověřuje Radu města Toužim schvalováním a prováděním rozpočtových opatření:

v případě, že se nemění saldo rozpočtu

v případě kdy město obdrží dotace a granty do přijaté výše

Rozpočtová opatření bude dále projednávat finanční výbor a ten bude pravidelně na zasedáních zastupitelstva předkládat přehled provedených rozpočtových opatření.

Hlasování:	pro návrh	14
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 7c/5/2010 bylo přijato.

K bodu 9 : P. starosta předložil zastupitelstvu návrh rady na výši odměn neuvolněným členům zastupitelstva s platností od 1.12.2010. Dle tohoto návrhu jsou odměny následující:

místostarosta	11 000,- Kč
člen rady	1 910,- Kč
předseda výboru	1 300,- Kč
předseda komise	1 000,- Kč
člen výboru	750,- Kč
člen komise	600,- Kč
člen zastupitelstva	450,- Kč

P. starosta konstatoval, že výše odměn neuvolněným členům zastupitelstva je stejná jako v uplynulém volebním období. Pouze odměna členům rady je v maximální výši, ostatní odměny jsou v rozpětí možných částek.

P. Schierl – udělala si rada přehled, jaké budou celkové náklady na výkon samosprávy? Odpověděl p. starosta – rada celkové náklady nepočítala, ale jistě to není problém. Mzdové náklady jsou uvedeny v přehledech o hospodaření města. Pokračoval p. Schierl a navrhl v rámci všeobecného šetření snížit výši odměn o 10 % a mělo by se zůstat u praxe, kdy při souběhu funkcí se vyplácí odměna za vyšší post a nikoliv možný součet odměn.

P. místostarosta – je pravda, že v rámci úspor lidem platy klesají, ale na druhou stranu životní náklady stoupají a pokud se řeklo, že každý bude pracovat s maximálním nasazením, nevidí důvod, proč těmto lidem brát peníze. Souhlasí s názorem p. Schierla na výši odměny při souběhu funkcí.

P. Schierl – vyjádřil svůj názor, že jako člen zastupitelstva a případně komise bude pracovat a neočekává za to žádnou odměnu nebo pochvalu. Každého to stojí minimálně čas a za řádně odvedenou práci by měla být odměna. Po zhodnocení výkonů některých členů jsou tyto odměny směšné.

Po skončení diskuze p. starosta nechal hlasovat o návrhu p. Schierla na snížení odměn o 10%.

Návrh usnesení č. 8a/5/2010 :

Zastupitelstvo schvaluje snížit navržené odměny neuvolněným členům zastupitelstva o 10% s platností od 1.12.2010.

Hlasování:	pro návrh	1
	proti	13
	zdržel se	0

Usnesení č. 8a/5/2010 nebylo přijato.

Návrh na snížení odměny nebyl přijat a tak nechal p. starosta hlasovat o návrhu rady.

Návrh usnesení č. 8b/5/2010 :

Zastupitelstvo schvaluje výši odměn neuvolněným členům zastupitelstva s platností od 1.12.2010 dle zastávaných funkcí:

místostarosta	11 000,- Kč
člen rady	1 910,- Kč
předseda výboru	1 300,- Kč
předseda komise	1 000,- Kč
člen výboru	750,- Kč
člen rady	600,- Kč
člen zastupitelstva	450,- Kč

Hlasování:	pro návrh	13
	proti	1
	zdržel se	0

Usnesení č. 8b/5/2010 bylo přijato.

Dále p. starosta navrhl, aby při výkonu několika funkcí v orgánech zastupitelstva byla odměna poskytována ve výši za lépe ohodnocenou funkci.

Návrh usnesení č. 8c/5/2010 :

Zastupitelstvo schvaluje, že při souběhu několika funkcí se poskytuje odměna za výše ohodnocenou funkci.

Hlasování:	pro návrh	13
	proti	1
	zdržel se	0

Usnesení č. 8c/5/2010 bylo přijato.

Zastupitelstvo projednalo návrh na udělení finančních odměn členům výborů za činnost v roce 2010, kteří nejsou členy zastupitelstva a to ve výši 1 000,- Kč pro členy kontrolního a finančního výboru a po 2 000,- Kč pro osadní výbor v Dobré Vodě, v Prachometech a v Třebouni.

P. Schierl – uvedené výbory jsou prakticky na stejné výši, ale navržené odměny jsou pro osadní výbory nižší. Má dojem, že některé osadní výbory odvádějí dobrou práci. Tento systém nastavený v minulém období není dobrý. Nikdo jiný neměl připomínky a tak p. starosta nechal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení č. 8d/5/2010 :

Zastupitelstvo schvaluje za činnost v roce 2010 jednorázovou odměnu členům výborů, kteří nejsou členy zastupitelstva:

Kontrolní výbor	Kamila Prchalová	1 000,- Kč
	Radka Košťálová	1 000,- Kč
	Pavel Černický ml.	1 000,- Kč

Finanční výbor	Ing. Ladislav Černohorský	1 000,- Kč
	Radomil Kubát	1 000,- Kč
Osadní výbor v Dobré Vodě		2 000,- Kč
Osadní výbor v Prachometech		2 000,- Kč
Osadní výbor v Třebouni		2 000,- Kč

Hlasování:	pro návrh	13
	proti	0
	zdržel se	1

Usnesení č. 8d/5/2010 bylo přijato.

K bodu 10 : P. starosta vyzval členy zastupitelstva aby podali návrhy na doplnění jednacího řádu zastupitelstva tak, jak bylo dohodnuto na ustavujícím zasedání zastupitelstva. P. starosta navrhl uvést do souladu uváděnou praxi a znění jednacího řádu, a to doplnit jednací řád o povinnost zveřejňovat zápisy a usnesení ze zasedání zastupitelstva jak na úřední desce, tak na webových stránkách města. Zveřejňovaný text bude upraven v souladu se zákonem o ochraně osobních údajů.

P. Kadera – navrhl uvést v § 14 jednacího řádu o informaci, že z jednání zastupitelstva se pořizuje písemný a zvukový záznam.

P. Schierl navrhl, aby předsedající zasedání vyhlašoval výsledky hlasování slovně, aby je bylo slyšet ve zvukovém záznamu.

P. Kadera – v jednacím řádu není vymezen čas na diskusní příspěvek, ani není omezen počet vystoupení. Navrhl hovořit pouze jednou. Dále upozornil, že v jednacím řádu je popsán způsob hlasování a tak by ho měli všichni dodržovat. Na minulých zasedáních se stávalo, že p. Schierl nehlasoval. K tomuto problému se rozvinula široká diskuze, jejímž výsledkem byla shoda na ponechání dosavadního znění způsobu hlasování v jednacím řádu beze změn. Další návrhy na doplnění jednacího řádu zastupitelstva podány nebyly.

Návrh usnesení č. 9a/5/2010 :

Zastupitelstvo schvaluje změnit v čl. 9 bod 10) Zveřejnění zápisu a usnesení ze zasedání zastupitelstva se provádí vyvěšením na úřední desce úřadu a na webových stránkách města Toužim.

Hlasování:	pro návrh	14
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 9a/5/2010 bylo přijato.

Návrh usnesení č. 9b/5/2010 :

Zastupitelstvo schvaluje změnit v čl. 14 bod 1) O průběhu zasedání zastupitelstva se pořizuje písemný zápis a zvukový záznam.

Hlasování:	pro návrh	14
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 9b/5/2010 bylo přijato.

Návrh usnesení č. 9c/5/2010 :

Zastupitelstvo schvaluje ponechat v čl.9 bod 7 v původním znění.

Hlasování:	pro návrh	13
	proti	0
	zdržel se	1

Usnesení č. 9c/5/2010 bylo přijato.

K bodu 11 : P. starosta nejprve požádal p. místostarostu, aby zastupitelstvu sdělil nově získané informace.

P. místostarosta informoval zastupitelstvo, že bylo zahájeno jednání se společností Resur, spol. s r. o. Otovice o zřízení pobočky firmy v Toužimi. Firma se zabývá svozem a tříděním separovaného komunálního odpadu. U nás má kontejnery na plasty, papír a sklo. Požaduje od města prostory a změnit uzavřenou smlouvu na dobu neurčitou s tříměsíční výpovědní lhůtou na smlouvu na dobu určitou a to na deset let. Město může nabídnout k využití bývalou kotelnu. Podle posledního návrhu by se v kotelně lisoval pouze papír, ostatní komodity by se zde neskladovaly, pouze by zde parkovala plně nenaložená vozidla. Nabízejí bezplatné vyvážení a používání kontejnerů na separovaný odpad s možností dalšího rozšíření počtu kontejnerů a za to požadují bezplatný nájem bývalé kotelny a dvora. Za nájem a vyvážení kontejnerů platí město měsíčně cca 40 tis. Kč. Rovněž by se zde vytvořilo několik pracovních míst pro naše občany. Pí Štolfová vznesla dotaz, zda bude zachována zpětná platba od EKOKOMU za množství vyříděného odpadu, což představuje částku cca 70 tis. Kč čtvrtletně.

Pí Wernerová – bude městu zachována zpětná platba? Odpověděl p. místostarosta – čím víc se vyřídí tím lépe jak pro firmu tak pro město, tato platba by měla být zachována.

Pí Slepíčková – je to jediná firma s tímto zájmem? Odpověděl p. starosta – jistě to není jediná firma, která působí v regionu. Tato firma nás oslovila z toho důvodu, že zde provozuje sběr vyříděného odpadu. V minulosti zde byla nabídka od jiné firmy na provozování sběrného dvora a také sběru vyříděného odpadu. Podmínky však nebyly pro město výhodné.

P. Dornica – upozornil, že bude muset být zachován přístup na dvůr kotelny, na komíně jsou zařízení společností APSA, T-mobile a také osvětlení komína ve správě Bytového hospodářství.

P. Ďuriš navrhl rozšíření provozní doby sběrného dvora i na sobotu.

Odpověděl p. starosta – občané úmyslně nevyužívají provozní dobu sběrného dvora a to z důvodu nezaplacení určitého poplatku. Každý občan by si měl uvědomit, že likvidace odpadu něco stojí a podle toho by se měl chovat.

Pí Štolfová – nemělo by se v této souvislosti uvažovat o zřízení sběrného dvora v jiném místě než je dosud? Odpověděl p. starosta – tyto informace jsou předběžné, o této věci se bude dále jednat a rozhodovat o tak závažné věci nebude rada, ale zastupitelstvo.

P. Liška – vyslovil obavu o zhoršení životního prostředí v okolí bývalé kotelny. Stejně obavy vyjádřil p. starosta.

Dále p. místostarosta informoval o své účasti na jednání svazku obcí Doupovské hory, jehož členem je město Toužim. Položil otázku: co nám to přináší, když nás to stojí ročně cca 19 tis. Kč. Odpověděla pí Štolfová a pí Prechalová v tom smyslu, že svazek obcí Doupovské hory je členem MAS Vladař, jehož prostřednictvím město Toužim získává každoročně dotace na různé investiční akce.

Na závěr p. místostarosta informoval o obnovení značky přechodu před obchodním domem.

P. starosta informoval zastupitelstvo o jednání s nepřítomnou pí Slavíkovou a to ve věci jejího působení v orgánech zastupitelstva. V této souvislosti s ní projednal i přijímání prohlášení o uzavření manželství. K provádění tohoto aktu je třeba mít připraveno více osob. Pí Slavíková s tímto souhlasila. P. starosta nechal o tomto návrhu hlasovat.

Návrh usnesení č. 10/5/2010 :

Zastupitelstvo schvaluje oprávněnou osobou k přijímání prohlášení o uzavření manželství členku zastupitelstva Bohumilu Slavíkovou.

Hlasování:	pro návrh	14
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 10/5/2010 bylo přijato.

K bodu 12 diskuze : P. Kadera požádal p. starostu, aby řekl jaké právní kroky učinil k odstranění neslučitelnosti funkce vedoucího stavebního úřadu a člena zastupitelstva.

Odpověděl p. starosta – zatím neučinil žádné právní kroky, neslučitelnost je zde jasná. Přípravuje se výběrové řízení na pracovníka stavebního úřadu a vzhledem k tomu, že zde není osoba s potřebnou znalostí a kvalifikací nejnmutnější úkony vykonává zatím p. starosta. Po jmenování nového pracovníka stavebního úřadu bude tato neslučitelnost vyřešena. O této situaci byl informován Krajský úřad Karlovarského kraje. P. starosta ujistil zastupitelstvo, že na příštím zasedání bude informovat o jmenování nového pracovníka stavebního úřadu a tím bude problém neslučitelnosti vyřešen.

P. Schierl – první úkon k vyřešení byl učiněn tím, že byl p. Žák zvolen starostou, tím byla neslučitelnost vyřešena. Nyní je třeba zajistit uvolnění pro výkon funkce starosty.

P. Duriš – přestože patřil ke kritikům činnosti stavebního úřadu oceňuje současný přístup p. starosty.

Pí Wernerová, předsedkyně osadního výboru v Prachometech – konstatovala, že celý rok byla ujišťována, že v Prachometech bude vybudována autobusová zastávka, ale údajně není ještě zpracován ani projekt. Sama dvakrát kontaktovala projektanta ing. Nováka. Požádala p. starostu o stanovisko. Odpověděl p. starosta – za stavební úřad říká, že žádnou projektovou dokumentaci nemá a jako starosta prověří v jakém stadiu je zpracování projektu, včetně všech potřebných vyjádření a podá zprávu.

Pí Prchalová – požádala zastupitelstvo o určení jednoho člena, nejlépe člena rady, kterému by mohli osadní výbory i ostatní obyvatelé částí předávat svoje požadavky a problémy. P. starosta navrhl, aby tímto členem byl p. místostarosta, který s tím souhlasil.

K bodu 13 závěr : P. starosta poděkoval všem přítomným za účast, za příspěvky do diskuze a popřál šťastné prožití vánočních svátků a mnoho úspěchů v Novém roce a zastupitelům pevné nervy a šťastnou ruku při rozhodování o problémech města. Na závěr všechny pozval na slavnostní nedělní rozsvícení vánočního stromu s ohňostrojem. V 19:30 hod. ukončil zasedání zastupitelstva.

Zapsal: Šimonovský

V Toužimi 25. 11. 2010

.....
Roman STRAKA
místostarosta

.....
Alexandr ŽÁK
starosta

Ověřovatelé:

.....
PharmDr Kamila Hružová

.....
Václav Pavlík