



MĚSTO TOUŽIM

Sídliště 428
364 01 Toužim

Zasedání Zastupitelstva města Toužim

Číslo: 4/2020
Datum: 1. 10. 2020
Č.j.:3118/20/PCh

Zápis a usnesení ze zasedání Zastupitelstva města Toužim č. 4 konaného dne 24. září 2020 od 17:00 hodin v zasedací místnosti MěÚ Toužim

Přítomni: Dle prezenční listiny je od začátku zasedání přítomno 12 členů zastupitelstva.

Omluveni: Renata Páníková, Jan Vlček, Radek Vrána

Program:

1. Zahájení
2. Odsouhlasení navrženého programu
3. Volba ověřovatelů zápisu
4. Zpráva předsedy kontrolního výboru
5. Zpráva předsedy finančního výboru
6. Informace o výsledku hospodaření města Toužim za I. pololetí 2020
7. Informace o výsledku hospodaření příspěvkových organizací za I. pololetí 2020
8. Projednání žádosti o poskytnutí dotace na rok 2021 pro HZS Karlovarského kraje
9. Projednání záměru na prodej nemovitých věcí
10. Projednání návrhů stavební komise
11. Projednání vypořádání pozemků zastavěných stavbou „Smíšená cyklostezka Toužim – Kosmová“
12. Projednání návrhů na vyřazení majetku
13. Projednání Programu regenerace městské památkové zóny Toužim na roky 2021 - 2025
14. Diskuze
15. Závěr

K bodu 1 : Zahájení

P. starosta zahájil v 17:08 hodin zasedání Zastupitelstva města Toužim (dále jen „zastupitelstvo“), přivítal všechny přítomné členy zastupitelstva a hosty. Následně konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno, veřejnosti oznámeno a všechny dostupné materiály byly včas zaslány. Materiál k bodu č. 13 – Program regenerace městské památkové

zóny Toužim na roky 2021 - 2025 byl zaslán v elektronické podobě. Variantu přes úložiště jsme využili poprvé a to z důvodu jeho objemnosti (naše e-mailové schránky pojmu pouze 10 MB). Doufám, že s tím, neměl nikdo problém a pokud bude v budoucnu něco takového objemného, budeme to takto aplikovat. Až budeme projednávat domov mládeže, využijeme to znovu, neboť tento materiál je také velmi rozsáhlý.

K zápisu z minulého zasedání nebyly vzneseny žádné námítky. Na základě prezenční listiny je přítomností 12 členů zastupitelstva a zasedání je usnášeníschopné.

K bodu 2 : Odsouhlasení navrženého programu.

P. starosta seznámil přítomné s návrhem programu zasedání zastupitelstva a vyzval členy zastupitelstva k návrhům či připomínkám k programu. Jelikož nikdo neměl žádný návrh či připomínku, nechal p. starosta hlasovat o programu zasedání zastupitelstva.

Návrh usnesení č. 1/4/2020:

Zastupitelstvo schvaluje program zasedání Zastupitelstva města Toužim.

Hlasování:	pro návrh	12
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 1/4/2020 bylo schváleno.

K bodu 3 : Volba ověřovatelů zápisu.

P. starosta navrhl do komise pro ověření p. Jiřího Schierla a pí Mgr. Zdeňku Zemanovou.

Návrh usnesení č. 2/4/2020:

Zastupitelstvo určuje ověřovatele zápisu: p. Jiřího Schierla

Hlasování:	pro návrh	11
	proti	0
	zdržel se	1

Usnesení č. 2/4/2020 bylo schváleno.

Návrh usnesení č. 3/4/2020:

Zastupitelstvo určuje ověřovatele zápisu: pí Mgr. Zdeňku Zemanovou

Hlasování:	pro návrh	11
	proti	0
	zdržel se	1

Usnesení č. 3/4/2020 bylo schváleno.

K bodu 4 : Zpráva předsedy kontrolního výboru.

P. starosta požádal předsedu kontrolního výboru p. Mgr. Milana Kaderu k přednesení zprávy o plnění usnesení ze zasedání zastupitelstva a rady města.

Kontrolní výbor zastupitelstva v souladu se zákonem o obcích provedl kontrolu plnění usnesení zastupitelstva a rady města od zasedání zastupitelstva 25. 6. 2020.

Zasedání zastupitelstva

- 1) Je zpracována analýza možností využití komplexu areálu domova mládeže v Toužimi včetně zaměření areálu domova mládeže a přilehlých pozemků.
 - tento materiál bude projednán na dalším zasedání zastupitelstva
- 2) Dne 8. 7. 2020 se konala schůzka s občany nového sídliště v Tepelské ulici ve věci spoluúčasti občanů na financování akce, komunikace a veřejné osvětlení v sídlišti.
 - informaci o výsledku jednání podá starosta města
- 3) Zastupitelstvo schválilo 14. 5. 2020 prodej pozemku p. č. 11/1 – zastavěné plochy a nádvoří vč. stavby na něm stojící v k.ú. Kosmová, Mysliveckému spolku Bažantnice Kosmová.
 - smlouva byla podepsána, kupní cena zaplacená a zapsána v KN
- 4) Zastupitelstvo schválilo 25. 6. 2020 prodej části pozemku p. č. 66/3 díl „a“ trvalý travní porost o výměře 144 m² v k. ú. Toužim, za účelem rozšíření zahrady ***** a ***** bytem *****.

 - smlouva byla podepsána, kupní smlouva a správní poplatek zaplacený a zapsána v KN

Rada města na schůzích od 25. 6. 2020 projednala a schválila:

záměr na prodej:

- pozemky p. č. 1244/29 o výměře 159 m² v k. ú. Toužim, s využitím jako zahrádky
- pozemku p. č. 106/1 o výměře 128 m² a pozemku p. č. 3214 o výměře 166 m² v k. ú. Toužim, za účelem scelení pozemků a vybudování zahrady

Oba tyto záměry byly zveřejněny.

- části pozemku p. č. 726 o výměře 25 m² v k. ú. Toužim, na které stojí garáž
- části pozemku p. č. 863/21 o výměře 600 m² v k. ú. Kojšovice, za účelem pěstování ovoce a zeleniny
- zatím nejsou vyhotoveny geometrické plány

záměr na nájem:

- nebytového prostoru v přízemí budovy č. p. 435 v Plzeňské ulici v Toužimi, prostor je tvořen šesti místnostmi
- nebytového prostoru – jedné místnosti bez zařízení o rozloze 14,2 m² v budově MěÚ Toužim

Oba záměry byly zveřejněny.

Rada města schvaluje:

- zadat vypracování objemové, provozní a dispoziční studie stavby „POLYFUNKČNÍ DŮM a veřejné prostranství, Toužim, p. p. č. st. 472, p. p. č. 1412/1, p. p. č. 1421/2, p. p.

č. 3082/1, p. p. č. 383/1 (část), areál objektu bývalého domova mládeže při SOU Toužim“, firmě Ing. Václav Kouba, Krále Jiřího 1151/31, 360 01 Karlovy Vary, IČO: 1004 5511, za částku 890.000,- Kč bez DPH s tím, že si město Toužim vyhrazuje právo, kdykoliv a v jakékoliv fázi ukončit práce na této studii.

Zastupitel p. Petr Vlček – byla by možnost poskytnout analýzu možností využití komplexu domova mládeže?

P. starosta – analýza je hotová, ale nejsou tam ta správná čísla, pouze konstatování jak to vypadá dneska a je tam návrh, co by tam mělo být s ohledem na schválené usnesení zastupitelstva. To co je odsouhlaseno jako druhý dokument, to je ekonomický dokument. V něm bude uvedeno, co nás to bude stát na nákladech na realizaci celého tohoto projektu a jednak následně co by to mělo stát provozně, abychom věděli, jestli to vybudujeme, a zda-li tam budeme něco doplácet, anebo jestli jsme schopní to pokrýt z různých zdrojů financování. Proto je druhá část, abychom měli ta čísla kompletně. Je to opravdu rozsáhlý elaborát a bude Vám zaslán včas, abyste se s ním stačili seznámit dostatečně podrobně. Můžeme to poslat zítra nebo příští týden, to není problém.

Zastupitel p. Petr Vlček – to je relativně hodně peněz, teď už to stálo 500.000,- Kč a ta studie, kterou jsme teď zadávali, to je skoro milion. Co to jako přesně znamená, je tam zmíněno, že se od toho může v kterékoliv fázi odstoupit.

P. starosta – zpracovatel druhé části je stejný jako té první, domluvili jsme se na tom, že do té doby než rozhodne zastupitelstvo, tak ty nejdražší části, které tam jsou, se nebudou realizovat, takže tam zůstávají jen první tři položky, což je 190.000,- Kč bez DPH. Takže to prozatím nebude celý milion. Bude záležet na tom, jak zastupitelstvo rozhodne o tom, jestli ten projekt celý bude pokračovat dál. Proto chci ta čísla, abyste věděli, co to bude stát, kolik to bude stát a abychom nenechali vyrobit něco, co nás bude stát další velké peníze a pak se neřeklo, že se to dá tzv. do šuplíku. Proto je tam ta poznámka, že to kdykoliv a v jakékoliv fázi můžeme zastavit.

P. starosta – p. Kadera tady zmiňoval schůzku s majiteli nemovitostí v Tepelské ulici. Ti, kteří se toho jednání zúčastnili, odsouhlasili to, že se budou spolupodílet. Ten spolu podíl každého vlastníka nemovitosti je 10.000,- Kč. Nemáme zatím udělané smlouvy, toto je domluva se všemi, zatím to není 100 %. Jak jsem říkal, potřebuji tu dohodu 100 %, na příštím zasedání Vás budu informovat o tom, jak to dopadlo.

Zastupitel p. Petr Vlček – já jsem tady shodou okolností byl a odcházel jsem s tím, že tady nebyli zdaleka všichni a třeba tady pí Šnoblová řekla, že nic dávat nebude. Takže ne všichni souhlasili, někteří lidé tady nebyli, někteří tady měli zástupce, kteří tady neměli co dělat, jako p. *****. Kde vzešla ta částka 10.000,- Kč, protože zastupitelstvo nehlasovalo o tom, jaká částka by to měla být.

P. starosta – ti lidé, kteří tady nebyli přítomní, tak byli kontaktováni telefonicky a vyslovili souhlas. Opravdu tam zůstává jen jeden majitel, se kterým to projednáváme. Jméno tady padlo, je to tak. Já ani nevím, kde jsme vzali tu částku, ta tady padla na tom jednání.

Zastupitel p. Ing. Jiří Ženíšek – ta vzešla z jejich strany, ale již dávno před tím.

Zastupitel p. Petr Vlček – ano a jak správně říkáte, zastupitelstvem nebyla stanovena žádná částka.

Zastupitel p. Petr Vlček – já jsem se tomu tady divil, když jste s touto částkou přišel. Přijde mi to neadekvátní.

P. starosta – myslím, že to tady bylo bohatě diskutováno, je pravda, že tady žádná jiná větší částka nepadla. Hovořilo se pouze o této částce, se kterou téměř 100% majitelů nemovitostí nemá žádný problém.

Zastupitelka pí Mgr. Jitka Škrabánková – kolik je těch majitelů nemovitostí?

P. starosta – něco kolem 20, nebudu brát bytový dům po bytech, protože je tam jeden vlastník a byty jsou nájemní.

Zastupitel p. Mgr. Milan Kadera – bude se teď připravovat rozpočet na příští rok, ptám se, jestli tu akci v Tepelské ulici zařadíme do rozpočtu nebo ne.

P. starosta – rozpočet se připravuje, máme to v nějakých hrubých rysech, předběžně ano.

Zastupitel p. Mgr. Milan Kadera – minule tady bylo řečeno, že počkáme, jestli jsou lidé ochotni něco přispět, podle toho, že se rozhodneme. Dobře, já jsem pro zařazení této akce do rozpočtu na příští rok.

Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu předsedy kontrolního výboru.

K bodu 5 : Zpráva předsedy finančního výboru.

P. starosta požádal předsedu finančního výboru p. Ing. Jiřího Ženíška k přednesení zprávy finančního výboru, který se zabýval rozpočtovými opatřeními č. 23/2020 - 43/2020.

- RO 23/2020 částka 3.000,- Kč, výdaje na zabezpečení krizových opatření spojených s pandemií Covid-19
- RO 24/2020 částka 185.013,15 Kč, vrácení části neinvestiční dotace z projektu „Obědy do škol v Karlovarském kraji“ ZŠ Toužim, p. o.
- RO 25/2020 částka 375.000,- Kč, více práce na akci „Oprava hradební zdi ve Vodní ulici, Toužim, p. p. č. st. 370/2, 22/4.“
- RO 26/2020 částka 455.000,- Kč, zateplení zubního střediska Toužim – II. etapa
- RO 27/2020 částka 3.400.000,- Kč, snížení daně z příjmů FO placená plátcí, FO placená poplatníky, FO vybíraná srážkou, PO, DPH a dílčí daň z technických her a snížení výdajů u akce Oprava interiéru v kapli Lachovice, utěsnění kašny na náměstí Jiřího z Poděbrad, rekonstrukce plochy u kostela Narození Panny Marie a výstavby dětských hřišť na Hájence
- RO 28/2020 částka 126.000,- Kč, více práce u akce „Rozšíření komunikace v osadě Krásný Hrad, výstavba zpevněné komunikace v osadě Hrádek“, v osadě Krásný Hrad se jedná o navýšení množství asfaltové směsi a v osadě Hrádek se jedná o zpevnění úseku komunikace o délce 60 m, který nebyl původně v plánu
- RO 29/2020 částka 45.000,- Kč, poskytnutí dotace z rozpočtu Karlovarského kraje na projekt „Cyklistický mobiliář na Podzámecké stezce“
- částka 200.000,- Kč, přesun finančních prostředků na správný paragraf pro tuto akci
- RO 30/2020 částka 4.000,- Kč, přesun finančních prostředků na odpovídající paragraf při poskytnutí finančního daru
- RO 31/2020 částka 397.415,- Kč, poskytnutí neinvestiční dotace z rozpočtu Karlovarského kraje na opravu hradeb ve Vodní ulici – 3. úsek
- částka 97.415,- Kč, poskytnutí neinvestiční dotace z MPSV pro Pečovatelskou službu na pokrytí mimořádných odměn zaměstnanců sociálních služeb v souvislosti s výkonem povolání v období epidemie koronaviru
- RO 32/2020 částka 1.700.000,- Kč, rekonstrukce veřejného osvětlení – část RVO 1, Toužim – sídliště a Žlutická a ulice Sídlíště směrem na Bochov
- RO 33/2020 částka 230.000,- Kč, výstavba workoutového hřiště
- částka 14.000,- Kč, rozšíření komunikace Krásný Hrad – materiál odvodňovací trubky
- RO 34/2020 částka 74.000,- Kč, prodloužení podpory serverů a podpory zálohování

- RO 35/2020 částka 28.793,04 Kč, vrácení části investičního příspěvku p. o. Technická služba města Toužim zpět do rozpočtu města Toužim
- RO 36/2020 částka 4.586.250,- Kč, poskytnutí jednorázového nenávratného neúčelového příspěvku z rozpočtu MF ČR určený ke zmírnění dopadu poklesu daňových příjmů
- RO 37/2020 částka 78.000,- Kč, výstavba garáže pro služební automobil DPS, č. p. 468
- RO 38/2020 částka 153.000,- Kč, projektová dokumentace pro výstavbu chodníku a veřejného osvětlení v obci Kosmová
- RO 39/2020 částka 70.000,- Kč, výstavba zahradního altánu pro DPS č. p. 609.
- RO 40/2020 částka 112.000,- Kč, dotace z MF ČR na výdaje související s konáním voleb do zastupitelstev krajů
- RO 41/2020 částka 23.000,- Kč, vybudování zábradlí u schodiště u budovy MěÚ Toužim
- RO 42/2020 částka 126.000,- Kč, pořízení florbalových mantinelů včetně dvou vozíků na uskladnění a přepravu do Sportovní haly města Toužim
- RO 43/2020 částka 230.000,- Kč, provedení úprav u Polyfunkčního domu podle doporučení managerského a ekonomického vyhodnocení

Všechna rozpočtová opatření byla finančním výborem Zastupitelstva města Toužim schválena.

Zastupitel p. Petr Vlček – rozumím tomu dobře, že to rozpočtové opatření č. 27, ruší ty akce tam uvedené?

P. starosta – ano.

Zastupitel p. Petr Vlček – a důvod, když jsme dostali tu kompenzaci?

P. starosta – protože ten celkový výpadek je větší, než ta kompenzace. Bavíme se o 7.000.000,- Kč výpadku a cca o 3.500.000,- Kč. Následně přišlo 4.500.000,- Kč. Ještě doplním 450.000,- Kč na zateplení zubního střediska, trvá to moc dlouho, tak jsme nakonec oslovili zdejší stavební firmu, aby to udělala do konce letošního roku. Dále 1.700.000,- Kč veřejné osvětlení. Jak jste viděli celé léto, kopal se tady rozvod T-Mobilu, někde jsme se s ním svezli, ale neznali jsme dodavatele prací. To jsme zjistili až v průběhu realizace, takže jsme se s ním domluvili, že nám udělá i to co je v parku, co je vzadu před zelenými střechami a co je od č.p. 412 k zeleným střechám. Původní rozpočet na tuto část byl asi 8.000.000,- Kč, takže my to v současné době máme za nějaké 2.000.000,- Kč. Nám se tedy bohatě vyplatilo spojit se T-Mobilem a využít techniky, kterou tady ten dodavatel má. Postavilo se veřejné osvětlení tak, aby už toho kopání na Sídlišti bylo dost.

Ještě je tady jedna poznámka, u rozpočtového opatření č. 41 není 19.000,- Kč, ale 23.000,- Kč vč. DPH.

Zastupitel p. Petr Vlček – nové lampy zaslouží pochvalu, ale musím říct, že to město vypadá hrozně. Ty chodníky jak vrací do původního stavu, tak to je hrozné, to je vrchol.

P. starosta – řeknu k tomu jenom tolik. V daném případě musím s Vámi souhlasit, není přebrán centimetr výkopu ani centimetr chodníku. V žádném případě takovéto navrácení do původního stavu přebírat nebudeme. To se nelíbí nikomu z nás, příští týden je schůzka s T-Mobilem, jedna už byla před 14 dny. Dostali nějaké negativní informace, co, kde je špatně. Opravdu je všechno špatně, trvá to dlouho, ten postup prací a přístup stavebníků je tristní. My je budeme tlačít do toho, aby chodníky dali do stavu udržitelného v zimě normálním způsobem, tzn. mechanizací a tam kde to nejde aspoň ručně, protože v okamžiku, kdy to bude takto hrbolaté, tak se tam akorát někdo zraní.

Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu předsedy finančního výboru včetně provedených rozpočtových opatření č. 23/2020 - 43/2020.

K bodu 6 : Informace o výsledku hospodaření města Toužim za I. pololetí 2020.

P. starosta požádal pí Krátkou, aby podrobně zhodnotila hospodaření města Toužim za I. pololetí 2020.

Celkové **příjmy** po konsolidaci byly naplněny na 56,22 % upraveného rozpočtu v celkové výši 33.435.999,25 Kč.

Daňové příjmy byly naplněny na 57,35 % upraveného rozpočtu v celkové výši 28.856.393,01 Kč.

Nedaňové příjmy byly naplněny na 29,19 % upraveného rozpočtu v celkové výši 1.218.717,24 Kč.

Kapitálové příjmy byly ve výši 57.120,- Kč, schválený rozpočet u kapitálových příjmů byl 50.000,- Kč.

Městu Toužim byly poskytnuty dotace v celkové výši 3.303.769,- Kč. Jednalo se o dotace na výkon státní správy a na financování veřejného opatrovnictví, na výkon sociální práce, na zajištění činnosti sociální Pečovatelské služby města Toužim, na opravu městského opevnění ve Vodní ulici – 3. úsek a na výměnu PC stanic pro veřejnost, serveru, tiskárny a pořízení čtečky kódů pro základní knihovnu.

Výdaje po konsolidaci byly čerpány na 36,73 % upraveného rozpočtu v celkové výši 29.540.619,82 Kč.

Z toho běžné výdaje byly čerpány na 44,47 % upraveného rozpočtu v celkové výši 27.584.171,28 Kč.

Běžné výdaje dle odvětvového třídění:

Zemědělství, lesní hospodářství a rybářství	19.129,- Kč
---	-------------

Jednalo se především o výdaje za veterinární služby, za provedení deratizaci na Hájence a v Plzeňské ulici a dary na kastraci koček a kocourů.

Průmysl a ostatní odvětví hospodářství	364.528,- Kč
--	--------------

Jednalo se především o výdaje na inzerci v deníku Deník západní Čechy, finanční příspěvek pro Infocentrum Toužim a laboratorní rozborů splaškové vody v obci Prachometry.

Služby pro obyvatelstvo	18.452.096,- Kč
-------------------------	-----------------

Jednalo se především o výdaje na provoz příspěvkových organizací zřízených městem Toužim, na činnost Základní knihovny Toužim, na opravu kulturních památek, dotace sportovním oddílům, zájmovým organizacím a neziskovým organizacím, dále výdaje za poskytnutí prostoru v Infolistech, za odvoz recyklovaného odpadu, za náhradní výsadbu zeleně, za uspořádání plesu města Toužim, na poskytnutí finančního daru a výdaj za členský příspěvek Svazu obcí Doupovské hory.

Sociální věci a politika zaměstnanosti	800.034,- Kč
--	--------------

Jednalo se především o výdaje na činnost pečovatelské služby a dotace v oblasti sociálních služeb.

Bezpečnost státu a právní ochrana	565.334,- Kč
-----------------------------------	--------------

Jednalo se především o výdaje na činnost Městské policie Toužim a Jednotku sboru dobrovolných hasičů v Toužimi a výdaje na zajištění ochranných pomůcek v době pandemie Covid 19.

Všeobecná veřejná správa a služby	7.383.050,- Kč
-----------------------------------	----------------

Jednalo se především o výdaje na činnost zastupitelstva, na činnost místní správy, pojištění majetku města, služebních vozidel, zaměstnanců a členů výjezdové jednotky SDH, výdaje na odvod DPH, bankovní poplatky a vratky dotace z projektu „Obědy do škol“ a projektu „Pořízení vybavení a pomůcek pro přesun klientů včetně jejich bezpečí.“

Kapitálové výdaje jsou čerpány na 10,63 % v celkové výši 1.956.449,- Kč.

Jednalo se o projektovou dokumentaci na rekonstrukci elektroinstalace v Základní škole Toužim - pavilon „B“ a na výstavbu veřejného osvětlení v obci Třebouň, dále poskytnutí investičního příspěvku pro p. o. TSM Toužim a ZŠ Toužim a investiční dotace pro HZS Karlovarského kraje. Investiční akce zatím stále probíhají.

Stav finančních prostředků na bankovních účtech k 30. 6. 2020 činil 81.650.792,74 Kč a stav na bankovním účtu sociálního fondu částku 164.805,34 Kč a zůstatek v pokladně byl ve výši 13.415,- Kč.

Hospodaření města skončilo k 30. 6. 2020 s přebytkem ve výši 3.895.379,43 Kč.

Účetní výsledek hospodaření k 30. 6. 2020 skončil se ziskem ve výši 4.858.132,43 Kč. Výnosy činily 33.986.000,- Kč a náklady 29.128.000,- Kč.

Zastupitel p. Petr Vlček – bylo by možné vysvětlit červená čísla?

Pí Krátká – příjmy jsou vyšší než výdaje, ale my těch 13.651.000,- Kč máme dofinancováno z ušetřených prostředků z minulého roku, tím pádem jsou pak příjmy a výdaje vyrovnané. Potom po změnách jsme v průběhu roku dofinancovali na 20.951.000,- Kč a to se týkalo 2.500.000,- Kč na veřejné osvětlení a 4.800.000,- Kč na rekonstrukci elektroinstalace v ZŠ Toužim, proto těch 13.651.000,- Kč se pak zvýšilo na těch 20.951.000,- Kč, abychom dorovnali výpadek výdajů proti příjmu. To jsme brali z uspořené let.

Zastupitel p. Petr Vlček – výpadek těch 7.000.000,- Kč, jak se došlo k této částce?

Zastupitel p. Ing. Jiří Ženíšek – to je porovnání příjmů s loňským rokem ke konci června.

P. starosta – je to rozdíl příjmů, kdy loni byl příjem ve výši cca 40.000.000,- Kč a letos ke koci června cca 33.000.000,- Kč.

Zastupitelstvo bere výsledek hospodaření města Toužim za I. pololetí letošního roku na vědomí.

K bodu 7 : Informace o výsledku hospodaření příspěvkových organizací za I. pololetí 2020.

P. starosta požádal pí Krátkou, aby seznámila zastupitelstvo s hospodařením příspěvkových organizací za I. pololetí letošního roku.

Všechny příspěvkové organizace zřízené městem Toužim hospodařily za 1. pololetí roku 2020 s kladným výsledkem hospodaření kromě příspěvkové organizace Teplárenství města Toužim.

ZŠ Toužim – hospodařila s kladným výsledkem hospodaření ve výši 1.311.334,34 Kč.

MŠ Toužim – hospodařila s kladným výsledkem hospodaření v celkové výši 998,74 Kč, z toho: z hlavní činnosti hospodařila se záporným výsledkem hospodaření ve výši - 69.225,61 Kč a z hospodářské (doplňkové) činnosti s kladným výsledkem hospodaření ve výši 70.224,35 Kč.

ZŠ a MŠ Toužim – hospodařila s kladným výsledkem hospodaření z hlavní činnosti ve výši 909.614,72 Kč.

ZUŠ Toužim – hospodařila s kladným výsledkem hospodaření z hlavní činnosti ve výši 66.040,03 Kč.

Bytové hospodářství města Toužim – hospodařilo s kladným výsledkem hospodaření z hlavní činnosti ve výši 911.982,03 Kč.

Teplárenství města Toužim – vykazovalo za 1. pololetí ztrátu z hlavní činnosti ve výši minus 4.181.015,85 Kč.

Ztráta organizace je pouze fiktivní, je důsledkem způsobu účtování. Přijaté zálohy za teplo od odběratelů a dodavatelů jsou účtovány na Krátkodobé přijaté zálohy a Krátkodobé poskytnuté zálohy a na konci účetního období dojde k ročnímu vyúčtování tepla a tudíž i záloh. Přijaté zálohy za teplo od odběratelů jsou organizací stanoveny v takové výši, aby odpovídaly současným cenám tepla a p.o. se na konci účetního období nedostala do ztráty.

Technická služba města Toužim – hospodařila s kladným výsledkem hospodaření z hlavní činnosti ve výši 2.974.156,66 Kč.

Zastupitelstvo bere zprávu o hospodaření příspěvkových organizací města Toužim za I. pololetí letošního roku na vědomí.

K bodu 8 : Projednání žádosti o poskytnutí dotace na rok 2021 pro HZS Karlovarského kraje.

P. starosta předložil zastupitelstvu žádost HZS Karlovarského kraje o poskytnutí finančních prostředků - dotace na rok 2021. HZS Karlovarského kraje žádá o finanční prostředky na investiční výdaje určené na pořízení běžeckého pásu a na dokončení fasády budovy Stanice Toužim (sídlo Zdravotnické záchranné služby Karlovarského kraje) –

odvodnění a sokl a to ve výši 250.000,- Kč. Město již desátým rokem poskytuje finanční prostředky, které jsou využívány dle potřeb Stanice Toužim. V letech 2012 až 2020 byly poskytnuty dotace v celkové výši 2.250.000,- Kč.

Zastupitel p. Petr Vlček – souhlasím, můžeme být rádi, že tady jsou, ale dáváme peníze do cizího majetku, není tady nebezpečí, že ty budovy jednou opustí?

P. místostarosta – je ošetřeno ve smlouvách, že to zpátky spadne na město, protože to město předávalo HZS Karlovarského kraje s dodatkem ke smlouvě, že to město dostane zpátky.

P. starosta – doufejme, že se to nikdy nenastane, i když jednou k tomu nebylo daleko, že se tady stanice zruší. Takže stát se může cokoliv, doufám, že to nenastane, že stanice v Toužimi bude dlouhá léta sloužit blízkému i dalekému okolí, tak jak slouží doposud.

Návrh usnesení č. 4/4/2020:

Zastupitelstvo schvaluje poskytnutí dotace na pořízení běžeckého pásu a na dokončení fasády budovy Stanice Toužim (sídlo ZZS Karlovarského kraje) – odvodnění a sokl ve výši 250.000,- Kč pro HZS Karlovarského kraje, Stanici Toužim s tím, že částka 250.000,- Kč bude zařazena do návrhu rozpočtu města Toužim na rok 2021.

Hlasování:	pro návrh	11
	proti	0
	zdržel se	1

Usnesení č. 4/4/2020 bylo schváleno.

K bodu 9 : Projednání záměru na prodej nemovitých věcí.

P. starosta předal slovo pí Šnoblové.

a) Pan ***** , bytem ***** , ***** , požádal o odkoupení části pozemku parc. č. 1088/1 – ostatní plochy, o výměře cca 1.218 m² v k. ú. Lachovice, za účelem scelení pozemků v okolí rekreačního domu žadatele.

Rada města dne 15. června 2020 projednávala záměr na prodej zájmové části pozemku a schválila předložit žádost k projednání do Zastupitelstva města Toužim, vzhledem k tomu, že část tohoto pozemku je od roku 2009 v nájmu za účelem sekání trávy.

P. starosta – upřesnil a ukázal na mapě zájmový pozemek. Záměr rada neodsouhlasila, protože je tam v současné době nájem. Existuje varianta, že bychom pozemek prodali a nájem by přešel na nového vlastníka, nicméně takovéto věci neaplikujeme, i když nám to zákon umožňuje. Myslím si, že je daleko lepší jednat nejprve s nájemcem, než říkat, že má ve smlouvě předkupní právo, ale je to taková slušnost, nabídnout, jestli o to nemá zájem. Sám za sebe nesouhlasím se záměrem a ani s prodejem, když je pozemek v nájmu jiné osoby.

Zastupitelka Mgr. Jitka Škrabánková – na jakou dobu je ten nájem?

Pí Šnoblová – na dobu neurčitou.

P. starosta – pronájmy jsou na dobu neurčitou, ale pachtovní smlouvy jsou na dobu určitou na pět let.

Zastupitel p. Petr Vlček – je to někdo místní?

P. starosta – *****.

P. místostarosta – říkali jsme, ať se s ***** domluví, jestli to chce nebo nechce a oni se nějak nedohodli. Tak je zase nevhodné vypovědět nájem, když to mají v pronájmu x let.

Návrh usnesení č. 5/4/2020:

Zastupitelstvo zamítá záměr na prodej části pozemku parc. č. 1088/1, o výměře cca 1.218 m² v k. ú. Lachovice.

Hlasování:	pro návrh	12
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 5/4/2020 bylo schváleno.

b) Pan ***** bytem ***** , požádal o odkoupení části pozemku parc. č. 3019/16, o výměře cca 10 m² v k. ú. Toužim. Svoji žádost o koupi části náměstí Jiřího z Poděbrad (veřejného prostranství) odůvodňuje tím, že v roce 2016 mu Zastupitelstvo města Toužim schválilo prodej pozemku parc. č. 1088/18 v k. ú. Lachovice – také části veřejného prostranství a teď jej zajímá, jak se k tomu zastupitelstvo postaví. Na zájmovém pozemku chce sekat trávu a umístit si tam lavičku, kde chce relaxovat. Vzhledem k tomu, že se jedná o část náměstí Jiřího z Poděbrad, rada města schválila předložit žádost k projednání do Zastupitelstva města Toužim.

Zastupitel p. Mgr. Milan Kadera – považuji tuto žádost za vtip a jsem zásadně proti.

Zastupitel p. Petr Vlček – jsem proti, ale chci vysvětlení k tomu, co tam píše.

P. starosta – náves a náměstí, srovnání, něco je větší, něco menší. Ano je to veřejný prostor, někteří si možná vzpomenou, jak jsme v minulosti projednávali prodej v Políkně, to se prodávalo asi na čtyřikrát nebo na pětikrát, než jsme to prodali. V Lachovicích jsme to projednali hned, to se asi nedá porovnávat. Obec, která má asi 30 lidí a Lachovice, kde jsou víceméně rekreanti. Tuším, že tam trvale hlášen není nikdo nebo snad jen dva. Takže je to posuzované případ od případu. Když to vezmu z tohoto principu, tak by se dalo hovořit, že někde to prodáváme a někde ne. Nicméně pokud jde o tento případ, tak jej doplním o jednu věc. ***** už tam vlastní kde co, něco koupil i od *****. ***** to od nás kupoval za pár korun a obratem ruky to prodal několikanásobně draž. Takže jeho poznámka o tom, že bude čekat, jak zastupitelstvo zareaguje, tak bych zareagoval, jestli to z jeho strany nebyla spekulace o tom, že na tom chtěl vydělat, protože město to prodává za pár korun. Myslím si, že v tomto případě, jeho poznámka byla dost uštěpačná, ale to je můj názor. Ano lze principiálně souhlasit s tím, že by se mělo postupovat stejně, ale ono to nejde, takže to řešíme případ od případu.

Zastupitel p. Petr Vlček – já si to Políkno pamatuji velmi dobře, já jsem tady za to bojoval a přišlo mi to logické. Takže bych to s tímto úplně nesrovnával.

Zastupitel p. Jiří Schierl – já tu žádost nepovažuji za vtip, na rozdíl od p. Kadery, já myslím, že to je docela vážná věc, protože tady narážíme na to, že máme nějaké zásady, ale podle potřeby je upravujeme. To není asi úplně dobře a asi bychom se měli nad tím trochu zamyslet a stanovit si nějaká úplně jasná pravidla. Je mi jasný, že v případech některých částí našeho města asi o nějakém veřejném prostranství mluvit tak úplně nemůžeme. Je to trochu svázané i s územním plánováním, ale je to prostě poukázání na to, že tady existuje nějaký stav, který je dost nejasný a ani my jako zastupitelstvo v tom nemáme úplně jasno, proto rozhodujeme, jak

rozhodujeme. Samozřejmě u občanů to vyvolává určité otázky. To je asi ten důvod, proč to bylo podáno.

P. starosta – dle mého názoru paušální pravidla jsou sice hezká, občan se dozví, jak bude město postupovat. Stejně nastanou výjimky, situace, které ta pravidla nebudou postihovat a ani postihnout všechno nejde, takže jsou nějaká rámcová základní pravidla. Myslím, že v zastupitelstvu, p. Schierle, sedíte docela dlouho, a nepamatuji, že by tady někdy přistála takováto žádost. Takže je to opravdu s otazníkem, co žadatel tímto chtěl říci, jestli chtěl poukázat na to, že nemáme jasně dána pravidla a posuzujeme to případ od případu, anebo jestli mu šlo o něco hlubšího.

Návrh usnesení č. 6/4/2020:

Zastupitelstvo zamítá záměr na prodej části pozemku parc. č. 13019/16, o výměře cca 10 m² v k. ú. Toužim.

Hlasování:	pro návrh	12
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 6/4/2020 bylo schváleno.

c) Pan ***** *****, bytem ***** *****, ***** *****, požádal o odkoupení části pozemku parc. č. 1088/1 v k. ú. Lachovice:

Varianta A – o výměře cca 530 m²

Varianta B – o výměře cca 1.100 m²

Žadatel uvádí, že získáním části pozemku (Varianta A nebo B) by došlo ke scelení a zarovnání okolních pozemků, které jsou již v jeho výlučném vlastnictví, ale především z důvodu připravované výstavby nového oplocení kolem nově postaveného objektu bydlení. Došlo by k zarovnání tvaru pozemku na jednoduchý a ucelený tvar s možností snadné údržby travního porostu a náletových dřevin uvnitř i vně pozemku, o které se do současné doby nikdo nestará a došlo by tak k úpravě okolí kaple svaté Anny.

Rada města dne 17. 8. 2020 projednávala záměr na prodej zájmových částí pozemku, na kterém se jednoznačně neshodla, a proto schválila předložit žádost k projednání zastupitelstvem města, zda schválit či zamítnout záměr na prodej tohoto pozemku.

P. starosta – upřesnil a ukázal obě varianty na mapě. Částečně to zabírá původní komunikaci vedoucí na pole, díky tomu, že to ***** všechno získal, tak ***** už na pole jezdí někudy jinudy, než přes obec. Na radě jsme se neshodli, jestli variantu „A“ nebo „B“ a zda-li vůbec. Já sám za sebe můžu říct, že varianta „B“ na 100 % ne a je s velkým otazníkem, jestli variantu „A“

Zastupitel p. Bc. Robert Hruža – já jsem určitě proti oběma variantám, myslím si, že jestli tam je ještě nějaký zbytek návsi, tak bychom jej měli zachovat a nechat to té vesnici, která by do budoucna mohla zase začít fungovat, tak ať tam nějaká návěs je. Zbavovat se toho je škoda.

P. místostarosta – neshodli jsme se také proto, že je tam kaplička a pokud by se to prodalo, tak by tam zůstala jen cesta a kaplička, to by už nemělo žádný význam. On už chce koupit i rybník co tam je a pak by to zavřel úplně celé.

P. starosta – což je ta varianta „B.“ Takže jsme slyšeli návrh na to, a bychom neschválili záměr.

Návrh usnesení č. 7/4/2020:

Zastupitelstvo zamítá záměr na prodej části pozemku parc. č. 1088/1, o výměře cca 530 m² v k. ú. Lachovice a zamítá i záměr na prodej části tohoto pozemku o výměře cca 1.100 m².

Hlasování:	pro návrh	12
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 7/4/2020 bylo schváleno.

K bodu 10 : Projednání návrhů stavební komise.

P. starosta požádal pí Šnoblovou, aby seznámila zastupitelstvo s návrhy stavební komise a předal jí slovo. Stavební komise dne 9. 9. 2020 projednala a předložila k projednání jednu žádost o prodej pozemku ve vlastnictví města Toužim.

Stavební komise projednala žádost ***** a ***** bytem ***** , kteří požádali o odkoupení pozemku parc. č. 1244/29 – trvalého travního porostu, o výměře 159 m² v k. ú. Toužim, který na základě nájemní smlouvy využívají jako zahrádku již od roku 1975.

Rada města dne 29. 6. 2020 schválila záměr na prodej tohoto pozemku.

Komise **doporučuje prodej** pozemku parc č. 1244/29 – trvalého travního porostu, o výměře 159 m² v k. ú. Toužim, za kupní cenu 100,- Kč/m². Kupující uhradí správní poplatek na návrh na vklad ve výši 2.000,- Kč a dle zákona uhradí daň z nabytí nemovitých věcí.

P. starosta – upřesnil a pozemek ukázal na mapě.

Zastupitel p. Jiří Schierl – jenom bych připomněl, že tato parcela je součástí Zámeckého rybníka, vodní nádrže, vodní plochy, která tam kdysi bývala. Pokud se nemýlím, tak existuje určitý záměr tuto vodní plochu v budoucnu obnovit. Z tohoto důvodu si myslím, že není strategické ze strany obce se tohoto pozemku zbavovat. Bohužel město tyto pozemky rozprodává. Toto možná není úplně na pořadu dne, i když víte, že se ta situace mění, že je potřeba budovat nové vodní nádrže, zachytávat vodu v krajině a když se podíváte na možnosti, které jsou na území naší obce, tak ono jich tam moc není, a obnova Zámeckého rybníka, který tady kdysi byl, samozřejmě možná přijde docela brzo na řadu a potom si budeme drbat hlavu, protože jsme všechny ty pozemky prodali. Nebude to státní, bude to soukromé a bude velice těžké tam něco realizovat. Myslím si, že to je o nějakém strategickém rozhodnutí, pokud je to do určité míry v územním plánu, pokud je to i ve strategii regenerace městské památkové zóny a ochrany toho území ze strany památkové péče, že by i obec na toto měla určitým způsobem reflektovat a připravovat se na případnou realizaci tohoto záměru. Druhá věc je ta, že to území je vedeno jako zátopové, takže nějaká výstavba tam asi není možná a k využití, samozřejmě je možné to rozparcelovat na zahrádky a rozprodat to, ale mějme na paměti, že tam je jakýsi záměr, který není momentálně na stole, ale je to nějaká strategická věc do budoucna a měli bychom se k tomu takto postavit. Já za sebe bych to z tohoto důvodu neprodával.

P. starosta – ukázal na mapě územní plán Toužimi. Parcela, o které se bavíme, je mimo území Zámeckého rybníka.

Zastupitel p. Jiří Schierl – všichni víme, že to co je v současném územním plánu, je takový kočkopos. Ten původní návrh byl, že se Zámecký rybník obnoví ve svém historickém

rozsahu. Je tam zbytek hráze, na hrázi je dokonce památkově chráněný můstek a to jakým způsobem se město a zpracovatel postavili k tomuto problému je tady vidět. To co je v současném územním plánu, to samozřejmě platí, to se schválilo, ale není to pravé ořechové. Takže z tohoto důvodu bych tohle zvažil. Neznamená to, že když je to v současném územním plánu, že někdy v budoucnu se to nezmění. Možná, že nikdo z nás už tady sedět nebude, o tom to je. Je třeba trochu přemýšlet s rozhledem a nekoukat jenom na špičku nosu.

P. starosta – to určitě ano. Všichni dobře víme, že obnova tohoto rybníka v původním rozsahu, by vyžadovala nemalé investice, ať už je to přeložka komunikace, přeložka kanalizace, či výkup pozemků a je opravdu s velkým otazníkem, kdy by to bylo. Nechci tady polemizovat, jestli rybník obnovit v rozsahu, jak je to v územním plánu, ale rád bych, aby tady zaznělo, že takhle je územní plán, takhle jsme rozhodovali a že jsme neudělali něco, že prodáváme pozemek uprostřed rybníka, který je vymezen současným územním plánem.

Zastupitel p. Jiří Schierl – já to nezpochybňuji, jenom upozorňuji na to, že to není úplně tak, jak by to mělo být.

P. starosta – já vás chápu.

Zastupitelka pí Mgr. Jitka Škrabánková – ty okolní pozemky patří městu?

P. starosta – ne, město tam nemá nic. Okolo je to fyzických osob a něco je pozemkového fondu.

Návrh usnesení č. 8/4/2020:

Zastupitelstvo schvaluje prodej pozemku parc. č. 1244/29, o výměře 159 m² v k. ú. Toužim, za kupní cenu 100 Kč/m², k využití jako zahrádky, ***** a ***** bytem ***** , s tím, že kupující uhradí správní poplatek na návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 2.000,- Kč.

Hlasování:	pro návrh	11
	proti	1
	zdržel se	0

Usnesení č. 8/4/2020 bylo schváleno.

K bodu 11 : Projednání vypořádání pozemků zastavěných stavbou „Smíšená cyklostezka Toužim – Kosmová“.

P. starosta předal slovo pí Šnoblové.

V letošním roce byla dokončena a zkolaudována stavba Smíšené cyklostezky Toužim – Kosmová. Stavba je umístěna na pozemcích jiných vlastníků, se kterými postupně probíhalo jednání ve věci dohodnutí formy převodu pozemků na město Toužim. Státní pozemkový úřad nám převede pozemky bezúplatně dle § 7 odst. 2 a 4 písm. a) zákona č. 503/2012 Sb., zákona o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Karlovarský kraj bude náš požadavek o bezúplatný převod pozemků projednávat na zasedání krajského zastupitelstva v prosinci 2020.

P. ***** nám pozemky převede na základě kupní smlouvy.

Zemědělsky hospodařící společnosti T FARMA s. r. o., Ing. Josef Chára a Statek Chyše s. r. o., požadují směnu pozemků, která byla dohodnuta již na předběžném jednání dne 15. 4. 2015, kdy byly seznámeny s plánovanou výstavbou cyklostezky, a byla navržena směna pozemků v poměru 1:10.

a) Karlovarský kraj – Střední lesnická škola Žlutice, p. o.:

pozemek parc. č. 1592/10 – ostatní plocha o výměře 502 m²
pozemek parc. č. 1592/11 – ostatní plocha o výměře 440 m²
celková výměra 942 m² v k. ú. Toužim

Navrhujeme uzavřít s vlastníkem smlouvu o bezúplatném převodu, na základě usnesení našeho zastupitelstva bude následně předložena smlouva k projednání krajskému zastupitelstvu v prosinci letošního roku.

P. starosta – pozemky je část pole u hřbitova.

Návrh usnesení č. 9/4/2020:

Zastupitelstvo schvaluje bezúplatný převod pozemků parc. č. 1592/10 a 1592/11, o celkové výměře 942 m² v k. ú. Toužim, z majetku Karlovarského kraje, Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary, IČ: 7089 1168, které má ve správě Střední lesnická škola Žlutice, p. o. Žižkov 345, 364 52 Žlutice, IČ: 4975 4050, do vlastnictví města Toužim s tím, že město Toužim uhradí správní poplatek na návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 2.000,- Kč.

Hlasování:	pro návrh	12
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 9/4/2020 bylo schváleno.

b) Karlovarský kraj – Krajská správa a údržba silnic Karlovarského kraje, p. o.:

pozemek parc. č. 3069/11	– ostatní plocha o výměře	4 m ²
pozemek parc. č. 1459/107	– ostatní plocha o výměře	322 m ²
pozemek parc. č. 1459/99	– ostatní plocha o výměře	67 m ²
pozemek parc. č. 1459/105	– ostatní plocha o výměře	129 m ²
pozemek parc. č. 1459/11	– ostatní plocha o výměře	2.474 m ²
pozemek parc. č. 1459/101	– ostatní plocha o výměře	509 m ²
celková výměra 3.505 m ² v k. ú. Toužim		

Navrhujeme uzavřít s vlastníkem smlouvu o bezúplatném převodu.

P. starosta – jedná se o pozemky podél zahrádek od Penny marketu k mostu.

Návrh usnesení č. 10/4/2020:

Zastupitelstvo schvaluje bezúplatný převod pozemků parc. č. 3069/11, 1459/107, 1459/99, 1459/105, 1459/11 a 1459/101, o celkové výměře 3.505 m² v k. ú. Toužim, z majetku Karlovarského kraje, Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary, IČ: 7089 1168, které má ve správě Krajská správa a údržba silnic Karlovarského kraje, p. o., Chebská 282, 356 01 Sokolov, IČ: 7094 7023, do vlastnictví města Toužim s tím, že město Toužim uhradí správní poplatek na návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 2.000,- Kč.

Hlasování:	pro návrh	12
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 10/4/2020 bylo schváleno.

c) ČR – Státní pozemkový úřad:

pozemek parc. č. 1583/8	– trvalý travní porost o výměře	44 m ²
pozemek parc. č. 1583/9	– ostatní plocha o výměře	38 m ²
pozemek parc. č. 1583/4	– trvalý travní porost o výměře	13 m ²
pozemek parc. č. 1583/5	– ostatní plocha o výměře	17 m ²
pozemek parc. č. 1575/8	– orná půda o výměře	15 m ²
pozemek parc. č. 1575/9	– ostatní plocha o výměře	6 m ²
celková výměra 133 m ² v k. ú. Toužim		

Navrhujeme uzavřít s vlastníkem smlouvu o bezúplatném převodu.

P. starosta – jedná se o drobné pozemky před kolejemi, ve směru na Kosmovou.

Návrh usnesení č. 11/4/2020:

Zastupitelstvo schvaluje bezúplatný převod pozemků parc. č. 1583/8, 1583/9, 1583/4, 1583/5, 1575/8 a 1575/9, o celkové výměře 133 m² v k. ú. Toužim, z majetku České republiky – Státního pozemkového úřadu, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 – Žižkov, IČ: 0131 2774, do vlastnictví města Toužim s tím, že město Toužim uhradí správní poplatek na návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 2.000,- Kč.

Hlasování:	pro návrh	12
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 11/4/2020 bylo schváleno.

d) *****: kupní smlouva

pozemek parc. č. 1592/6	– ostatní plocha o výměře	32 m ²
pozemek parc. č. 1592/7	– ostatní plocha o výměře	36 m ²

celková výměra 68 m² v k. ú. Toužim

Vlastník navrhuje uzavření kupní smlouvy na převod výše citovaných pozemků za sjednanou kupní cenu ve výši 1.360,- Kč (20,- Kč/m²) s tím, že správní poplatek na návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 2.000,- Kč uhradí strana kupující.

Pro zajímavost, při jednání v roce 2015 pozemky vlastnil ***** a ten požadoval 50,- Kč/m².

P. starosta – tady už bude převod úplatný s tím, že vlastník navrhuje cenu 20,- Kč/m². Pokud bych to měl brát na ceny naše, tak bych to napasoval na příjezdovou cestu, neboť v našem ceníku není cyklostezka, tak tam je 50,- Kč/m².

Návrh usnesení č. 12/4/2020:

Zastupitelstvo schvaluje uzavření kupní smlouvy na převod pozemků parc. č. 1592/6 a 1592/7, o celkové výměře 68 m² v k. ú. Toužim, do vlastnictví města Toužim, za sjednanou kupní cenu ve výši 20,- Kč/m², s ***** ***** , ***** , ***** s tím, že město Toužim uhradí správní poplatek na návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 2.000,- Kč.

Hlasování:	pro návrh	12
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 12/4/2020 bylo schváleno.

e) T FARMA spol. s r. o.: směnná smlouva

město získá: pozemky o celkové výměře 1.689 m² v k. ú. Toužim

pozemek parc. č. 1505/14	– trvalý travní porost o výměře	94 m ²
pozemek parc. č. 1505/15	– ostatní plocha o výměře	54 m ²
pozemek parc. č. 1575/6	– orná půda o výměře	213 m ²
pozemek parc. č. 1575/7	– ostatní plocha o výměře	102 m ²
pozemek parc. č. 1575/10	– orná půda o výměře	430 m ²
pozemek parc. č. 1575/11	– ostatní plocha o výměře	227 m ²
pozemek parc. č. 1583/6	– trvalý travní porost o výměře	379 m ²
pozemek parc. č. 1583/7	– ostatní plocha o výměře	190 m ²

město předá: pozemky dle požadavku spol. o celkové výměře 16.705 m² v k. ú. Toužim

pozemek parc. č. 1345/13	– orná půda o výměře	257 m ²
pozemek parc. č. 1803/3	– orná půda o výměře	125 m ²
pozemek parc. č. 2073/26	– trvalý travní porost o výměře	80 m ²
pozemek parc. č. 2402/17	– orná půda o výměře	14.304 m ²
pozemek parc. č. 2402/18	– orná půda o výměře	1.939 m ²

Rada města dne 31. 8. 2020 schválila záměr na směnu pozemků, který byl zveřejněn na úřední desce města dne 2. 9. 2020.

Navrhujeme uzavřít s vlastníkem směnnou smlouvu.

P. starosta – 1:10 se může někomu zdát, že je to hodně. Někteří z vás si budou možná pamatovat, že v minulosti jsme dělali také směnu pozemků za účelem získání parcely nahoře nad Fafčákem, pro výstavbu rodinných domků. Bylo to asi před šesti lety a tam ten poměr byl úplně stejný. Takže jsme ten poměr zachovali stejný. Proč směna, jedná se o zemědělské společnosti a oni upřednostňují směnu před prodejem. Je to pro ně zajímavější, výhodnější, dají si to do bloku atd. Pokud bych to měl přepočítávat na nějakou bonitaci, což jsme samozřejmě nedělali, ale když vezmu, že ta bonitace se pohybuje mezi 3 až 5 korunami za m², tak se stále pohybuje někde mezi 30 až 50 korunami za m². Což znamená k maximální ceně za komunikace dle našeho ceníku. Byť to může znít hrůzostrašně ten poměr 1:10, tak to až tak hrozné není. Když si třeba vezmeme, že jsme kupovali pozemek od pí Ungrové za 350,- Kč/m², tak si myslím, že 50,- Kč/m² je velmi zajímavá cena.

Zastupitel p. Ing. Jiří Ženíšek – kde je ten největší pozemek – 14.304 m²?

Zastupitel p. Václav Veverka – jak je cesta přes pole z Radyně do Políkna, tak je to v těch polích po pravé straně.

Zastupitelka pí Mgr. Jitka Škrabánková – kdo ten výběr pozemků navrhoval?

Pí Šnoblová – oni si to sami navrhovali.

Zastupitel p. Petr Vlček – tohle je vtip, to ať se na mě nikdo nezlobí. Klobouk dolů před ******, ale tohle. Jednak mi zaráží, že už tam cyklostezka postavená je a co oni z těch pozemků u té silnice mají? Já jsem proti a určitě bych to nesrovnával s tou směnou za Fafčákem.

P. starosta – s těmi vlastníky to bylo dopředu projednáno a byl nám dán souhlas s tím, že tam můžeme stavět. Bylo to domluvené tak, že po nich budeme chtít pouze to, co bude zastavěné stavbou, abychom toho nezískávali do vlastnictví zbytečně víc. Je tam k tomu navíc pouze to co tam vzniklo mezi obrubníkem cyklostezky a komunikací, abychom tuto část mohli udržovat, proto tam jsou nějaké metry navíc. To že to je takto, tak to je návrh, pokud to zastupitelstvo neodsouhlasí, pak s těmi vlastníky budeme jednat s tím, že by bylo vhodné, abychom k nějakému cíli dospěli. Podle občanského zákoníku pozemek pod komunikací nemusí být ve vlastnictví vlastníka komunikace, ale nedělal bych to, protože to jsou problémy do budoucna. V tomto případě není komunikace součástí pozemku.

Zastupitel p. Jiří Schierl – teď v tom mám jasno, myslel jsem si, že to je překlep v tom poměru, ale není. Určitě souhlasím s Petrem Vlčkem, mě se toto také nelíbí. Pokud bychom toto schvalovali, asi bychom to měli řádně zdůvodnit, protože to by takhle mohl přijít každý, chtít na městě vydělávat. V této podobě s tím souhlasit nebudu, je potřeba jednat dál.

P. starosta – já se jenom zeptám, když s tím nesouhlasíte, jakou cenu případně poměr by pro vás bylo akceptovatelné?

Zastupitel p. Jiří Schierl – záleží, jak to zdůvodníme.

P. starosta – tomu nerozumím.

Zastupitel p. Jiří Schierl – já tomu rozumím velice dobře.

P. starosta – jako myslíte odůvodnění toho usnesení co by se teď mělo přijmout.

Zastupitel p. Jiří Schierl – ne, té ceny. Vy si myslíte, že když já vám dám 10,- Kč, vy mi dáte 100,- Kč, že je to normální?

Zastupitel p. Petr Vlček – já bych každý den přišel třeba s tisícovkou.

P. starosta – důležitý je účel, proč by k tomuto, co navrhuje, mělo dojít.

Zastupitel p. Jiří Schierl – dobře zeptám se, který orgán obce rozhodl, že to takto bude?

P. starosta – záměr schválila rada.

Zastupitel p. Jiří Schierl – ano, ale konkrétně tyto podmínky.

P. starosta – bylo jednání s vlastníky, kteří přišli s tímto návrhem.

Zastupitel p. Petr Vlček – před tou stavbou?

Pí Šnoblová – ty převody nelze realizovat dříve, oni nám musí dát souhlas s umístěním stavby, potom se musela zaměřit stavba a pak můžeme řešit tyto převody.

Zastupitel p. Petr Vlček – takže teď jsme jejich rukojmí a můžou si říct třeba stonásobek.

Pí Šnoblová – oni chtěli původně 50,- Kč/m², ale pak si to rozmysleli s tím, že chtějí směnu a chtějí poměr 1:10. To je více méně jejich požadavek.

Zastupitel p. Ing. Jiří Ženíšek – jeden technický dotaz, v případě, že by nedošlo k dohodě na té směně a oni by zůstali vlastníky pozemků pod cyklostezkou, jaké by z toho plynuly právní důsledky? Měli by možnost požádat o odstranění stavby, mohli by nějak ohrozit tu stavbu, která tam je?

P. starosta – ohrozit přímo ne, ale mohli by požadovat nájem za zastavěnou plochu. Odstranit to nemůžou, protože to bylo řádně povoleno a byl dán souhlas z jejich strany.

Zastupitel p. Ing. Jiří Ženíšek – mně se to taky trochu zdá, že to je vyděračství, nelíbí se mi to.

P. starosta – já to opět zmíním, my příjezdovou cestu prodáváme za 50 korun, takže kdyby nám to prodávali za 50 korun, tak byste s tím souhlasili?

Zastupitel p. Petr Vlček – kolik je tedy ta bonita?

P. starosta – mezi třemi až pěti korunami, každý pozemek má jinou.

Zastupitel p. Petr Vlček – to znamená i toho pozemku co my jsme zastavěli.

Zastupitel p. Ing. Jiří Ženíšek – dalo by se nějak odhadnout, jakou hodnotu my předáváme?

Zastupitel p. Petr Vlček – desetkrát větší.

P. starosta – ne, jde o to, to převést na koruny. Vynásobená bonita krát 10, a jestli to je 27,- Kč nebo 54,- Kč, jestli tomu dobře rozumím.

Zastupitel p. Václav Veverka – u všech směn bývá i finanční vyrovnání.

P. starosta – pozemek, který je součástí převodu, tak na něm jsou dvě bonity. Jedna je zhruba 5,- Kč a druhá 3,- Kč. Tady je vidět, že 917 m² je za 4.658,- Kč, což je zhruba těch 5,- Kč a pak zbývající část, jsou to původní pozemky, nejsou to oddělené, 4.082 m² za 13.184,- Kč, což je zhruba 3,- Kč. Tady se bavíme o částce mezi 30 až 50 korunami za m². Stále hovořím o našem ceníku, když někomu prodáváme příjezdovou komunikaci, tak jí prodáváme za 50,- Kč/m² v Toužimi, v obci je to 30,- Kč.

Zastupitel p. Petr Vlček – tohle přeci není příjezdová komunikace. Proč oni to nejsou ochotný to prodat.

P. starosta – oni chtějí směnit, i když na začátku chtěli prodej.

Zastupitel p. Bc. Robert Hrůza – důležité je, že když to takhle spočítáme, tak nás to zhruba vyjde na těch 50,- Kč/m² toho, co si od nich bereme. Kdybychom to kupovali za 50,- Kč/m², tak nám to přijde úplně normální. Samozřejmě ten poměr je takový děsivý, ale po převedení na konkrétní čísla, tak bychom ty parcely stejně koupili za 50,- Kč/m². To že nám je ***** prodal za 20,- Kč/m² je sice hezký, ale víte, že ceny nemovitostí jdou stále nahoru, a když jeden to chce prodat a ten druhý má o to zájem, tak se to snaží ještě víc napálit. Myslím si, že těch 50,- Kč/m² není zas taková vysoká cena.

Zastupitel p. Petr Vlček – já tomu tedy nerozumím, ta cyklostezka vede podél silnice, jakou má hodnotu pro ty zemědělce. Jestli jsem tomu dobře rozuměl, tak to bylo kolem 5,- Kč.

Zastupitel p. Bc. Robert Hrůza – to jo, ale kdybychom chtěli jenom cestu, kde jsme vybudovali tu cyklostezku....

Zastupitel p. Petr Vlček – nebyla to žádná cesta, ale kus pole.

Zastupitel p. Bc. Robert Hrůza – to je jedno, když od někoho něco kupuješ, tak ten člověk si stanoví cenu a 50,- Kč/m² je dneska úplně směšná cena. Ty lidi jsou zemědělci, kteří tady hospodaří, mají nějaké bloky a oni si to spočítají. Ví, za kolik město prodává pozemky, za kolik se tady nakupují, ta cena není přemrštěná. Kdyby tam byl dvacetinásobek, už by to bylo někde jinde. Tady je to desetinásobek a na první pohled je to šílené, ale po převedení na cenu toho konkrétního pozemku, který my získáme a vynásobíme to těma 50,- Kč, tak jsme na tom, co jim dáváme.

Zastupitel p. Petr Vlček – já to vidím jinak.

P. starosta – chápu, že se nejdřív mělo kupovat a potom stavět, otázkou, kterou dneska nezodpovíme, protože to už je pryč, za kolik by nám to nabízeli, kdyby to chtěli prodat, pokud by to chtěli prodat, to už dneska také nezodpovím. A zase, i kdybychom to řešili předem, jestli by to také nechtěli směnit, jaký by byl ten poměr.

Zastupitel p. Petr Vlček – já bych pochopil, kdybychom jim někde rozpůlili pole, pro mě je to vydřidušství.

Zastupitel p. Bc. Robert Hrůza – já nechci za ně vůbec bojovat, já to беру tak, že tyto zemědělci tady vlastní kdejaký pozemek v okolí města, kdykoliv my jako město se budeme chtít někam vrtnout, ať už je to rozšíření cyklostezky na Kosmovou nebo další, tak vždy budeme muset jednat s nimi a budeme s nimi muset dál vycházet.

Zastupitel p. Petr Vlček – to jste ale měli na začátku.

Zastupitel p. Bc. Robert Hrůza – ale vždyť se s nimi domlouváš, jedná se s nimi.

Zastupitel p. Petr Vlček – tak mi ukažte ty dohody.

Zastupitel p. Bc. Robert Hrůza – buď nám zbyde to, že my řekneme ne a oni nám pak také kdykoliv budeme chtít my, tak nám bohužel také řeknou ne. Prostě musíme brát v potaz vše, co je tady v okolí, nejenom to že nám to dneska připadá šílené.

Zastupitel p. Jiří Schierl – já nemám problém s tou směnou, to je v pořádku. Já se pozastavuju nad tou cenou. My máme obecní majetek a musíme ho prodávat za cenu obvyklou a já si myslím, že toto není cena obvyklá. Pokud na toto takto přistoupíme, pak to musíme pořádně zdůvodnit. V žádném případě bych s tímto poměrem nesouhlasil a jsem proto, abychom s nimi jednali o nějakém serióznějším návrhu.

P. starosta – já se vrátím k tomu, co už jsem tady dnes dvakrát říkal. My nenecháváme zpracovávat na každý prodej znalecký posudek, protože se to prodává tomu kupujícímu. My máme již delší dobu schválený ceník pozemků. Od toho se odráží cena obvyklá, pokud bychom neměli tento ceník, tak by se zkoumalo to, za kolik se v průměru prodávají pozemky v daném území. Pokud město prodává pozemek sloužícímu obdobnému účelu, který je tady, tak to prodává za 50,- Kč.

Zastupitel p. Jiří Schierl – tu cestu, tu komunikaci zaplatila T Farma a Statek Chyše.

P. starosta – myslíte jakou cestu, ten chodník?

Zastupitel p. Jiří Schierl – já tomu nerozumím.

P. starosta – přirovnám to k něčemu jinému. Vlastník pozemku jezdí po obecním pozemku na svůj a vybudoval si tam nějakou zpevněnou komunikaci. Přejde za městem a požaduje odkup tohoto pozemku, protože si tam udělal nějakou zpevněnou komunikaci a nechci, aby to někdo koupil. Za jakou cenu to prodáš? Komunikaci si vybudoval na vlastní náklady a po nás chce, řeknu 40 m², za kolik to prodáš?

Zastupitel p. Petr Vlček – on si to vybudoval bez našeho vědomí?

P. starosta – třeba i s naším souhlasem, ale těch lidí, kteří si udělají nějakou tu úpravu, viz třeba to Políkno, tak i kdyby to bylo s naším souhlasem, tak on pak po letech přijde s tím, že to chce koupit. Tak mu to budu prodávat za kolik? Za to, že to je třeba ostatní plocha tak za 3,- Kč nebo mu to budu prodávat jako příjezdovou komunikaci za 50,- Kč? Víme dobře, že podle toho ceníku, který máme, se neřídíme kulturou pozemku, ale řídíme se jeho využitím. Takže bychom mu to neprodávali za 3,- Kč, ale za 50,- Kč, protože to využívá jako příjezdovou komunikaci. Jenom pro vysvětlení a tím nechci říkat, že bych tady chtěl podporovat T Farmu, Statek Chyše nebo Ing. Cháru. Já se stále domnívám, že ta cena je přijatelná, tak jak tady zaznělo od Roberta Hrůzy, že město se chová obdobně v dané situaci. A neřeší město, jestli ta příjezdová komunikace je na trvalém travním porostu, na zahradě nebo na ostatní ploše. Máš to jako příjezdovou komunikaci, chceš to koupit jako příjezdovou komunikaci, tak to máš za 50,- Kč a ne podle bonity. A taky mohl ten dotyčný říkat, já to chci

podle bonity, protože v katastru je to vedené jako travní porost a je to za 3,50 Kč, tak mi to prodej za tuto částku.

Zastupitel p. Petr Vlček – právě s bonitou jste tady začal vy a my to tady porovnáváme, a jestli jsem to dobře pochopil, tak ty bonity jsou za tu směnu podobné, jenom vyšší o desetinásobek, a to vadí.

P. starosta – ano.

Zastupitel p. Petr Vlček – nesouhlasím s tím.

Zastupitel p. Ing. Jiří Ženíšek – je potřeba se na to dívat reálně, co je ještě možné, na jakém poměru se lze dohodnout a jakém už ne. Pokud bychom starostu pověřili, aby s nimi jednal o poměru 1:1, tak na 100 % tam dohoda nebude. Takže máme dvě možnosti, tento poměr zamítnout a pověřit starostu jednáním a dát mu nějaké mantinely, kam až může jít, třeba 5:1 nebo 4:1, ale pokud s touto nabídkou přišli oni, tak si myslím, že 1:1 určitě nepůjde.

Zastupitelka Mgr. Jitka Škrabánková – já ale stále nevím, kdy oni s tím přišli?

Pí Šnoblová – 15. 4. 2015, směnou 1:10, jinak by nám nedali souhlas se stavbou.

Zastupitel p. Petr Vlček – to je někde veřejně dostupné, takováto dohoda?

Zastupitel p. Jiří Schierl – kdo v obci určuje podmínky převodu nemovitostí?

P. starosta – zastupitelstvo.

Zastupitel p. Jiří Schierl – pak tady není o čem se bavit.

P. starosta – proto se to tady projednává, kdyby někdo uzavřel smlouvu o tom, že převádíme pozemky v takovémto poměru, bez usnesení zastupitelstva, tak je to asi protiprávní jednání. Proto tady o tom stále diskutujeme.

Zastupitel p. Jiří Schierl – ptám se proto, kdo kývnul 15. 4. na takovýto poměr.

P. starosta – 15. 4. 2015 jsem se zúčastnil toho jednání spolu s pí Šnoblovou a s vlastníky pozemků.

Zastupitel p. Petr Vlček – když jste teď na radě vypsalí ten záměr na tu směnu, to tedy znamenalo, že jsem mohl přijít i já a mohl jsem požádat o pozemky?

P. starosta – ano

Zastupitel p. Petr Vlček – to je zvláštní.

P. starosta – já na tom nevidím nic zvláštního, ten záměr se musí vyvěsit. A o tom komu a za kolik rozhoduje zastupitelstvo.

Zastupitel p. Petr Vlček – kdyby se to udělalo na začátku a ty pozemky se odkoupili, tak se nemusel dělat nějaký návrh nebo záměr na směnu.

P. starosta – s tím, ale musí souhlasit obě strany. My jsme chtěli koupit, a když oni nechtějí prodat, tak nám nic jiného než směna nevyplývá. A tím se vracíme zase k hypotetické otázce, kolik by za to chtěli. Před pěti lety chtěli za 50,- Kč, teď chtějí raději směnu, tak navrhli poměr jaký je. My to tady předkládáme jako materiál k projednání. Pokud se zastupitelstvo usnese na tom, že ten poměr má být jiný, tak nezbyde nic jiného než s nimi jednat, může to dopadnout tak jako u ***** , že to odložíme a nakonec to koupíme za peníze o něco nižší, než chtěla ***** , ale budou ještě vyšší, než chtělo zastupitelstvo a posune se to o nějaký měsíc dál. Tím na vás nechci tlačit, každý má svůj názor. Jenom konstatuji fakta, jak probíhal prodej ***** . Něco se rozhodlo a pak ta konečná cena byla stejně vyšší než, se usneslo na zastupitelstvu. Takže ano, pokud mě teď pověříte, že to chcete směnit maximálně 1:5 a já se s nimi nedohodnu, tak se vrátíme zase k jinému poměru, nebudu říkat, jestli to bude 1:8 nebo 1:12, to tady nechci říkat. Jenom říkám nějaké příkladné poměry toho za kolik ty pozemky převést. A je to vždy o dvoustranném jednání – nás a vlastníka pozemku. Ano můžete namítat, že jsme v nějaké situaci rukojmích, ale opakují, je 50,- Kč cena, která je v dnešní době neakceptovatelná?

Zastupitel p. Petr Vlček – možná jste s tím mohli přijít, než se to stavělo, kupujeme za 50,- Kč na Sídlišti nebo ne.

Zastupitelka pí Mgr. Jitka Škrabánková – já si také myslím, že to se mělo řešit před těmi pěti lety.

P. starosta – já jsem to tady říkal, s těmi vlastníky jsme jednali dopředu, za jakých podmínek budou ochotni části těch pozemků prodat, směniti, prostě převést na město. Vypadl z toho jejich nějaký požadavek a chtěli jsme opravdu jenom to, co je zastavěno stavbou plus prostor mezi cyklostezkou chodníkem a komunikací. Nechtěli jsme celý pozemek, protože by to vyšlo daleko draž a nechtěli jsme riskovat to, že koupíme něco, a pak stavba bude muset z nějakého titulu uhnout o metr vedle, protože tam jeden úsek byl, který byl podmáčený takovým způsobem, že se tam ta trasa musela trošičku upravit, a pak zjistíme, že to není naše, že to potřebujeme dokoupit. Takže bychom museli dělat další smlouvu. Takže jsme to vzali tak, že vlastníku dej nám souhlas, my na to získáme stavební povolení a až to bude postavené v takové fázi, že budeme moci nechat vypracovat geometrický plán, tak budeme vědět konkrétní metry a ty pak od tebe odkoupíme., směníme, prostě získáme. Takovýto byl záměr, abychom nekupovali něco navíc, ale získáváme jen konkrétní metry. Ne nechat se zatlačit do kouta. Ty podmínky byly předem řečené, jasné buď za 50,- Kč, nebo 1:10.

Zastupitel p. Petr Vlček – já jsem o tom nevěděl, podle mě se to na zastupitelstvu neprojednávalo.

P. starosta – návrh ***** se tady projednával dodatečně, když nám předložila žádost.

Zastupitel p. Petr Vlček – to vy víte, s tím jsem také nesouhlasil.

P. starosta – s tím nesouhlasila většina zastupitelů.

Zastupitel p. Jiří Schierl – asi by bylo vhodné do budoucna, pokud bude město něco podobného domlout, aby to bylo podložené rozhodnutím zastupitelstva. Pokud teď kývneme na to jak je to dané, tak si vytvoříme precedent a může přijít kdokoliv jiný s podobnými podmínkami, já si myslím, že to není dobře.

P. starosta – ale on už tady v minulosti kdokoliv jiný byl, o tom jsem se zmiňoval na začátku.

Zastupitel p. Jiří Schierl – ano, ale to mu to asi neprošlo, v tomto případě to projde.

P. starosta – prošlo, akorát ten způsob využití pozemku je jiný, není to komunikace, ale budoucí zástavba.

Zastupitel p. Petr Vlček – no ale tam to schvalovalo zastupitelstvo i značně dosti dopředu.

P. starosta – ale nebylo schválené dopředu, že máme snižovat 1:10. Byl to návrh, který byl stejně jako tento, předkládán zastupitelstvu. Ano, neexistovala tam žádná stavba.

Zastupitel p. Petr Vlček – ale nikdo tam na cizím pozemku nestavěl.

P. starosta – teď jsem to řekl, nebyla tam žádná stavba, ale ten poměr směny se schvaloval až na zastupitelstvu, jestli ano, nebo ne.

Zastupitel p. Petr Vlček – tohle mohlo přijít na zastupitelstvo tenkrát, nebo mělo.

Pí Šnoblová – to by tady ale nebyla ta cyklostezka.

Zastupitel p. Petr Vlček – proč?

Pí Šnoblová – protože oni by nesouhlasili, oni řekli 1:10.

Zastupitel p. Petr Vlček – tenkrát to mohli říct.

Pí Šnoblová – oni to ale řekli 1:10.

Zastupitel p. Petr Vlček – zastupitelstvu ne.

Pí Šnoblová – no vám to neřekli.

Zastupitel p. Jiří Schierl – kdybych to věděl, tak cyklostezku nikdy neschválím.

P. místostarosta – vždyť jste jí měli v programu, že jí chcete.

Zastupitel p. Petr Vlček – a to je co jako?

P. místostarosta – něco to stát musí, vždyť jsme to dělali pro lidi.

Zastupitel p. Petr Vlček – to je v pořádku.

P. místostarosta – pořád se tady bavíme 50,- Kč/m², teď tady metr vychází na 20 až 30,- Kč/m² s desetinásobkem, takže ještě je tu ta cena ponížená a stejně se nám to nelíbí. Protože bonita půdy je od 2 do 5,- Kč. Teď mi jim dáváme pozemky od 20 do 50,- Kč.

Zastupitel p. Petr Vlček – tak to budeme kupovat za 20,- Kč.

P. místostarosta – oni nám to ale za 20,- Kč neprodají. Mě to taky štvě, ale chtěli jsme tu cyklostezku pro ty lidi.

Zastupitel p. Petr Vlček – za mě to jsou vydřiduši a proto ruku nezvednu.

P. místostarosta – to jsou.

Zastupitelka pí Mgr. Zdeňka Zemanová – musíme to tedy teď ukončit, jsme nějak tlačeni, kdybychom s nimi ještě jednou jednali? Když šel ***** z 50,- Kč na 20,- Kč, tak z poměru 1:10 jít na poměr 1:4. Zkusit s nimi jednat. Tady je ale nebezpečí, že oni řeknou, tak ne 1:10, ale 1:15.

Zastupitelka pí Mgr. Jitka Škrabánková – oni žádají o pozemky, které si sami pronajímají a hospodaří na nich?

Pí Šnoblová – T Farma tady vůbec nehospodaří, ta vyloženě pozemky propachtovává. Hovořili jsme s nimi, jestli bychom mohli uvažovat o menším poměru a oni řekli, že by to v Praze neprošlo, že v žádném případě.

Návrh usnesení č. 13/4/2020:

Zastupitelstvo schvaluje směnu pozemků ve vlastnictví města Toužim parc. č. 1345/13, 1803/3, 2073/26, 2402/17 a 2402/18, o celkové výměře 16.705 m² v k. ú. Toužim, za pozemky ve vlastnictví T FARMA spol. s r. o., Pampelišková 327, 360 01 Jenišov, IČ: 2604 9686, par. č. 1505/14, 1505/15, 1575/6, 1575/7, 1575/10, 1575/11, 1583/6 a 1583/7, o celkové výměře 1.689 m² v k. ú. Toužim s tím, že město Toužim uhradí správní poplatek na návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 2.000,- Kč.

Hlasování:	pro návrh	6
	proti	4
	zdržel se	2

Usnesení č. 13/4/2020 nebylo schváleno.

Pozn.: Zastupitel p. Václav Veverka v 19:27 hodin opustil zasedání zastupitelstva. P. starosta konstatoval, že se tímto počet přítomných zastupitelů snížil na 11.

f) Statek Chyše s. r. o.: směnná smlouva

město získá: pozemky o celkové výměře 396 m² v k. ú. Toužim
pozemek parc. č. 1505/16 – trvalý travní porost o výměře 265 m²
pozemek parc. č. 1505/17 – ostatní plocha o výměře 131 m²

město předá: pozemky dle požadavku spol. o celkové výměře 3.947 m² v k. ú. Kojšovice
pozemek parc. č. 289/10 – orná půda o výměře 701 m²
pozemek parc. č. 289/16 – orná půda o výměře 935 m²
pozemek parc. č. 388/2 – ostatní plocha o výměře 131 m²
pozemek parc. č. 496/10 – orná půda o výměře 180 m²
pozemek parc. č. 764/1 – ostatní plocha o výměře 2.000 m²

Rada města dne 31. 8. 2020 schválila záměr na směnu pozemků, který byl zveřejněn na úřední desce města dne 2. 9. 2020.

Navrhujeme uzavřít s vlastníkem směnnou smlouvu.

Návrh usnesení č. 14/4/2020:

Zastupitelstvo schvaluje směnu pozemků ve vlastnictví města Toužim parc. č. 289/10, 289/16, 388/2, 496/10 a 764/1, o celkové výměře 3.947 m² v k. ú. Kojšovice, za pozemky ve vlastnictví firmy Statek Chyšé s. r. o., Chyšé 141, 364 53 Chyšé, IČ: 1822 4962, parc. č. 1505/16 a 1505/17, o celkové výměře 396 m² v k. ú. Toužim s tím, že město Toužim uhradí správní poplatek na návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 2.000,- Kč.

Hlasování:	pro návrh	6
	proti	4
	zdržel se	1

Usnesení č. 14/4/2020 nebylo schváleno.

g) Ing. Josef Chára: směnná smlouva

město získá: pozemky o celkové výměře 2.817 m² v k. ú. Toužim

pozemek parc. č. 1459/103	– orná půda o výměře	1.004 m ²
pozemek parc. č. 1459/104	– ostatní plocha o výměře	452 m ²
pozemek parc. č. 1505/18	– ostatní plocha o výměře	5 m ²
pozemek parc. č. 1505/19	– trvalý travní porost o výměře	284 m ²
pozemek parc. č. 1505/20	– ostatní plocha o výměře	274 m ²
pozemek parc. č. 1592/8	– ostatní plocha o výměře	435 m ²
pozemek parc. č. 1592/9	– orná půda o výměře	363 m ²

město předá: pozemky dle požadavku spol. o celkové výměře 28.116 m² v k. ú. Komárov u Štědré, Kojšovice, Políkno u Toužimi a Smilov u Štědré

pozemek parc. č. 314/34	– orná půda o výměře	487 m ²
pozemek parc. č. 314/35	– orná půda o výměře	148 m ²
pozemek parc. č. 745/12	– orná půda o výměře	1.039 m ²
pozemek parc. č. 745/24	– orná půda o výměře	1.316 m ²
pozemek parc. č. 1151/2	– trvalý travní porost o výměře	486 m ²

k. ú. Kojšovice:

pozemek parc. č. 752/4	– trvalý travní porost o výměře	2.220 m ²
pozemek parc. č. 757/1	– ostatní plocha o výměře	327 m ²

k. ú. Políkno u Toužimi:

pozemek parc. č. 1101/12	– trvalý travní porost o výměře	19.090 m ²
--------------------------	---------------------------------	-----------------------

k. ú. Smilov u Štědré:

pozemek parc. č. 268/10	– orná půda o výměře	3.003 m ²
-------------------------	----------------------	----------------------

Rada města dne 31. 8. 2020 schválila záměr na směnu pozemků, který byl zveřejněn na úřední desce města dne 2. 9. 2020.

Navrhujeme uzavřít s vlastníkem směnnou smlouvu.

Návrh usnesení č. 15/4/2020:

Zastupitelstvo schvaluje směnu pozemků ve vlastnictví města Toužim parc. č. 314/34, 314/35, 745/12, 745/24, 1151/2, o celkové výměře 3.476 m² v k. ú. Komárov u Štědré, pozemky parc. č. 752/4 a 757/1, o celkové výměře 2.547 m² v k. ú. Kojšovice, pozemek parc. č. 1101/12, o výměře 19.090 m² v k. ú. Políkno u Toužimi a pozemek parc. č. 268/10, o výměře 3.003 m² v k. ú. Smilov u Štědré, celkově tedy 28.116 m², za pozemky ve vlastnictví firmy Ing. Josef Chára, Chýšky 3, 364 53 Chyše, IČ: 4769 8535, parc. č. 1459/103, 1459/104, 1505/18, 1505/19, 1505/20, 1592/8 a 1592/9, o celkové výměře 2.817 m² v k. ú. Toužim s tím, že město Toužim uhradí správní poplatek na návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 2.000,- Kč.

Hlasování:	pro návrh	6
	proti	4
	zdržel se	1

Usnesení č. 15/4/2020 nebylo schváleno.

Zastupitel p. Mgr. Milan Kadera – zastupitelstvo by tedy mělo rozhodnout, jak v této věci postupovat dál.

Zastupitel p. Petr Vlček – tak něco navrhnete, vždyť vám nikdo nebrání

Zastupitel p. Jan Thenot – a co s nimi zkusit dohodnout poměr 1:5?

P. starosta – zkusit můžeme i poměr 1:1, otázka co je reálné nebo nereálné. Točíme se zase na tom, co je pro ně reálné a co nikoliv a pokud tady není konkrétní návrh, jako byl v případě *****, tak může pouze navrhnout, snižte poměr, s velkým otazníkem, jaký bude výsledek.

K bodu 12 : Projednání návrhů na vyřazení majetku.

P. starosta předal slovo pí Šnoblové.

a) Zastupitelstvo projednalo návrh likvidační komise na vyřazení níže uvedeného majetku města Toužim:

- inv. č. 0373 Scanner UMAX 2100 poř. cena 65.450,- Kč
- pořízen v roce 2004, nekompatibilní se stávající technikou
- inv. č. 0371 Tiskárna Tektronix Phaser 7300N poř. cena 141.610,- Kč
- pořízena v roce 2004, nefunkční
- inv. č. 0330 Tiskárna HP Laser Jet 2200DN poř. cena 40.016,- Kč
- pořízena v roce 2003, nekompatibilní
- inv. č. 4917 Multifunkční zařízení Xerox WCM20i poř. cena 27.250,- Kč
- získáno bezúplatným převodem od ČR- MPSV k výkonu státní správy v přenesené působnosti pro zajištění provozuschopnosti sociálního odboru, nefunkční

Hlasování:	pro návrh	10
	proti	0
	zdržel se	1

Usnesení č. 17/4/2020 bylo schváleno.

K bodu 13 : Projednání Programu regenerace městské památkové zóny Toužim na roky 2021 – 2025.

P. starosta – jedná se o materiál, který vám byl zaslán elektronickou cestou. Nebudu ho tady číst, měli jste možnost si jej přečíst v klidu doma. Jenom řeknu to, že vycházíme z toho, co bylo odsouhlaseno před dvěma roky, kdy jsme na roky 2019 a 2020 odhlasovali aktualizaci toho předchozího programu a nyní přicházíme s programem opět na pětileté období, tak abychom měli nějaký podklad pro žádání o dotace, ať už od Karlovarského kraje nebo od Ministerstva kultury. Takže vás poprosím o případné připomínky, návrhy na doplnění.

Zastupitel p. Jiří Schierl – ten návrh programu byl nějakým způsobem konzultován s vlastníky nemovitostí na území památkové zóny?

P. starosta – to vám nejsem schopen odpovědět, měl to na starosti p. Kokeš, nevím, jak paní architektka oslovovala či neoslovovala.

Zastupitelka pí Romana Šambergerová – myslím si, že ano, protože jsem to četla, je tam uveden i nějaký záměr těch vlastníků, co tam s tím chtějí dělat dál.

P. starosta – já možná vím, kam asi směřujete, řekl bych Zelenkovo barák.

Zastupitel p. Jiří Schierl – nezachytil jsem, že by to bylo veřejně deklarované.

P. starosta – nevím, já jsem se žádného jednání nezúčastňoval.

Zastupitel p. Jiří Schierl – v novinách se nic neobjevilo, takže netuším.

P. starosta – v Infolistech určitě nic nebylo. V programu jsou popsány věci, které jsou v památkové zóně dlouhodobě negativní, ať jsou to garáže v jakémkoliv místě, nově i ve Vodní ulici, pod hradbami a dále je tam vymezeno to, co by se mělo s nějakými objekty udělat. Ať už to jsou obecní objekty či soukromé. U těch soukromých je to trošku problém. Je tam spíš návrh toho, kam směřovat obecní objekty, tak aby program byl nějak naplňován a městská památková zóna dostala toho svého názvu „památková“, aby památky byly zachovány.

Zastupitel p. Jiří Schierl – postrádám tam nějaké řešení západní části chráněného území městské památkové zóny, to je ten náš slavný Zámecký rybník a navazující plochy. Evidentně se v daném období, nechce řešit toto území, ale jak už jsem tady o tom mluvil v jiném bodě, myslím si, že by se to mělo objevit nějakým způsobem i v tomto materiálu. I když je to tam v textu zmíněné, mělo by to být výraznější, aby zastupitelstvo, potažmo město mělo nějakou představu a vizi a podle toho se náležitě chovalo. Já si myslím, že tady ta vize není, aspoň není přijata městem, a podle toho to taky vypadá, že se to vůbec neřeší. Já si myslím, že by se to řešit mělo, abychom tady něco uchovali pro budoucí generace. Ten přístup ze strany města se mi nelíbí, jak se tomu staví, nerozumím tomu.

P. starosta – nevím, kam narážíte, myslím si, že zrovna v místě, kde by měl být ten původní Zámecký rybník, tak tam budovat nic nejde, protože tam je zátopové území.

Zastupitel p. Jiří Schierl – to je jediná možnost, jak toto území využít.

P. starosta – navíc si myslím, že je tady částečně hovořeno o tom, že by tam měl vzniknout nějaký park, popřípadě nějaké veřejné prostranství, které by bylo využíváno více než to stávající, tak jak to tam je.

Zastupitel p. Jiří Schierl – to už město taky spálilo, protože v té době, kdy ty pozemky byly státní, tak místo toho, aby je město získalo, tak od toho dalo ruce pryč a dneska jsou ty pozemky soukromé.

P. starosta – myslím si, že jednak je tam na jedné straně restituce a na druhé je to naše. Mezi brodem a mostem v Karlovarské ulici, to získala ***** a zbytek je náš. Na té pravé straně je to naše, zahrádka ***** je už mnoho let *****, a pokud to jde zpátky, tak Strakova louka, kterou p. Straka, který mezi námi již není, obhospodařoval už dávno, dávno, tak nevím o čem tady hovoříte? A na druhé straně je to stále pozemkového úřadu a ty zahrádkáři, kteří tam jsou, budou mít vždy přednost před městem. Nevím, kam jste tím směřoval. Ještě si tady dovolím něco říct, když jsem vás žádal o to, abyste spolupracoval na tomto dokumentu, tak jste to odmítnul, nechtěl jste s námi spolupracovat. Nevím proč, stejně bych mohl říkat, že máte se mnou nějaký problém, nevím jaký. Teď tady říkáte, že tam něco není, kdybyste s námi na tom spolupracoval, mohlo to tam být. Takže si dovolím kritiku i na vaši stranu.

Zastupitel p. Jiří Schierl – děkuji, ale musím oponovat, já jsem neřekl, že na tom nebudu spolupracovat, já jsem řekl, že nejsem schopen to vytvořit, protože nemám takové technické zázemí jako projektanti. Nikdo mi neoslovil, abych se k tomu vyjádřil či spolupracoval, takže mi tady netvrďte takovéto věci.

P. starosta – pokud nejsou další připomínky, přečteme návrh usnesení.

Návrh usnesení č. 18/4/2020:

Zastupitelstvo schvaluje Program regenerace městské památkové zóny Toužim na roky 2021 až 2025.

Hlasování:	pro návrh	11
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 18/4/2020 bylo schváleno.

K bodu 14 : Diskuze.

P. starosta – chtěl bych informovat zastupitelstvo o tom, že společnost Městské lesy Toužim si od města půjčila 2.000.000,- Kč, aby mohla vůbec nějak fungovat. V pondělí tento týden byly tyto finanční prostředky vráceny zpět městu Toužim, čímž došlo v termínu do 30. 9. 2020 ke splnění přijatého usnesení.

Dále vás informuji, že po jednání s VaKem, byla vybrána trasa vodovodu Prachometry – Bezděkov. V současné době se již pracuje na projektové dokumentaci.

Dále informace ke studii k zastavění plochy pro výstavbu rodinných domů za Fafčákem. Pan architekt se do této doby věnoval územnímu plánu tak, aby se v zimě mohl schválně. A nyní se věnuje zpracování samotné studie.

Před prázdninami jsme se bavili o tom, jak bude fungovat sportovní hala. Práce byly zahájeny, skončilo to tak, že se položila kanalizace, která se ukládala do původní hloubky, která je metr pod podlahou. Po konzultaci s dodavatelem se vytvořený výkop uvnitř objektu zasypal, upravilo se to tak, aby tam nebyly ostré hrany a v průběhu zimních měsíců, kdy tam nebudou soutěže ani tělocviky, se bude v pracích pokračovat dál.

Zvažuji svolat samostatné zastupitelstvo, na projednání studie na využití domova mládeže plus změny č. 1 a zprávy o uplatňování územního plánu někdy v listopadu. V prosinci bude rozpočet a tam se můžeme zdržet trochu déle. Ty dva materiály, které jsem tady zmínil, budou docela obsáhlé a bylo by asi vhodnější projednat je mimo prosincové zasedání. Včas budete o tomto informováni. Bude také záležet na magistrátu, kdy od nich dostaneme podklady.

Občanka pí Mgr. Wernerová – objeví se výhledově v rozpočtu ten vodovod, že se bude budovat a přibližná cena?

P. starosta – nevím, jak rychle budou pokračovat projektové práce, ale vzhledem k tomu, že rozpočet v současné době vypracováváme a musíme jej také nějakou dobu před zasedáním zastupitelstva vyvěsit, tak nevím, jestli mi projektanti budou schopni říct, kdy budou s projektem hotoví, aby se to dalo celé projednat. V rozpočtu na příští rok ta akce 100 % zahrnutá nebude, může být ve středně dobém výhledu na roky 2022 a 2023.

Občan ***** – jak to vypadá s vybudováním skateparku, jestli už se začne příští rok? Já jsem p. Kokešovi s tím pomáhal, chtěl po mně firmu, která by to mohla realizovat, tak jsem se chtěl zeptat, zda to bude zahrnuto do rozpočtu na příští rok?

P. starosta – v současné době máme k dispozici tu skateovou část, čekáme ještě na část parkovací, protože to je spojené dohromady. Pokud se vše dobře seběhne a vyjde nám to finančně, tak by se to mohlo realizovat příští rok.

Občan ***** – tady byly nějaké problémy s tím, že děti skateovali u obchodáku, městská policie je posílala za obchodák, pak se na ně volala policie a vždy, když mě kluci potkají, tak se ptají, v jakém to je stavu.

P. starosta – nerozumím tomu, proč při absenci takového hřiště musíme všechno zničit.

Občan ***** – to hřiště je slibováno několik let a pořád ještě není.

P. starosta – já čekám na projekt rok a čtvrt, prostě s tím nic neudělám. Kdyby se takhle měli chovat všichni, že někde někomu něco chybí, tak prostě někde něco budu ničit, pak tady budu jenom chodit a opravovat. Já bych byl rád, aby tady zaznělo, kolik to bude stát.

Občan ***** – já to vím, je to 5.500.000,- Kč bez DPH.

P. starosta – ano.

Zastupitel p. Petr Vlček – zaznělo tady parkoviště před halou, máme povolení od policie, tam to parkoviště udělat?

P. starosta – projektant v rámci zpracování projektové dokumentace, má i inženýring, což znamená projednání s dotčenými orgány až do fáze, tuším že, až do vydání stavebního povolení. Nicméně předběžná jednání proběhla se zástupcem dopravního inspektorátu PČR a výsledkem je, že nám to odsouhlasí.

Zastupitel p. Petr Vlček – a to byl kdo?

P. starosta – *****.

Občan ***** – jak jste se tady bavili o té cyklostezce, tak byl asi problém v tom, že se ty pozemky neodkoupily. Všimli jste si, že už ta cyklostezka je zničená, je tam několik hrbolů, z děr tam prorůstá tráva. Je to na dvou místech a je to docela dost vidět. Poslal jsem zastupitelům fotky, nevím, jestli to je kvůli kořenům, ale na in linech bych tam nedoporučoval nikomu jezdit. Určitě bych to tam vyznačil.

P. starosta – vyznačit to tam můžeme, kolegyně říká, že už o tom p. Kokeš ví.

Pí Krátká – to se objevilo teď, nedávno a p. Kokeš už má údajně domluvenou schůzku se zhotovitelem.

P. starosta – slyším to od vás poprvé, je to pro mě nová informace. Děkuji za připomenutí.

Ředitel Českého západu p. Fábera – dobrý den, chtěl bych tady zmínit, že se na Dobré Vodě zhoršuje kvalita pitné vody. My to budeme sledovat dlouhodoběji, pak to projednáme s Osadním výborem Dobrá Voda a pak bych šel na zastupitelstvo. Voda je nějaká přechlorovaná, špinavá. Dále bych chtěl informovat zastupitele, že se tady v Toužimi stěhujeme do nových prostor vedle spořitelny. Budeme tam nabízet dluhové poradenství pro veřejnost, měli bychom tam být každé odpoledne od 12:30 do 16:00 někdy i do 18:00 hodin a zároveň tam chceme přesunout doučování dětí. Takže tam budeme poskytovat sociální služby, které by mohla využít i toužimská veřejnost. Do toho prostoru se nikdo nebude stěhovat, budou tam zaměstnanci Českého západu a další lidé.

Zastupitel p. Petr Vlček – chtěl bych upřesnit více práce v hodnotě 600.000,- Kč na Zámecké ulici, přijde mi ta částka vysoká.

P. starosta – to nám taky. Stavba se soutěžila, byl na to rozpočet. Soutěžíme to na nejnižší cenu. Vysoutěžila to jiná firma, než ta co dělala „účko“. Protože ta druhá firma, která dělala „účko“, věděla, do čeho půjde (byly tam také betony), měla vyšší cenu. I když tam ředitel nějaké betony rozpočtoval, tak to neodpovídalo skutečnosti. Možná jste to postřehl, jaké bloky betonu až do půl metru mocnosti se odvážely. Nevím, kdo to tam vyřil, nevím proč pod chodníkem, po kterém se nejezdí, jenom se chodí, bylo půl metru betonu. A protože toho betonu bylo fakt hodně, tak to vylezlo na takové peníze. Máme na to rozpočet.

Zastupitel p. Petr Vlček – proč na hřiště u Sokolovny byla jenom jedna nabídka.

P. starosta – toto hřiště bylo plánované už dlouhodobě, oslovili jsme učitelky ze školní družiny, protože tam v to okolí pro ní není žádné hřiště. Na tom horním, kdysi volejbalovém hřišti, jsme chtěli nechat trávu, aby tam byla možnost hrát fotbal, a tady dole by to nikdo asi nevyužil. Děti tam akorát hrály kuličky a jezdily na kole. Z toho titulu jsme to dali dolů na to původně antukové, zničené a nefunkční hřiště. V současné době to ještě není dodělané, ještě zbývají terénní úpravy kolem, aby to trochu vypadalo. Bohužel u těchto prvků je dopadová plocha velmi drahá. Oslovovali jsme ještě některé dodavatele, ale nikdo nám to nebyl schopen udělat v tak krátké době. Tady se to domluvilo, že do 14 dnů to bude hotové.

Zastupitel p. Petr Vlček – jak to vypadá výhledově za Faččákem?

P. starosta – projektanti jsou na tom tak, že jim všechno trvá dlouho. Ta studie, až bude hotová, bude předmětem projednání v zastupitelstvu. Pak se bude projektovat pro územní řízení, tzn., budou se dělat komunikace a inženýrské sítě a pak teprve budeme vědět, asi už blíž, kdy je reálné, že se tam začne stavět. Ještě je otázka, jestli tam bude stavět něco město, anebo jestli se to komplet rozprodá. Nebude to jako Janova ulice, bude to mít jiný charakter.

Zastupitel p. Petr Vlček – kdo je z města odpovědný za to kopání tady těch kabelů?

P. starosta – má to na starosti jak p. Kokeš, tak p. Koller a věnují se tomu každý den.

Zastupitel p. Petr Vlček – nevím, jestli to je tím kopáním tady, ale přijde mi náměstí jako špinavé, na kostkách tam roste tráva.

P. starosta – je to částečně tím, že tady probíhaly tyto práce, takže realizovat úklid, když vám firma dělá za zády nepořádek, je zbytečné. Oni jsou placení od metrů výkopu a nic jiného je nezajímá, proto to vypadá, jak to vypadá.

Zastupitel p. Petr Vlček – když jste zmínil, že bude v listopadu zastupitelstvo, jestli by nebylo dobré, tam zařadit tu Tepelskou ulici. Tak abychom tady v prosinci na sebe nekoukali. O mě víte, že s tím nesouhlasím. Na té schůzce jste slíbil to projednat na tomto zastupitelstvu, ale jen jste informoval, že tady nějakí lidé byli atd.

P. starosta – já nevím, co bychom na tom projednávali. Jestli chcete odsouhlasovat, že lidi byly informovaní...

Zastupitel p. Petr Vlček – aby zase nedošlo k tomu, že se neschválí rozpočet s touto zakázkou. Tak třeba schválit zařazení té akce do rozpočtu na příští rok v tom listopadu.

P. starosta – ta akce tam zařazená bude, program bude dělat rada, tak se poradíme.

Zastupitel p. Petr Vlček – to samé, když dnes nikdo nenavrhl další postup při směně těch pozemků, jestli to taky neprojednat.

P. starosta – to bude otázkou, jestli od nich budeme znát požadavky. S některými je velice složité něco z nich dostat, nejsem proti to projednat znovu.

Občan ***** – ohledně té Tepelské ulice, ***** jako jediná prý nesouhlasila se spolufinancováním, a vy jste řekl, že pokud jeden s tím nebude souhlasit, tak se ta akce nebude konat. Zajímalo by mi, jestli ***** bude ochotná dát ty peníze.

P. starosta – takhle jsem to neřekl, já jsem to řekl trochu jinak. Na to abychom tady udělali úplně závěrečné rozhodnutí, je ještě dost času, takže s ***** o tom budu jednat a do té doby než se bude rozhodovat o tom, jestli to bude zařazeno do rozpočtu na příští rok či nikoli a ta akce se bude realizovat nebo ne, s příspěvím či nepřispěním majitelů nemovitostí v této lokalitě, tak je relativně dost času.

Zastupitel p. Jiří Schierl – byl jsem požádán spolkem Živý zámek, abych tady přednesl nějaký námět. Na zámku se aktivity poměrně rozvíjejí a došlo to do takového stadia, kdy se tam naráží na nějaké problémy s hygienou. Je tady dotaz ze strany spolku, zda by město neuvažovalo, v nějaké dohledné době, o vybudování aspoň základního hygienického zázemí v tom areálu.

P. starosta – my jsme o tom s ***** jednali, když jsme si prohlíželi terasu, kterou chce využít pro další aktivity. Řešili jsme toto i s p. Kokešem, takže víme o tom, že tam takovýto záměr je. Ano využít tohoto prostoru (bývalé záchody v přístavbě) by bylo asi nejjednodušší záležitostí, než provozovat suché záchody. Chápu, že když tam přijde víc lidí, tak to není s úplně s hygienou sloučeno, tak jak by mělo býti. Ano víme o tom, jde o to jak tam dopravit vodu a prověřit funkčnost kanalizace. My jsme si to tam vysvětlovali na místě. To, že to bylo napojené je jasné, akorát nikdo v současné době neví, kudy to vede a v jakém stavu je kanalizace, protože se všechno naházelo dovnitř. Toto je potřeba prověřit a pak už je to o té úpravě vnitřního prostoru, což znamená udělat obklady, dlažby a osadit zařizovací předměty, aby to mohlo fungovat opět svému účelu, jak to bylo v minulosti. Ta terasa by měla být opatřena zábradlím tak, aby byla bezpečná pro využití Živého zámku na jeho aktivity. Takže víme o tomto záměru Živého zámku.

K bodu 15 : Závěr.

P. starosta na závěr poděkoval všem přítomným za účast a v 20:25 hodin ukončil zasedání zastupitelstva.

Zapsal: Charvát

Zápis byl vyhotoven dne: 1. října 2020

Starosta:

Alexandr ŽÁK dne

Ověřovatelé:

Mgr. Zdeňka ZEMANOVÁ dne

Jiří SCHIERL dne

Upozornění:

Zveřejněný text zápisu a usnesení ze zasedání Zastupitelstva města Toužim je upraven z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů a s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/679, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů)