



MĚSTO TOUŽIM

Sídlíště 428
364 01 Toužim

Zasedání Zastupitelstva města Toužim

Číslo: 6/2021
Datum: 16. 12. 2021
Č.j.: 4687/21/PCh

Zápis a usnesení ze zasedání Zastupitelstva města Toužim č. 6 konaného dne 9. prosince 2021

Přítomni: Dle prezenční listiny je od začátku zasedání přítomno 11 členů zastupitelstva.

Omluveni: Václav Veverka, Mgr. Jitka Škrabánková, Jan Vlček

Program:

1. Zahájení
2. Odsouhlasení navrženého programu
3. Volba ověřovatelů zápisu
4. Zpráva předsedy kontrolního výboru
5. Zpráva předsedy finančního výboru
6. Projednání využití budovy bývalé střední školy
7. Projednání poskytnutí dotace včetně uzavření veřejnoprávní smlouvy na poskytnutí dotace spolku Cesta z města
8. Projednání návrhu rozpočtu města Toužim na rok 2022
9. Projednání návrhu střednědobého výhledu města Toužim na rok 2023-2024
10. Projednání záměru na prodej pozemku
11. Projednání návrhů stavební komise
12. Projednání návrhu na vyřazení majetku
13. Projednání návrhu na pořízení změny Územního plánu Toužim
14. Projednání návrhu odměn pro členy výborů a komisí, kteří nejsou členy zastupitelstva
15. Projednání odkoupení budovy domova mládeže č. p. 318 včetně přilehlých pozemků
16. Diskuze
17. Závěr

K bodu 1 : Zahájení

P. starosta zahájil v 17:07 hodin zasedání Zastupitelstva města Toužim (dále jen „zastupitelstvo“), přivítal všechny přítomné členy zastupitelstva a hosty. Dále uvedl, že

zasedání bylo řádně svoláno, veřejnosti oznámeno a všechny dostupné materiály byly včas zaslány. Konstatoval, že k zápisu z minulého zasedání nebyly vzneseny žádné námitky. Na základě prezenční listiny je přítomností 11 členů zastupitelstva zasedání usnášeníschopné. Tři zastupitelé se řádně omluvili a jeden zastupitel se dostaví později.

K bodu 2 : Odsouhlasení navrženého programu.

P. starosta seznámil přítomné s návrhem programu zasedání zastupitelstva a vyzval členy zastupitelstva k návrhům či připomínkám k programu. Jelikož nikdo neměl žádný návrh či připomínku, nechal p. starosta hlasovat o programu zasedání zastupitelstva.

Zastupitel p. Petr Vlček – jestli by nebylo lepší přesunout bod 15 před rozpočet na pozici 8.

Upravený program tedy bude následovný:

1. Zahájení
2. Odsouhlasení navrženého programu
3. Volba ověřovatelů zápisu
4. Zpráva předsedy kontrolního výboru
5. Zpráva předsedy finančního výboru
6. Projednání využití budovy bývalé střední školy
7. Projednání poskytnutí dotace včetně uzavření veřejnoprávní smlouvy na poskytnutí dotace spolku Cesta z města
8. **Projednání odkoupení budovy domova mládeže č. p. 318 včetně přilehlých pozemků**
9. Projednání návrhu rozpočtu města Toužim na rok 2022
10. Projednání návrhu střednědobého výhledu města Toužim na rok 2023-2024
11. Projednání záměru na prodej pozemku
12. Projednání návrhů stavební komise
13. Projednání návrhu na vyřazení majetku
14. Projednání návrhu na pořízení změny Územního plánu Toužim
15. Projednání návrhu odměn pro členy výborů a komisí, kteří nejsou členy zastupitelstva
16. Diskuze
17. Závěr

Po této úpravě programu p. starosta opět vyzval členy zastupitelstva k připomínkám. K upravenému návrhu programu neměl nikdo připomínky, proto p. starosta nechal hlasovat o upraveném programu zasedání zastupitelstva.

Návrh usnesení č. 1/6/2021:

Zastupitelstvo schvaluje upravený program zasedání Zastupitelstva města Toužim.

Hlasování:	pro návrh	11
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 1/6/2021 bylo schváleno.

K bodu 3 : Volba ověřovatelů zápisu.

P. starosta navrhl určit ověřovateli zápisu pí Renatu Páníkovou a p. Mgr. Milana Kaderu a o návrzích nechal hlasovat.

Návrh usnesení č. 2/6/2021:

Zastupitelstvo určuje ověřovatele zápisu: pí Renatu Páníkovou

Hlasování:	pro návrh	10
	proti	0
	zdržel se	1

Usnesení č. 2/6/2021 bylo schváleno.

Návrh usnesení č. 3/6/2021:

Zastupitelstvo určuje ověřovatele zápisu: p. Mgr. Milana Kaderu

Hlasování:	pro návrh	10
	proti	0
	zdržel se	1

Usnesení č. 3/6/2021 bylo schváleno.

K bodu 4 : Zpráva předsedy kontrolního výboru.

P. starosta vyzval předsedu kontrolního výboru p. Mgr. Milana Kaderu k přednesení připravené zprávy o plnění usnesení ze zasedání zastupitelstva a rady města.

Zastupitel p. Mgr. Kadera – kontrolní výbor zastupitelstva ve složení Mgr. Milan Kadera, Ing. Jan Šimonovský a Ing. Václav Šusta v souladu se zákonem o obcích provedl kontrolu plnění usnesení zastupitelstva a rady města od zasedání zastupitelstva 23. 9. 2021.

Zasedání zastupitelstva 22. 4. 2021

Usnesení č. 6/2/2021

Zastupitelstvo schválilo prodej pozemku p. č. 2765/62 – orné půdy a pozemku p. č. 2843/23 – zahrady, oba v k. ú. Toužim, firmě Carry Goods, s. r. o. a firmě Anota Plus, s. r. o., za účelem výstavby průmyslových hal.

- úkol trvá - smlouva je připravena, nebyla dosud podepsána

Zasedání zastupitelstva 24. 6. 2021

Usnesení č. 10/3/2021

Zastupitelstvo schválilo prodej pozemku p. č. 1701 dílu „a“ a dílu „b“, o výměře 6,04 m² v k. ú. Kojšovice, ***** *****, bytem *****, ***** za účelem majetkového vypořádání - smlouva byla podepsána, kupní cena zaplacená a zapsána v katastru nemovitostí.

Zasedání zastupitelstva 23. 9. 2021

Usnesení č. 10/4/2021

Zastupitelstvo schválilo prodej pozemku p. č. 1185/2 – vodní plochy, o výměře 130 m² v k. ú. Kojšovice, ***** *****, bytem *****, za účelem rozšíření vodní plochy - smlouva byla podepsána, kupní cena zaplacená a zapsána v katastru nemovitostí.

Usnesení č. 11/4/2021

Zastupitelstvo schválilo prodej pozemku p. č. 863/34 – trvalého travního porostu, o výměře 434 m² v k. ú. Kojšovice, manželům ***** a ***** *****, bytem *****, *****, za účelem zřízení zahrady - smlouva byla podepsána, kupní cena zaplacená a zapsána v katastru nemovitostí.

Zasedání zastupitelstva 11. 11. 2021

Usnesení č. 5/5/2021

Zastupitelstvo schválilo prodej části pozemku p. č. 1872/1 dílu „a“ – ostatní plochy, o výměře 24 m² v k. ú. Dobrá Voda u Toužimi, manželům ***** a ***** *****, bytem *****, za účelem vybudování přístupové cesty ke své nemovitosti - smlouva byla podepsána, kupní cena zaplacená a zapsána v katastru nemovitostí.

Usnesení č. 6/5/2021, č. 7/5/2021

Zastupitelstvo schválilo nákup

- nově vzniklého pozemku p. č. 1459/37, o výměře 2 m² v k. ú. Toužim, od ***** *****, bytem *****
- nově vzniklého pozemku p. č. 1459/117, o výměře 59 m² v k. ú. Toužim, od manželů ***** a ***** *****, bytem ***** - oba nákupy nebyly dosud provedeny z důvodu neprovedené kolaudace.

Usnesení č. 8/5/2021

Zastupitelstvo schválilo nákup části pozemku p. č. 22/4 dílu „c“, o výměře 13 m² v k. ú. Toužim, od manželů ***** a ***** *****, bytem ***** - nákup byl proveden.

Usnesení č. 12/5/2021

Zastupitelstvo pověřilo starostu města, aby jednal s Karlovarským krajem o odkoupení části pozemku p. č. 1412/1 před budovou domova mládeže v Toužimi na vybudování parkoviště - záležitost bude projednána na dnešním jednání zastupitelstva.

Schůze rady města

Rada města na jednáních od 13. 9. 2021 projednala a schválila:

Záměr na prodej:

- pozemku p. č. 1872/1 - ostatní plochy, o výměře 22 m² v k. ú. Dobrá Voda u Toužimi
- pozemku p. č. 302/9, o výměře 839 m² v k. ú. Toužim
- pozemku p. č. 943, o výměře 3.405 m² a pozemku p. č. 941, o výměře 384 m² oba v k. ú. Radyně

Všechny záměry byly zveřejněny.

Záměr na nájem:

- části pozemku p. č. 1636/2, o výměře 17 m² v k. ú. Toužim
- pozemku p. č. 302/2, o výměře 1.341 m² v k. ú. Toužim
- zahrádka č. 1 na části pozemku p. č. 19/1, o výměře 100 m² v k. ú. Toužim

Všechny záměry byly zveřejněny.

Zastupitel p. Mgr. Thenot – v čem je problém, že ta smlouva nebyla doposud podepsána?
P. starosta – zatím nepřišli, třeba se to stihne do konce roku, nevím. Je to na jejich rozhodnutí, aby nám smlouvu přišli podepsat. Smlouva je připravená už od té doby, kdy jsme jí projednali, schválili, takže z naší strany není problém, nutit je nemůžeme, žádný časový horizont tam není. Museli bychom jenom revokovat usnesení, kterým bychom zrušili to, že prodáváme, protože to zdržují nebo to nechtějí. Očekáváme, že se brzy ozvou, abychom to měli splněné, protože se to tady táhne relativně dlouho a p. Kadera to zmiňuje v každé zprávě kontrolního výboru, že úkol stále trvá.

Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu předsedy kontrolního výboru.

K bodu 5 : Zpráva předsedy finančního výboru.

P. starosta požádal předsedu finančního výboru Ing. Jiřího Ženíška k přednesení zprávy finančního výboru.

Zastupitel p. Ing. Ženíšek – finanční výbor se zabýval:

- 1) návrhem rozpočtu města Toužim na rok 2022 a
- 2) rozpočtovými opatřeními č. 41/2021 – 65/2021.

Ad 1)

Finanční výbor projednal návrh rozpočtu města na rok 2022. Rozpočet je navržen jako schodkový ve výši 32.600.000,- Kč se zapojením kladných sald z minulých let. Rozpočet zohledňuje na straně příjmů změnu financování odvozu komunálního odpadu v podobě poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění a odstraňování komunálního odpadu (položka 1340) a rovněž nezrealizovaný prodej pozemků firmě Carry Goods, s. r. o., za bývalou kotelnou (položka 3111). Na straně výdajů jsou kromě běžných provozních výdajů významné, zejména tyto kapitálové výdaje:

- | | |
|--|----------------|
| - rekonstrukce mostu v Karlovarské ulici včetně PD | 8.410.000,- Kč |
| - výstavba parkoviště ulice Žlutická | 7.658.000,- Kč |
| - bike a skate park | 6.700.000,- Kč |
| - rekonstrukce elektroinstalace ZŠ pavilon A | 6.500.000,- Kč |
| - oprava hradeb ve Vodní ulici | 1.416.000,- Kč |
| - projektová dokumentace pro výstavbu RD u Fafčáku | 600.000,- Kč |

Ad 2)

RO 41/2021 částka 485.668, příjem neinvestiční dotace z MŠMT na projekt „Výzkum, vývoj a vzdělávání na projekty využívající zjednodušené vykazování“ pro ZŠaMŠ Toužim

- RO 42/2021 částka 30.000,- Kč, příjem neinvestiční dotace z rozpočtu Karlovarského kraje na pořízení prostředků požární ochrany pro hašení lesních požárů pro JSDH Toužim
- RO 43/2021 částka 804.909,- Kč, příjem neinvestiční dotace z MŠMT na projekt „Výzkum, vývoj a vzdělávání na projekty využívající zjednodušené vykazování“ pro ZŠ Toužim
- RO 44/2021 částka 358.731,- Kč, příjem neinvestiční dotace z MŠMT na projekt „Výzkum, vývoj a vzdělávání na projekty využívající zjednodušené vykazování“ pro MŠ Toužim
- RO 45/2021 částka 24.000,- Kč, zvýšení neinvestičních výdajů u paragrafu 2310, jedná se o zvýšení nákladů na odběry a rozborů vzorků sedmi obecních studní
- RO 46/2021 částka 179.000,- Kč, navýšení neinvestičních výdajů u paragrafu 6171, jedná se o zvýšení nákladů na migraci operačního systému, výměnu hardwarového Firewallu a upgrade systému
- RO 47/2021 částka 1.580.000,- Kč, zvýšení investičních výdajů u paragrafu 2219, jedná se o výstavbu cykloturistické trasy u veteriny
- RO 48/2021 částka 63.000,- Kč, navýšení neinvestičních výdajů u paragrafu 3612, jedná se o pořízení podlahového čistícího stroje UNIPROF
- RO 49/2021 částka 113.000,- Kč, příjem neinvestiční dotace ze SR na úhradu výdajů souvisejících s konáním voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR
- RO 50/2021 částka 25.000,- Kč, navýšení investičních výdajů u paragrafu 2212, jedná se o projektovou dokumentaci přeložky STL plynovodu u akce „Rekonstrukce komunikace na Hájence“
- RO 51/2021 částka 20.000,- Kč, poskytnutí finančního daru z rozpočtu města pro MAS Kraj živých vod, z. s., na zajištění financování celodenního programu REVOLUTION TRAIN v Bečově nad Teplou
- RO 52/2021 částka 5.000,- Kč, příjem finančního daru od Karlovarského kraje jako odměnu za umístění v soutěži ve sběru elektroodpadu „Soutěž obcí“ za rok 2020
- RO 53/2021 částka 203.600,- Kč, navýšení neinvestičních výdajů u paragrafu 3114, jedná se o zvýšení příspěvku na provoz ZŠaMŠ Toužim, p. o., z důvodů neplánované výmalby po rekonstrukci elektroinstalace, dále pořízení lavic, židlí a šatních skříněk z důvodu navýšení žáků a zřízení nové učebny PC
- RO 54/2021 částka 38.008,02 Kč, příjem finančních prostředků ze SR ke zmírnění negativních dopadů na daňové příjmy způsobené pandemií COVID 19
- RO 55/2021 částka 22.000,- Kč, navýšení investičních výdajů u paragrafu 2119, jedná se o posouzení shody s technickými požadavky pro kolaudaci u stavby „Smíšená cyklostezka a chodník Toužim-Kosmová – PS Úprava PZS v km 71,861“
- RO 56/2021 částka 500,- Kč, navýšení neinvestičních výdajů u paragrafu 1039, jedná se o poplatek za certifikaci lesů PEFC
- částka 53.000,- Kč, navýšení neinvestičních výdajů u paragrafu 4351, jedná se o přesun mzdových prostředků z činnosti místní správy na pečovatelskou službu u sociálního pracovníka
- RO 57/2021 částka 300.000,- Kč, navýšení neinvestičních výdajů u paragrafu 3326, jedná se o restaurování sochy sv. Josefa v Kosmové
- RO 58/2021 částka 1.769,- Kč, navýšení neinvestičních výdajů u paragrafu 5512, jedná se o refundaci mzdy velitele jednotky JSDH na účasti kurzu
- RO 59/2021 částka 5.000,- Kč, poskytnutí finančního daru spol. Autobusy Karlovy Vary, a. s. na provoz systému CykloEGRENSIS v 20. sezóně v roce 2022
- RO 60/2021 částka 36.187,- Kč, příjem neinvestiční dotace z MV-GŘ HZS ČR na výdaje JSDH

- RO 61/2021 částka 33.455,10 Kč, příjem účelové neinvestiční dotace ze SR v rámci projektu „Obědy do škol v Karlovarském kraji“ pro ZŠ Toužim
- RO 62/2021 částka 10.250,- Kč, navýšení neinvestičních výdajů u paragrafu 3900, jedná se o spolufinancování projektu „Cyklistický mobiliář na území MAS Kraj živých vod“
- RO 63/2021 částka 19.000,- Kč, navýšení investičních výdajů u paragrafu 3639, jedná se o koupi pozemků včetně nákladů souvisejících s pořízením
- RO 64/2021 částka 1.868.892,- Kč, příjem účelové investiční dotace ze státního rozpočtu Ministerstva pro místní rozvoj na akci „Rekonstrukce elektroinstalace v ZŠ Toužim – pavilon D“
- RO 65/2021 částka 122.000,- Kč, příjem účelové neinvestiční dotace z rozpočtu Karlovarského kraje na poskytování sociálních služeb v roce 2021 pro Pečovatelskou službu v Toužimi, jedná se o dofinancování sociální služby a navýšení dotace

Všechna rozpočtová opatření byla finančním výborem Zastupitelstva města Toužim schválena.

Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu předsedy finančního výboru včetně provedených rozpočtových opatření č. 41 - 65.

K bodu 6 : Projednání využití budovy bývalé střední školy.

P. starosta – poprosím naše hosty, ředitele Základní umělecké školy p. Tománka a *****
*****, aby nás s tím seznámili.

***** – dobrý den, vážené dámy a vážení pánové, my bychom vám chtěli představit vizi o možném využití bývalého učiliště, kdy tato budova už patří v současné době městu Toužim a napadlo nás jak ji plně využít, aby sloužila dál, k tomu, čemu sloužila. Budova byla postavena roku 1923, což mi přišlo i krásné, pokud by se vize naplnila, tak v roce 2023, bychom mohli takhle krásně oslavit jejich 100 let. Je to památka, což všichni víme a v současné době není vůbec využívána. Takže jako hlavní prioritu máme, že ten objekt nebude dál chátrat a jsou tam benefity v tom, že ta budova se nachází naproti základní škole, kdy je výborné, že je tam splněna bezpečnost tím, že je tam přechod. Chtěli bychom tam přesunout základní uměleckou školu plus nějaké mimoškolní aktivity, pro děti, mládež a seniory. Takže tam je to i z hlediska umístění, je to v půlce města, když vezmeme nádraží, sídliště, je to ideální místo. Máme tady možnost parkování u bývalého internátu, je to uzavřený areál, takže se tam děti nebudou courat někde okolo. Tím, že by se rozšířila základní umělecká škola, vznikla by nová pracovní místa pro lektory, včetně lektorů kroužků. Počítáme s tím, že pokud by budova fungovala v tom duchu, že by byla plně obsazena, tak samozřejmě chceme zachovat byt pro správce, který by tam byl nutný a další místa z hlediska uklízeček, taky nutnost. Na předložených materiálech máte rozepsáno, co by tam mohlo vzniknout. Takže první patro, plánujeme, že by obsadila základní umělecká škola plus ze dvou učeben by mohla vzniknout výtvarná a keramická dílna. Prostory, které v současné době využívá základní umělecká škola, by mohla využívat základní škola a mateřská škola, která by to uvítala, protože nemají ani zázemí pro učitele. Takže pro ně by to bylo také plus a tím, že by se to přesunulo, by umělecká škola měla nové prostory a mohla by přijmout nové žáky. V současné době by asi více řekl p. ředitel.

Ředitel ZUŠ Toužim – určitě bychom se mohli rozšířit o umělecký obor, který je pro ZUŠky stěžejní. Je to velká škoda, že naše ZUŠka to nemá, protože nám utíkají děti do Karlových Varů a Žlutic. Samozřejmě by to pro nás znamenalo i další místo pro učitele, nové aktivity, které bychom dokázali nabídnout dál.

***** – v přízemí místo šatny by mohla vzniknout kuchyňka s posezením, kde by rodiče mohli počkat na svoje děti. Plánovali jsme, že by tam byli mini hudebniny, které by si pod sebe vzala ZUŠka. V současné době, když někomu praskne struna, tak nemá možnost ji sehnat, mimo Karlovy Vary a Plzeň. Tělocvičnu bychom chtěli zachovat a dole pokud by bylo možné, že by se zrušila jedna stěna, tak by vznikl menší sál pro nějakých 50 – 80 osob. Což Toužim také nemá, pro ty menší divadla, představení a pro takovéto akce by to bylo také přínosem. Počítáme i s tím, že by se časem využila i půda a třeba pro střelecký kroužek. Všimli jsme si, že tam byli i terče, takže to tam i v minulosti bylo. Do budoucna chci i jednat s místním střeleckým klubem, možná by to i ocenili.

Zastupitel p. Petr Vlček – to jde zrušit příčku?

***** – to musíme zjistit, musíme zjistit, které ty zdi jsou nosné a jestli to bude možné. Bylo by to ideální, že by dole vznikl prostor pro veřejnost, kde by byly ty akce. Třeba víkendové semináře a zase je to finanční přínos. Dále by tam bylo nějaké zázemí pro vystupující, třeba šatna. Místnost, kde bývalo náčiní pro tělocvik, by se zachovala. Pokud by se budova plně využila, tak je předpoklad, že budou po nás chtít víc záchodů. Takže by se záchody rozšířili třeba tam, kde je v současné době garáž a šatna. Takže tady to je to přízemí, pak bychom šli do prvního patra, kde by hned vlevo byli kanceláře. Mohla by tady vzniknout výtvarná a keramická dílna, dál učebny a ze dvou učeben by mohl vzniknout malý sál třeba pro sbor. Počítá se s pěveckým kroužkem se sborem, takže určitě by malý sál byl využit. Jinak v každém patře jsou záchody, které by zůstaly zachované. A nahoře už by byly pouze učebny pro ZUŠku, které musí být oddělené od veřejnosti nějakými mřížemi. Pak navazuje ta půda, ale to je pak až budoucnost, třeba ten střelecký kroužek nebo pro hasiče. Takže přejdeme k přehledu aktivit, které by se mohly uskutečnit ze dne na den. To co je na začátku, tak to je v současné době domluvené, už na to jsou lidé z Toužimi, kteří by se tomu chtěli věnovat, nemají s tím problém. Je tam jóga pro děti, pilátes, keramika, výtvarka, keramika, cvičení pro malé děti, využít té tělocvičny, míčové hry, hudební nauka a sbor, taneční kroužek, dramatický kroužek a v případě zájmu přesun stávajících kroužků. V budoucnu bychom plánovali i přesun některých aktivit z Infocentra, protože ty tam mají ten malý sál, který moc nevyhovuje pro víc lidí. Venkovní pódium, kde by se dali dělat také nějaké akce, příměstské tábory přes léto. Od lidí vím, že o to zájem je. Dalo by se tam udělat venkovní posezení, dát tam pár laviček a zkulturnit zeleň a plus víkendové akce, o které zájem je a jsou pěkně placené a byl by to finanční přínos zase pro nás a různá ta divadelní představení.

Teď jsme ve fázi, kdy tady máme, co je potřeba řešit. Samozřejmě chceme, aby se to co nejvíce finančně řešilo z dotací, takže se teď musí zjistit veškeré možné dotační programy, které by to obsáhly, což je třeba IROP. Životní prostředí, které řeší energetické úspory, které by ta budova musela mít. Udělat nějaký energetický audit, aby se vůbec zjistilo, jak je ta budova energeticky náročná a co by prošlo, co by chtěli, abychom se dostali na co nejnižší energetickou zátěž. Pak zjistit podporu od kraje, z hlediska provozu, protože kraj tyto aktivity podporuje a tam by se také dali získat finance na provoz. Chce to zjistit, jak je na tom střecha, jsou tam snad dvě místa, kudy tam fouká, takže to není na celkovou výměnu střechy. Zjistit to vytápění, elektrické rozvody, rozvody vody, odpadů a slaboproud. Toto vše by se mělo teď zjistit, samozřejmě stanovisko Národního památkového ústavu, protože je to památkově chráněná budova a musela by se připravit projektová dokumentace.

Zastupitel p. Mgr. Kadera – tam bude asi problém s okny.

***** – z jedné strany budovy by okna měla být vyměněná a některá by se musela vyměnit, což nám jde zase přes památkáře. Tak takhle je to od nás všechno, chci vám poděkovat za pozornost a samozřejmě už teď jsme udělali e-mail: projektuciliste@seznam.cz, pro případné nápady, náměty, klidně i na změnu umístění a chtěli bychom se zeptat, jestli by byla možnost zřídit nějakou pracovní skupinu, která by se tomu věnovala, aby se projekt mohl uskutečnit.

P. starosta – děkuji a dáme nejprve prostor pro dotazy.

Zastupitel p. Mgr. Kadera – mile jste mi překvapili, protože se mi ten návrh skutečně líbí, i když si myslím, že asi bude vyžadovat dost finančních prostředků, dát to do kupy. Pro provoz nevadí, že ty místnosti jsou vysoké?

Ředitel ZUŠ Toužim – pro ZUŠku to nevadí, může tam být nějaký lehký zvukový problém, ale to se dá řešit.

Zastupitel p. Mgr. Kadera – pod touto budovou je tzv. domeček, kde bývaly dvě třídy, s tím se zatím tady neuvažuje? Můj osobní názor je, to zbourat. Tím pádem by tam vznikl prostor a pro ty veřejné akce by to bylo vhodné.

***** – služební parkoviště bychom chtěli zezadu, jinak bychom vůbec nechtěli, aby auta vjížděla do areálu. Budou tam děti, takže aby ten areál byl uzavřený.

Zastupitel p. Mgr. Kadera – a z té kůlny vzadu by bylo co?

***** – tam se dá uvažovat o tom, že by tam mohl být nějaký skladovací prostor.

Ředitel ZUŠ Toužim – dalo by se to využít, kdyby třeba byl venku koncert a začalo by pršet, tak by se tam mohli uschovat nástroje.

Zastupitelka pí Šambergerová – takže jestli jsem to pochopila, chcete to udělat pod záštitou města nebo pod záštitou umělecké školy, že by to nespadlo jen pod vás.

Ředitel ZUŠ Toužim – ne, spadalo by to pod město.

Zastupitelka pí Mgr. Zemanová – jako samostatná příspěvková organizace?

Ředitel ZUŠ Toužim – ne, ZUŠka by se jenom přesunula a ...

***** – z tohoto hlediska řešíme, jestli by bylo přínosnější zřídit spolek, který by šel do pronájmu od města, nebo zřídit dům pro děti a mládež, na který jsou dost velké příspěvky od kraje a který by samozřejmě spadal pod město. To se také musí řešit, jaké tam jsou příspěvky, co by bylo výhodnější pro město z finančního hlediska.

Zastupitel p. Petr Vlček – pro ZUŠku by se nic neměnilo?

***** – pro ZUŠku ne. Jde o ty mimoškolní aktivity, jestli zřídit spolek, který by šel do nájmu od města a řídil by si to sám, anebo udělat pod městem dům dětí a mládeže, ale který je dost podporovaný krajem.

Zastupitel p. Petr Vlček – teď ty kroužky běží pod kým?

Zastupitelka pí Mgr. Zemanová – kroužky jako takové jsou pod Domem dětí a mládeže Karlovy Vary.

Zastupitel p. Petr Vlček – takže by bylo jako místně založené, jestli to dobře chápu.

Zastupitelka pí Mgr. Zemanová – je možnost nabídnout využití prostředků, že by měli potom víc možností sem, anebo zřídit samostatně.

***** – spíš uvažujeme to samostatný.

Zastupitelka pí Páníková – to jsme měli jako město a to se zrušilo.

Ředitel ZUŠ Toužim – takže bychom to chtěli znovu oživit.

Zastupitel p. Bc. Hruza – líbí se mi to, zdá se mi, že je tam málo učeben pro hudebku.

Ředitel ZUŠ Toužim – je to spočítané a vychází to. Ještě jsme tam nechali eventuelně variantu ve vrchním patře, kde jsou velké učebny, tak ty rozdělit.

Zastupitel p. Petr Vlček – a v té stávající budově by byl konec.

***** – tam je pí Franková, a ta teď nemá ani zázemí pro učitele, takže by to využili.

Zastupitel p. Petr Vlček – záměr špatný není.

***** – je to běh na dlouhou trať a na velké peníze. Jde nám o ty dotace, co nejvíce získat z dotačních titulů, aby se budova uvedla do stavu, že to bude energeticky co nejméně náročné. To je asi prioritní a potom na ten provoz, aby to neplatilo samo město, protože to by bylo také náročné, ale aby tam byla podpora z toho kraje.

Zastupitel p. Petr Vlček – no tak to asi většina padne na město.

P. starosta – pokud nebudou kroužky třikrát dražší, než jsou dneska, což je zase o tom, kolik by tam chodilo dětí.

***** – co jsem koukala, v dnešní době stojí nějakých 1.200,- Kč na celý rok. Nemůžeme dát za kroužek 3 nebo 4 tisíce, protože jsou rodiče, kteří na to nemají. I 1.200,- Kč, je na Toužim hodně. Počítáme i s tím, že se budou muset shánět sponzorské dary, na pomůcky, na tu keramiku a podobně.

Ředitel ZUŠ Toužim – nejdražší na provoz je výtvarka, právě proto by si to pod křídlo vzala ZUŠka.

P. starosta – pokud už nejsou dotazy, tak děkuji oběma

Zastupitel p. Jan Vlček – já jsem to neslyšel od začátku, jsou na to lidi?

Ředitel ZUŠ Toužim – ano bude to plně vytížené, z naší strany ano.

***** – už teď máme přislíbené všechny ty kroužky, co jsou tam vypsáné. Výhodou je, že máme obsazenou celou budovu od přízemí až po půdu.

P. starosta – pokud už nejsou dotazy, děkuji a bod č. 6 ukončím konstatováním:

Zastupitelstvo bere na vědomí informace o využití budovy bývalé střední školy v Toužimi.

P. starosta – ještě uvedu, že návrhy na členy pracovní skupiny přijímáme každým dnem, do konce kalendářního roku. Myslím to vážně, pokud máte někdo zájem pracovat na tom projektu, tak se nějak přihlaste, ať můžu oběma předat jména a kontakty, aby v tom nebyli sami, a trochu jsme jim pomohli.

Zastupitel p. Bc. Hruža – já se hlásím.

P. místostarosta – já také.

Zastupitel p. Petr Vlček se přihlásil.

P. starosta – zeptám se p. Schierla. V roce 2016 vyhlášeno, jako nemovitá kulturní památka. My jsme to hledali, překvapilo mi to, protože jsem byl toho názoru, že to není vyhlášeno jako nemovitá kulturní památka, ale v seznamu na NPÚ, tak je to od roku 2016. Jestli o tom něco nevíte.

Zastupitel p. Schierl – o tom nevím nic, vím, že když se v roce 1994 připravovala památková zóna, tak se typovali některé objekty a ten objekt tam byl jako potenciální budoucí památka.

K bodu 7 : Projednání poskytnutí dotace včetně uzavření veřejnoprávní smlouvy na poskytnutí dotace spolku Cesta z města.

P. starosta – uplynuly dva roky, kdy jsme naposledy schvalovali poskytnutí dotace na provoz Infocentra, tady u nás v Toužimi a protože bychom i nadále chtěli tuto činnost zachovat, takže jsme vyhlásili v srpnu výzvu na dotaci, kterou bychom chtěli pokrýt náklady na zajištění služeb Infocentra v roce 2022 a 2023. Ty podmínky, které byly stanoveny v rámci výzvy, tak byly obdobné jako před dvěma lety, snad kromě jediného a to je výše dotace, která by měla ročně činit milion korun. Před tím to bylo 700 tisíc. Jsme toho názoru, že bychom chtěli přes

Infocentrum tlačit na to, aby bylo více kulturních akcí a Toužim byla trochu více zásobena nějakou kulturou. Byť to bylo v posledním roce, roce a půl těžké, protože něco uspořádat téměř nešlo. Tak doufejme, že doba bude trochu příznivější a že to bude snadněji řešitelné. V období kdy byla výzva vypsána, tak se přihlásil bohužel jenom jeden subjekt a to ten, který v současné době Infocentrum provozuje, což je spolek Cesta z města, který by pokračoval ve své činnosti i v následujících letech. Je škoda, že tady není nikdo další, ale asi o to není úplně zájem, protože to, dle mého pohledu, není úplně jednoduché. Možná, že by o tom Kamila Prchalů mohla bohatě hovořit, jak a co to obnáší, či neobnáší a jaké jsou s tím starosti a já už to nebudu prodlužovat. Návrh veřejnoprávní smlouvy, která by měla být odsouhlasená a je předmětem projednání na dnešním zasedání, jste obdrželi v materiálech a rovnou se zeptám na vaše připomínky, návrhy, názory k tomuto materiálu. Pokud nikdo nic nemá, tak se zeptám zde přítomné pí Prchalové, jestli nám k tomu chce něco říct nebo nechce.

***** – jestli máte nějaké dotazy, tak se ptejte. Já jsem se těšila, že se někdo přihlásí do výběrového řízení, bohužel se tak nestalo.

P. starosta – takže pokud nejsou žádné dotazy, p. tajemník přečte návrh usnesení k tomuto bodu.

Návrh usnesení č. 4/6/2021:

Zastupitelstvo schvaluje zajištění činnosti Infocentra poskytnutím dotace ve výši 1.000.000,- Kč na rok 2022 a 1.000.000,- Kč na rok 2023 spolku Cesta z města, Nežichov 8, Toužim, IČ: 2705 7020, na základě nabídky k zajištění provozu Infocentra spolkem Cesta z města.

Hlasování:	pro návrh	13
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 4/6/2021 bylo schváleno.

P. starosta – ještě jsem zapomněl jednu technickou poznámku, v 17:25 hodin se na zasedání zastupitelstva dostavil p. Jiří Schierl a v 17:30 hodin p. Jan Vlček, čímž je nás v současné chvíli 13.

Návrh usnesení č. 5/6/2021:

Zastupitelstvo schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy mezi městem Toužim a zapsaným spolkem Cesta z města, Nežichov 8, Toužim, IČ: 2705 7020, na poskytnutí účelové neinvestiční dotace z rozpočtu města Toužim ve výši 1.000.000,- Kč na rok 2022 a 1.000.000,- Kč na rok 2023, na účel specifikovaný v článku II. odst. 2 veřejnoprávní smlouvy. Dotace bude splatná ve čtyřech čtvrtletních splátkách v běžném roce.

Hlasování:	pro návrh	13
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 5/6/2021 bylo schváleno.

K bodu 8 : Projednáání odkoupení budovy domova mládeže č. p. 318 včetně přilehlých pozemků.

P. starosta – já se budu zaobírat jenom tím, co se tady na minulém zasedání nějakým způsobem projednávali. Nebudu řešit studii, nebudu řešit nic dalšího, jenom to, co jsem měl za úkol a co jsem vám popsal v materiálu, který jste obdrželi. Takže po opětovné schůzce se zástupci Karlovarského kraje, bohužel jenom s p. vedoucí odboru správy majetku, tak jsme došli k těm závěrům, které jsou tam popsány, což znamená stručně řečeno, prodají stávající parkoviště při zachování komunikace dozadu k dílnám. Nic víc nám neprodají, nechtějí prodat, potvrdil to ve finále i p. Mgr. Blažek, který mi volal, až po té, co šly materiály k vám. Takže takový je názor Karlovarského kraje. Já si myslím, že i do takovéto žádosti bychom měli jít s tím, že po nás budou chtít geometrický plán, kterým oddělíme tu stávající plochu parkoviště, a bude tam zohledněn průjezd dozadu k dílnám po stávající komunikaci. Tolik asi ve stručnosti k tomu, co jsme tady minule projednávali a nyní dám prostor pro diskusi. To co tady projednáváme je usnesení 12/5/ z letošního roku, takže jsou nějaké dotazy. Přečteme návrh usnesení a možná pak budou nějaké dotazy.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo schvaluje podání žádosti na Krajský úřad Karlovarského kraje o odkoupení části pozemku před budovou č. p. 318, parc. č. 1412/1 – ostatní plochy v k. ú. Toužim, za účelem vybudování parkoviště.

P. starosta – to asi úplně není to, co jsme chtěli.

Zastupitel p. Petr Vlček – já tomu právě nerozumím, proč bychom tady řešili jenom to parkoviště, když máme řešit celou tu budovu včetně těch pozemků.

P. starosta – já se tam dostanu, akorát to беру tak, jak byla ta jednotlivá usnesení z minulého zasedání.

Zastupitel p. Petr Vlček – přijde mi to nelogické, hlasovat o nějakém kousku parcely.

P. starosta – tam je ještě nedořešeno, minule nebylo přijato usnesení, co bude s tou velkou žádostí o celý areál.

Zastupitel p. Petr Vlček – no a to je bod, který má přijít na řadu.

P. starosta – to je součástí tohoto.

Zastupitel p. Petr Vlček – to byla 15 a teď je to 8.

P. starosta – ano, to je součástí jednoho bodu, protože minule to bylo také součástí jednoho bodu. Bylo to pod bodem 9, kde se projednávala studie, parkování před domovem mládeže a poslední byla ta žádost.

Zastupitel p. Petr Vlček – pokud koupíme celou budovu i s pozemky, tak nemá cenu tady hlasovat o kousku parkoviště.

P. starosta – dobrá.

Zastupitel p. Petr Vlček – kdyby to bylo v opačném gardu, to bych pochopil.

P. starosta – já tomu rozumím. Tak necháme zatím toto usnesení být, nicméně tam ho budeme muset trošičku upravit, protože to není o vybudování parkoviště, ale o tom stávajícím parkovišti. Ale vrátíme se tam a možná tohle usnesení nebude potřeba, protože bude záležet opravdu na tom, jak naložíme s tou žádostí jako celek.

Zastupitel p. Petr Vlček – já se omlouvám.

P. starosta – v pohodě. Jak jsem tady už předeštel, na minulém zasedání nebylo přijato usnesení k tomu, co uděláme s tou žádostí, jako takovou. Nebudu to protahovat, dál odůvodňovat, mluvili jsme o tom několikrát. Takže se jedná o pozemek za budovou, pozemek pod budovou včetně budovy, a před budovou. O toto máme stále požádáno na kraji, takže bychom měli nějakým způsobem rozhodnout, pokud se přijme usnesení. Už jsem to tady

zmínil, minule to usnesení přijato nebylo, takže přečteme, řeknu, stejný návrh usnesení, a uvidíme, jak to dopadne. Počkáme, až se vrátí p. Petr Vlček. Zmínil jsem, co bylo předmětem žádosti, přečteme návrh usnesení, nebo jestli jsou ještě nějaké dotazy k tomuto. Už jsme to probírali x krát, nevím, jestli k tomu ještě nějaké diskuse je zapotřebí, nebo jestli o tom chcete ještě jednat.

Zastupitel p. Petr Vlček – já jsem byl teď chvíli pryč.

P. starosta – nic zásadního jsem neříkal, já jsem čekal, až se vrátíte a teď si dovolím navrhnout nějaké usnesení. Ono bude stejné, jaké jsme měli minule, protože nebylo přijato, tak ho předneseme znovu, a znovu budeme hlasovat, jestli s tou žádostí naložíme, tak jak je v tom usnesení, anebo nějakým jiným způsobem.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo odstupuje od záměru nákupu budovy domova mládeže č. p. 318 včetně pozemku parc. č. 1421/2 v k. ú. Toužim.

P. starosta – tak to je shodné jako minule, a je to o tom, že bychom ukončili náš zájem a záměr na odkoupení budovy č. p. 318 v Toužimi. Stručně, rychle řečeno. Takže dám o tomto zásadním hlasovat, pokud nejsou nějaké připomínky.

Zastupitel p. Petr Vlček – já jsem právě myslel, že k tomu bodu tady proběhne nějaká diskuse, protože minule to bylo takové, ano, ne a nebylo to úplně jasné. Nemyslel jsem si, že budeme hned hlasovat, jestli to chceme nebo ne. Věci se nějakým způsobem vyvíjí, takže jsem myslel, že by k tomu každý něco řekl.

P. starosta – já jsem tady prostor dal a nikdo se k tomu nehlásil, takže jestli k tomu ještě chcete něco říct, tak prosím. Já vás nechci zbavovat toho práva.

Zastupitel p. Petr Vlček – vím, že minule tady byla docela velká část si tu budovu ponechat, proto jsem myslel, že k tomu bude nějaká diskuse.

Zastupitel p. Vrána – nevím co s tím. Ta budova školy už je naše a bude to stát peníze, podle mě na internát nemáme peníze. Kraj od nás dává ruce pryč. Ty jsi tady minule říkala, že bys měla někoho.

***** – no, ale já už jsem to říkala starostovi. Ten člověk si představoval, že to odkoupí za těch 2,5 milionu, tak jsem ho z toho vyvedla, že to bude za 25 milionů. V tom případě o to nemá zájem.

Zastupitel p. Vrána – je to škoda toho baráku.

Zastupitel p. Petr Vlček – byli tady takové dohady, že to koupí, teď už nevím jaké národnosti, Ukrajinci, Italové ... Ta budova je docela strategická, samozřejmě je to běh na dlouhou trať. Bavili jsme se o tom, máme tady tři domovy důchodců, tak to soustředit do jednoho. Tahle myšlenka by byla pro mě schůdná. Pak nám zůstane celá ta plocha před tím a dá se to nějakým způsobem využít. Takhle nám nechají těch pár metrů, co tam je.

Zastupitel p. Jan Vlček – dobře, ale slyšeli jsme tady i minule, že do toho budeme cpát každý rok nějaké peníze a město bude stát.

Zastupitel p. Petr Vlček – no počkej 25 milionů na takovou budovu a na 10 let, to není zase tolik.

Zastupitel p. Jan Vlček – to není 25 milionů.

Zastupitel p. Petr Vlček – to je ta podmínka, vím, že to bude stát víc, to je logické, proto říkám, že ta podmínka není překážkou.

P. starosta – musí se to proinvestovat a splnit ten záměr, to jsem tady říkal.

Zastupitel p. Petr Vlček – já jsem tady poprvé, když se tady představil projekt za miliardu, že to je hovadina a vy jste se mi tady smáli a teď, když tu budovu můžu mít skoro zadarmo, tak najednou od toho dáváme ruce pryč. Tak před tím skoro miliarda byla OK jako...

Zastupitel p. Jan Vlček – nebyla OK ty.

Zastupitel p. Petr Vlček – tak si přečti zápisy z jednání zastupitelstva.

Zastupitel p. Vrána – vždyť se to neodhlasovalo.

Zastupitel p. Petr Vlček – a kdo do toho dal 1,5 milionu?

P. starosta – pánové v klidu.

Zastupitel p. Petr Vlček – asi já ne, do projektu. 1,5 milionu bylo OK a 25 za budovu není OK.

Zastupitel p. Mgr. Kadera – já jsem byl vždy proto, aby objekt domova mládeže získalo město. Dlouho jsme se o tom bavili, a že kraj stanovil takové podmínky, které asi nemůžeme přijmout, protože bychom na to neměli. Teď bychom měli vyřešit dvě věci, buď si vezmeme za drahé peníze domov mládeže a budeme do toho ročně vkládat velkou spoustu peněz, anebo budeme realizovat ten projekt, který máme také připravený a to jsou ty pozemky na výstavbu rodinných domů nad Fafčákem. Tam to bude stát také hodně peněz, takže čemu dáme přednost?

Zastupitel p. Petr Vlček – můžu se vás zeptat p. Kadero, proč jste nechal utratit 1,5 milionu, proč?

Zastupitel p. Mgr. Kadera – no protože jsme pořád měli o ten barák zájem a máme o něj zájem pořád.

Zastupitel p. Petr Vlček – vy jste viděl, kam to směřuje, že to bude skoro miliarda.

Zastupitel p. Mgr. Kadera – p. Vlček, ale když jsme se ...

Zastupitel p. Petr Vlček – tak tady neříkejte takovéto nesmysly aspoň!

P. starosta – pánové, já tuto diskusi ukončím, vrátíme se k tomu, co je předmětem, nebo co jsem tady navrhnul. Projednání odkoupení toho objektu, studii jsme už minule ukončili definitivně a není potřeba se k tomu vracet, aspoň dle mého názoru. Stále se tady točíme dokola, jestli studie za miliardu jo, ne, nebo jak. Ale pojďme rozhodnout o žádosti, kterou máme na kraji víc jak tři roky a říct kraji, zda ten barák včetně pozemku odkupujeme či, že na té žádosti netrváme. Pojďme se věnovat tomuto tématu a ne, jestli diskuse bude o studii či nebude o studii. Já si myslím, že máme spoustu dalších věcí na projednání a ne se vracet k tomu, co už jsme minule jednoznačně rozhodli.

Zastupitel p. Petr Vlček – vy jste inteligentní člověk, vy moc dobře víte, kam já mířím a to je to, že ty lidi, kteří mi tady teď budou tvrdit, že 25,5 milionu je moc, za 10 let do konce a ty stejný lidi mi tady tvrdili, že 820 milionů je OK, tak já jsem asi čínský bůh srandy, nebo já nevím, pak tomu nerozumím.

P. starosta – tak, já vám to znovu ještě jednou vysvětlím. Podmínka kraje na odkoupení objektu č. p. 318 v Toužimi městem Toužim je taková, nebo podmínky. Kraj odprodá tento objekt za 10 % odhadní ceny. V současné době dle znaleckého posudku 25,5 milionu s tím, že do 5 let proinvestuje tu zbývající cenu a zrekonstruuje ten objekt k tomu záměru, ke kterému se zaváže.

Zastupitel p. Petr Vlček – tak se můžeme zavázat, k rekonstrukci, která bude stát 26 milionu a nashle a pak si s tím můžeme dělat, co chceme dál.

P. starosta – takže ještě doplním, poslední způsob využití tohoto objektu, ke kterému jsme se obloukem vrátili, tak bylo bydlení a o tom se tady také diskutovalo dlouho a obávám se, že za 26 milionů, to na bydlení nezrekonstruuujete. Je to můj subjektivní názor. Samozřejmě, pokud využijete stávající příčky, stávající rozvody, stávající všechno a dáte tam jenom nové dveře a to je všechno, tak to těch 26 milionů stát bude. Všichni dobře víme, jak jsme ten barák viděli, že to o tomto není. Je to o něčem daleko větším a tak jak tady bylo řečeno, je třeba si říct priority, které ano a které ne. Ano představa toho, že koupím takovýto velikánský objekt za 2,5 milionu je velmi lákavá, to v každém případě. Je potřeba si uvědomit i to b).

Zastupitel p. Petr Vlček – to je úplný nesmysl, co tady říkáte.

P. starosta – to není nesmysl, to je fakt.

Zastupitel p. Petr Vlček – vy chcete pořád nějaké megalomanské akce, a když jste to tady navrhovali, tak jste tady pomalu někteří tady z vás, skákali dva metry vysoko, jak to bude super a všechno. P. Kadera také a najednou tady vadí tohle OK, v pohodě. Asi všechno, co k tomu mám.

P. starosta – děkuji, ještě někdo další do diskuse k tomuto bodu?

Zastupitel p. Schierl – já jsem očekával od té studie, že to bude takový podklad, který nás navede k tomu, jestli o ten objekt budeme stát, anebo ne. Bohužel tedy ta studie, která z toho nakonec vylezla, jasně řekla, že toto pro nás není. Já se samozřejmě ptám, Petr Vlček to tady naznačil, jestli to tak je správný. My jinou variantu nemáme, abychom se rozhodli.

P. starosta – Pokud od nás nepřijde žádné resumé, tak Karlovarský kraj v příštím roce zveřejní záměr na prodej celého toho areálu. Bez ohledu na naše rozhodnutí, bude prostě postupovat tak, jak by asi postupoval každý řádný hospodář, tzn. objekt, který je pro mě zbytečný, takže se ho zbavím, protože jenom do něj budu sypat peníze a je to zbytečná zátěž.

Zastupitel p. Petr Vlček – takže vy jste jako řádný hospodář vyhodil 1,5 milionu korun.

P. starosta – to tady nebudu dál komentovat. Ještě někdo další do diskuse k tomuto bodu? Pokud nikdo, tak tady máme již zmiňovaný návrh usnesení, pro jistotu přečteme znovu.

Návrh usnesení č. 6/6/2021:

Zastupitelstvo odstupuje od záměru nákupu budovy domova mládeže č. p. 318 včetně pozemku parc. č. 1421/2 v k. ú. Toužim.

Hlasování:	pro návrh	9
	proti	1
	zdržel se	2
	nehlasoval	1

Usnesení č. 6/6/2021 bylo schváleno.

P. starosta – Karlovarskému kraji sdělíme, že město dál netrvá na své žádosti o odkoupení uvedeného objektu včetně pozemku. Vráťím se k druhé části bodu č. 8, kterou už jsem tady předtím, téměř ukončil hlasováním o usnesení, a to je odkoupení části pozemku, na kterém se nachází stávající parkoviště, a zeptám se, jestli jsou k tomuto nějaké dotazy, či připomínky. Pokud nejsou, trochu jsme upravili předchozí návrh usnesení, který teď přečteme.

Návrh usnesení č. 7/6/2021:

Zastupitelstvo schvaluje podání žádosti na Krajský úřad Karlovarského kraje o odkoupení stávajícího parkoviště před budovou č. p. 318, na části pozemku parc. č. 1412/1 – ostatní plochy v k. ú. Toužim.

Hlasování:	pro návrh	12
	proti	0
	zdržel se	0
	nehlasoval	1

Usnesení č. 7/6/2021 bylo schváleno.

K bodu 9 : Projednání návrhu rozpočtu města Toužim na rok 2022.

P. starosta zahájil projednávání tohoto bodu a předal slovo rozpočtářce pí Krátké.

Návrh rozpočtu města Toužim na rok 2022 je finančním plánem, je sestavován a předkládán na základě platných předpisů. Obsahem rozpočtu jsou příjmy a výdaje včetně tvorby a čerpání sociálního fondu.

Návrh rozpočtu na rok 2022 je sestaven jako schodkový, který bude hrazen finančními prostředky z minulých let.

V oblasti očekávaných příjmů je návrh rozpočtu města rozčleněn do jednotlivých tříd dle druhového členění rozpočtové skladby:

a) daňové příjmy jsou v návrhu rozpočtu rozpočtovány ve výši 52.702.000,- Kč

U propočtu předpokládaných daňových příjmů došlo oproti roku 2021 ke zvýšení příjmu. Byly navýšeny příjmy u daně z přidané hodnoty, daně z příjmů fyzických osob vybíraná srážkou a daně z příjmů právnických osob. Na výnos daní má vliv snížení míry nezaměstnanosti, zavedení kontrolního hlášení u DPH a zavedení elektronické evidence tržeb EET. Součástí daňových příjmů jsou místní poplatky, kde přibyl místní poplatek za odvoz komunálního odpadu, a to ve výši 2.600.000,- Kč.

b) nedaňové příjmy jsou v návrhu rozpočtu rozpočtovány ve výši 3.820.000,- Kč

U propočtu předpokládaných nedaňových příjmů došlo oproti roku 2021 k mírnému zvýšení. Jedná se především o zvýšení příjmů za věcná břemena.

c) kapitálové příjmy jsou v návrhu rozpočtu rozpočtovány ve výši 3.230.000,- Kč. Jedná se o zvýšení oproti roku 2021 u prodeje pozemků

d) v návrhu rozpočtu nejsou uvedené příjmy z dotací, protože městu nebyly rozhodnutím nebo veřejnoprávní smlouvou pro rok 2022 zatím přiznané, v případě, že by město v roce 2022 obdrželo dotaci, bude realizace započata do rozpočtu 2022 rozpočtovým opatřením

e) v návrhu rozpočtu je přiděl do sociálního fondu ve výši 500.000,- Kč, jedná se o konsolidovanou položku

V příjmové části rozpočtu je zapojeno financování ve výši 32.600.000,- Kč z naspořených finančních prostředků z minulých let.

Při návrhu příjmů pro rozpočet města Toužim na rok 2022 vycházelo ekonomické oddělení z hodnot daňové predikce, celkového inkasa daní na rok 2022, poskytnutých Ministerstvem financí ČR, ze střednědobého výhledu rozpočtu a z předpokladů budoucího vývoje ekonomiky.

V oblasti plánovaných výdajů je návrh rozpočtu města rozčleněn do odvětvového třídění dle paragrafů rozpočtové skladby:

a) běžné výdaje jsou v návrhu rozpočtu rozpočtovány ve výši 57.524.000,- Kč, jedná se o výdaje potřebné k plynulému zajištění základních činností města Toužim. Jde především o provoz městského úřadu, zajištění plnění na základě podepsaných smluv a objednávek, opravy kulturních památek, zajištění provozu organizačních složek města a zajištění finančních prostředků na provoz zřízeným příspěvkovým organizacím, finanční prostředky na neinvestiční transfery neziskovým organizacím, fyzickým osobám a obcím.

Neinvestiční příspěvek na provoz pro příspěvkové organizace je závazným ukazatelem.

V návrhu rozpočtu na rok 2022 jsou výdaje na provoz příspěvkových organizací v celkové výši 30.146.000,- Kč, zde došlo ke zvýšení oproti roku 2021.

- pro MŠ je v návrhu rozpočtu příspěvek na provoz rozpočtován ve výši 650.000,- Kč
- pro ZŠ je v návrhu rozpočtu příspěvek na provoz rozpočtován ve výši 4.800.000,- Kč
- pro ZŠ a MŠ je v návrhu rozpočtu příspěvek na provoz rozpočtován ve výši 720.000,- Kč
- pro ZUŠ je v návrhu rozpočtu příspěvek na provoz rozpočtován ve výši 480.000,- Kč
- pro BHM je v návrhu rozpočtu příspěvek na provoz rozpočtován ve výši 3.796.000,- Kč
- pro TSM je v návrhu rozpočtu příspěvek na provoz rozpočtován ve výši 19.700.000,- Kč

Ke zvýšení příspěvků na provoz oproti roku 2021 došlo u všech p. o. kromě TSM Toužim.

b) kapitálové výdaje jsou v návrhu rozpočtu rozpočtovány ve výši 35.328.000,- Kč, jsou vyšší oproti roku 2021, neboť některé neuskutečněné investiční akce byly přesunuty z roku 2021 a některé akce budou finančně nákladné.

Do fondů investic p. o. TSM Toužim je v návrhu rozpočtu výdaj ve výši 950.000,- Kč na velkoobjemový kontejner a sekačku Grillo, a tento příspěvek je závazným ukazatelem.

Příděl do sociálního fondu jak na straně příjmové a výdajové je v návrhu rozpočtu rozpočtován ve výši 500.000,- Kč, jedná se o konsolidovanou položku. Tvorba je tvořena 5 % z hrubé mzdy a náhrad. Z fondu je čerpán příspěvek na stravování formou stravenkového paušálu, na penzijní pojištění, na dary a kulturu a sport.

P. starosta – poděkoval pí Krátké za zprávu a dal prostor k dotazům.

Zastupitel p. Petr Vlček – tak jsme to slyšeli a já jsem byl i včera tady na úřadě, tak jsem se zastavil i za pí Krátkou, protože v těch podkladech nejsou nějaké podrobnější věci, tak jsme si to včera vysvětlili. Nějaké věci jsem se tam dozvěděl a i tady to zaznělo, že ty finanční prostředky nebudou takové, na některé akce nezbydou peníze, tak bych chtěl navrhnout, i s ohledem na to, co tady zaznělo, učiliště atd., tak jestli by šlo zrušit to, podle mého názoru, to parkoviště ve Žlutické, protože to je 8 milionů a podle mě to je nesmyslná částka. To místo by se mělo ponechat na sportovní využití, mohl by se tam rozšířit ten workout a případně by tam mohli mít část hasiči, určitě jsou i jiné věci, které by tam mohly být. Je to 8 milionů, je to dost, může to být i víc, nezdá se mi na tom... Já jsem od p. Kokeše dostal i ten projekt a nezdá se mi, že je tam dodržena podmínka 25 % zazelenění, to si myslím, že není dodržené. Pak další věc, v tom rozpočtu je 600.000,- Kč na projektovou dokumentaci za Fafčákem. Já už jsem to tady říkal, že je jakoby nesmysl, abychom tam směnili pozemky, máme tam nějaké množství a do téhle akce jakoby velká část není zapojená, asi 30 tisíc metrů by to mohlo být. My tam budeme muset ještě nějakou stejnou plochu, která tam zůstane ladem a ještě potom nepřístupná, tak my budeme muset koupit od soukromých vlastníků. Už jsme se tady o tom bavili, přijde mi to nesmyslné, když budeme kupovat, myslím, že přes 30 tisíc metrů, kolik za to tak utratíme? 6 milionů, nebo to bude za víc?

P. starosta – vy se mi ptáte na něco, na co neznám odpověď.

Zastupitel p. Petr Vlček – proč do toho situujeme celou tuto akci, když ty pozemky nevladníme, proč jsme je nekoupili už dřív, jak jste tady vždy argumentovali, že čím dřív se něco koupí, tím je to levnější atd., že jo Roberte. Tak mi to přijde takové nesmyslné. Nám tam zůstane 30 tisíc metrů a my tady budeme kupovat pozemky soukromých vlastníků, p. Kokeše

z úřadu, pozemky zřejmě jeho bratra a pozemky *****, s kterými jsem mluvil a ty o tom ani nechteji slyšet. Navíc je tam nahoře příjezdová cesta, která vede přes jejich pozemek, a oni s tím nesouhlasí. Takže vůbec nechápu, jak se tohle mohlo investovat a teď máme v rozpočtu 600.000,- Kč na projektovou dokumentaci. Také jsem vznesl dotaz, proč už ty pozemky dávno nejsou naše a proč jsme tady nutně museli směnit tady s Honzou Vlčkem a ***** tolik toho, když to nevyužijeme. A jak je vidět, je to ustřížené a my už se na ten pozemek, co nám tam zbude, nedostaneme.

Zastupitel p. Jan Vlček – tam se nebude stavět do budoucna?

Zastupitel p. Petr Vlček – a jak tam budeš mít příjezd?

P. starosta – já už jsem to tady vysvětloval minule na předchozích zastupitelstvech. Projednávání návrhu územního plánu, zmenšení původně větší plochy pro bydlení díky tomu, že se dle názoru orgánu ochrany zemědělského půdního fondu zdála ta plocha příliš velká, tak byla zmenšena zhruba na polovinu. To co tam dneska vy rozporujete, tak původně v tom územním plánu bylo, ale to už jsem tady říkal několikrát.

Zastupitel p. Petr Vlček – ano, ale teď jsme v této situaci...

P. starosta – já bych se rád vrátil k návrhu rozpočtu.

Zastupitel p. Petr Vlček – ale to se toho týká, protože vy za tohle...

P. starosta – netýká.

Zastupitel p. Petr Vlček – ale jak to, že toho netýká, 600.000,- Kč za tohle vy dáte, dokonce nemáte souhlasy těch lidí.

P. starosta – p. Vlčku bavíme se o tom, že v návrhu rozpočtu je vyčleněná částka na projektovou dokumentaci. Tohle je územní studie, která je předepsaná územním plánem a ta územní studie řeší celou tu plochu. Já jsem se domníval, že jste nabyli dostatek informací ve smyslu stavebního zákona, když jsem měl možnost vidět, jak jste argumentoval vůči našemu stavebnímu úřadu v některých věcech, takže předpokládám, že víte co je to územní studie a že tato diskuse, která tady momentálně je, je celkem bezpředmětná. Územní studií se nic nestaví, řeší se to území a možnosti jeho napojení na infrastrukturu ať už technickou nebo dopravní, to je celé. A jestli ta částka, která je v rozpočtu momentálně vyčleněná na projektovou dokumentaci, pro územní rozhodnutí, následovat bude stavební povolení, tak jestli to bude, nebo ne, tak je to předmětem nějakého projednání v rámci inženýrských sítí, s vlastníky pozemků a já nevím, kým vším ještě. A je dost dobře možné, že celá tato lokalita bude odsunuta někam dál a ty peníze zůstanou v rozpočtu, protože se ta projektová dokumentace dělat nebude, ale to teď předjímám něco, co opravdu nevím, protože s vlastníky pozemků se zatím se všemi nejednalo. Jednalo se pouze s ***** a jednal jsem s Jirkou Kokešů. Chybí projednat cesta z druhé strany, tzn. z toho jihu s vlastníky pozemků a chybí doprojednat pozemky Jirky Kokešů plus nějaká paní. Takže je tam spousta, spousta věcí, které je potřeba projednat a tohle je návrh řešení celé té lokality a ne to, že zítra jdu stavět. To opravdu takhle není.

Zastupitel p. Petr Vlček – já jenom tvrdím, že v tomto formátu, ať to tak je klidně, ale proč jsme ty pozemky nekoupili už dávno, za zřejmě nižší cenu. Je to 7 let, co se schválili od tebe (Jana Vlčka) tady ta směna těch pozemků a od ***** , dneska je to 7 let. A od té doby máme tohle a máme plno nejasností. Nemáme pozemky, které tam jsou, a je s nimi počítáno, jak v územním plánu, tak v tom návrhu, který jsem dostal před tím na ty parcely. Včera jsem dostal i další materiál, když jsem si o to poprosil, protože jinak by to nikde nikdo neviděl. A já se ptám jenom na otázky a nikdo neodpovídá, tak to takhle nechte a dejte to a směňte to Kokešovi, ať si vezmou to naše, bude to plus mínus stejná plocha a já jsem spokojený. Ale my jsme tamto směnili 1:10 se soukromíky, tady s Honzou a ***** , teď nám to tam zůstane a ještě budeme platit spoustu milionů tady soukromým osobám. My tady něco kreslíme, dáváme peníze do výkresů, do všeho, do projektové dokumentace a nemáme

souhlasy těch lidí. Tady je nakreslená přístupová cesta, přes pozemek *****, který mě osobně řekl, že to tam nechtějí.

P. starosta – opětovně vás požádám, pojd'me k rozpočtu, až budeme projednávat...

Zastupitel p. Petr Vlček – jestli je pro vás 600.000,- Kč málo, pro mě ne, ale vy už jste ukázal, že i 1,5 milionu je pro vás nic.

P. starosta – p. Vlčku, znovu zopakují, jednáme o návrhu rozpočtu, a jestli ta projektová dokumentace bude realizovaná či nikoliv, je otázkou dalších jednání.

Zastupitel p. Petr Vlček – takže to jsem chtěl říct, a každý si udělejte názor, jaký chcete. I ta cesta dole vede přes pozemek Statku Chyše, to je další věc, která by se musela řešit atd.

Dál bych se chtěl zeptat, minule jsme tady řešili hradby ve Vodní ulici, říkal jste, že to je hotové a teď jsou tam ten pozemek, který jsme kupovali od *****, tak je i v rozpočtu na příští rok jako oprava hradeb.

P. starosta – oprava hradeb, ale ne u *****, to s tou koupí nemá nic společného, tohle je pokračování opravy hradeb od ***** za ***** a za *****.

Zastupitel p. Petr Vlček – ale v rozpočtu je uveden pozemek těch *****, možná to je chyba.

Pí Šnoblová – to je celý ten pozemek, ono to bylo sloučené.

Zastupitel p. Petr Vlček – možná to je jenom chyba, ale je to tam napsané, proto se ptám. Minule jste říkal, že už jsou opravené.

P. starosta – u *****.

Zastupitel p. Petr Vlček – no ten pozemek ***** je uveden v rozpočtu.

P. starosta – ale ten pozemek pokračuje dál až směrem k *****. Tam jde o to, že pod hradbami od ***** až k ***** je jedno parcelní číslo, proto se vám to jeví, tak jak se vám to jeví, že opravujeme hradby u *****.

Zastupitel p. Petr Vlček – já jenom říkám, co je napsáno v tom rozpočtu, na pozemcích 370/2, to tam je a vy jste minule říkal, že to je hotové.

Pí Šnoblová – 370/2 to je pozemek *****, tak to tam nemůže být.

P. starosta – tak to tam má špatně p. Kokeš, tam nemá být 370/2, tam má být 30/2, protože to je za barákem ***** a 332/2, což je za barákem *****, tam ty hradby opravené dneska nejsou.

Zastupitel p. Petr Vlček – 332/2 tam není vůbec, to je asi chyba, proto se ptám.

P. starosta – já se vám to snažím vysvětlit, my končíme opravenými hradbami za Jíšovými a bude se pokračovat severním směrem a končit bychom měli u křižovatky na pozemku 32/14. Takže je tam chyba v tom jednom parcelním čísle, to opravíme, děkujeme za upozornění.

Zastupitel p. Petr Vlček – dál se chci zeptat, je tam uvedena rekonstrukce autobusového nádraží. Beru, kdybychom opravili dvě zastávky, které se užívají, ale nevím, co znamená rekonstrukce autobusového nádraží. Já bych si třeba, a to je můj názor, představoval do budoucna ho využít nějak jinak. Protože tam zastaví, teď to přeženu, 3 autobusy za den a ta plocha je zbytečně velká a právě proto jsem myslel třeba, že by se dala využít i ta plocha před tím internátem, že by tam ty autobusy mohly stavět, kdyby se to tam dalo nakombinovat. Ale to už je troch pasé, protože asi na ten kousíček, ale to byla myšlenka toho, kdyby ta plocha byla větší. Jinak mi to přijde jako vyhozené peníze, ten autobusák, ale chápu, že ty zastávky jsou ve špatném stavu, pokud se to týká jenom nějaké úpravy, tak bych to bral, víc nepotřebujeme, to je můj názor.

P. starosta – je to optimalizace zastávek z toho obrovského počtu, který tam vzniknul v 80 letech, na to co je dostačující pro dnešní dobu a co tam bude na tom zbytku, ať už je to dneska zelené, anebo zastávky, které zrušíme, protože je nepotřebujeme, tak nevím, to zadání ještě dneska není.

Zastupitel p. Petr Vlček – a nešlo by uvažovat touhle cestou? Děti by nechodily přes silnici.

Pí Krátká – autobusy tam i kolikrát parkují

Zastupitel p. Petr Vlček – nechci být hnusný, ale to není naše věc.

P. starosta – to je prostě o tom zadání, co tam bude, do čeho nás ještě...

Zastupitel p. Petr Vlček – nevím, podle mě ta plocha..., plácnu narychlo – inline dráha okolo a uprostřed dopravní hřiště pro školu, které tady kdysi dávno bylo. Tohle je podle mě mrtvé místo, ale mluvím jenom za sebe.

P. starosta – ono to takhle úplně není, protože některé autobusy v současné době nejezdí na náměstí, podle jízdního řádu.

Zastupitel p. Petr Vlček – ale nepotřebují takovou velkou plochu.

P. starosta – nepotřebují, jako nepotřebují tolik zastávek a nepotřebují tím pádem takovou plochu. Zatím zadání není a co tam bude, jestli tam bude část parkovací plochy pro nákladňáky a autobusy, anebo jestli tam bude to, co jste říkal vy, tak je ještě s velkým otazníkem. V současné chvíli opravdu nevím, dali jsme to tam, protože s tím chceme něco dělat, že to je nadbytečné a navíc je to ve stavu, v jakém to je. Od roku 84 nebo kdy se to dokončilo, tak se tam maximálně natřelo zábradlí. Ano je to ostuda, ale chceme s tím něco udělat tak, aby to splňovalo nějaké požadavky. Jsme tam trošičku vázáni tím barákem, protože se musíme drát k němu.

Zastupitel p. Petr Vlček – já jenom říkám, že za mě by bylo asi zbytečné do toho cpát zbytečně moc peněz, a to je jenom můj názor.

P. starosta – ano, je to nějaký návrh, ještě nějaké dotazy?

Zastupitel p. Petr Vlček – není to nic proti hasičům, co bude za ty peníze 200.000,- Kč, co tam jsou na nějakou oslavu vzniku dobrovolných hasičů? Nic proti, není to málo peněz.

Pí Krátká – hasiči mají výročí 150 let.

Zastupitel p. Petr Vlček – jo, jo, jo.

P. místostarosta – a co je za problém?

Zastupitel p. Petr Vlček – ale žádný.

P. místostarosta – když město dělalo akci na výročí města, tak jste utráceli peníze a teď mají hasiči akci a...

Zastupitel p. Petr Vlček – počkej, to nebylo osobně, já se jenom ptám, co za to bude.

P. místostarosta – vždyť já to říkám, s Cestou z města se domlouváme, že by se udělal nějaký kulturní program, spojilo by se to s oslavou města. Udělala by se akce, která se v létě dělá normálně a někdo to zaštitit musí.

Zastupitel p. Petr Vlček – tak já se omlouvám, že jsem se jako zastupitel zeptal.

P. starosta – někdy na červen se tam připravuje, nějaký kulturní program na náměstí a spojí se to s tím, co se tam standardně pořádá každý rok na konci června.

Zastupitel p. Petr Vlček – ještě tedy, ono to s tím trošku souvisí s tím, letos byla v rozpočtu projektová dokumentace na Družstevní a Pivovarskou ulici a ty akce tam na příští rok nejsou.

P. starosta – nejsou, protože pan projektant, nám tu dokumentaci ještě nedodal, upozorňovali jsme ho na to, i na to, že ve smlouvě je nějaké sankční ujednání, ví o tom, budeme uplatňovat tu sankci, až nám to předá.

Zastupitel p. Petr Vlček – ještě jedna věc, ta přeložka ČEZu v té nové Tepelské ulici.

P. starosta – to je na příští rok, to si plánuje ČEZ, my to nerealizujeme, oni si to dělají sami.

Zastupitel p. Petr Vlček – já myslel, že to bylo na letošek.

P. starosta – my to neovlivníme, my to draze zaplatíme, ale to je tak všechno, co můžeme proto udělat.

Zastupitel p. Petr Vlček – to jsem nikde v těch podkladech nenašel.

Pí Krátká – ta přeložka se platila už letos, byla tam zálohová faktura.

P. starosta – tak tu já jsem neviděl, tak to jo, to je něco jiného. Tam je smlouva o smlouvě budoucí, jak jsem to tady už zmiňoval, když jste se ptal minule, že se tam razantně navýšila cena, kdy nás ČEZ postavil před hotovou věc a cenu navýšil asi o 1,2 milionu, z těch původních financí a je tam smlouva o smlouvě budoucí na realizaci té akce, kdy je tam

předpokládaná cena v nějaké výši, s důrazem na „předpokládaná“, protože konečná cena bude až na základě toho, který dodavatel to vysoutěží a až bude závěrečná faktura a závěrečné vyúčtování.

Zastupitel p. Petr Vlček – takže abych to řekl, za sebe shrnul, jestli byste se tady vyjádřili, mě se tam vážně nelíbí těch 8 milionů na to parkoviště, to bych byl rád, kdyby to tam nebylo.

Zastupitel p. Schierl – rekonstrukce mostu v Karlovarské ulici, o co jde?

P. starosta – jde o stávající most, který tam je. On není moc vidět, ale přesto tam je most. Jde o to, že na základě mostní prohlídky, kterou máme k dispozici, tak vrchní stavba toho mostu je posouzená v kategorii 5 a spodní stavba, což znamená základy, v kategorii 4. Upozorňuji, že stav mostních konstrukcí se posuzuje do 1 do 5, tak jako ve škole. V té konstrukci je 10 centimetrová prasklina po celém obvodu, tak to není úplně dobře. Takže z toho titulu jsme to tam zařadili, žádáme o dotaci, jestli jí dostaneme, nebo ne, to se teprve uvidí, ale s tím mostem, je potřeba něco udělat, dokud stojí. Je to železobetonová rámová konstrukce, takže se to musí shora otevřít a opravit.

Zastupitel p. Jan Vlček – a to nám dovolí přes to jezdit, když je to 5?

P. starosta – ano dovolí, není tam žádné omezení, v současné době, proto s tím chceme něco udělat. Ještě nějaký dotaz k návrhu rozpočtu?

Pokud ne, tak tady máme návrh na vypuštění jedné položky z rozpočtu a k tomu předneseme usnesení.

Návrh usnesení č. 8/6/2021:

Zastupitelstvo schvaluje vypuštění z návrhu rozpočtu města Toužim na rok 2022 částku 7.658.000,- Kč na výstavbu parkoviště ve Žlutické ulici. ~~a částku 600.000,- Kč na projektovou dokumentaci pro výstavbu rodinných domů za Fafčákem.*~~

P. starosta – tak takový je návrh usnesení, to co tady přednesl p. Petr Vlček, slyšeli jste, že to není o celém rozpočtu, ale o té částečné úpravě.

Zastupitel p. Petr Vlček – já se omlouvám, ale třeba tu projektovou dokumentaci za Fafčákem, jsem nějakým způsobem vysvětlil, tak tu bych tam klidně nechal*, jde o to parkoviště. Protože, to je akce, kterou jste sám řekl, že to ještě nemusí být.

P. starosta – takže je to srozumitelné, že v usnesení zůstane pouze ta částka na parkoviště ve Žlutické ulici, takže dám o tomto návrhu hlasovat.

Hlasování:	pro návrh	4
	proti	9
	zdržel se	0

Usnesení č. 8/6/2021 nebylo schváleno.

P. starosta – takže tato položka v návrhu rozpočtu zůstane a teď předneseme návrh usnesení k návrhu rozpočtu na rok 2022.

Návrh usnesení č. 9/6/2021:

Zastupitelstvo schvaluje podle § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, Rozpočet města Toužim na rok 2022, který je schodkový a který bude hrazen finančními prostředky z minulých let.

Příjmy celkem	60.252.000,- Kč
Výdaje celkem	92.852.000,- Kč
Saldo	-32.600.000,- Kč
Financování	32.600.000,- Kč

Příjmy: V oblasti očekávaných příjmů je návrh rozpočtu města rozčleněn do jednotlivých tříd dle druhového členění rozpočtové skladby:

- | | |
|---|-----------------|
| a) daňové příjmy jsou v návrhu rozpočtu rozpočtovány ve výši | 52.702.000,- Kč |
| b) nedaňové příjmy jsou v návrhu rozpočtu rozpočtovány ve výši | 3.820.000,- Kč |
| c) kapitálové příjmy jsou v návrhu rozpočtu rozpočtovány ve výši | 3.230.000,- Kč |
| d) příděl do sociálního fondu ve výši | 500.000,- Kč |

Výdaje: V oblasti plánovaných výdajů je návrh rozpočtu města rozčleněn do odvětvového třídění dle paragrafů rozpočtové skladby:

- | | |
|---|-----------------|
| a) běžné výdaje jsou v návrhu rozpočtu rozpočtovány ve výši | 57.524.000,- Kč |
| b) kapitálové výdaje jsou v návrhu rozpočtu rozpočtovány ve výši | 35.328.000,- Kč |

Závazné ukazatele pro příspěvkové organizace města Toužim: V návrhu rozpočtu na rok 2022 jsou výdaje na provoz příspěvkových organizací v celkové výši 30.146.000 Kč, z toho:

- pro MŠ je v návrhu rozpočtu příspěvek na provoz rozpočtován ve výši 650.000,- Kč
- pro ZŠ je v návrhu rozpočtu příspěvek na provoz rozpočtován ve výši 4.800.000,- Kč
- pro ZŠ a MŠ je v návrhu rozpočtu příspěvek na provoz rozpočtován ve výši 720.000,- Kč
- pro ZUŠ je v návrhu rozpočtu příspěvek na provoz rozpočtován ve výši 480.000,- Kč
- pro BHM je v návrhu rozpočtu příspěvek na provoz rozpočtován ve výši 3.796.000,- Kč
- pro TSM je v návrhu rozpočtu příspěvek na provoz rozpočtován ve výši 19.700.000,- Kč

V návrhu rozpočtu na rok 2022 jsou výdaje do fondů investic ve výši 950.000,- Kč, a to:

- pro příspěvkovou organizaci TSM Toužim investiční příspěvek ve výši 950.000,- Kč na velkoobjemový kontejner a sekačku Grillo

Sociální fond: Příděl do sociálního fondu jak na straně příjmové a výdajové je v návrhu rozpočtu rozpočtován ve výši 500.000,- Kč, jedná se o konsolidovanou položku. Tvorba je tvořena 5 % z hrubé mzdy a náhrad. Z fondu je čerpán příspěvek na stravování formou stravenkového paušálu, na penzijní pojištění, na dary a kulturu a sport.

Hlasování:	pro návrh	9
	proti	0
	zdržel se	4

Usnesení č. 9/6/2021 bylo schváleno.

P. starosta – nadpoloviční většinou přítomných zastupitelů byl rozpočet na rok 2022 schválen.

K bodu 10 : Projednání střednědobého výhledu města Toužim na rok 2023-2024.

P. starosta zahájil projednávání tohoto bodu a předal slovo rozpočtářce pí Krátké.

Návrh střednědobého výhledu rozpočtu na rok 2023-2024

Návrh střednědobého výhledu rozpočtu na rok 2023 předpokládá schodkový rozpočet ve výši 19.943.000,- Kč, který bude kryt finančními prostředky z minulých let a čerpáním dotace. Plánované příjmy jsou v návrhu střednědobého výhledu rozpočtu v roce 2023 ve výši 69.197.000,- Kč a plánované výdaje ve výši 89.140.000,- Kč. V návrhu střednědobého výhledu rozpočtu na rok 2023 jsou plánovány tyto investiční výdaje:

- v oblasti silnice se jedná o rekonstrukci komunikace a výstavby parkoviště na Hájence, výstavba parkoviště u panelových domů v obci Kosmová, rekonstrukce plochy u kostela Narození Panny Marie a výstavba chodníku v ulici Karlovarská
- v oblasti ostatní záležitosti pozemních komunikací se jedná o výstavbu nového chodníku včetně veřejného osvětlení v obci Kosmová, Radyně a Smilov
- v oblasti pitná voda se jedná o vybudování vodovodu v obci Bezděkov a Prachometry
- v oblasti základní školy se jedná o úpravy z požárního bezpečnostního řešení v budově ZŠ
- v oblasti zachování a obnova kulturních památek se jedná o pořízení oltáře pro kapli v Lachovicích
- v oblasti veřejného osvětlení se jedná o rekonstrukci VO RVO 4, 5
- v oblasti komunální služby a územní rozvoj jinde nezařazené se jedná o výstavbu zvedací plošiny v pečovatelském domě č. p. 468

Návrh střednědobého výhledu rozpočtu na rok 2024 předpokládá taktéž schodkový rozpočet ve výši 10.834.000,- Kč, který bude kryt finančními prostředky z minulých let a čerpáním dotace. Plánované příjmy jsou v roce 2024 ve výši 80.116.000,- Kč a plánované výdaje ve výši 90.950.000,- Kč. V návrhu střednědobého výhledu rozpočtu na rok 2024 jsou plánovány tyto investiční výdaje:

- v oblasti silnice se jedná o rekonstrukci ulice Pivovarská a Družstevní a rekonstrukce plochy před zámeckým pivovarem,
- v oblasti mateřské školy se jedná o rekonstrukci oplocení včetně vstupních bran a zateplení soklů v MŠ Toužim – Sluníčko,
- v oblasti využívání a zneškodňování komunálních odpadů se jedná o výstavbu sběrného dvora
- v oblasti komunální služby a územní rozvoj se jedná o rekonstrukci elektroinstalace v budově č. p. 104 (bývalá poliklinika) a č. p. 35 (bývalá radnice)

P. starosta – děkuji a opět se zeptám, zda jsou dotazy. Ještě uvedu, že vodovod Bezděkov – Prachoměry je tam částka 5 milionů korun. Proč 5 milionů, už jsem to říkal několikrát, je to pouze spolufinancování, takže je to připraveno v rozpočtovém výhledu na rok 2023, protože příští rok, předpokládám, že to tak dopadne, budou k dispozici potřebná povolení a jestli se začne už příští rok, nebo další, to v současné chvíli nevím. Honza Vlček to potvrdí, potvrdila by to asi i *****, kdyby tady byla, vodárny a kanalizace rozeslali jednotlivým majitelům žádosti, aby jim sdělili, zda se připojí či nepřipojí. V současné chvíli, a ta informace je z minulého týdne, tak je to půl na půl. Půl v Bezděkově a půl v Prachoměrech, čekal jsem větší čísla s ohledem, jak se na to tlačí a bohužel tomu tak není. Doufejme, že to tak bude s tím, že je tam ještě relativně dost z toho počtu lidí, kteří odpověděli, kteří chtějí tzv. mrtvou přípojku, což znamená, vysaďte mi tady odbočku a já se někdy připojím, což není úplně optimální. Takže vyčkejme ještě, dáme jim trochu času do konce roku a pak se bude pokračovat dále. To je jenom informace k tomu, co

se tady, s ohledem na vodovod Bezděkov- Prachometry, nějakým způsobem zdůrazňuje, že to jde nebo nejde pomalu. Takže v současnou chvíli je to na občanech obou obcí.

Zastupitel p. Jan Vlček – takže Prachoměry, kvůli kterým se to dělá, má zájem jenom 50 %.

P. starosta – 17 odpovědí se dostalo na VaK zpátky, v současné chvíli.

Zastupitel p. Jan Vlček – teď mají dost vody, tak jsou všichni v klidu.

P. starosta – já to nekomentuji, prostě ta akce běží, to jsem chtěl říct, nic víc, nic míň. Vraťme se zpátky k tomu střednědobému výhledu, prosím o vaše dotazy, pokud jsou. Pokud ne, přečteme návrh usnesení.

Návrh usnesení č. 10/6/2021:

Zastupitelstvo schvaluje střednědobý výhled rozpočtu na rok 2023 a rok 2024.

Hlasování:	pro návrh	12
	proti	0
	zdržel se	1

Usnesení č. 10/6/2021 bylo schváleno.

K bodu 11 : Projednání záměru na prodej pozemku.

P. starosta – prosím pí Šnoblovou o krátký komentář.

Pí Šnoblová – pí ***** *, bytem ***** *, požádala o odkoupení pozemku parc. č. 492/11 – ostatní plochy, o výměře 450 m² v k. ú. Komárov u Štědré, za účelem vybudování zahrady.

Rada města dne 1. 11. 2021 jednala o záměru na prodej zájmového pozemku a konstatovala, že žadatelka žádá o pozemek navazující na pozemky města (cesta a u kostela), a proto neodsouhlasila záměr na jeho prodej. Vzhledem k neschválení záměru na prodej je tato žádost předkládána k projednání do Zastupitelstva města Toužim, zda schválit či zamítnout záměr na prodej pozemku parc. č. 492/11 v k. ú. Komárov u Štědré.

P. starosta – už jsme to řešili asi dvakrát, připadá mi to jako salámová metoda, kdy paní stále přichází a přichází a žádá a žádá další pozemky. My jsme se na radě neshodli na tom, že by se měla takováto metoda uplatňovat, protože za chvíli přijde a bude chtít, další a další. Pokud chce uzavřít ten svůj areál, tak ať si koupí stavební parcelu č. 1899, která tam zasahuje a ten malý trojúhelníček. Ta cesta, která tam kolem vede, je Státního pozemkového úřadu, takže tam asi neuspěje, ale tady, vzhledem k tomu, že to sousedí s tím areálem kostela, tak to je pro nás další důvod, proč ten pozemek neprodávat.

Zastupitel p. Schierl – ten záměr je takový divný, protože ta parcela je od toho oddělená a hlavní problém tam vidím spíš v tom, že hranice toho pozemku je tvořena zdí hřbitova, která se tam rozpadá a majitelka by asi požadovala nějakou opravu či zajištění té stavby. Asi bychom to neměli prodávat.

P. starosta – souhlasím, já si myslím, že to takhle tvoří takový ucelený celek. Takže se shodneme na tom, že by ten pozemek měl zůstat obecní. Ještě někdo další k tomuto bodu, pokud ne, přečteme návrh usnesení.

Návrh usnesení č. 11/6/2021:

Zastupitelstvo zamítá záměr na prodej pozemku parc. č. 492/11, o výměře 450 m² v k. ú. Komárov u Štědré.

Hlasování:	pro návrh	13
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 11/6/2021 bylo schváleno.

K bodu 12 : Projednání návrhů stavební komise.

P. starosta požádal pí Šnoblovou, aby seznámila zastupitelstvo s návrhy stavební komise a předal jí slovo.

Pí Šnoblová – stavební komise projednala a předložila k projednání dvě žádosti o prodej pozemku ve vlastnictví města Toužim.

a) Pan ***** *****, bytem Toužim, Plzeňská 471, opětovně požádal o odkoupení pozemku parc. č. 302/9, o výměře 839 m² v k. ú. Toužim, který vznikl na základě geometrického plánu č. 1181-39/2021 oddělením od pozemku parc. č. 302/5 v k. ú. Toužim. Tento zájmový pozemek sousedí s jeho pozemkem parc. č. 302/6, a protože je zanedbaný, plný odpadu a divoce rostoucího náletu, má v úmyslu celou plochu vyčistit a užívat jako zahradu.

Zastupitelstvo na svém zasedání dne 23. 9. 2021 již řešilo prodej tohoto pozemku a nebylo přijato žádné usnesení.

Rada města dne 1. 11. 2021 schválila záměr na prodej výše citovaného pozemku.

Komise **doporučuje prodej** nově vzniklého pozemku parc. č. 302/9 – ostatní plochy, o výměře 839 m² v k. ú. Toužim, který vznikl na základě geometrického plánu č. 1181-39/2021 oddělením od pozemku parc. č. 302/5 v k. ú. Toužim, za kupní cenu 100,- Kč/m². Kupující uhradí správní poplatek na návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 2.000,- Kč.

P. starosta – děkuji, ta původní žádost obsahovala ještě druhý pozemek a tam je pronájem a žadatel tedy žádá pouze ten jeden.

Zastupitel p. Schierl – já jenom zopakuji, co jsem tady říkal už posledně. Já jsem přesvědčený o tom, že tyto pozemky, v této lokalitě by měly zůstat ve vlastnictví města a to z toho důvodu, že leží v území chráněném městskou památkovou zónou a cílovým stavem tohoto území je úplně něco jiného, než tam je v současné době a asi je všem jasné, že soukromý vlastník, zahrádkář, určitě nedosáhne toho stavu, který je tam požadovaný. Navíc je to plocha, která navazuje na hráz bývalého Zámeckého rybníka, se kterým se také počítá, že by někdy v budoucnu mohl být obnoven. Navíc ta plocha, o kterou se tady jedná, je archeologická lokalita, protože tam sával bývalý zámecký mlýn. Je to také v těsném sousedství zámku, takže tyhle ty plochy, které na to navazují, by měly zůstat městu. Nic nebrání tomu, aby se to žadateli pronajalo, určitě v současné době nejsme schopný nějakým způsobem to území regenerovat, ale do budoucna by to mělo opravdu zůstat ve vlastnictví města. Jak víte, snadno se prodává, ale hůř se to získává zpátky. Já jsem proto, abychom to neprodávali.

P. starosta – mám to chápat, jako návrh na usnesení?

Zastupitel p. Schierl – ano.

P. starosta – děkuji.

Zastupitel p. Petr Vlček – to je přesně to, co jsme tady v září řešili. Říkal jsem, že ten záměr není zahrada, tak bys to mohl vysvětlit.

***** – já to teď chci ucelit, protože jsem si tam koupil ten pozemek 1500 m² za pouhých 21,- Kč, ale jestli ho chcete koupit vy p. Schierl, tak já vám ho klidně prodám za stovku, abyste to ucelili a něco si tam vytvořili, jestli chcete. Já to tam chci vyčistit a ucelit si ten svůj pozemek. Nemůžu tam nic, nemůžu to oplotit, protože to je v záplavovém pásmu. Chtěl jsem to tam vysekat, vyčistit a udělat tam takovou příletovou plochu pro čápy.

Zastupitel p. Petr Vlček – já jsem měl jediný problém s tím, že my když jsme se spolu bavili, tak jsi tvrdil něco o golfovém hřišti, já mám problém, když někdo říká, že tam bude zahrada a přitom by tam mělo být golfové hřiště.

***** – no bohužel, teď to není aktuální, golfové hřiště. Teď tomu brání ten kus pozemku a to budu řešit až někdy jindy. Kdybych v budoucnu tam chtěl mít mini, mini golf, tak mi 8 jamek na mém pozemku stačí.

Zastupitel p. Petr Vlček – ta forma mi přišla trochu jiná, než jsem čekal, nic víc jsem k tomu neměl.

Zastupitel p. Mgr. Kadera – když se dívám na ten plánec, tak nevidím důvod, proč mu to neprodat, když všechno okolo je jeho, takže jsem pro, to prodat.

Zastupitel p. Schierl – já bych chtěl reagovat na p. Kaderu, to je fakt úžasný argument. Vůbec jste nepochopil, o co se tu jedná, jedná se o rybník.

P. starosta – pokud nejsou další dotazy, přečteme usnesení, podle návrhu, který tady zazněl a byl od p. Schierla.

Návrh usnesení č. 12/6/2021:

Zastupitelstvo zamítá prodej pozemku parc. č. 302/9 – ostatní plochy, o výměře 839 m², který vznikl na základě geometrického plánu č. 1181-39/2021 oddělením od pozemku parc. č. 302/5 v k. ú. Toužim.

Hlasování:	pro návrh	1
	proti	10
	zdržel se	2

Usnesení č. 12/6/2021 nebylo schváleno.

P. starosta – děkuji a přečteme ten připravený návrh usnesení.

Návrh usnesení č. 13/6/2021:

Zastupitelstvo schvaluje prodej pozemku parc. č. 302/9 – ostatní plochy, o výměře 839 m², který vznikl na základě geometrického plánu č. 1181-39/2021 oddělením od pozemku parc. č. 302/5 v k. ú. Toužim, za kupní cenu 100,- Kč/m², za účelem zřízení zahrady, *****
*****, bytem *****
*****, s tím, že kupující uhradí vypracování geometrického plánu a správní poplatek na návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 2.000,- Kč.

Hlasování:	pro návrh	10
	proti	1
	zdržel se	2

Usnesení č. 13/6/2021 bylo schváleno.

Pí Šnoblová – ***** *****, bytem *****, *****, požádal o odkoupení pozemku parc. č. 941 – ostatní plochy, o výměře 384 m² a pozemku parc. č. 943 – vodní plochy, zamokřené plochy, o výměře 3.405 m² oba v k. ú. Radyně. Oba tyto pozemky má žadatel v nájmu od roku 2012, které využívá k sekání trávy a k umístění včelnic. Rada města dne 15. 11. 2021 schválila záměr na prodej těchto pozemků.

Komise **doporučuje prodej** pozemku parc. č. 941 – ostatní plochy, o výměře 384 m² a pozemku parc. č. 943 – vodní plochy, zamokřené plochy, o výměře 3.405 m² oba v k. ú. Radyně, za kupní cenu 10,- Kč/m². Kupující uhradí správní poplatek na návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 2.000,- Kč.

K té žádosti, trochu jsme tady bojovali s tou cenou, protože podle našeho ceníku, tam nemáme žádnou takovou plochu – ostatní plochu a předpokládáme, že na té ostatní ploše budou stát ty včelnice. Ta plocha asi není zamokřená a nevěděli jsme jakou cenu dát. Takže komise doporučuje těch 10,- Kč, nic méně já bych asi trošku apelovala na ten pozemek 941 – ostatní plochu, kde bychom možná měli uvažovat o jiné ceně a dát tam třeba 30,- Kč/m², to je můj názor. Ta větší plocha, ta je zamokřená, ale ten menší pozemek není zamokřený.

Zastupitel p. Petr Vlček – žadatel ví o ceně?

P. starosta – ne ví. Občas se přihodí, že se ceník nedá napasovat na ten účel, který žadatel chce, což je tady ta varianta, je to výjimečně. Bylo by dobré dát nějakou cenu z ceníku.

Zastupitel p. Bc. Hrůza – já navrhuji cenu za menší plochu 30,- Kč/m² a ten zbytek za 10,- Kč/m².

Zastupitel p. Schierl – já bych podpořil ten návrh 30,- Kč/m².

P. starosta – ještě nějaký návrh, pokud ne, přečteme návrh usnesení.

Návrh usnesení č. 14/6/2021:

Zastupitelstvo schvaluje prodej pozemku parc. č. 943, o výměře 3.405 m² v k. ú. Radyně, za kupní cenu 10,- Kč/m² a pozemku parc. č. 941, o výměře 384 m² v k. ú. Radyně, za kupní cenu 30,- Kč/m², za účelem sekání trávy a umístění včelnic, ***** *****, bytem *****, s tím, že kupující uhradí správní poplatek na návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 2.000,- Kč.

Hlasování:	pro návrh	13
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 14/6/2021 bylo schváleno.

K bodu 13 : Projednání návrhu na vyřazení majetku.

Pí Šnoblová – ZŠ Toužim, p. o., navrhuje vyřadit PC sestavu vč. monitoru, inv. č. 774509, zařazenou v roce 2005 v pořizovací hodnotě 21.000,- Kč, PC sestavu, inv. č. 774512,

zařazenou v roce 2005 v pořizovací hodnotě 21.000,- Kč, PC Allegro 2000, inv. č. 774861/1, zařazeného v roce 2009 v pořizovací hodnotě 20.523,93 Kč a chladicí skříň Global C, inv. č. 14, zařazenou v roce 2001 v pořizovací hodnotě 20.862,- Kč, z účetní evidence příspěvkové organizace ZŠ Toužim. PC sestavy jsou dle odborného posudku technicky zastaralé a neopravitelné a chladicí skříň je zastaralá a oprava by byla náročnější než nákup nové.

Návrh usnesení č. 15/6/2021:

Zastupitelstvo schvaluje vyřazení nefunkční PC sestavy vč. monitoru, inv. č. 774509, zařazené v roce 2005 v pořizovací hodnotě 21.000,- Kč, PC sestavy, inv. č. 774512, zařazené v roce 2005 v pořizovací hodnotě 21.000,- Kč, PC Allegro 2000, inv. č. 774861/1, zařazeného v roce 2009 v pořizovací hodnotě 20.523,93 Kč a chladicí skříň Global C, inv. č. 14, zařazené v roce 2001 v pořizovací hodnotě 20.862,- Kč, z účetní evidence příspěvkové organizace ZŠ Toužim s tím, že k likvidaci bude tento majetek předán oprávněné osobě.

Hlasování:	pro návrh	12
	proti	0
	zdržel se	1

Usnesení č. 15/6/2021 bylo schváleno.

K bodu 14: Projednání návrhu na pořízení změny Územního plánu Toužim.

P. starosta – tak jak máte ve svých podkladech, jsou to dvě žádosti, přičemž ta první se týká změny plochy, která je v současné době funkčně vymezena v územním plánu jako občanské vybavení. Jedná se o dům, kde bydlel p. Bárta ve Školní ulici a bohužel i shodou okolností i objekt, který tam stojí, je veden jako objekt občanské vybavenosti, nikoliv rodinný dům. Může se to zdát, že to je drobnost, ale má to zásadní vliv na prodej toho objektu s ohledem na případné hypotéky, protože na takovýto objekt se hypotéka vzít nedá. Takže majitelé mají trochu problém a změna užívání toho objektu na rodinný dům nejde udělat, aniž by ta plocha nebyla jako plocha pro bydlení. Takže je tady návrh na to, aby se změnila část plochy občanské vybavenosti na plochu pro bydlení. To je první návrh a druhý návrh je spojen s pozemky v k. ú. Třebouň. Jsou to tři pozemky nad bývalým areálem statku. Předmětem žádosti o změnu územního plánu je změna způsobu využití těchto pozemků na plochy určené pro bydlení v rodinných domech. Takové jsou dva návrhy na změnu územního plánu a tak jak to bylo v minulosti, zastupitelstvo musí rozhodnout o tom, zda se tyto dvě změny budou nebo nebudou projednávat. Řešilo by se to jako jedna změna, obě žádosti najednou. Prosím o případné dotazy, pokud nejsou, přečteme návrhy usnesení k jednotlivým žádostem.

Návrh usnesení č. 16/6/2021:

Zastupitelstvo schvaluje v souladu s ustanovením § 6 odst. 5 písm. c) a § 46 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů pořízení změny Územního plánu Toužim, jejímž předmětem je změna způsobu využití pozemku parc. č. 421 v k. ú. Toužim a s odkazem na § 55b odst. 1 zákona č. 225/2017 Sb., kterým se mění stavební zákon, schvaluje pořízení změny zkráceným postupem.

Zastupitelstvo města v souladu s § 45 odst. 4 stavebního zákona podmiňuje pořízení změny územního plánu, jejímž předmětem je změna způsobu využití pozemku parc. č. 421 v k. ú. Toužim, úplnou úhradou nákladů souvisejících s vypracováním změny územního plánu oprávněnou autorizovanou osobou vč. vyhotovení úplného znění po vydání změny navrhovatelem změny.

P. starosta – já jsem tady vypustil, protože jsem to bral jako samozřejmou věc, rozhodování o nákladech spojených se změnou. V minulosti jsme vždy tomu žadateli nechali uhradit 100 % nákladů. Myslím si, že pokračovat v takto nastavené linii je asi samozřejmostí, proto jsem o tom nehovořil. Je to až tady v tom návrhu usnesení. Zeptám se, jestli jsou nějaké připomínky k tomu, co tady zaznělo, pokud ne budeme hlasovat.

Hlasování:	pro návrh	13
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 16/6/2021 bylo schváleno.

P. starosta – teď to druhé usnesení ke druhé žádosti.

Návrh usnesení č. 17/6/2021:

Zastupitelstvo schvaluje v souladu s ustanovením § 6 odst. 5 písm. b) a § 46 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů pořízení změny Územního plánu Toužim, jejímž předmětem je změna způsobu využití pozemků parc. č. 1743/2, 1743/15 a 1743/13 v k. ú. Třebouň a s odkazem na § 55b odst. 1 zákona č. 225/2017 Sb., kterým se mění stavební zákon, schvaluje pořízení změny zkráceným postupem.

Zastupitelstvo města v souladu s § 45 odst. 4 stavebního zákona podmiňuje pořízení změny územního plánu, jejímž předmětem je změna způsobu využití pozemků parc. č. 1743/2, 1743/15 a 1743/13 v k. ú. Třebouň, úplnou úhradou nákladů souvisejících s vypracováním změny územního plánu oprávněnou autorizovanou osobou vč. vyhotovení úplného znění po vydání změny navrhovatelem změny.

Hlasování:	pro návrh	12
	proti	0
	zdržel se	1

Usnesení č. 17/6/2021 bylo schváleno.

K bodu 15: Projednání návrhu odměn pro členy výborů a komisí, kteří nejsou členy zastupitelstva.

P. starosta – je to už standardní záležitost, že chceme odměnit členy výborů, osadní výbory a členy komisí nějakou symbolickou částkou. Návrh vidíte, já to tady číst nebudu po jednotlivých jménech a po jednotlivých osadních výborech i s tím odůvodněním, proč Dobrá Voda nic, koukám na *****, ten nám možná řekne, proč nic.

***** – pokud vím, tak se osadní výbor ani jednou nesešel.

P. starosta – ten důvod je jasný, protože osadní výbor vůči nám nevykazuje žádnou aktivitu a tak jak vidíme...

***** – už dva roky se chystá.

P. starosta – dva roky má za nula, takže to je ten náš důvod. U pí Slavíkové je nula, protože občanské záležitosti v letošním roce nebyly. Já se rovnou zeptám, jestli jsou nějaké připomínky k tomuto návrhu, pokud ne, přečteme návrh usnesení.

Návrh usnesení č. 18/6/2021:

Zastupitelstvo schvaluje udělení jednorázové finanční odměny za činnost v roce 2021 členům komisí, členům zvláštního orgánu obce a členům výborů, kteří nejsou členy zastupitelstva a pro osadní výbory města Toužim:

Kontrolní výbor	Ing. Václav Šusta	1.500,- Kč
	Ing. Jan Šimonovský	1.500,- Kč
Finanční výbor	Vladimír Dolejší ml.	1.500,- Kč
	Marek Daněk	1.500,- Kč
Osadní výbor Kosmová		2.000,- Kč
Osadní výbor Třebouň		2.000,- Kč
Osadní výbor Prachometry		2.000,- Kč
Osadní výbor Dobrá Voda		0,- Kč
Stavební komise	Karel Štumpa	1.500,- Kč
	Václav Blažek	1.500,- Kč
Komise pro občanské záležitosti	Bohumila Slavíková	0,- Kč
Komise pro projednávání přestupků (zvláštní orgán obce)	Antonín Brožiček	2.000,- Kč

Hlasování:	pro návrh	13
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 18/6/2021 bylo schváleno.

K bodu 16 : Diskuze.

Zastupitel p. Petr Vlček – proč byla zamítnutá žádost na vybudování plynové přípojky v Tepelské ulici, ***** , tuším.

P. starosta – z jednoho prostého důvodu. Tepelská ulice se v této části před dvěma roky zrekonstruovala. Cesta se posunula směrem k barákům. Konkrétně v jejich případě se tam opravovala i kanalizační přípojka, protože tam s ní byl trošku problém a v té době oni neprojevili žádný zájem o to, aby se tam vybuďovala plynová přípojka, nebo odbočka středotlakého plynovodu, ukončeného v pilíři. To je jediný barák, který tam tu přípojku nemá, všichni ostatní jí mají. Přišli letos, jenomže ten plynovod vede v tom opraveném asfaltu. Takže to byl hlavní argument, proč jsme neodsouhlasili kopání do nově opravené cesty. Nemusím to tady zdůrazňovat, já vždy brečím, když někdo přijde, je to porucha, tak ještě dejme tomu, ale když někdo přijde a vymyslí si takovýto záměr, potažmo, když v té době, kdy

se tam kopalo, tak se to krásně mohlo udělat. Nechtěli jsme, aby se zasahovalo do té nové komunikace.

Zastupitel p. Petr Vlček – tomu rozumím, ale jako opravy, chápu, to se stalo už několikrát, tak k tomu můžu pomalu přistoupit stejně. Tady Robert na začátku roku řekl, je to i uvedené v zápisu, že dělá lidem, co jim na očích vidí a tohle mi tedy nepřijde... A co se si budeme povídat, město nám rozkopal T-Mobil, O2, nebo CETIN spíš a k tomu jsme se jakoby moc ne to... A teď je tady jednotlivec, nebo jedna rodina a my je pošleme k šípku. To je jenom můj pohled na věc.

P. starosta – já tomu rozumím, já to chápu.

Zastupitel p. Petr Vlček – rozumím, že se vám to nelíbí, že to je nové, ale co si budeme povídat, všude k tomu jednou dojde. Dělalí jste spoustu akcí, které pak byli rozkopané znovu. Třeba i asfalt Na Zámecké, při poruše.

P. starosta – Na Zámecké ne, to bylo u zelených střech, tam byly dvě poruchy. V Tepelské ta rekonstrukce navíc probíhala relativně dlouho, takže ten časový prostor tam byl dostatečný...

Zastupitel p. Petr Vlček – třeba je něco netrápilo, nebo na to tenkrát neměli, já nevím. Jaká je na to doba, kdy jim to povolíte, je na to nějaká tabulka, že za 5 let už můžeme?

P. starosta – je tam nějaká záruka, na takovéto věci je záruka 5 let. Není žádná tabulka.

Zastupitel p. Jan Vlček – to bude to samé s tou vodou v Bezděkově a v Prachometech. A až bude sucho, tak budou kňučet, že chtějí připojit a my tady budeme říkat, ježiši my jsme tady a uděláme vám, co vám na očích uvidíme, takže vám to tam vykopeme znovu.

Zastupitel p. Petr Vlček – tak dobře, chtěl by někdo z vás být bez vody, vy tady všichni máte všechno.

P. starosta – to je rozhodnutí jejich, jestli chtějí připojit nebo ne.

Zastupitel p. Petr Vlček – to ano, ale na nás by mělo být to, aby to měli.

Zastupitel p. Vrána – chci se zeptat na Pivovarskou ulici, jsou tam stížnosti, že ***** tam pálí bordel a nedá se tam dýchat. Teď je v Pivovarské klid, protože cikáni jsou zalezlí. Je fakt, že na tom dvoře, to tam má naskládané a pálí tam, co chce. Má tam dřevo i z lesa, má tam podlahy, pálí nějaké staré trámy a to všechno.

P. starosta – je otázka, jak to pálí. My to můžeme jakoby monitorovat, stejně jako to udělal ***** a poslat to na Magistrát Karlovy Vary. My tady tu pravomoc, toto řešit, nemáme. Je to dané zákonem o ochraně ovzduší.

Zastupitel p. Vrána – a k těm nepřizpůsobivým tak, aby tam neopravovali ty auta. Dělalí si tam z toho mototechnu, jsou tam olejové skvrny.

P. starosta – my tam řešíme něco s tím člověkem, který to tam dělá. Ještě někdo další do diskuse?

***** – já na to navážu, chtěl bych poděkovat za Český západ městu, městskému úřadu, příspěvkovým organizacím města za spolupráci v uplynulém roce. Pro ZŠaMŠ Toužim jsme v době, kdy byla distanční výuka, od Komárova až po Prachometry rozvozili a svozili asi sto domácích úkolů. TSM Toužim nám velice flexibilně pomohla s úklidem Dobré Vody, takže jsme odtud odvezli 5 tun odpadků a to tak, že se nám to povedlo roztřídit a kontejner tam nezůstal nikdy přes noc, aby se v něm neobjevilo to, co nemá. Dvě pedagožky ze ZŠ Toužim ve svém volném čase nám pomohli s doučováním dětí, což bylo perfektní. S městským úřadem s pí Michalovou v současné době pracujeme na tom, aby při té nové vyhlášce o odpadech, tak aby to neznamenal, že vzniknou neplatiči a nebude se za to platit, tak jsme společně přemýšleli o nějakém systému, jak to udělat, aby to bylo zapláceno. Bohužel se nám nedaří oslovovat lidi s tím milostivým létem, třeba v Teplé jsme navázali úplně aktivnější spolupráci. Není to tak, že bychom se nesnažili, snažíme se, ale lidi, kteří mají exekuce třeba

za městské pohledávky, tak jich mají víc, takže oni nejsou moc motivovaný, to řešit, ale snažíme se aktivně je oslovovat. Pokud byste měli nějaký případ, kdy byste měli pocit, že to může být nadějně, že tam exekucí není tolik, tak se klidně na nás obraťte, můžeme to s tím člověkem domluvit. V současné době i díky nadaci Albatros, podporujeme 12 studentů SOU, aby vystudovali, a pět jich je z Toužimi. Bohužel se v letošním roce nepodařilo uskutečnit tři královou sbírku, tak doufáme, že za rok už to bude lepší. Se spolkem Živý zámek jsme během prázdnin, pro nějaké aktivity, využili zámecký areál. Při Mikuláši jsme v Dobré Vodě navštívili všechny starousedlíky, seniory, přinesli jsme jim nějaké dárky a přání. Opět jako loni budeme rozvážet Betlémské světlo na nádraží 18. 12. a potom jsme ho přivezli a to chceme také zopakovat, ještě 23. 12., tuším, že to v loni bylo v 17:00 hodin ke stromečku na náměstí. Takže děkuji za tuto spolupráci v letošním roce a chci vám všem popřát hezké Vánoce a budu se těšit, že ta spolupráce bude minimálně stejně dobrá, nebo ještě lepší. Ještě k osadnímu výboru, my se snažíme, aby fungoval, jeden člen, pokud vím, tak se odstěhoval, a samy jsme se obraceli s náměty na osadní výbor, ale on je opravdu v tuto chvíli dost pasivní, nabízeli jsme prostory, snažili jsme se iniciovat to setkání, ale bohužel, my v tom osadním výboru nejsme, tak doufám, že to bude lepší. Takže děkuji.

P. starosta – děkuji, ještě někdo další do diskuse, pokud ne, tak já na samý závěr doplním jednu důležitou informaci. Stejně jako v letech minulých, tak i na příští rok jsme na radě stanovili termíny zasedání pro příští rok, kdy jsou termíny stanoveny jenom do září, neboť na začátku října budou komunální volby a pak se to bude řešit až následně. Takže jako vždy čtvrtek v 17:00 hodin tady v zasedací místnosti, konkrétně 10. 2., 7. 4., 9. 6. a 8. 9. 2022.

K bodu 17 : Závěr.

P. starosta na závěr poděkoval všem přítomným za účast, za práci pro město v tomto roce, za příspěvky do diskuse, popřál krásné prožití vánočních svátků a do nového roku popřál vše nejlepší, hlavně pevné zdraví a zasedání zastupitelstva ukončil v 20:05 hodin.

Zapsal: Charvát

Zápis byl vyhotoven 16. prosince 2021.

Starosta:

Alexandr ŽÁK dne

Ověřovatelé:

Renata PÁNÍKOVÁ dne

Mgr. Milan KADERA dne

Upozornění:

Zveřejněný text zápisu a usnesení ze zasedání Zastupitelstva města Toužim je upraven z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů a s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/679, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů)