



MĚSTO TOUŽIM

Sídlíště 428
364 01 Toužim

Zasedání Zastupitelstva města Toužim

Číslo: 4/2021
Datum: 1. 10. 2021
Č. j.: 3496/21/PCh

Zápis a usnesení ze zasedání Zastupitelstva města Toužim č. 4 konaného dne 23. září 2021 od 17:00 hodin v zasedací místnosti MěÚ Toužim

Přítomni: Dle prezenční listiny je od začátku zasedání přítomno 15 členů zastupitelstva.

Program:

1. Zahájení
2. Odsouhlasení navrženého programu
3. Volba ověřovatelů zápisu
4. Zpráva předsedy kontrolního výboru
5. Zpráva předsedy finančního výboru
6. Informace o výsledku hospodaření města Toužim za I. pololetí 2021
7. Informace o výsledku hospodaření příspěvkových organizací za I. pololetí 2021
8. Projednání žádosti o poskytnutí dotace na rok 2022 pro HZS Karlovarského kraje
9. Projednání záměrů na prodej nemovitostí
10. Projednání směny nemovitostí
11. Projednání návrhů stavební komise
12. Projednání návrhu na vyřazení majetku
13. Projednání Obecně závazné vyhlášky města Toužim č. 5/2021
14. Projednání odvolání členů školských rad a jmenování nových členů
15. Projednání poskytování některých příspěvků uvolněnému členu zastupitelstva z peněžního fondu a z rozpočtu obce
16. Projednání pokračování studie využití komplexu areálu domova mládeže v Toužimi
17. Diskuze
18. Závěr

K bodu 1 : Zahájení

P. starosta zahájil v 17:12 hodin zasedání Zastupitelstva města Toužim (dále jen „zastupitelstvo“), přivítal všechny přítomné členy zastupitelstva, hosty. Dále uvedl, že

zasedání bylo řádně svoláno, veřejnosti oznámeno a všechny dostupné materiály byly včas zaslány. Konstatoval, že k zápisu z minulého zasedání nebyly vzneseny žádné námitky. Na základě prezenční listiny je přítomností 15 členů zastupitelstva zasedání usnášení schopné.

K bodu 2 : Odsouhlasení navrženého programu.

P. starosta seznámil přítomné s návrhem programu zasedání zastupitelstva a vyzval členy zastupitelstva k návrhům či připomínkám k programu. Jelikož nikdo neměl žádný návrh či připomínku nechal p. starosta hlasovat o programu zasedání zastupitelstva.

Návrh usnesení č. 1/4/2021:

Zastupitelstvo schvaluje program zasedání Zastupitelstva města Toužim.

Hlasování:	pro návrh	15
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 1/4/2021 bylo schváleno.

K bodu 3 : Volba ověřovatelů zápisu.

P. starosta navrhl určit ověřovateli zápisu p. Petra Vlčka a p. Jiřího Schierla a o návrzích nechal hlasovat.

Návrh usnesení č. 2/4/2021:

Zastupitelstvo určuje ověřovatele zápisu: p. Petra Vlčka

Hlasování:	pro návrh	14
	proti	0
	zdržel se	1

Usnesení č. 2/4/2021 bylo schváleno.

Návrh usnesení č. 3/4/2021:

Zastupitelstvo určuje ověřovatele zápisu: p. Jiřího Schierla

Hlasování:	pro návrh	14
	proti	0
	zdržel se	1

Usnesení č. 3/4/2021 bylo schváleno.

K bodu 4 : Zpráva předsedy kontrolního výboru.

P. starosta vyzval předsedu kontrolního výboru p. Mgr. Milana Kaderu k přednesení zprávy o plnění usnesení ze zasedání zastupitelstva a rady města.

Zastupitel p. Mgr. Kadera – kontrolní výbor zastupitelstva ve složení Mgr. Milan Kadera, Ing. Jan Šimonovský a Ing. Václav Šusta v souladu se zákonem o obcích provedl kontrolu plnění usnesení zastupitelstva a rady města od zasedání zastupitelstva 24. 6. 2021.

Zasedání zastupitelstva 22. 4. 2021

Usnesení č. 6/2/2021

Zastupitelstvo schválilo prodej pozemku p. č. 2765/62 - orné půdy, o výměře 11.962 m² a pozemku p. č. 2843/23 – zahrady o výměře 365 m², vše v k. ú. Toužim, firmě CARRY GOODS, s. r. o., Domažlická 676/172, Plzeň a firmě ANOTA PLUS, s. r. o., Útvina 5, za účelem výstavby průmyslových hal pro lehkou výrobu v oboru dřevovýroba a kovovýroba.

- smlouva je připravena, nebyla dosud podepsána

Zasedání zastupitelstva 24. 6. 2021

Usnesení č. 4/3/2021 – 9/3/2021, č. 11/3/2021

Zastupitelstvo schválilo prodej

- pozemku p. č. 492/12, o výměře 182 m² a pozemku p. č. 484/7, o výměře 354 m² v k. ú. Komárov u Štědré, ***** ***** , bytem ***** , ***** , za účelem vybudování zahrady
- pozemku p. č. 327/6, o výměře 125 m² v k. ú. Luhov u Toužimi, ***** ***** , bytem ***** , ***** , za účelem přístupu na vlastní pozemek
- pozemku p. č. 2071/1, o výměře 768 m² v k. ú. Třebouň, ***** ***** , bytem ***** , ***** , za účelem přístupu na vlastní pozemky
- pozemku p. č. 994, o výměře 372 m², pozemku p. č. 1087/2, o výměře 582 m² a části pozemku p. č. 1094 díl „a“, o výměře 89 m² vše v k. ú. Nežichov, ***** ***** , bytem ***** , ***** , za účelem rozšíření vodní plochy
- pozemku p. č. st. 1349, o výměře 7 m² v k. ú. Toužim, společnosti ČEZ Distribuce, a. s., Děčín, za účelem narovnání majetkových vztahů
- pozemku p. č. 280/11, o výměře 268 m² a pozemku p. č. 280/12, o výměře 48 m² v k. ú. Toužim, ***** ***** , bytem ***** , ***** , za účelem rozšíření zahrady
- pozemku p. č. 1635, o výměře 479 m² v k. ú. Políkno u Toužimi, ***** ***** a ***** ***** , bytem ***** , ***** , za účelem vybudování zahrady
- všechny smlouvy byly podepsány, kupní cena zaplacená a smlouvy byly zapsány v katastru nemovitost.

Usnesení č. 10/3/2021

Zastupitelstvo schválilo prodej pozemku p. č. 1701 díl „a“ a díl „b“, o výměře 6,04 m² v k. ú. Kojšovice, ***** ***** , bytem ***** , ***** , za účelem majetkového vypořádání.

- smlouva nebyla dosud podepsána

Usnesení č. 15/3/2021

Zastupitelstvo pozastavilo své rozhodnutí o pokračování studie využití komplexu areálu Domova mládeže v Toužimi s tím, že pověřuje p. starostu, aby jednal s Krajským úřadem Karlovarského kraje a zjistil, zda by Krajský úřad převzal a následně i realizoval tento záměr města Toužim a to s ohledem na značné finanční zatížení.

- záležitost bude projednávána na dnešním zasedání zastupitelstva

Schůze rady města

Rada města na jednáních od 14. 6. 2021 projednala a schválila:

Záměr na prodej

- pozemku p. č. 302/2, o výměře 1.341 m² a části pozemku p. č. 302/5, o výměře cca 850 m² v k. ú. Toužim
- pozemku p. č. 1393/5, o výměře 635 m², pozemku p. č. 1410, o výměře 2.895 m² a pozemku p. č. 474, o výměře 914 m², vše v k. ú. Nežichov
- oba záměry byly zveřejněny

Záměr na nájem

- zahrádky č. 13 na části pozemku p. č. 1399/1, o výměře 220 m² v k. ú. Toužim
- zahrádky č. 14 na části pozemku p. č. 1399/1, o výměře 220 m² v k. ú. Toužim
- části pozemku p. č. 156/1 a 66/3, o celkové výměře 450 m² v k. ú. Toužim
- zahrádky č. 35 na části pozemku p. č. 2843/10, o výměře 156 m² v k. ú. Toužim
- všechny záměry byly zveřejněny

K přednesené zprávě již neměl nikdo připomínky.

Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu předsedy kontrolního výboru.

K bodu 5 : Zpráva předsedy finančního výboru.

P. starosta požádal předsedu finančního výboru p. Ing. Jiřího Ženíška k přednesení zprávy finančního výboru.

Finanční výbor jednal dne 20. 9. 2021 a zabýval se rozpočtovými opatřeními č. 30 - 40/2021 a Zprávou o hospodaření města Toužim za 1. pololetí 2021.

- RO 30/2021 částka 2.050.000,- Kč, navýšení investičních výdajů u veřejného osvětlení. Jedná se o novou výstavbu veřejného osvětlení v obci Třebouň v souběhu s letošní akcí ČEZ na výměnu vzdušného vedení za zemní kabel NN. Navýšení investičních výdajů je pokryto ze zůstatku finančních prostředků z minulých let
- RO 31/2021 částka 30.000.000,- Kč, nákup podílových listů fondu kolektivního investování Czech Real Estate Investment Fund
- RO 32/2021 částka 85.000,- Kč, navýšení neinvestičních výdajů u paragrafu 2310, jedná se o čištění 7 městských studní
- RO 33/2021 částka 5.000,- Kč, navýšení investičních výdajů u paragrafu 2219, jedná se o uložení kabelového vedení NN pro napojení veřejného osvětlení v rámci stavby „Výstavba PM a Bike hřiště“
- RO 34/2021 částka 176,427,30 Kč, vrácení průtokové dotace z projektu „Obědy do škol v Karlovarském kraji“ p. o. ZŠ Toužim

- RO 35/2021 částka 20.000,- Kč, poskytnutí finančního daru na do veřejné sbírky pořádané městem Kryry, na pomoc občanům obce Stebno, které zasáhla živelná pohroma
- RO 36/2021 částka 73.000,- Kč, zhotovení projektové dokumentace na akci: „Přístavba herny ke třídě školní družiny, formou zimní zahrady“, umístěné v budově v ZŠ Toužim
- RO 37/2021 částka 696.932,75 Kč, příjem ze státního rozpočtu ke zmírnění negativních dopadů na daňové příjmy způsobené pandemií COVID-19
- RO 38/2021 částka 500.000,- Kč, příjem neinvestiční dotace na opravu hradeb u zámku a opravu klenby sklepa na Janově hradu
- RO 39/2021 částka 174.000,- Kč, navýšení investičních výdajů u paragrafu 3113, jedná se o zvýšení nákladů u akce „Rekonstrukce podlahy I. NP pavilonu A v ZŠ Toužim“
- RO 40/2021 částka 211.000,- Kč, navýšení investičních výdajů u paragrafu 3113, jedná se o zvýšení nákladů u akce „Rekonstrukce elektroinstalace v ZŠ Toužim, pavilon C, D“

Všechna rozpočtová opatření byla finančním výborem Zastupitelstva města Toužim schválena.

Finanční výbor projednal Zprávu o hospodaření města Toužim za 1. pololetí 2021. Očekávaný výpadek daňových příjmů na dani ze závislé činnosti a funkčních požitků (plnění rozpočtu na 44,21 %) byl zcela nahrazen nárůstem inkasa na dani z přidané hodnoty (plnění rozpočtu na 71,02 %), takže v porovnání daňových příjmů k 30. 6. 2020 došlo k nárůstu o více než 3 mil. Kč. Celkové příjmy jsou v porovnání se stejným datem vyšší o 4,4 mil. Kč, což dává dobrý předpoklad pro naplnění a překročení plánovaných příjmů v roce 2021.

Nikdo neměl žádné dotazy k přednesené zprávě.

Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu předsedy finančního výboru včetně provedených rozpočtových opatření č. 30 - 40/2021.

K bodu 6 : Informace o výsledku hospodaření města Toužim za I. pololetí 2021.

P. starosta požádal pí Krátkou, aby podrobně zhodnotila hospodaření města Toužim za I. pololetí 2021.

Celkové příjmy po konsolidaci byly naplněny na 65,23 % upraveného rozpočtu v celkové výši 37.829.838,78 Kč.

Daňové příjmy byly naplněny na 65,42 % upraveného rozpočtu v celkové výši 31.893.185,28 Kč.

Nedaňové příjmy byly naplněny na 38,66 % upraveného rozpočtu v celkové výši 1.423.133,12 Kč.

Kapitálové příjmy byly ve výši 858.381 Kč, schválený rozpočet u kapitálových příjmů byl 250.000,- Kč.

Přijaté dotace (transfery):

Městu Toužim byly poskytnuty dotace v celkové výši 3.655.139,- Kč. Jednalo se o dotace na výkon státní správy a na financování veřejného opatrovnictví, na výkon sociální práce, na zajištění sociálních služeb Pečovatelství města Toužim, na opravu hradeb a dozdění klenby sklepa Janova hradu a zámku a obnovu venkovní omítky východní strany

objektu č. p. 4, na odměny zaměstnanců v sociálních službách v době pandemie COVID 19 a na zmírnění negativních dopadů na daňové příjmy způsobené pandemií.

Výdaje po konsolidaci byly čerpány na 35,07 % upraveného rozpočtu v celkové výši 33.018.349,19 Kč.

Z toho běžné výdaje byly čerpány na 44,60 % upraveného rozpočtu v celkové výši 27.419.776,29 Kč.

Běžné výdaje dle odvětvového třídění:

Zemědělství, lesní hospodářství a rybářství	7.877,37 Kč
---	-------------

Jednalo se především o výdaje za veterinární služby a dary na kastraci koček a kocourů.

Průmysl a ostatní odvětví hospodářství	371.942,14 Kč
--	---------------

Jednalo se především o výdaje na inzerci v deníku Deník západní Čechy, finanční příspěvek pro Infocentrum Toužim a laboratorní rozbor splaškové vody v obci Prachomy.

Služby pro obyvatelstvo	18.290.169,40 Kč
-------------------------	------------------

Jednalo se především o výdaje na provoz příspěvkových organizací zřízených městem Toužim, na činnost Základní knihovny Toužim, na opravu kulturních památek, dotace sportovním oddílům, zájmovým organizacím a neziskovým organizacím, za odvoz recyklovaného odpadu, na poskytnutí finančního daru a výdaj za členský příspěvek Svazku obcí Doupovské hory a Sdružení historických sídel Čech, Moravy a Slezska a projektové práce na Polyfunkčním domu a veřejném prostranství, celkové řešení, objemová, provozní a dispoziční studie.

Sociální věci a politika zaměstnanosti	1.109.846,68 Kč
--	-----------------

Jednalo se především o výdaje na činnost pečovatelské služby a dotace v oblasti sociálních služeb.

Bezpečnost státu a právní ochrana	634.550,20 Kč
-----------------------------------	---------------

Jednalo se především o výdaje na činnost Městské policie Toužim a Jednotky sboru dobrovolných hasičů v Toužimi a výdaje na zajištění ochranných pomůcek v době pandemie Covid 19.

Všeobecná veřejná správa a služby	7.005.390,50 Kč
-----------------------------------	-----------------

Jednalo se především o výdaje na činnost zastupitelstva, na činnost místní správy, pojištění majetku města, služebních vozidel, zaměstnanců a členů výjezdové jednotky SDH, výdaje na odvod DPH.

Kapitálové výdaje jsou čerpány na 17,14 % v celkové výši 5.598.572,90 Kč.

Jednalo se o výstavbu nové komunikace v ulici Tepelská, projektovou dokumentaci na výstavbu chodníku v ulici Karlovarská a modernizace silnice Toužim - Smilov, poskytnutí investičního příspěvku pro p. o. ZŠ Toužim na nákup hranatého varného kotle a plynového sporáku, poskytnutí investiční dotace pro HZS Karlovarského kraje a nákup historické koňské stříkačky.

Stav finančních prostředků na bankovních účtech k 30. 6. 2021 činil 67.960.608,85 Kč, z toho zůstatek na bankovním účtu sociálního fondu byl ve výši 118.889,34 Kč. Zůstatek v pokladně byl ve výši 13.074,- Kč.

Hospodaření města Toužim skončilo k 30. 6. 2021 s přebytkem ve výši 4.811.489,59 Kč. Účetní výsledek hospodaření k 30. 6. 2021 skončil se ziskem ve výši 9.400.212,15 Kč.

Výnosy byly ve výši 38.515.981,87 Kč a náklady 29.115.769,72 Kč.

Zastupitel p. Petr Vlček – nikde jsem nenašel těch 30 milionů za podílové listy.

Pí Krátká – to je uvedeno ve stavu bankovního účtu.

Zastupitel p. Petr Vlček – já se ptám, kde jsou, to nepatří do hospodaření města, když ty peníze nejsou na našem účtu.

Pí Krátká – je to uvedeno na účtech banky a pak to bude vidět až v účetních výkazech.

Zastupitel p. Petr Vlček – těch 30 milionů je na našem účtu.

P. starosta – ne, je to vidět v bance. Když si vezmete spořicí účet, tak je tam 32 milionů, pak je tam jenom 17 a v Komerční bance termínovaný vklad je tam 15 milionů a pak nula. To je těch 30 milionů. Z těchto dvou účtů se poslaly ty peníze.

Zastupitel p. Petr Vlček – a jak to mám vědět, že to je za nějaké podílové listy?

P. starosta – bavíme se o stavech účtů, říkám vám, odkud se ty peníze vzaly.

Zastupitel p. Petr Vlček – kde je zmínka o tom, že město investovalo 30 milionů, nebo to nepatří do hospodaření města?

Pí Krátká – to je jenom převod finančních prostředků.

Zastupitel p. Petr Vlček – kam jste je převáděli?

Pí Krátká – z Komerční banky a z toho spořicího účtu ČSOB do podílových fondů a tam z toho nejsou výpisy.

Zastupitel p. Petr Vlček – takže o tom nemusí být zmínka v hospodaření města? Vy jen tak někde pošlete 30 milionů a není to tady napsané.

Pí Krátká – teď jsme dělali finanční hospodaření podle výkazu o finančním hospodaření, my neděláme účetní závěrku. To je výkaz o hodnocení plnění rozpočtu podle finančního výkazu.

Zastupitelstvo bere výsledek hospodaření města Toužim za I. pololetí letošního roku na vědomí.

K bodu 7 : Informace o výsledku hospodaření příspěvkových organizací za I. pololetí 2021.

P. starosta požádal pí Krátkou, aby seznámila zastupitelstvo s hospodařením příspěvkových organizací za I. pololetí letošního roku.

Všechny příspěvkové organizace zřízené městem Toužim hospodařily za 1. pololetí roku 2021 s kladným výsledkem hospodaření kromě příspěvkové organizace Teplárenství města Toužim.

ZŠ Toužim – hospodařila s kladným výsledkem hospodaření ve výši 1.673.247,24 Kč.

MŠ Toužim – hospodařila s kladným výsledkem hospodaření v celkové výši 9.443,19 Kč, z toho: z hlavní činnosti hospodařila se záporným výsledkem hospodaření ve výši 54.007,66 Kč a z hospodářské (doplňkové) činnosti s kladným výsledkem hospodaření ve výši 63.450,85 Kč.

ZŠaMŠ Toužim – hospodařila s kladným výsledkem hospodaření z hlavní činnosti ve výši 765.388,98 Kč.

ZUŠ Toužim – hospodařila s kladným výsledkem hospodaření z hlavní činnosti ve výši 73.193,99 Kč.

Bytové hospodářství města Toužim – hospodařilo s kladným výsledkem hospodaření z hlavní činnosti ve výši 577.128,39 Kč.

Teplárenství města Toužim – vykazovalo za 1. pololetí ztrátu z hlavní činnosti ve výši 4.420.643,49 Kč. Ztráta organizace je pouze fiktivní, je důsledkem způsobu účtování. Přijaté zálohy za teplo od odběratelů a dodavatelů jsou účtovány na Krátkodobé přijaté zálohy a Krátkodobé poskytnuté zálohy a na konci účetního období dojde k ročnímu vyúčtování tepla a tudíž i záloh. Přijaté zálohy za teplo od odběratelů jsou organizací stanoveny v takové výši, aby odpovídaly současným cenám tepla a příspěvková organizace se na konci účetního období nedostala do ztráty.

Technická služba města Toužim – hospodařila s kladným výsledkem hospodaření z hlavní činnosti ve výši 3.208.864,79 Kč.

Zastupitelstvo bere zprávu o hospodaření příspěvkových organizací města Toužim za I. pololetí letošního roku na vědomí.

K bodu 8 : Projednáni žádosti o poskytnutí dotace na rok 2022 pro HZS Karlovarského kraje.

P. starosta – každoročně už od roku 2012 na zářiovém zastupitelstvu projednáváme žádost HZS Karlovarského kraje o zařazení částky ve výši 250.000,- Kč na neinvestiční výdaje související s provozem stanice tady v Toužimi. Nejinak je to i v letošním roce. Co je v letošním roce trochu jiného a úplně jsme se s tím neztotožnili, tak je účel využití těch finančních prostředků, které by měly být z města HZS Karlovarského kraje poskytnuty. Nelíbí se nám na tom možnost úhrady pohonných hmot a provozních nákladů stanice v Toužimi. Tyto položky by měly být hrazeny přímo HZS a nikoliv z prostředků obecních, tak jak tomu bylo v minulých letech, kdy v žádném z poskytnutých příspěvků se taková položka neobjevovala, tak že na radě, když jsme projednávali tuto žádost, jsme navrhli vyjmout tyto účely ze žádosti a ponechat částku 250.000,- Kč, jak tomu bylo v letech minulých. Takový je návrh z rady města a nyní vás požádám o to, jestli to takto učinit, jak je navrženo radou, či nikoliv.

Zastupitel p. Petr Vlček – s tím bych i souhlasil a chtěl bych se zeptat, jak se k této záležitosti stavěl Jiří Horník.

P. místostarosta – úplně normálně, sám pan Horník navrhnul, že tyto prostředky mají jít z peněz kraje a z prostředků od státu.

Zastupitel p. Petr Vlček – takže se normálně tento bod na radě projednával.

P. místostarosta – ano.

Zastupitel p. Petr Vlček – děkuji.

Zastupitel p. Schierl – kraj nějak zdůvodnil změnu strategie.

P. starosta – kraj nezdůvodnil změnu. Každým rokem je tam něco jiného. V materiálech máte přehled, který jste dostali, tak vidíte, že tam je spousta různých věcí a ten účel, na který by měly být finanční prostředky využity, je vždycky předmětem žádosti, kterou nám HZS zasílá. Odůvodnění tam sice je, ale není to v tom smyslu, co myslíte vy. Odůvodnění toho, že to má být použito na pohonné hmoty a provozní náklady stanice v Toužimi.

Návrh usnesení č. 4/4/2021:

Zastupitelstvo schvaluje poskytnutí dotace na rok 2022 na neinvestiční výdaje související s činností jednotky – nákup věcných prostředků a služeb k vytvoření kvalitnějších podmínek pro výkon služby příslušníků (např. pořízení a obnova osobních ochranných pracovních prostředků, vybavení, údržba nemovitostí atd.), ve výši 250.000,- Kč, pro HZS Karlovarského kraje, stanici Toužim s tím, že částka 250.000,- Kč bude zařazena do návrhu rozpočtu města Toužim na rok 2022.

Hlasování:	pro návrh	14
	proti	0
	zdržel se	1

Usnesení č. 4/4/2021 bylo schváleno.

K bodu 9 : Projednáání záměru na prodej nemovitostí.

a) ***** ******, provozující stomatologickou ordinaci, Plzeňská č. p. 435, 364 01 Toužim, IČ: 6488 7634, požádal o odkoupení pozemku parc. č. st. 456/1 – zastavěné plochy a nádvoří, o výměře 371 m² v k. ú. Toužim, jehož součástí je stavba občanského vybavení č. p. 435, za účelem rozšíření a zmodernizování stávající praxe.

Žadatel poukazuje na to, že budova je v havarijním stavu, to s sebou přináší naléhavou rekonstrukci elektrických rozvodů, vodoinstalace a kanalizace, přestavba vnitřních prostorů (zřízení operačního sálku, CT komory, klimatizace, atd.)

V této budově se nachází i bytová jednotka, kterou užívá ******. Žadatel předložil i písemný souhlas nájemnice, která souhlasí s odprodejem budovy č. p. 435, za předpokladu, že nadále bude moci užívat bytovou jednotku za stejných podmínek jako doposud.

Rada tuto žádost předložila k projednání do Zastupitelstva města Toužim.

P. starosta – náš hlavní důvod proč neprodávat uvedený objekt, je to, že by zdravotnické služby měly být poskytovány především v objektech obecních, nikoliv soukromých. Tím nechci říct, že to není možné, ale tak jak všichni víme, veškerá zdravotní péče, kromě dvou případů je poskytována v obecních objektech a myslím si, že by to tak mělo být i nadále. Rozumím důvodům ******, že ten objekt nebyl od dob, kdy byl postaven, aspoň co se týká vnitřních rozvodů, nijak modernizován a upravován a že tyto rozvody jsou dožilé, nevyhovující a je potřeba s tím něco udělat. Tomu rozumím, chápu to a myslím si, že když jsme spolu hovořili, tak jsem se zmínil, že v případě, že by nemělo dojít k prodeji a zůstat objekt náš, že jsme připraveni tu rekonstrukci zrealizovat tak, aby to odpovídalo požadavkům na dnešní předpisy a dnešní době.

Zastupitel p. Petr Vlček – jak probíhalo jednání k tomuto bodu na radě, jestli by mohl říct každý za sebe, jak se k tomu staví, proč se k tomu tak staví a zda jste se tam byli všichni podívat v tom objektu.

Zastupitelka pí Mgr. Zemanová – v podstatě to co řekl p. starosta, tak jsme se dohodli, že zdravotnická střediska jsou v budovách města a naposled jsem byla v té budově za života p. MUDr. Žemličky.

Zastupitelka pí Páníková – já se domnívám, že to není třeba prodávat, že to město je schopno udělat to co jsme řekli, novou elektroinstalaci, nové rozvody a nevidím žádný důvod, proto aby se to prodávalo.

Zastupitel p. Bc. Hruza – já jsem zastával také stejný názor. Jelikož město nemá dostatek prostoru, kde by případně mohli vzniknout nové ordinace, kdyby byla potřeba, tak se nechceme za každou cenu zbavovat nějaké nemovitosti a určitě rádi vyjdeme vstříc p. Kolesovi a rádi s ním tu rekonstrukci budeme probírat tak, aby to bylo k jeho spokojenosti.

P. místostarosta – v Bečově prodali ordinaci, p. doktor jí po dvou letech ze dne na den zavřel a město teď tu budovu draze odkupuje zpět. V Bochově a ve Žluticích si to města drží také a investují peníze do rekonstrukcí a tak jsme se dohodli, že tak by to mělo být i tady.

Zastupitel p. Petr Vlček – děkuji za odpovědi. To že jsou lékařské služby poskytovány v městských prostorech, není úplně pravda, bude to tak půl na půl, to za první a za druhé, proč si tedy ***** stěžuje, proč už dávno nebyla budova dávno zrekonstruována. Možná na první pohled vypadá krásně, protože je zateplená, ale to asi není to pravé ořechové a poslední věc k tomu, že v Bečově se něco stalo, je přeci na nás, abychom si postavili smlouvu o prodeji tak, aby se toto nemohlo stát, byly tam podmínky, aby tam tyto služby byly poskytovány nějakou dobu atd. To je přece na městu, město si může diktovat nějaké podmínky a ***** na ně může přistoupit, nebo nemusí.

P. starosta – to určitě ano, já jsem se byl v objektu podívat v dubnu. Byl jsem v ordinaci a v současně neužívaných prostorech, které má p. doktor v pronájmu. Pokud jde o část, výsledek hlasování, tak čtyři přítomní radní hlasovali pro to, aby se tento záměr odložil a projednal na zastupitelstvu města. Tolik jenom na doplnění toho předešlého dotazu. Já jsem tady neříkal, že 100 % služeb je poskytováno v obecních objektech. Souhlasím s tím, že nastavení případných podmínek při prodeji je na zastupitelstvu města tak, aby bylo dosaženo toho, čeho se dosáhnout má a chce a mělo by to odpovídat té dané situaci a tomu danému prodeji. Proti tomuto já nic namítat nebudu, děláme to vždycky tak, ať už je to prodej objektu nebo pozemku.

***** – já jsem si dovilil pořídít pár snímků, které jsem vytiskl. Je tam ordinace, kterou jsem rekonstruoval, dělám tady zubařinu nějakých 14 let. Pronajaté prostory po ***** , která tam dělala laboratorní práce pro MUDr. Žemličku, a přišlo mi trochu nefér, že se rozhoduje o něčem a ten objekt jste pořádně neviděl ani jeden. Jirka Horník mi říkal, že objekt viděl, když dole čerpal vodu, p. starosta tam byl se mnou v dubnu, když jsme si domluvili schůzku, protože už mi došla trpělivost. Chtěl jsem to tady posunout, to byla nabídka pro město Toužim, zřídit operační sálek, CT, to jsou všechno investice několika milionů. Já nemám jenom tady praxi, mám i v Manětíně, teď jsme se spojili s doktorkou z Teplé. Takže jsme to brali tak, že tady bude takové centrum, kde se budou dělat větší zákroky, implantáty atd. Já jsem do toho objektu nacpal několik stovek tisíc, aby to mohlo fungovat, to p. starosta viděl a ty investice do toho jsou několikamilionové, protože rád chodím připravený na schůzky a tak jsem sondoval mezi radními, mezi zastupiteli, co a jak. Dopředu jsem věděl, že to je neschválené a že to schválené nejspíš nebude, protože převládá názor, že to můžu prodat, nebo že to chci prodat, že tam můžu zřídit restauraci nebo nějaký hanbinec. Představuji si vchod po levé straně, kde byl MUDr. Žemlička, tam bude preventistka, kdy by byli dělané OPG a prohlížení pacientů, dále v čekárně by zmizel ten nesmyslný komín, takže by byla přehlednější plus recepce. Vpravo tam ordinace, dvě já, dvě křesla, dále v laboratoři by byla dentální hygiena a za tím CT komora a operační sálek. Ty fotky jsou staré asi čtyři dny, a jak říkám, za tu dobu, co jsem tady tak jsem to s městem zkoušel několikrát a jak to dopadlo je vidět. Podílel jsem se na rekonstrukci WC, tak to jsme dělali s městem a město to odfláklo úplně šíleným způsobem, takže moje peníze přišli vniveč a další a další věci. Když přijdete do čekárny, tak tam cítíte odpad, exkrementy atd. V ordinaci mi neteče voda, když jsem měl dole ve sklepě kompresory v hodnotě 80 tisíc a exkrementy, voda a takovéto věci to vytopilo, a když jsem volal ***** , jestli máte nějakou pojistku, tak mi řekla, že to je moje smůla, že jsem to tam měl na dobré slovo. Teď mám kompresory nahoře v laboratoři, kde se přehřívají, protože je tam teplo. Ta budova je ve

strašném stavu a za mě i doktor je podnikatel v uvozovkách, takže když tam investuji několik milionů, tak chci, aby se taky vrátili a ne že to budu prodávat. Já mám svoji práci rád, byla to nabídka pro vás a pro vaše občany. Já těch pacientů měl 3.800, když zemřel MUDr. Žemlička, který mimochodem a mám na to i svědky, s tím prodejem souhlasil, tam mi jich přibilo asi 700 dalších. Takže mám 4.500 pacientů, kteří chodí. Chcete se na něco zeptat?

Zastupitelka pí Šambergerová – řešil jsi nebo žádal jsi někdy s městem, že tam chceš něco změnit nebo opravit?

***** – ano, s ***** jsem to řešil několikrát a bylo mi vzkázáno ...

Zastupitelka pí Šambergerová – můžu to dopovědět, jestli jsi poukazoval na to, že tam je špatná elektroinstalace, domluvili jste se na nějakém plánu, kdy by se to dalo udělat?

***** – až ti dojdou ty fotky, tak to uvidíš. Už jsme o tom mluvili. Na začátku dubna jsem mluvil se starostou, hned před tím jsem vedl válku s větrnými mlýny s ***** , který mi dokonce vzkázal, ty e-maily mám nesmazané, že příště si ty služby budu hradit, protože jsem poukazoval na to, že to tam neustále smrdí a vyvrcholilo to tím, že ***** vyplavali vložky, exkrementy, houbičky a takovéto věci ve sprše, tak tam teprve poslali fekál. Když se dělalo zateplení z venkovní boční strany, tak styl jednání ***** , na to už jsem poukazoval, byl šílený. Když mi tam vrtačka řvala pod okny a odpoledne tam přišel zkontrolovat ***** a on mu řekl: „on se taky neposere“. Tak takovéto jednání, to já nemám zapotřebí a tu nabídku předložím někde jinde.

P. starosta – já prozatím poděkuji p. doktorovi a zeptám se členů zastupitelstva, jestli mají nějaký dotaz k tomu, co tady zaznělo.

Zastupitel p. Petr Vlček – kontroluje město stav svých nemovitostí? Tohle mi přijde jak šílené, myslím si, že kdyby se to pořádně ošetřilo tak, aby nemohlo dojít k tomu, co tady bylo naznačováno, že se i někde stalo, a bylo to v nějakém souladu i s možnostmi ***** , tak za mě by to nevadilo, protože já tady vidím nějaké nebezpečí, že bychom mohli dopadnout jako s rentgenem, který tady už nemáme. Asi by to nebylo úplně nejlepší, kdyby odešel, jestli jsem to tak pochopil.

***** – to jsi pochopil správně.

P. starosta – je potřeba říct, že máme zřízenou příspěvkovou organizaci, která má ve výpůjčce všechny objekty. Byla zřízena kdysi z důvodů toho, aby se starala o obecní objekty. To, že to je v takovémto stavu, nesvědčí o dobré práci. Nebudu říkat, dnešního vedoucího, ale organizace jako takové. To, že tady zazněla slova kritiky na pana vedoucího, tak se samozřejmě neposlouchá dobře. Já jsem asi byl ten, co se snažil panu doktorovi ten problém vyřešit a trochu zahasit to, co tam vznikalo a sami jste tady slyšeli, že to nebylo hezké, bavím se o těch splaších. Nikdo nemá rád, když mu ze záchodu vytékají splašky, protože neodtéká kanalizace. Znovu tady zmíním, že já sám za sebe to vidím trochu jinak, rozumím vašemu názoru, tam já s tím nemám problém, ale za sebe to vidím trochu jinak.

Zastupitelka pí Mgr. Škrabánková – můj názor je takový, že by to nebylo špatné, pokud by to bylo v majetku města. Rozumí i panu doktorovi, že to chce mít nějakým způsobem pod kontrolou a aby to bylo jenom na něm a chtěla jsem se zeptat, jestli už byla stanovena nějaká cena pro případný prodej.

P. starosta – ne, nemáme znalecký posudek, nenechávali jsme ho dělat, čekáme na rozhodnutí zastupitelstva, jestli bude odsouhlasen záměr na prodej. V okamžiku, když by se dnes odsouhlasil záměr na prodej, tak musí být 15 dnů vyvěšen na úřední desce a pak se může zadat zpracování znaleckého posudku a na dalším zastupitelstvu by se rozhodovalo o vlastním prodeji nemovitosti a za kolik.

Zastupitelka pí Páníková – proč by vám vadilo nebo proč byste odcházel, když by město bylo ochotno do toho investovat, třeba podle toho, jak byste si to představoval.

***** – když jsem si pronajímал tu část po ***** , kde dělala protézy pro MUDr. Žemličku, tak jsem říkal, já nechci po vás žádné zázraky, tady vybourejte kousek zdi,

vystěhujte ty staré věci, které tam byli, protože já mám svojí laboratoř, mimo jiné, moderně vybavenou, chtěl jsem, aby tam udělali základ, elektriku, vodu, odpad, nic víc, podepsal jsem smlouvu s tím příslibem, že ano a za 14 dnů nebo tři neděle, když se tam nic nedělo, mi bylo sděleno, že p. starosta mi vzkazuje, že se mám na tom finančně podílet. To jste říkal ***** a ten mi to tlumočil.

P. starosta – to jsem neřekl ne, to vám možná tlumočil p. vedoucí.

***** – platím jenom nájem, zaplatil jsem 60 tisíc za nic, za ty prostory. Po těch čtrnáctiletých zkušenostech, co jsem tady udělal, s městem už nechci mít nic společného. V současné době to funguje takhle. Dole ve sklepě je hlavní uzávěr vody, když se něco stane, tak ***** se povedlo vyměnit všude fabky, abychom tam nemohli. A fungovat to má tak, že když někde praskne voda, tak mu zavoláme a on sem rychle někoho pošle. Taková zkratka je mít klíče a zavřít to a tím minimalizovat škody. 20. července nešla elektrika, bylo to nahlášeno na město a 28. neměla jít také. Já to nevěděl, protože nejsem majitel objektu a elektřinu, to mi pak říkal p. Žák, že to hlásí ČEZ, když mám tu aplikaci a to hlásí jenom těm, co tu elektriku platí. Já nejsem odběratel, já jsem nájemce. Nebylo mi ani náhodou sděleno, že elektřina nepůjde, stěžuji si a za týden a jeden den to samé. Volám na bytové hospodářství, ***** mi řekne, že nemá čas, že mu je to u prdele, co tam mají dělat ty lidi. Já jsem říkal, no to je pěkný, vzápětí si stěžuji u starosty, který mi řekne, že takovou zprávu na stránkách města nemají, tak jsem se rozzuřil a šel jsem tu zprávu ukázat, že tam na stránkách byla. Tak asi chápete, proč nechci jít do toho s městem a za další, když do toho něco investuji, tak si to také chci odečíst z daní. Takhle, když něco udělám v té ordinaci, jako že jsem tam už proinvestoval několik stovek tisíc, tak tamhle Jirka je ekonom, tak mě pochopí, že si je chci odepsat a ne je odevzdat Babišovi.

Zastupitelka pí Páníková – tady máte tedy šanci velkou, že tu investici tam dát musíte.

***** – já už nestojím o tu šanci po těch zkušenostech.

Zastupitel p. Bc. Hruza – bytové hospodářství je asi kapitola sama o sobě, my to řešíme na radě, už několikrát jsme to řešili, protože nejsme úplně spokojení, jak fungují, ale určitě pokud by nějaká takováto rekonstrukce probíhala, tak se nebude dělat skrze bytové hospodářství, ale přes nějakou firmu, která to bude schopná udělat v nějakém termínu a v nějaké kvalitě.

P. starosta – pokud se tady budeme bavit o tom, že tam jsou nevyhovující vnitřní rozvody, tak nikdo po vás nechce, abyste do toho investoval finanční prostředky a zůstal tam v nájmu. Tam byste do toho nemusel dát ani korunu, pokud jde o vybavení, což znamená zařízení, které potřebujete ke své činnosti, ať už je to křeslo až po rentgen, tak to jsou věci, které tam donesete a zase si je můžete odnést. Takže tyto věci si z daní můžete odepsat, takže já nevidím problém v tom, že tady od nás máte nabídku v tom, že to co patří do baráku a jeho součástí, což znamená vnitřní instalace, které jsou dožilé, plus případně úpravu té čekárny, i když s tím sloupem nevím, to je věc technická, tak aby to vyhovovalo včetně podlahových krytin včetně dalších věcí, tak toto jsou investice do naší nemovitosti a vy tam nemusíte vynaložit ani korunu. To, že tam něco proběhlo, proběhlo to špatně, ano ukazoval jste mi kohoutek půl metru nad umyvadlem, stříká to všude a tak podobně. Souhlasím s vámi, že takováto oprava je spíš k zlosti než k užítku, tomu rozumím. Myslím si, že by to mělo být především o jednání, za jakých podmínek by město do toho šlo, pokud by vám nevyhovovaly, tak pak řešit to co tady navrhujete, že skončíte s praxí v Toužimi, v případě, že nebudete mít objekt ve vlastnictví. Svým způsobem vám šetříme peníze. Musel byste barák koupit, musel byste jej rekonstruovat a následně vybavit zařízením. Já vás těch prvních dvou položek chci zbavit a vy to odmítáte. Ano budete v nájmu, to ano, já si nemyslím, že ten nájem je takový, který by vás zničoval, to si myslím, že ne. Určitě budete znát nájmy v jiných obcích a městech.

***** – v Úněšově 12 tisíc ročně.

P. starosta – takže to je můj názor na celou věc a myslím si, že není úplně scestný.

Zastupitel p. Petr Vlček – chci se zeptat Roberta, jestli to co tady před chvílí řekl, myslí vážně, že nejste spokojeni s vedením společnosti bytové hospodářství. Podle toho co vidím, tak to musí být několikaletá nespokojenost a vy jste nebyli schopný s tím nic udělat.

Zastupitel p. Bc. Hruža – přiznám se, že takovéto fotky jsem ještě neviděl. Bohužel k nám na radu se nedostane nic konkrétního, nikdo nám nenapíše, máme s tímto pánem problém, nefunguje to jak má. To je vždy z druhé ruky, jedna paní povídala. A ono se pak těžko cokoliv řeší i konkrétně s ***** , protože máme informace z druhé ruky a pak se to těžko může nějak řešit. Toto jsou první konkrétní fotky, které vidíme z nějakého objektu, že to tam takhle vypadá.

Zastupitel p. Petr Vlček – tak mi vysvětli, jak jsi došel k té nespokojenosti, když nic nemáte.

Zastupitel p. Bc. Hruža – vždyť ti říkám informace z druhé ruky.

Zastupitel p. Petr Vlček – tím se přece nebudeš zabývat.

Zastupitel p. Bc. Hruža – zabývat se tím snad můžu, protože jsem zastupitel a snažím se jakoby chránit náš majetek.

P. starosta – s dovolením tuto debatu ukončím, bavíme se o záměru na prodej nemovitosti č. p 435, ne o fungování bytového hospodářství, případně p. vedoucího. Takže pojďme se vrátit k tématu a řešit prodej nebo odsouhlasení či neodsouhlasení záměru na prodej této nemovitosti.

Zastupitel p. Mgr. Kadera – je jasné, že ten vnitřek budovy potřebuje rozsáhlou rekonstrukci. Tady jsme slyšeli, že město je ochotno do toho dát peníze, tu rekonstrukci zabezpečit. Takže já nevidím důvod, proč by se to takto nedalo udělat. Souhlasím s tím to neprodávat v žádném případě s tím, že město po dohodě s vámi provede celkovou rekonstrukci.

P. starosta – bez dohody to nejde, protože ten provoz bude ovlivněn.

***** – já jsem měl připraven náhradní plán.

Zastupitel p. Vrána – já tedy musím říct, že je to tam hrozné, já jsem ***** dělal rozvody a všechno. Je tam zarostlá voda a řešíme vždy na poslední chvíli. Už se to mohlo dávno opravit.

P. starosta – to víš třeba ty, možná to ví p. vedoucí. Pokud by se p. doktor neozval a nezačal kontaktovat napřímo mě, protože p. vedoucí mu nevyhověl nebo vyhověl nedostatečně, případně k tomu měl nějaké připomínky, tak já tu informaci nezískám nikde. Není v mých silách, abych každých 14 dní obcházel každý barák a kontroloval, jestli tam teče voda nebo neteče. Pokud tu informaci nedostanu, tak jí mít nemůžu a to, že za mnou p. vedoucí nepřijde. Má svoje pravomoci a svojí náplň práce a měl by se starat o svěřený majetek tak, aby fungoval a byl provozuschopný. P. MUDr. Žemlička nikdy nepřišel, že mu tam neteče voda. Měl přijít za ***** , protože to má bytové hospodářství ve výpůjčce, a tuto skutečnost mu říct. Já nevím, jak to fungovalo.

***** – k tomu MUDr. Žemličkovi, on vždy říkal, hele zaříd' to, ty jsi mladý a takovéto věci. Tak třeba jak jsme si vydupali tu dlažbu, kterou nám tam pak dělal ***** , tak to jsem tenkrát volal přímo vám, že ***** , tam byly tři vrstvy lina, a jak někteří lidé chodí, tak šoupou nohama, tak zakopla a já jsem jí říkal, hlavně po mně nic nechtějte, já za to nemůžu. Tak jsem vám tenkrát volal a asi za 14 dní jste tam poslal ***** a ten to opravil. To bylo všechno za těch 14 let, nic víc, nic míň a po těch zkušenostech, které jsem tam s městem udělal, tak se mi nedivte, že s vámi do holportu nepůjdu. A ještě další věc, jak říkáte, že nemáte přehled o všem, máte hodně těch objektů, a když vám nefunguje bytové hospodářství, ***** a spol., tak je vždy lepší, když ten objekt má jednoho majitele a vy těch objektů máte spoustu a je vidět, že na to nestačíte, jinak by nebyly ve stavu, v jakém jsou.

P. starosta – objekt má jednoho majitele a teď jste dal zářný příklad, že v okamžiku, kdy jste mě kontaktoval, obešel jste vedoucího bytového hospodářství, tak to funguje, ale to je o tom,

že když dostanu tu informaci, že je něco špatně, tak se snažím ten problém vyřešit. Že jsem vás neposlal zpátky na bytové hospodářství, abyste si to vyřeší tam, protože to mají ve výpůjčce.

***** – to bylo na začátku vašeho úřadování, potom jste mi vzkazoval, že se na tom musím finančně podílet, na těch všech úpravách.

P. starosta – v životě jsem neřekl, že se máte podílet na finančních úpravách.

***** – ***** tam vytahal elektriku, mám pronajaté prostory bez elektřiny, jediné že bych tam šlapal na dynamu a roztáčel tam křeslo

P. starosta – radní mi určitě dají za pravdu, protože v minulosti jsme řešili spoustu případů, kdy nájemce si tam něco udělal, bez vědomí pronajímatele, což je v rozporu s nájemní smlouvou, protože by se nejprve měl zeptat a pak až realizovat a pak po nás chtěl peníze. Takže bych v životě neřekl, že si tam máte udělat nějakou elektriku na svoje náklady.

***** – vy jste sám mi vzkázal, že se na tom musím finančně podílet.

P. starosta – ne nevzkázal, to vám možná vzkázal p. vedoucí.

***** – a proč se tam od té doby nic nedělo, když jste tak vstřícný?

P. starosta – vstřícný jsem, to v každém případě, zastavil jsem pouze ty práce.

***** – a proč jste je zastavil?

P. starosta – protože to, jak jste k tomu vy přistoupil, se mi pranic nelíbilo.

***** – a jak jsem k tomu přistoupil, můžete mi to říct?

P. starosta – na to, abyste úkoloval zaměstnance města, na to žádné oprávnění nemáte, to se na mě nezlobte.

***** – tak já vám řeknu, jak jsem úkoloval. *****, který tam pracoval, pustil ráno rádio úplně naplno a dělal tam šílený bordel a potom ten bordel nebyl uklizený ani přes svátky, bouralo se to někdy v říjnu, a bordel tam byl ještě na začátku ledna. Ve finále pak ***** musel ten bordel odvážet na kolečku, protože ten kontejner už před barákem nebyl.

P. starosta – stále se budeme točit kolem toho, jak funguje bytové hospodářství a jeho zaměstnanci.

***** – ale vy jste propojení spolu, takže mi tady neříkejte ... Před chvílí jste tady řekl, že jste ty práce zastavil, tak mi řekněte z jakého důvodu, že jsem úkoloval *****, aby šel do háje s tím kraválem, aby ztlumil rádio a on mi říkal, tak já na to tady seru, takhle ho cituji, a šel na svačinu a pak už nepřišel. Tak jste to zastavil, do dnes to tam vypadá tak, jako to je na těch fotkách. A teď mi tady tvrdíte, že jste to před tím nezastavil, že jste vstřícný a teď jste se přiznal, že jste to zastavil.

P. starosta – ne, já jsem řekl něco jiného, já jsem řekl, že jsem vám nevzkázal, že si máte udělat rozvody elektriky.

***** – to jste mi nevzkázal, já jediný co jsem po vás chtěl, tak bylo to, abyste mi udělali odpovídající elektriku, která mi nezabije, vodu a odtékající odpady. To je všechno, že už si dokonce dám na podlahu, vy jste tam dávali nějaké hnusné lino, vinyl, protože je lepší a dá se opravit. Takže toto jsem chtěl po vás, pouze obyčejný základ a vymalovat a vy jste ty práce zastavil.

P. starosta – ano zastavil.

***** – před tím jste říkal, že ne a teď jste se přiznal.

P. starosta – já na tom nevidím nic špatného, opakuji úkoloval naše zaměstnance, na to nemáte oprávnění.

***** – prosím vás, když vám tam dělá takovýto kravál, tak musí asi ten člověk, když není svéprávní, podle mě, tak musí pracovat pod nějakým dohledem. To přeci není možný, aby přišel, já tam pracuji na pacientovi a vedle mi řve rádio jako blázen a on tam vrtá do zdi, to přeci nejde.

Zastupitel p. Ing. Ženíšek – na mě to působí dojmem, že největší tvoje rozhořčení plyne z toho, že tam nefungovala spolupráce mezi správcem toho objektu, kterým je bytové

hospodářství a tebou. Teď, když se dozvídáme všechny tyto skutečnosti, tak samozřejmě ti musíme dát za pravdu, že se nepostupovalo, tak jak bylo ve tvých představách a že prostě to dospělo až k bodu, že si se rozhodl, že si to koupíš a uděláš si to podle svého. Já si myslím, že to pro tebe není ta nejlepší varianta. Tady všech 15 zastupitelů, tak jsem přesvědčený, že všichni budou pro, aby se tam udělala kompletní rekonstrukce všeho, co je potřeba udělat a aby to dělal externí dodavatel, aby se na to vypsala nějaká zakázka, výběrové řízení a vybral se někdo, kdo to udělá a udělalo se to tak, aby to splňovalo i tvoje požadavky a představy. I pro tebe to bude levnější varianta než kupovat celou tu nemovitost a dávat do toho nějakou investici, kterou budeš odepisovat 30 let, čímž si na daních moc nepolepíš, pro mě to vychází jako nejlepší řešení.

***** – pro vás možná jo, pro mě ne, po těch zkušenostech, které jsem nabyl po těch letech.

Zastupitel p. Ing. Ženíšek – jasně, protože jsi byl pořád v kontaktu s tím ...

***** – ty jsi pejskař.

Zastupitel p. Ing. Ženíšek – ***** a teď by se to vyřešilo ...

***** – já jsem to řešil i se starostou.

Zastupitel p. Ing. Ženíšek – z jedné vody načisto. Prostě jedna kompletní rekonstrukce, muselo by se vyřešit, jakým způsobem by se přerušil provoz. Díky tvým schopnostem by se provoz přesunul na čas jinam, ale myslím si, že všichni budou pro kompletní rekonstrukci.

***** – to je možná váš názor, ale já se s ním neztotožňuji ani náhodou, protože po těch zkušenostech, já to nechci znovu opakovat. Pro mě, já ty služby nabídnu někde jinde. Mně na tom záleží, mám tady nějaké vazby na pacienty, za ty léta si je člověk udělá. Je mi líto těch peněz, které jsem tam vynaložil. Nějaké starosti, že bych stěhoval všechny ty přístroje a takovéto věci, dobrý, ale už mi to nestojí za to, za ty nervy, který jsem tady prožil za ty léta.

P. starosta – máte ještě někdo dotazy.

***** – chtěla bych k tomu říct, že mi přijde špatné ten objekt prodat, třeba se za deset let rozhodneš přestěhovat a Toužim má zabít celý objekt a buď to bude muset za draho odkoupit, anebo nebudou mít pro jiného zubaře prostor.

***** – to už tady řečeno bylo. Příklad z Bečova, jenže já bych podotknul, že v Bečově to byl praktik, kterému stačí tužka, psací stůl, fonendoskop, tonometr a možná EKG, víc toho v té ordinaci nemají. Jinak k tomu nájmu v Úněšově to dělá 12 tisíc za rok. Ten zubař platí jen elektřinu a vodu, tj 1.000,- Kč měsíčně.

***** – já jenom, co kdyby se skutečně rozhodl a odešel by třeba jenom do Úněšova, teď má 4,5 tisíce pacientů, kam ty lidi budou chodit. Buď to jsou důchodci, kteří nemají auta, přeci nemůžou všichni jezdit do Karlových Varů nebo do Plzně, nebo já nevím kam.

Zastupitel p. Petr Vlček – mluvilo se tady o nějaké rekonstrukci a ta by stála asi nějaké peníze a ne malé a ***** tady zmiňoval nájem 1.000,- Kč měsíčně, tak to by z toho město také moc nemělo.

***** – já teď platím za ty prostory dohromady 10 tisíc, za ty co nevyužívám, platím 5 tisíc, za ty ošklivé zbourané a za ty ostatní asi 3 tisíce a něco.

Zastupitel p. Petr Vlček – toto by mělo být součástí té nabídky té rekonstrukce.

***** – to je škoda, že jste se tam nikdo nebyl podívat, co jste o tom rozhodovali na té radě.

P. starosta – zareaguji na to poslední, co říkal p. Petr Vlček. Toto samozřejmě jde řešit. Já nemám v hlavě tu cenu, vím, že na zdravotnictví tam je nájem cca 100 až 150,- Kč/m². Standardně je to 300,- Kč/m² za nebytové prostory. Nevím jaká je výše u p. doktora, ale dá se to řešit a dle mého názoru, je to především o tom jednat. Pokud nebudeme jednat, nebudeme se nějakým způsobem domlouvat, tak to nikdy nikam neposuneme, ve smyslu té rekonstrukce, protože je tam spousta věcí, které je potřeba vyřešit, domluvit, připravit. Ať už to jsou peníze,

nebo zakázka jako taková, tak, aby to případně fungovalo, jak fungovat má a ne aby to fungovalo, viz foto.

Zastupitel p. Thenot – v jakém časovém horizontu by to město bylo schopné dát to do nějakého stavu, aby to bylo vhodné pro tu praxi.

P. starosta – já jsem to tady trošičku naznačil. Jsme před přípravou rozpočtu, takže to není problém zapracovat do něj na příští rok a pokud by to takto mělo být, tak je to především o domluvě s p. doktorem, protože on musí říct, jaké má možnosti přesunout praxi na nějakou dobu někam jinam. Chápu, že to chce nějakou přípravu a my se na to také musíme připravit, protože to prostě není jen tak. A pokud se to domluví, tak samozřejmě nebudeme zbytečně otálet a udělali bychom to v co nejkratším termínu. Ale já neřeknu, že to bude za tři měsíce, anebo za půl roku. Je to o nějaké dohodě a o nějaké přípravě a určitě nebude v našem úmyslu, to nějak zbytečně protahovat.

Zastupitel p. Mgr. Kadera – já jenom tolik, právě proto, že se bude připravovat rozpočet na příští rok a ta rekonstrukce je nezbytná, chtěl jsem navrhnout zařadit tuto akci na příští rok do rozpočtu jako jednu z akcí, kterou je nutné realizovat. Je září, podle mě je dostatek času na to, po dohodě s doktorem, to všechno připravit, zabezpečit tak, aby se to příští rok mohlo udělat.

***** – p. magistře já vás jenom opravím, já objednávám na můstky lidi a to třikrát v týdnu a to prosím na březen 2022. Ten časový horizont, je dlouhý.

P. starosta – to určitě, to je o tom, o čem jsem tady hovořil, že to vyžaduje nějakou přípravu a pokud se budeme domlouvat na rekonstrukci za obecní peníze, tak vy musíte vědět, že ty pacienty od nějakého termínu už budete posílat do jiné ordinace a že nebudou jezdit do Toužimi, protože tady bude probíhat rekonstrukce.

Zastupitel p. Petr Vlček – chápu, ale dávat něco do rozpočtu, to by mělo být až po domluvě s *****. Já jsem neslyšel, že by kývnul na to, že by přistoupil na tu rekonstrukci z městských peněz.

P. starosta – já bych to poopravil, řešíme záměr, tak nejdříve musíme projednat toto a podle toho jak to dopadne, tak pak můžeme řešit další kroky, pokud nějaké budou.

Zastupitel p. Mgr. Kadera – rozpočet budeme schvalovat v prosinci, a jestli tady z té debaty vyplyne, že je to nutné, tak já jsem přesvědčený, že během měsíce října a listopadu se to dá všechno připravit. Takže určitě z toho vyleze určitá částka, nevidím důvod, proč to nedat do rozpočtu.

Zastupitel p. Petr Vlček – vy nemůžete dát do rozpočtu něco proti vůli ***** , který tam má nějakou smlouvu a pokud s tím nebude souhlasit, tak je to zbytečné dávat do rozpočtu.

Zastupitel p. Mgr. Kadera – a kdo by s tím nesouhlasil?

***** – třeba já.

Zastupitel p. Mgr. Kadera – to je potom těžké, ale tady se bavíme o tom, že to musí být po vzájemné dohodě, ta tady musí být.

***** – já tam třeba chci klimatizaci, protože když tam dělám u toho křesla, tak je tam kolem 30 °C a to je tam celé odpoledne. Klimatizaci chci dát jak do ordinací, tak do toho, ale to si chci zaplatit sám a zařídit si to dle svého, germicidní záření v těch prostorách atd.

P. starosta – to, že v rozpočtu bude ta částka, tak ještě neříká, že se to musí udělat, ale že se to může udělat. Samozřejmě i obráceně pokud to nebude v rozpočtu, tak se dá rozpočet upravit tak, aby ta částka tam byla. Je to odvislé od všeho, co tady bylo řečeno a já už bych se chtěl zpátky vrátit k tomu projednávání záměru na prodej té nemovitosti a naposledy se ptám, zda je k tomu nějaký dotaz. Pokud nejsou dotazy, p. tajemník přečte návrh usnesení.

Návrh usnesení č. 5/4/2021:

Zastupitelstvo zamítá záměr na prodej pozemku parc. č. st. 456/1 – zastavěné plochy a nádvoří, o výměře 371 m², jehož součástí je stavba občanského vybavení č. p. 435, v k. ú. Toužim.

Hlasování:	pro návrh	11
	proti	3
	zdržel se	1

Usnesení č. 5/4/2021 bylo schváleno.

b) Manželé ***** , bytem ***** ,
***** , o odkoupení dvou pozemků v k. ú. Luhov u Toužimi: pozemku parc. č. 234 – ostatní plochy, o výměře 2.584 m² , za účelem rekreačního využití a pozemku parc. č. 270/6 – orné půdy, o výměře 15.846 m², za účelem vytvoření přírodní zeleně.

Rada dne 30. 8. 2021 konstatovala, že oba zájmové pozemky má v současné době v pachtu společnost NB product, s. r. o., a to do 31. 12. 2024 a proto neodsouhlasila záměr na jejich prodej. S ohledem na tuto skutečnost rada schválila předat žádost k projednání a rozhodnutí o záměru zastupitelstvu města.

P. starosta – slyšeli jste komentář k tomuto záměru. Ten úzký pozemek podél cesty, tak je určen územním plánem pro výstavbu objektů pro rekreaci. Ten velký pozemek, tak ten k zastavění určený není. Důvodem kromě toho pachtu bylo to, že je to jediný volný pozemek pro případné žadatele na stavbu rekreačních objektů v dané lokalitě. Žádný jiný vymezený územním plánem v současné chvíli tam není.

Návrh usnesení č. 6/4/2021:

Zastupitelstvo zamítá záměr na prodej pozemku parc. č. 234 – ostatní plochy, o výměře 2.584 m² v k. ú. Luhov u Toužimi a pozemku parc. č. 270/6 – orné půdy, o výměře 15.846 m² v k. ú. Luhov u Toužimi.

Hlasování:	pro návrh	15
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 6/4/2021 bylo schváleno.

c) Manželé ***** , bytem ***** ,
***** , požádali o odkoupení části pozemku parc. č. 3188/1, o výměře cca 40 m² v k. ú. Toužim, za účelem parkování.

Rada konstatovala, že o tento pozemek žadatelé již několikrát žádali, ale nikdy jim nebyl prodán. Navíc se na uvedeném pozemku nachází podzemní vedení elektrické energie, a proto rada schválila předání k projednání a rozhodnutí o záměru zastupitelstvu města.

P. starosta – není to tady poprvé, konstatovali jsme to i na radě, je to naproti baráku. Na tom pozemku je podzemní elektrický kabel. O těch předchozích žádostech bylo rozhodnuto stejně, tak jak je navrhováno teď.

Zastupitel p. Petr Vlček – já tam něco vidím, tam už to parkování je.

P. starosta – to ale není od nás povolené.

Zastupitel p. Petr Vlček – tam je vybudované parkoviště.

P. starosta – já tam nebyl, tak nevím, myslím si, že to je vyježděné, jako ta cesta dál.

Zastupitel p. Petr Vlček – máte tady internet, tak tam dejte mapy. Než to najdete, chci se zeptat, když tam vede ten kabel a majitel je město Toužim, tak nemůže být majitel soukromá osoba s nějakým věcným břemenem.

P. starosta – to samozřejmě může, ale pokud je tam nějaká síť, tak se snažíme, aby ta síť byla na obecním pozemku nikoliv na soukromém. Takže tam jsou panely.

Zastupitel p. Petr Vlček – to je nějaký problém.

P. starosta – já jsem říkal jaký je postup města, když se na tom pozemku nachází nějaká inženýrská síť. Pokud to není přípojka pro toho žadatele. Tohle je veřejná síť a všichni jsou radši, když je to obecní a veřejný pozemek, než když je tam na tom něco postavené, nebo to je v oplocení. Což tady by oplocení nehrozilo. Já si myslím, že mají zahradu dost velikou, aby to auto mohli stavět na té zahradě. Chápu, že je jednodušší přijet a postavit to někde na cestě.

Zastupitel p. Bc. Hruža – řešení je pronájem.

P. starosta – ano, aby zlegalizovali, to co tam provedli.

Návrh usnesení č. 7/4/2021:

Zastupitelstvo zamítá záměr na prodej části pozemku parc. č. 3188/1, o výměře cca 40 m² v k. ú. Toužim.

Hlasování:	pro návrh	13
	proti	0
	zdržel se	2

Usnesení č. 7/4/2021 bylo schváleno.

K bodu 10 : Projednáni směny nemovitostí.

a) Stavební komise pro jednávala dvě žádosti na směnu pozemků, já vám přečtu pouze návrh, přiložila jsem vám tam mapové snímky, o jaké pozemky jde, tam je vše vyznačené a já přečtu jen ten návrh komise.

Komise doporučuje směnu nemovitých věcí bez finančního vyrovnání takto:

město získá:

pozemek parc. č. 1390/6 – zahradu o výměře **145 m²**

pozemek parc. č. 1390/7 – ostatní plochu o výměře **331 m²**

pozemek parc. č. 1399/4 – trvalý travní porost o výměře **1.196 m²**

pozemek parc. č. 3307 – ostatní plochu o výměře **1.335 m²**

a část pozemku parc. č. 2203/1 díly „b + c“, o výměře **199 m²**, které byly odděleny na základě GP č. 1178-24/2021 od pozemku parc. č. 2203/1 a sloučeny do pozemku parc. č. 2206/1 v k. ú. Toužim.

město předá:

pozemek parc. č. st. 1048 – zastavěnou plochu – zbořeniště, o výměře **193 m²**

pozemek parc. č. st. 1049 – zastavěnou plochu a nádvoří, o výměře **61 m²**, jehož součástí je stavba bez čp/če – technická vybavenost

pozemek parc. č. st. 1062 – zastavěnou plochu a nádvoří, o výměře **93 m²**, jehož součástí je stavba bez čp/če – jiná stavba bez vlastníka

pozemek parc. č. 3075/1 – ostatní plochu, o výměře **1.907 m²**

část pozemku parc. č. 2206/1 díly „e + f“, o výměře **14 m²**, které byly odděleny na základě GP č. 1178-24/2021 od pozemku p. č. 2206/1 a sloučeny do pozemku p. č. 2203/1 v k. ú. Toužim

Město uhradí veškeré náklady spojené s uzavřením směnné smlouvy vč. správního poplatku na návrh na vklad ve výši 2.000,- Kč.

P. starosta – tak, takový je návrh stavební komise. Směna je tentokrát připravena tak, aby to finančně bylo vyrovnané. Není to na metry, je to na koruny. Takže takový je návrh na směnu.

Zastupitel p. Petr Vlček – já z několika důvodů nemůžu souhlasit. Je to hodně let zpátky jsme se bavili o tom pozemku dole p. č. 1388/12, tak ještě nedávno nebyl ***** a sám jste uvažoval o jeho koupi, což já jsem kvitoval. Kdybych byl na vašem místě nebo mohl to nějakým způsobem ovlivnit, tak bych ho jako město také koupil, protože to je jedinečný prostor, který navazuje na autobusové nádraží, které patří také Toužimi a mohli bychom to mít, takhle všechno celistvě. Spolu jsme se o tom bavili, tvrdil jste tenkrát, že ta paní za to chce velké peníze, takže to zatím nechcete kupovat. Není to nic proti ***** , já jeho záměr chápu, pro něj ideální věc, ale myslím si, že pro město je to špatně. Za tím autobusovým nádražím bychom ztratili možnost průchodu z Tepelské ulice směrem k Penny.

Zastupitelka pí Šambergerová – tam už stejně není.

Zastupitel p. Veverka – ta cesta mu ze 2/3 patří.

Zastupitel p. Petr Vlček – v prostoru blíže k Penny.

Zastupitel p. Veverka – tam je příkop a teče tam voda.

Zastupitel p. Petr Vlček – to je jedno, furt ten pozemek je prostě náš. Já jsem viděl v té žádosti, že ***** to chce uzavřít.

P. starosta – co vím, tak tam nechce dělat ploty. On chce především, aby mu tam nenajížděli kamiony, které tam parkují bez jeho vědomí, na té ploše bývalého svazarmu.

Zastupitel p. Petr Vlček – je velká škoda, že jsme to nekoupili my jako město. Pak mi napadá, aby nám ***** dal tu plochu, co má za hřištěm a my si také scelíme pozemky. On si to scelí tam dole a my nahoře na hřišti. To je jenom můj názor, já proti němu nic nemám, chápu ho, ale mě se ten spodek prostě nelíbí. Koupil to obojí nedávno a je velká škoda, je to pro mě nepochopitelné. Najednou se tady chcete zbavovat majetku, když tady před chvílí žádal ***** o majetek, tak to nešlo a tady to najednou jde. Uděláme směnu, nevím, jestli jste tam někdo byl.

P. starosta – minulý týden jsem tam byl.

Zastupitel p. Petr Vlček – je dobře, že jste se vrátil.

Návrh usnesení č. 8/4/2021:

Zastupitelstvo schvaluje směnu pozemků ve vlastnictví města Toužim parc. č. st. 1048 – zastavěnou plochu – zbořeniště, o výměře 193 m², pozemku parc. č. st. 1049 – zastavěnou plochu a nádvoří, o výměře 61 m², jehož součástí je stavba bez čp/če – technická vybavenost, pozemku parc. č. st. 1062 – zastavěnou plochu a nádvoří, o výměře 93 m², jehož součástí je stavba bez čp/če – jiná stavba bez vlastníka, pozemku parc. č. 3075/1 – ostatní plochu, o výměře 1.907 m², vše v k. ú. Toužim a část pozemku parc. č. 2206/1 díly „e + f“, o celkové výměře 14 m², které byly odděleny na základě geometrického plánu č. 1178-24/2021 od

pozemku p. č. 2206/1 a sloučeny do pozemku p. č. 2203/1 v k. ú. Toužim, za pozemky ve vlastnictví ***** ******, bytem ******, ******, parc. č. 1390/6 – zahradu, o výměře 145 m², pozemek parc. č. 1390/7 – ostatní plochu, o výměře 331 m², pozemek parc. č. 1399/4 – trvalý travní porost, o výměře 1.196 m², pozemek parc. č. 3307 – ostatní plochu, o výměře 1.335 m² vše v k. ú. Toužim a část pozemku parc. č. 2203/1 díly „b + c“, o celkové výměře 199 m², které byly odděleny na základě geometrického plánu č. 1178-24/2021 od pozemku parc. č. 2203/1 a sloučeny do pozemku parc. č. 2206/1 v k. ú. Toužim, přičemž znalecký posudek a správní poplatek na návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 2.000,- Kč uhradí město Toužim.

Hlasování:	pro návrh	12
	proti	1
	zdržel se	2

Usnesení č. 8/4/2021 bylo schváleno.

b) Pan Jan Vlček, bytem Bezděkov č. p. 3, Toužim, požádal dne 20. 5. 2021 o směnu lesních pozemků v k. ú. Toužim za pozemky v k. ú. Bezděkov u Prachomet. Důvodem je záměr výstavby rybníka na pozemcích parc. č. 880/2, 850/2 a části 850/1 v k. ú. Bezděkov u Prachomet.

Komise doporučuje směnu pozemků bez finančního vyrovnání takto:

město získá:

pozemek parc. č. 1780/1 – lesní pozemek, o výměře **3.471 m²** v k. ú. Toužim

město předá:

nově vzniklý pozemek parc. č. 850/2 – lesní pozemek, o výměře **3.876 m²**, který vznikl na základě GP č. 147-40/2021 sloučením části pozemku parc. č. 850/1 dílu „a“, o výměře 3.700 m² s pozemkem parc. č. 850/2, o výměře 176 m² v k. ú. Bezděkov u Prachomet

Žadatel uhradí náklady spojené s vypracováním GP, znaleckého posudku a správní poplatek na návrh na vklad ve výši 2.000,- Kč.

Zastupitel p. Jan Vlček – kvůli střetu zájmů se nebudu zúčastňovat hlasování.

P. starosta – máme získat lesní pozemek za koupalištěm a předáme pozemky u Bezděkova, kde bude zřízen rybník a bude pokračovat zadržování vody v krajině. Stejně jako v předchozím případě je to uděláno opět na finance. Byl vypracován znalecký posudek a vycházeli jsme nikoliv z metrů, ale z ceny daných pozemků.

Návrh usnesení č. 9/4/2021:

Zastupitelstvo schvaluje směnu nově vzniklého pozemku ve vlastnictví města Toužim parc. č. 850/2 – lesního pozemku, o výměře 3.876 m², který vznikl na základě geometrického plánu č. 147-40/2021 sloučením části pozemku parc. č. 850/1 dílu „a“, o výměře 3.700 m² s pozemkem parc. č. 850/2, o výměře 176 m² v k. ú. Bezděkov u Prachomet, za pozemek ve vlastnictví Jana Vlčka, bytem Bezděkov č. p. 3, Toužim, parc. č. 1780/1 – lesní pozemek, o výměře 3.471 m² v k. ú. Toužim s tím, že kupující uhradí vypracování geometrického plánu, znaleckého posudku a správní poplatek na návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 2.000,- Kč.

Hlasování:	pro návrh	14
	proti	0
	zdržel se	0
	nehlasoval	1

Usnesení č. 9/4/2021 bylo schváleno.

K bodu 11 : Projednáání návrhů stavební komise.

a) Pan ***** *****, bytem *****, *****, požádal dne 29. 4. 2021 o odkoupení části pozemku parc. č. 1185 v k. ú. Kojšovice. Je vlastníkem pozemku parc. č. 1186 a při vytyčení pozemků zjistil, že břeh rybníka zasahuje do části pozemku parc. č. 1185. Na vlastní náklady si nechal vypracovat GP č. 186-22/2021, na základě kterého vznikl nový pozemek parc. č. 1185/2 oddělením od pozemku parc. č. 1185 v k. ú. Kojšovice.

Rada města dne 7. 6. 2021 schválila záměr na prodej pozemku.

Komise doporučuje prodej nově vzniklého pozemku parc. č. 1185/2 – vodní plochy, o výměře 130 m², který vznikl na základě GP č. 186-22/2021 rozdělením pozemku parc. č. 1185 na parc. č. 1185/1, o výměře 2.496 m² a parc. č. 1185/2, o výměře 130 m² v k. ú. Kojšovice, za kupní cenu 10,- Kč/m².

P. starosta – slyšeli jste návrh komise, dohodli jsme se, že ***** prodáme pouze to, co je zatopeno vodou a je součástí toho rybníka a na základě geometrického plánu vznikl tento tvar pozemku a je tady návrh na to, abychom mu těch 130 m² prodali za 10,- Kč/m².

Návrh usnesení č. 10/4/2021:

Zastupitelstvo schvaluje prodej nově vzniklého pozemku parc. č. 1185/2 – vodní plochy, o výměře 130 m² v k. ú. Kojšovice, který vznikl na základě geometrického plánu č. 186-22/2021 rozdělením pozemku parc. č. 1185 na parc. č. 1185/1, o výměře 2.496 m² a parc. č. 1185/2, o výměře 130 m² v k. ú. Kojšovice, za kupní cenu 10,- Kč/m², za účelem rozšíření vodní plochy, ***** *****, bytem *****, *****, s tím, že kupující uhradí vypracování geometrického plánu a správní poplatek na návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 2.000,- Kč.

Hlasování:	pro návrh	15
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 10/4/2021 bylo schváleno.

b) Manželé **** a ***** *****, bytem *****, *****, požádali dne 17. 5. 2021 o koupi části pozemku parc. č. 863/21 v k. ú. Kojšovice k účelu zřízení zahrady.

Rada města dne 24. 5. 2021 schválila záměr na prodej části pozemku.

Byl vypracován GP č. 187-33/2021, na základě něhož vznikl nový pozemek parc. č. 863/34 – trvalý travní porost, o výměře 434 m² oddělením od pozemku parc. č. 863/21 v k. ú. Kojšovice. Náklady na zpracování GP již uhradili žadatelé.

Komise doporučuje prodej nově vzniklého pozemku parc. č. 863/34 – trvalého travního porostu, o výměře 434 m², který vznikl na základě GP č. 187-33/2021 oddělením od pozemku parc. č. 863/21 v k. ú. Kojšovice, za kupní cenu 60,- Kč/m². Kupující uhradí správní poplatek na návrh na vklad ve výši 2.000,- Kč.

P. starosta – ten pozemek je na Krásném Hradě a cesta co tam je, tak ta zůstane zachovaná.

Návrh usnesení č. 11/4/2021:

Zastupitelstvo schvaluje prodej nově vzniklého pozemku parc. č. 863/34 – trvalého travního porostu, o výměře 434 m², který vznikl na základě geometrického plánu č. 187-33/2021 oddělením od pozemku parc. č. 863/21 v k. ú. Kojšovice, za kupní cenu 60,- Kč/m², za účelem zřízení zahrady, manželům ***** a ***** *****, bytem *****, *****, s tím, že kupující uhradí vypracování geometrického plánu a správní poplatek na návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 2.000,- Kč.

Hlasování:	pro návrh	15
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 11/4/2021 bylo schváleno.

c) Pan ***** *****, bytem *****, *****, požádal dne 7. 6. 2021 o odkoupení pozemků parc. č. 302/5 a 302/2 v k. ú. Toužim. Oba tyto pozemky sousedí s jeho pozemkem parc. č. 302/6, a protože jsou zanedbané, plné odpadu a divoce rostoucího náletu, má v úmyslu celou plochu vyčistit a užívat jako zahradu.

Rada města dne 14. 6. 2021 schválila záměr na prodej pozemku parc. č. 302/2 a části pozemku parc. č. 302/5 tak, aby se pozemek zarovnal.

Byl vypracován GP č. 1181-39/2021, dle kterého vznikl nový pozemek parc. č. 302/9 oddělením od pozemku parc. č. 302/5 v k. ú. Toužim. Náklady na zpracování GP již uhradil.

Komise doporučuje prodej pozemku parc. č. 302/2 – ostatní plochy, o výměře 1.341 m² a nově vzniklého pozemku parc. č. 302/9 – ostatní plochy, o výměře 839 m², který vznikl na základě GP č. 1181-39/2021 oddělením od pozemku parc. č. 302/5 v k. ú. Toužim, za kupní cenu 100,- Kč/m² (celkem 2.180 m²)

P. starosta – pozemek je v ulici Karlovarská, podél řeky. Momentálně v tom místě na pozemku žadatele probíhají nějaké zemní práce. Žadatel požádal o odkoupení další části, která byla stanovena geometrickým plánem. Kus zůstává obecní a to z toho důvodu, že se tam přes zimu naváží sníh a je tam takové připomínkové místo tragické události, která se tam odehrála u řeky. Z toho důvodu jsme chtěli, aby to zůstalo obecním pozemkem.

Zastupitel p. Schierl – chtěl bych se zeptat, na základě čeho komise dospěla k tomu, že je nutné tento pozemek prodat.

Pí Šnoblová – protože navazuje na ten pozemek žadatele.

Zastupitel p. Petr Vlček – na základě tohoto argumentu bychom prodali celou Toužim.

Zastupitel p. Schierl – myslím si, že při zvažování prodejů obecního majetku bychom měli nejenom posuzovat ten daný záměr, žádost toho potenciálního žadatele, ale také veškeré další okolnosti, které se týkají obce. Já si myslím, že by se to mělo hodnotit samozřejmě z hlediska územního plánování a dalších strategických dokumentů. Já tady narážím na to, že

toto je území městské památkové zóny, toto území je nějakým způsobem chráněné, je tam jakási koncepce ochrany toho území a tak jak vím, tak si myslím, že to směřuje k tomu, aby toto území, které je v údolní nivě Střely, aby spíše bylo ve vlastnictví veřejném, než aby to bylo rozkouskované na jednotlivé parcely, protože do budoucna se tam počítá s tím, že by to mělo být rekultivováno do nějaké historické podoby. Ta historická podoba počítá s tím, že tam budou pastviny, respektive volná plocha. Samozřejmě na to navazuje další věc, je to zátopové území, měli bychom se snažit, aby v tom zátopovém území nebyli věci, které by tam být neměly. Určitě by tam neměly být zahrádky, ploty, chaty a takové věci, protože to je špatně. Je mi líto, že město od té doby, co tady ta městská památková zóna je a kdy nějakým způsobem byla stanovena nějaká koncepce, tak systematicky pracuje na tom, aby se to neuskutečnilo. Město mělo spoustu možností začít to řešit systematicky tak, aby když to budeme realizovat dneska nebo za 10, za 20 let, ale aby připravilo nějaké podmínky budoucí revitalizaci toho území, Bohužel se tak nestalo a dneska jsme svědky toho, jakým způsobem s tím nakládáme v tomto směru. Takže já bych se přimlouval k tomu, aby tento pozemek zůstal městu, pokud žadatel má, a já to chválím, pokud si to město nevzalo za své. Chtělo by to, aby to tam vypadalo trochu kultivovaně, pokud to chce upravit na své náklady, já bych mu nebránil, já bych mu to pronajal, ale rozhodně bych se takovýchto pozemků nezbavoval. To je můj názor.

Zastupitel p. Petr Vlček – tady je napsáno, že to má v úmyslu používat jako zahradu. Vy jste říkal, že tam probíhají nějaké úpravy, já jsem také slyšel něco a pak aby v budoucnu nebylo něco proti něčemu. Protože já mám informace, že to nemá být zahrada.

P. starosta – my při projednávání žádostí vycházíme z toho, co žadatel do ní napíše. Nemůžeme znát tzv. postranní úmysly, ale nemusí to být vždy ty negativní. Může to být jenom to, že ho momentálně zrovna napadla zahrada, že to nedokázal lépe popsat, třeba. Beru to všeobecně. To, že tam probíhají nějaké zemní práce, je momentálně předmětem zkoumání povodí. Co tam ve skutečnosti bude, se můžeme pouze domnívat, ale jestli to tam opravdu bude, to bychom tady museli mít ***** , který by nám měl říct, co tam ve skutečnosti hodlá dělat. Jestli je to fakt o tom, co je tady popsáno, že chce vykácet dřeviny a nemít to zarostlé, anebo jestli tam hodlá vybudovat nějaké terénní valy, proti vodě nebo něco podobného. To opravdu netuším, já jsem s ním nemluvil. Takže vycházíme z toho co je v žádosti, a proto je tam i taková vysoká cena, že to neprodáváme jako nějakou zbytnou plochu za 5,- Kč/m², když to přeženu, ale je to na zahradu, stejně jako by to bylo u rodinného domku, tam je to také za 100,- Kč.

Zastupitel p. Petr Vlček – já jsem s ním kdysi mluvil, a jestli to je pravda, to nevím, tak říkal jako hotovou věc a mluvil o golfovém hřišti a já se ptám, jestli to není něco proti tomu záměru zahrady.

P. starosta – golfové hřiště určitě není zahrada, to je jasné. A je tady s otazníkem, jestli Povodí Vltavy, terénní úpravy, které jsou s golfovým hřištěm spojeny, povolí či nepovolí. V současné době oni tam spolu nějak komunikují a co bude výsledkem toho projednání, to nevíme. Víme, že tam velké navážky nebudou moci proběhnout, protože se v tom okamžiku mění průběh záplavy a i hranice aktivní zóny, s čímž povodí určitě souhlasit nebude. Ano souhlasím s tím, co jste říkal, že golfové hřiště nerovná se zahrada.

Zastupitel p. Petr Vlček – jen mi zaráží, že žádá o zahradu, když otevřeně mluvil o golfovém hřišti. Já mu nechci nic zakazovat dělat.

Zastupitel p. Veverka – já jako předseda stavební komise, my opravdu posuzujeme jenom to, co napíšou žadatelé.

P. starosta – jenom se zeptám p. Schierla, mám to brát jako názor nebo jako návrh.

Zastupitel p. Schierl – vezměte to jako návrh.

P. starosta – jako protinávrh proti tomu co máme.

Návrh usnesení č. 12/4/2021:

Zastupitelstvo zamítá prodej pozemku parc. č. 302/2 – ostatní plochy, o výměře 1.341 m² a nově vzniklého pozemku parc. č. 302/9 – ostatní plochy, o výměře 839 m², který vznikl na základě geometrického plánu č. 1181-39/2021 oddělením od pozemku parc. č. 302/5 v k. ú. Toužim.

Hlasování:	pro návrh	4
	proti	5
	zdržel se	6

Usnesení č. 12/4/2021 nebylo schváleno.

P. starosta – takže přečteme ten původní návrh, protože tohle usnesení nebylo schváleno nadpoloviční většinou zastupitelů.

Návrh usnesení č. 13/4/2021:

Zastupitelstvo schvaluje prodej pozemku parc. č. 302/2 – ostatní plochy, o výměře 1.341 m² a nově vzniklého pozemku parc. č. 302/9 – ostatní plochy, o výměře 839 m², který vznikl na základě geometrického plánu č. 1181-39/2021 oddělením od pozemku parc. č. 302/5 v k. ú. Toužim, za kupní cenu 100,- Kč/m², za účelem zřízení zahrady, ***** *****, bytem ***** *****, s tím, že kupující uhradí vypracování geometrického plánu a správní poplatek na návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 2.000,- Kč.

Hlasování:	pro návrh	7
	proti	2
	zdržel se	6

Usnesení č. 13/4/2021 nebylo schváleno.

P. starosta – ani toto usnesení nebylo schváleno, takže o žádosti p. Becka nebylo rozhodnuto.

K bodu 12 : Projednáání návrhu na vyřazení majetku.

Mateřská škola Sídliště 429, Toužim, p. o., Sídliště 429, Toužim, navrhuje vyřadit poškozenou a zastaralou kopírku KYOCERA, inv. č. 202 000/04, pořízenou v roce 2004, za částku 46.181,- Kč, z účetní evidence MŠ Sídliště 429, Toužim, p. o. Tato kopírka je zastaralá, nefunkční a neopravitelná a z důvodu nedostupnosti náhradních dílů, žádají o vyřazení tohoto majetku.

Návrh usnesení č. 14/4/2021:

Zastupitelstvo schvaluje vyřazení poškozené a zastaralé kopírky KYOCERA, inv. č. 202 000/04, pořízené v roce 2004, za částku 46.181,- Kč, z účetní evidence příspěvkové organizace MŠ Sídliště 429, Toužim, s tím, že k likvidaci bude předána oprávněně osobě.

Hlasování:	pro návrh	15
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 14/4/2021 bylo schváleno.

K bodu 13 : Projednání Obecně závazné vyhlášky města Toužim č. 5/2021.

P. starosta – tato vyhláška reaguje na stanovisko Ministerstva vnitra, které provedlo právní rozbor vyhlášky č. 3/2021, kterou jsme schvalovali na minulém zasedání zastupitelstva. V tomto právním rozboru nám doporučilo nějaké úpravy, které lze provést buď změnovou vyhláškou, anebo zrušením vyhlášky č. 3 a vydáním vyhlášky nové. Zvolili jsme variantu druhou, takže reagujeme na to, co ministerstvo vidělo jako špatné, což bylo v čl. 3 uvedení rozmístění nádob na separovaný odpad a zároveň jsme vypustili čl. 7, což bylo zapojení právnických a fyzických osob podnikajících do systému, ve vyhlášce č. 3 stanovenou paušální částkou 2.400,- Kč. Takže předkládáme zastupitelstvu k projednání a pokud možno k odsouhlasení vyhlášku č. 5, která už by měla odpovídat tomu, co po nás ministerstvo požaduje a mělo by dojít k jejímu odsouhlasení i ministerstvem tak, aby mohla nabýt účinnosti 1. 1. 2022. Ti drobní živnostníci se budou moci jako v minulých letech zapojit do systému, ale nebude ta možnost pro velké podnikatelské subjekty, ti si budou řešit likvidaci svého separovaného odpadu stále po vlastní linii, tak jak tomu je teď. Není to o tom, že bychom drobné živnostníky přenechávali napospas odpadové legislativě, protože by s tím měli dost velké potíže, protože pokud se nezapojí, tak se tam musí dělat pravidelná hlášení a musí mít nějakou smlouvu se svozovou společností. Pokud to budou mít přes nás, myslím si, že toho využijí, ne všichni toho využívali i teď, jenom někteří, tak jim to umožníme.

Zastupitel p. Vrána – takže třeba restauratěři.

P. starosta – ten kdo chtěl tak to využil, ten kdo nechce, tak má ze zákona nějaké povinnosti a je to jenom na jeho rozhodnutí. My mu to umožníme a jak se rozhodne, je jenom na něm.

Návrh usnesení č. 15/4/2021:

Zastupitelstvo vydává Obecně závaznou vyhlášku města Toužim č. 5/2021, o stanovení obecního systému odpadového hospodářství, s účinností od 1. 1. 2022.

Hlasování:	pro návrh	15
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 15/4/2021 bylo schváleno.

K bodu 14 : Odvolání členů školských rad a jmenování nových členů.

P. starosta – jak máte v podkladech, stávajícím členům končí letos tříleté období a na ten příští rok je nutné jmenovat nové. Navrhujeme, aby jimi byli stejní členové. Stávajícími členy školské rady při ZŠ Toužim jsou p. Bc. Robert Hružka, p. Jan Vlček a p. Václav Veverka a při ZŠaMŠ Toužim p. Ing. Jiří Horník, DiS. a pí Renata Páníková.

Návrh usnesení č. 16/4/2021:

Zastupitelstvo odvolává členy školské rady při ZŠ Toužim p. Bc. Roberta Hružku, p. Jana Vlčka a p. Václava Veverku a členy školské rady při ZŠ a MŠ Toužim p. Ing. Jiřího Horníka, DiS. a pí Renatu Páníkovou.

Hlasování:	pro návrh	15
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 16/4/2021 bylo schváleno.

Návrh usnesení č. 17/4/2021:

Zastupitelstvo volí členem školské rady při ZŠ Toužim:

p. Bc. Roberta Hružku
p. Jana Vlčka
p. Václava Veverku

Hlasování:	pro návrh	11
	proti	1
	zdržel se	3

Usnesení č. 17/4/2021 bylo schváleno.

Návrh usnesení č. 18/4/2021:

Zastupitelstvo volí členem školské rady při ZŠ a MŠ Toužim:

p. Ing. Jiřího Horníka, DiS.
pí Renatu Páníkovou

Hlasování:	pro návrh	12
	proti	1
	zdržel se	2

Usnesení č. 18/4/2021 bylo schváleno.

P. starosta – staronovým členům školských rad blahopřeji.

K bodu 15 : Projednání poskytování některých příspěvků uvolněnému členu zastupitelstva z peněžního fondu a z rozpočtu obce.

Pí Krátká – rada města schválila Směrnici č. 4/2021 k používání sociálního fondu s účinností od 1. 1. 2022. Ve směrnici došlo ke změně výše tvorby na 5 % a výše stravenkového paušálu na 110,- Kč. Stravenkový paušál je hrazen ze sociálního fondu ve výši 60,- Kč, zaměstnanec hradí 20,- Kč a z rozpočtu města je hrazeno 30,- Kč.

Na základě nové směrnice k používání sociálního fondu s účinností od 1. 1. 2022, žádám zastupitelstvo města, aby schválilo starostovi města čerpání ze sociálního fondu za stejných podmínek jako zaměstnanci městského úřadu.

Návrh usnesení č. 19/4/2021:

Zastupitelstvo schvaluje, v souladu s § 80 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), s účinností od 1. 1. 2022, uvolněnému členu zastupitelstva, poskytování níže uvedených příspěvků ze sociálního fondu a z rozpočtu města Toužim:

- příspěvek na stravování ve formě stravenkového paušálu ve výši 110,- Kč za odpracovanou směnu, přičemž 30,- Kč je hrazeno z rozpočtu města, 60,- Kč je hrazeno ze sociálního fondu a 20,- Kč je hrazeno uvolněným členem zastupitelstva,
- příspěvek ve výši 500,- Kč měsíčně na penzijní připojištění se státním příspěvkem nebo na doplňkové penzijní spoření
- odměnu v podobě peněžitého a nepeněžitého daru při významném životním výročí 50 let věku ve výši 1.500,- Kč, při výročí 60 let věku ve výši 2.000,- Kč a při prvním odchodu do starobního nebo invalidního důchodu třetího stupně ve výši 2.000,- Kč
- příspěvek na kulturní, tělovýchovné a sportovní akce

Hlasování:	pro návrh	14
	proti	0
	zdržel se	1

Usnesení č. 19/4/2021 bylo schváleno.

P. starosta – děkuji za odsouhlasení tohoto bodu.

K bodu 16 : Projednání pokračování studie využití komplexu areálu domova mládeže v Toužimi.

P. starosta – tento bod už tady trochu naznačil p. Kadera ve zprávě kontrolního výboru. Tak jak jsem dostal úkol na minulém zasedání zastupitelstva, takže v průběhu letních prázdnin jsem absolvoval tři schůzky se zástupci Karlovarského kraje, přičemž tím prvním byl radní pro majetek p. Blažek, se kterým jsme projednávali naši žádost jako takovou. Protože Karlovarský kraj samozřejmě by rád věděl, jak má dál postupovat s nemovitostmi, které v současné době vlastní a které jsou předmětem naší žádosti. Ten mi informoval o tom, že do konce roku by bylo vhodné, abychom sdělili to, zda na žádosti nadále trváme či nikoliv. Takže to byla taková první schůzka, následně jsem měl schůzku s p. hejtnanem, kterého jsem informoval o tom záměru, který jsem tady přednesl, tzn. přenechat projekt, studii Karlovarskému kraji tak, aby jí zrealizoval, tady u nás a pokud by to bylo možné, aby finanční prostředky čerpal, prostřednictvím fondu spravedlivé transformace, o kterém jste možná

slyšeli, protože se nedávno schvaloval v rámci projednávání bodů krajského zastupitelstva. Zde, bohužel, jsem dostal negativní odpověď, protože projekty, které byly zahrnuty, bylo jich přes 40 a bylo z nich vybráno pouze 11 tak, už byly předloženy, takže jsme přišli o něco později. Nicméně ono to ve své podstatě bylo celkem jedno, protože další informace, která tam padla, vyplynula z jednání s p. Mgr. Pisárem, což je radní pro sociální oblast, a tam bylo sděleno, že Karlovarský kraj v současné době dělá jakousi revizi svých sociálních služeb a to s ohledem na náročnost provozování takovýchto zařízení, protože jich má hodně a spíš se bude některých zařízení zbavovat, než aby budoval zařízení další. Na té schůzce nás požádal ještě o informace ve smyslu potřebnosti takového zařízení v našem regionu – Tepelsko, Žluticko, Toužimsko plus Manětín, Nečtiny a Bezděčovsko, zdali bychom naplnili to zařízení, nebo by ten objekt zůstal poloprázdný. To zatím číselně nemám, ale už jsem to tady řekl, ať to číslo bude jakékoliv, ve své podstatě je to jedno, protože Karlovarský kraj už má tu linku nakreslenou a ví, jak bude postupovat, že další zařízení sám pro sebe nechce. Takže ta naše myšlenka, přehodit ten projekt na ně, tak zůstane nevyslyšena. Tolik k informování o tom, co jsem zjistil na jednotlivých schůzkách a teď bychom si měli říci, protože tady minule padnul i další návrh, vrátit se k tomu prvotnímu využití, což bylo bydlení, jestli v něm pokračovat a připravit projekt na rekonstrukci na bydlení anebo to úplně zastavit a sdělit Karlovarskému kraji, že ten objekt může nabídnout komukoliv a pak je otázkou, kdo si to koupí a kdo ne. To si myslím, že bychom dneska mohli, já sám osobně bych viděl využití především v tom pozemku před objektem. Jestli si pamatujete, tak v té studii tam bylo nakreslené parkoviště. Pokud jezdíte do školy, tak vidíte, jak to tam vypadá a řeknu využít část toho parku na parkoviště, tak jak bylo třeba v tom projektu, tak si myslím, že by nebylo vůbec od věci a celá ta situace tam by se stala přehlednější a ne tak dramatickou jaká tam je v ranních hodinách, když děti jedou do školy. Tolik asi za mě.

Zastupitel p. Schierl – já zastávám názor, myslím, že bychom se měli vrátit k tomu prvotnímu nápadu, který jsme tam nějakým způsobem dali dohromady, když jsme si ten objekt prohlíželi, protože ten je asi z hlediska finančního, pro nás schůdnější, pokud chceme opravdu ten objekt využít pro město. Teď po těch jednáních s krajem víme ještě více, že s námi do toho nikdo nepůjde a tahle investice je evidentně nad naše síly, tak jak byl a vypracována a jak tady o ní stále mluvíme.

P. starosta – bylo nám doporučeno jednat se soukromým investorem, ale to nám asi nic moc neřeší, protože v okamžiku, kdy do toho vstoupí soukromý investor, tak potom ty pronájemné jednotlivých prostor budou tak drahé, že to místní neuplatí a to jsme asi nechťeli. Chťeli jsme, aby to využívali místní občané a ne, že se sem budou stěhovat občané z Karlových Varů nebo z Plzně. Ono by asi bylo dobré si říci, co chceme realizovat dřív a co později a co vůbec, protože tak jak se pomalu množí žádosti na odkup parcel v lokalitě za rybníkem, tak pomalu se stává prioritou tato lokalita pro výstavbu rodinných domů než rekonstrukce tohoto objektu. Je to můj názor a v současné chvíli žádné parcely nemáme, a že by bylo dobré si říct, jaké máme priority a jakým směrem se budeme ubírat, tak abychom to stačili ufinancovat.

Zastupitel p. Bc. Hrůza – v době, kdy jsme rozhodovali o tomto projektu a o tomto objektu, tak byla úplně jiná situace. Mezitím se nám vrátil objekt bývalé školy od kraje. Podle mého v současné době není v našich silách dát ten objekt do kupy. Ať už by to bylo na bydlení, pořád nebudeme pohybovat přes 100 milionů, což jsou neskutečné peníze pro město a dotace na to získat jsou minimální. Takže ty peníze budeme muset dát do objektu, který je přes silnici, do bývalé školy, která nám zůstane. Musíme tam vymyslet nějaký rozumný záměr a pak je i po městě kvanta věcí, kam se dá investovat, ať to jsou nové parcely, máme tady zámek atd. Já jsem pro ukončení toho jednání s Karlovarským krajem a říct jim, že to nechceme.

Zastupitel p. Jan Vlček – ale to parkoviště bychom si mohli z toho vzít.

Zastupitel p. Bc. Hrůza – to jo.

Zastupitel p. Petr Vlček – já tedy zírám, ještě víc než jsem zíral v červnu, protože to není, Roberte tak, jak to říkáš ty. To jsme se nedozvěděli nic nového, že nám ta škola připadne, to jste věděli dopředu, a přesto jste tady narvali 1,5 milionu korun do projektu, a když jsem vám to tady říkal, že to je nesmyslný projekt za skoro miliardu, tak jste se tomu div nesmáli. Celou dobu jste cpali včetně p. Horníka prachy projektantům a p. Horník si pak uzmul kus pozemku, který byl placený z těch peněz a já tady teď vyzývám Jirku Horníka, aby rezignoval na místostarostu a tím pádem i na funkci radního.

P. starosta – p. Vlčku, já vás zastavím, vraťte se k tématu.

Zastupitel p. Petr Vlček – to je k tématu.

P. starosta – to není k tématu.

Zastupitel p. Petr Vlček – to je k tématu.

P. starosta – není, bod zní – Projednání návrhu na využití komplexu areálu domova mládeže.

Zastupitel p. Petr Vlček – jistě, ale souvisí to s tím.

P. starosta – tohle není v souvislosti.

Zastupitel p. Petr Vlček – dobře, tak si to nechám napotom. Takže tady nelži, že jste to nevěděli. Věděli jste úplně všechno, projděte si ty zápisy ze zastupitelstva, co jste schvalovali na radě, furt investice do projektu, posílat peníze projektantům a dneska tady říkáte po takové době to, co jsem říkal já předtím.

Zastupitel p. Bc. Hruža – nevěděl jsem, že barák školy není kraje, ale že město to půjčilo kraji až v době, kdy byla ukončena činnost školy, tak nám předložil tu smlouvu, že město se zavázalo, že v případě ukončení provozu školy, nám to vrátí. To jsem netušil a to, že jsme dělali projekt, tak to bylo na základě konsenzu celého zastupitelstva. My jsme tady, celé zastupitelstvo, schválili nějaký záměr podle, kterého ten projektant pracoval. A do té doby, do podzimu, kdy tady byl ten projektant, jsme nikdo z nás nevěděl, za kolik to bude, kolik bude finální cena. Tak mi tady neobviňuj, nebo radní, že jsme si tady něco vymysleli, protože jsme si to tady vymysleli všichni.

Zastupitel p. Petr Vlček – lžeš, zastupitelstvo nedalo žádný návrh na to, aby se půl budovy zbouralo, přistavovalo se a ještě, aby se kopalo do země a dělala se tam podzemní tělocvična. To jste museli zadat vy na radě, nebo si to ten projektant vymyslel a udělal to sám od sebe.

Zastupitel p. Bc. Hruža – udělal to podle našeho zadání, které jsme mu dali. My jsme mu dali tak široké zadání, jako zastupitelstvo, že prostě on, aby se do toho vešel, tak se to snažil ...

Zastupitel p. Petr Vlček – vypracování studie jste zadali vy na radě, ne zastupitelstvo.

Zastupitel p. Bc. Hruža – ale podle podkladů zastupitelstva.

Zastupitel p. Petr Vlček – ne.

P. starosta – já si myslím, že minule jsme to tady rozebírali docela podrobně. Zastupitelstvo neřeklo, kromě způsobu využití toho objektu, žádné další mantinely, to neřeklo. Řeklo pouze, chceme tam tohle a tohle, nic dalšího. Já si myslím, že jsme tady minule s p. Schierlem docela bohatě diskutovali. A teď tady budete říkat, že rada někde něco zadala, jakoby přes to, co řeklo zastupitelstvo. To není pravda, znovu to zopakuji. Minule se tady probíralo, proč se neřeklo hned na začátku, chceme tam tohle a tohle, ale nechceme udělat tohle a tohle, naopak chceme udělat to a to a má tam být tohle. To tady v žádném případě nepadlo o žádném takovém usnesení já nevím. Vím pouze o jednom, kde zastupitelstvo z bydlení, které bylo prvotním návrhem na využití toho objektu, řeklo, že tam chce sociální služby včetně zdravotnických služeb, to bylo všechno, nic víc, nic dalšího.

Zastupitel p. Petr Vlček – využití stávajícího objektu, že žádné bourání a kopání do země, prosklené střechy a já nevím co všechno ještě.

P. starosta – nikdo to neřekl.

Zastupitel p. Petr Vlček – to nikdo neřekl, tady na zastupitelstvu.

P. starosta – ten limit, tady nikde nezazněl, takže se semnou nehádejte, že jsme tady na radě něco dělali navíc.

Zastupitel p. Petr Vlček – vypracování té studie jste zadali vy na radě, to nepopřete.

P. starosta – vrátím se zpátky k tomu bodu a k otázce, jak pokračovat v té věci.

Zastupitel p. Petr Vlček – nevím, jestli jsem to postřehl nebo ne, do kdy má být vyjádření?

P. starosta – nejpozději do konce roku.

***** – bylo by město ochotné jednat s investorem, který je tady z Toužimi, měl by o tento objekt zájem s tím, že by tam vznikly startovací byty nebo menší byty pro místní obyvatele a vím, že by do toho projektu určitě šel, protože přesně nechce, aby tady vzniklo něco pro lidi ze sociálně slabší sféry. Takže vím o člověku, který by měl zájem do tohoto projektu možná jít, můžu se ho zeptat, jestli s městem. Co jsme se naposledy bavili, tak čekal, jak dopadne jednání s krajem. Tak pokud by bylo možné vás propojit, že byste se jako město s ním pobavili. Tak si myslím, že pak by tam ty náklady nebyly takové a myslím si, že ten člověk je toužimský a určitě by ty náklady nebyly takové a že využít ten objekt na startovací byty a na menší, které tady v dnešní době chybí, tak si myslím, že by ten záměr byl hezký.

P. starosta – jen se zeptám na takovou drobnost, protože mi to nějak uniká. Ten člověk by chtěl koupit ten objekt sám pro sebe, anebo aby to koupilo město a on by to tam realizoval.

***** – původně měl v plánu to odkoupit od kraje, proto čekal na jednání, jak dopadne město s krajem, ale myslím si, že pokud byste se spojili a udělalo by se to společně, když město říká, že na to nemá.

P. starosta – druhá varianta je dost komplikovaná.

***** – ale tak to už je na dohodě s městem, ale vím v současné době, že je tady, je to občan našeho města, který by měl zájem, protože jsme se i bavili, že absolutně nechce, aby tady vzniklo, že se budou Ukrajinci vozit do Plzně, že si to tady koupí nějaký soukromý investor a zrekonstruuje to.

P. starosta – to byl ten prvotní impuls, proč jsme podávali žádost na Karlovarský kraj.

***** – přesně on tohle také nechce, proto říkal, že by to raději odkoupil, než aby tady vzniklo něco takového.

Zastupitelka pí Šambergerová – on je i pro tu variantu, že by si to koupil od kraje sám?

***** – co jsme se bavili, tak čekal na jednání, že by to eventuálně odkoupil.

P. starosta – nevím, jestli jsi někde postřehla, minule to tady zaznělo, odhadní cena na ten barák je 25,5 milionu.

***** – to vím, ale myslím si, že pokud by se to... Já mu zavolám, řeknu, ať sem zajde, ať se s vámi spojí a myslím si, že prodiskutovat je to minimum, co se s tím dá udělat a do konce roku je přece ještě čas, takže ta diskuze je otevřená. Nechtěla bych, abyste to shodili a kraj to prodal někomu a vzniklo něco, co nechceme.

P. starosta – slyšeli jste, máte někdo něco k tomuto návrhu?

Zastupitel p. Petr Vlček – proč sem ten člověk nepřišel?

***** – já jsem teď říkala, že čekal, jak dopadne jednání s krajem, to byl náš soukromý rozhovor.

Zastupitel p. Petr Vlček – to je totiž velká škoda, protože máme rozhodovat o něčem, o čem nevíme skoro nic a jestli máme dát vědět do konce roku, tak toho času moc není.

***** – já to chápu, já mu zítra zavolám s tím, ať se, pokud jeho zájem ještě trvá, ať se ...

Zastupitel p. Petr Vlček – pokud má rozhodnout zastupitelstvo, tak to je dneska že jo a pak je další až v prosinci. Já si to moc dobře nedokážu představit jako město s někým soukromým.

P. starosta – proto jsem to tady říkal, že ta druhá varianta, je taková dost komplikovaná, nechci říkat neřešitelná.

***** – odhadní cena je závazná pro město, nebo to město koupí výhodněji.

P. starosta – ne, Karlovarský kraj prodává své nemovitosti za ceny dle znaleckého posudku. Pro město by ta cena byla výhodná. Z této částky, kterou jsem zmínil, pro město by byla nižší. Podle toho co kraj aplikuje i u jiných, nejenom u Toužimi, tak by to bylo 10 % z té částky se

závazkem proinvestovat zbylou částku v nějakém časovém horizontu. V současné době je to pět let.

***** – já jsem tím chtěl říct, že město má možnost za pár korun koupit nějaký barák, který nemusí hned řešit. Já si myslím, že tady do pěti let investovat 22 milionů, což pro město není takový náklad. Tady se dohadujete o tom, jestli prodat tu zubárnu, jestli do ní investovat, což se městu vůbec nevrátí, protože se tam investují statisíce a jestli tam nájem bude v řádu tisíců, tak než se to nasbírá zpátky, tak vlastně nějakým způsobem budete zase sypat do toho baráku. Myslím si, že by teď město mohlo koupit ten barák, za těch pár korun a nemusí nějakým způsobem řešit, jestli teď hned tohle udělat. Teď máte jedinečnou možnost koupit objekt za 2,5 milionu plus mínus, dejme tomu, ale to už se nikdy nevrátí. Ono to může dopadnout tak, že to někdo koupí za těch 25, ať je to kdo je to, já nevím, ale uvažuji tak, že koupím to za 25 vrazím tam 300 nebo 400 do toho a co když se mi ty peníze nebudou vracet. Co když ty lidi, ty toužimští, pro které jsem to původně chtěl udělat, tak mi ty peníze zpátky nepřinesou a já pochybuji, možná jo, možná někdo vezme půl miliardy a vrazí to tam, protože je má doma, ale někdo si peníze vezme z banky a bude chtít, aby se ty peníze vracely, a oni se najednou přestanou vracet. Kam sáhnu, sáhnu do sociální jistoty, kde si tam nandám kohokoliv, jenom abych ten barák a tu rekonstrukci splácel. A pak se dostanete tam, že na soukromý subjekt nebude moc a město sklopí uši. A vaše povinnost, dle mého názoru, je, aby jste pro město zajistili určitým způsobem blahobyt, aby se tady neděli špatné věci, aby se sem nestěhovali ti nepřizpůsobiví a naopak, aby tady odtud lidi neutíkali. Já v tom vidím obrovské nebezpečí, že jakmile ten barák bude mít soukromého vlastníka, může nastat průser, to je můj názor, ale nemusí. Máte na to relativně málo času, abyste o tom baráku rozhodli.

Zastupitel p. Petr Vlček – v červnu tady padlo jenom těch 25,5 milionu-

P. starosta – o tom, že to je prodej za část odhadní ceny, já hovořím od začátku i s tím závazkem. Nevím, jestli to tady padlo konkrétně v tomto případě, ale určitě jsem se o tom zmiňoval.

Zastupitel p. Petr Vlček – ale to padá i ta možnost se soukromým investorem.

P. starosta – to úplně nevím, jako asi by padla možnost to koupit levně. Toto je nastaveno pro obce ne pro soukromého investora. Je to kraj versus obec, proto jsem tady říkal, že on by to kupoval za plnou částku a my za desetinu ceny.

Zastupitel p. Petr Vlček – protože ta částka za 2,5 milionu je zase úplně o něčem jiném.

P. starosta – to samozřejmě ano, ale před chvílí jsme tady řešili objekt zubárny, který je v neutěšeném stavu, spousta dalších objektů, které jsou v neutěšeném stavu. Získal se zpátky objekt školy, který je v nějakém stavu, momentálně řešíme, jak jej využít dál, a koupím si ještě další objekt, abych do něj strčil nějaké peníze, minimálně přes 20 milionů. Stačit to na tu realizaci bydlení nebude a co budeme dělat dál. Je sice pravda, že do toho objektu dneska neteče, že tam nikdo zatím neleze, ale jak dlouho to bude trvat. Stačí jedno rozbité okno zezadu, tam není vidět a v okamžiku, kdy tam první někdo vlez, tak se z toho stane brownfield.

Zastupitel p. Petr Vlček – já jsem to myslel v tom smyslu, že by na to bylo tenkrát dost času, jestli je dneska 23. září, tak pochybuji, že se tady něco vytvoří do příštího zastupitelstva, abychom byli schopný kraji do konce roku oznámit něco tak, aby to vyhovovalo té podmínce, proinvestování toho zbytku. Jinak souhlasím s tím, že bychom se měli nejdříve starat o své budovy.

***** – já jsem v údivu, před tři čtvrtě hodinou říkal p. Bc. Hrůza, že neví co s tou školou, nebo respektive nevíte.

Zastupitel p. Bc. Hrůza – máme představu, ale ještě ...

***** – a že když se prodá zubárna, že nebudete mít jiné prostory v záloze a teď říkal p. starosta, že je spousta objektů v havarijním stavu, že nevíte kam dřív dávat peníze a

proto to nechcete kupovat atd. A za třetí viděli jste, jak proběhla rekonstrukce na zubárně, takže se nedivte, že s vámi nechci jít do holportu.

Zastupitel p. Bc. Hrůza – vy jste to trochu nepochopil. My jsme získali budovu školy a tam máme představu, co by tam mělo být. Zatím se zjišťuje co a jak. Takže tam by zubní ordinace nešla. Jedině kde by to mohlo být je bývalá poliklinika, která je také ve stavu, který se udržuje.

***** – podle hygieny vám na ordinaci stačí 20 m², ale já mám ty ordinace tři.

Zastupitel p. Bc. Hrůza – já to chápu, že v dnešní době ty ordinace potřebují víc prostoru než dřív. Proto si myslíme, že bude lepší, my se nechceme té budovy, kde jste vy, zbavovat, nebo aspoň tak to cítím já osobně. Ale protože víme, jak to tam vypadá, tak chceme do toho zainventovat, aby se to zrekonstruovalo rychle, kvalitně a podle vašich představ s tím, že to zadáme nějaké firmě, která to udělá.

***** – dodnes není dodělaná fasáda, viděl jste ty fotky zevnitř? Je to už ukončená akce, nebo tam budou ještě nějaké dodělávky p. starosto?

P. starosta – vy jste říkal fasáda a teď říkáte o vnitřku, tak já tomu ...

***** – protože se tam měnil i vchod.

P. starosta – ano dělalo se to tak, aby tam byl bezbariérový přístup.

***** – přesně tak, což je bezva, ale není to dodělané, můžu vám ukázat ty fotky.

P. starosta – já se s vámi nepřu.

Zastupitel p. Bc. Hrůza – právě proto by to bylo lepší zadat nějaké firmě, která to udělá.

***** – vy to ohlídáte?

Zastupitel p. Bc. Hrůza – to bude hlídat nějaký stavbyvedoucí, nějaký stavební dozor.

P. starosta – já bych se vrátil k tomu komplexu domova mládeže, jsou ještě nějaké návrhy, náměty na to jak pokračovat v dané věci, jestli už dneska přijmout usnesení typu končíme ten projekt, nebo nepřijmou žádné usnesení, vzít to pouze jako informaci na vědomí a rozhodnout o tom až na příštím zasedání zastupitelstva, tak pojďme se posunout někam dál, abychom projednali i další bod.

Zastupitel p. Petr Vlček – já nemám žádný návrh, protože já jako už v červnu k tomu hlasovat nebudu. Zaráží mi, že jste už po druhé nedal zastupitelům žádné podklady k tomuto bodu, přitom jste mě tady kritizovali, když jsem chtěl vložit bod, že mi jej nezařadíte, protože jste nedostali včas podklady. A vy jste nebyli schopný už dvakrát nedat žádný podklad, ani jste neposlali nějaký zápis z těch tří schůzek, co jste absolvoval na kraji, ani to, abychom si to mohli přečíst sami doma.

***** – já bych třeba byl proto, aby tady byli startovací byty, nebo byty pro důchodce, nebo pro starší lidi, protože já navazuji na diskuzi. Já dneska řeším problém, zda mám prodat barák nebo ne kvůli cikánům. Takže já bych byl první zájemce o ten byt, co by tam byli, kdyby ta lokalita byla trochu čistá, kde by nebyl takový kravál, jako je teď, kde bydlím. Takže bych byl pro, aby to někdo udělal na ty byty a aby se přemýšlelo tímto směrem.

P. místostarosta – vyvoláme jednání s investorem a v prosinci rozhodneme podle domluvy s investorem, jak to dopadne.

P. starosta – tak to určitě, teď jde o to jaké přijmout usnesení.

P. místostarosta – no právě, tak bych to rozhodnutí odložil do dalšího jednání s tím, že oslovíme investora.

P. starosta – já se omlouvám za chvíličku zdržení, připravovali jsme usnesení k tomuto bodu, p. tajemník přečte návrh usnesení.

Návrh usnesení č. 20/4/2021:

Zastupitelstvo odkládá své rozhodnutí o pokračování studie využití komplexu areálu domova mládeže v Toužimi do dalšího zasedání zastupitelstva.

P. starosta – jestli to takhle může být, je to více méně, co tady zmiňoval p. místostarosta, že bychom si dali čas na to, projednat to s tím investorem, který tady byl zmíněn a na příštím zasedání, abychom rozhodli, jak se tento celý projekt bude dále ubírat.

Zastupitel p. Jan Vlček – ale jestli s tím bude souhlasit kraj s těmi startovacími byty.

P. starosta – kraji je to jedno, on chce vědět, co tam bude.

Slyšeli jsme návrh usnesení, jsou nějaké připomínky či návrhy na doplnění, pokud nic takového není, budeme hlasovat.

Hlasování:	pro návrh	13
	proti	0
	zdržel se	1
	nehlasoval	1

Usnesení č. 20/4/2021 bylo schváleno.

K bodu 17 : Diskuze.

Zastupitel p. Petr Vlček – jelikož jste mě předtím zastavil, tak jsem to nechal nakonec, ti co tady byli v červnu, tak ví, o čem budu mluvit, ty co tady nebyli, tak jim to dovysvětlíme.

Jiří Horníku, tímto tě vyzývám, abys odstoupil z funkce místostarosty a tím pádem i z rady města.

P. místostarosta – já nemám sebemenší důvod odstupovat.

Zastupitel p. Petr Vlček – dobře, děkuji. Tak to řeknu příště jinak.

P. místostarosta – ano.

***** – měl bych takovou prosbičku, víte co se děje na náměstí, víte co se děje tam za námi. Cikáni tady dělají bordel, všichni děláme, jako že to nevidíme. Všichni říkáte, musíte si stěžovat, tak jsme si byli stěžovat, mezi sebou jsme válčili, házeli po nás cikáni kamení a vy proto v uvozovkách neuděláte nic. Já neříkám, aby vy jste to řešili, ale městská policie. Vyřešte to, protože se to žene do průseru. Jestli někdo koupí tu zemědělkou dole a udělá z toho ..., tak z toho bude úplný peklo. Tady lidi odcházejí odtud a to přeci nechceme. Toužim bylo vždy město v pohodě a oni z té Teplé jdou sem a tady dělat nic nemusí. Je to hrozný, tady podnikat, normálně vracíme prachy za ubytování. Přijedou sem lidi odněkud, řeknou tady je ticho, tady je to krásný a druhý den, prosím vás my odjíždíme, tady je to hrozný. Tady jsou cikáni, rve se to na náměstí, dělá to bordel, policie nikde. Tak mi to vysvětlete proč, proč městská policie zamyká tady houpačky cikánům a odemyká je zase cikánům. Je to hrozný, to co se děje za námi, je peklo, je to peklo. My tam máme ubytovaný a ty tam chodí řešit bordel, který by mělo řešit město. Mělo by se to řešit, dokud je ještě čas, dokud se ještě nic nestalo. My si nemůžeme dát před hospodu stůl, protože nemáme zaplacený zábor. Oni tam opravují auta, na městském pozemku, dělají tam neskutečný bordel. Na motorkách tam jezdí tou uličkou okolo *****, jezdí 90 a nikoho to nezajímá. Retardéry tam dejte, nebo něco jiného. Jedná se o naše děti, vnoučata, je to hrozný. Přijďte si sednout k nám, zadarmo si sednete u okna a koukejte se, co se děje na náměstí. Lidi se bojí chodit po náměstí, kam jsme to dopracovali. Dobře, vy s tím nic neuděláte, tenkrát, když jsem tady byl, tak jsi mi řekl, musíš si chodit stěžovat. Já jsem šel na policii a oni nás těm cikánům naprášili, chápete to, policajti řekli. Přijeli k nám do restaurace a řekli, oni nám slíbili, že ve dvanáct skončí dělat bordel. No to si děláte srandu, my musíme v deset ukončit venkovní provoz a zahrnat to do hospody. Oni v půl jedné začali znovu, tak jsme volali podruhé policii, policie přijela a druhý den cikáni na nás házeli kamení, co jsme si dovolili na ně stěžovat. Jako policajt má právo nás ještě udat,

místo toho, aby s námi drželi. To je pořád nějaká diskriminace. My jsme diskriminovaný, my vracíme prachy za ubytování. Turisti přináší prachy, já za Toužim vždycky bojoval. Říkal jsem nejhorší město je Teplá, Bochoř. Nejhnusnější v uvozovkách díky nám, že s tím nic neděláme, je Toužim, protože tam odtud je vyhnali. ***** řekl, my je tu nechceme, netaháš, táhni, tady nebudeš, protože mají městské byty. Tady nejsou žádné, tady to skoupil někdo a teď si je sem natahá a tím pádem vy nemáte ty pravomoci. Ale máte pravomoc tu si říct, státní policie, máme tady dva na noc, jeden má dva metry, jeden metr padesát, ten tam nemůže nikam přijít, ale máme prachy, někde najdeme prachy na to, nebo já nevím, jsem i snad schopný tu městskou policii sponzorovat trošku, aby jich tady bylo devět a 24 hodin denně. Nedávno se zpívalo v kostele, ty ženský se šly k nám najíst a řekli, proboha už sem nikdy nepřijedeme. My jsme otevřeli kostel, aby sem lidi nakoukli, abychom je sem nalákali a cikáni nám srali ve dveřích, my jsme na ně koukali a moc dobře policie ví, že už tam půl roku sedávají na těch schůdkách. S tím musíme něco udělat, nebo budeme čekat, až se stane neštěstí. Naše děti se bojí chodit ven, já jim říkám nebojte se, běžte. Pokud jim ukážeme, že se bojíme, tak oni budou pořád vystrkovat růžky. Dokud policie, co tady děláš, proč tady děláš, co tady lítáš ještě v jedenáct hodin, dvouleté dítě, rodiče ožralí, na bicí hrají, tak krucinál, je tady sociální odbor, musí se už něco dít, než se stane něco horšího, protože opravdu je to hrozný. Teď už jsou zalezlí, ale v létě, to je neskutečný, co se tam děje a policie je ještě proti nám. Ještě byli uražený, že sem vůbec museli jet a něco řešit. Kdo z vás podniká, nerad bych vybral prachy, městu zaplatil lázeňský poplatek, ale najednou ty prachy vracíme a ještě se omlouváme za to, že je tady bordel. Je to hrozný, pojďme něco dělat, aby to tady nebylo. Vždycky tady byli cikáni, já proti nim v uvozovkách nic nemám, ***** makají jako blázen, staví si baráky a všechno, tak ať mi neříká, že nějaký jiný cikán nemůže dělat, ale může, ale on nechce, protože dostává prachy. Dělá děti, které se tady potulují, které tady terorizují, nejen naše děti, ale i nás podnikatele a všechny, no krucinál pojďte s tím už něco udělat a ne dělat, že to nevidíme, všichni to vidíme, ale děláme, jako že ne, ono se nás to netýká, ale týká. Je to hrozný fakt, opravdu, nevím, jaké je řešení. Já vím, že oni hned hulákají diskriminace. Krucinál, aby policie přijela a měla městská policie na autě nápis senior bus, na zádech za chvíli budou mít nápis Hollandia, vždyť je to hrozný. Nějaký vrak jim koupit, dát jim tam majáky a cikán se bojí majáků. Oni se nebojí senior busu, oni se bojí psů, chlapa, který bude mít kolt a řekne mu, hele co tady ... V Plzni, bydlel jsem tam a vím to, jdu po Plzni večer, co tady děláš, ukaž občanku a já mu řeknu třeba, drž hubu, tak vím, že během chvílky dostanu takovou nakládačku, že se vzbudím ráno někde v křoví. Tady ne, tady ona jim jde vynadat a oni jí koupí zmrzlinu, městský policii.

***** – městská se s nimi vybavuje, já jsem neviděla, že by něco pořešila.

***** – já tady nechci nikoho osočovat, že tady nikdo nic nedělá, ale pojďme všichni, jak občané, tak zastupitelé, tak radní, pojďme všichni něco udělat, než se stane neštěstí. A to se stane, že někoho napadnou, nebo někoho přejedou. Pojďte se tam podívat, co se tam děje a my před barákem nemůžeme udělat nic, hned je průser, jak to že stojíte tady na tom, my jsme vyndávali brambory, tak tady máte 200 korun pokuty. Oni tam mají týden rozebrané auta na těch chodnících, a to je města, ***** je svědek. Já jsem jenom řekl, že podnikat tady v tomhle je strašné, když přes léto vracíte a s tím, že přijedou lidi a řeknou, to je takové klidné městečko a za dva dny, to je katastrofa, my jsme přijeli z Ústí a jedeme domů, protože je to tam stejné, jako tady. A my místo toho, abychom vydělali peníze, tak jim ty prachy vracíme a ještě jim dáváme navíc, protože jim dáme lahev vína s omluvou, za to, že tady máme nepřizpůsobivé hovada. Chápete mě, trochu bojovat za tu Toužim. Vždycky se říkalo, tam je letadlo, tam bylo to letadlo a teď říkají, no tam máte cikánů, tam ani nejedeme. A ty turisté sem v životě nepřijedou a turismus přináší prachy, to asi víme všichni. Děkuji za to, že jste mě vyslechli.

***** – mně postavili cikáni auto do půl chodníku a moje žena v té době chodila s berlemi a ona nemohla skoro vylézt z baráku, říkal jsem to policistce *****, dělejte s nimi něco, ale já z nich nedostanu pokutu, to je zbytečné, ale on mi blokuje vchod do baráku. To, že tam spravují auta, túrují je, tam se prostě nedá dýchat, natož otevřít okno. Na kostele sedí, ráno tam jsou hromady flašek, já jsem si byl asi čtyřikrát stěžovat, říkám, dělejte s tím něco. Já vám nechci nařizovat, jen jsem myslel dobrou radu, pozvat sem nás, pozvat sem ty cikány a říct jim, co je normální a co není normální. Ukážu vám fotku, jak mi pomohli barák, to jsou děti. Teď na té motorce, co tam jezdí, vy tam nebydlíte a někdo když tam přijde, to se dá vydržet. To se nedá vydržet, když je to ráno, když je to večer a když je to každý den, pak je dva dny klid a stejně nejste v klidu, protože se klepete. Teď prodávají fety, on přijede, máš, mám. Jde, já vidím, jak to nese v ruce, říkám, dělejte s tím něco, nikoho to nezajímá a přitom tam prodávají fet, to je jedno komu. Každý troubí, když přijede, kdo tam má bydlet.

***** – teď víte, že já mám ženu těžce nemocnou, že potřebuje klid, je na tom dost blbě, nikoho to nezajímá. Minule tam byli u kostela, takový ten tlustý a nějaký parchanti 16, 17 let, dělali tam rachot. Přišla policajtko, bylo tři čtvrtě na deset, tak se tam s nimi bavila jak s kamarády. Čekala tam, stála tam do čtvrt na jedenáct, než se konečně cikáni rozhodli odejít domů. Ta druhá, ta se s nimi baví jak s kamarádem, říkám, tak jim něco řekněte, takhle to nejde. Já řeknu takovou blbost, já jsem dlouho žil v Americe, ale tohle by se tam nestalo, tam by přijeli policisté jednou a po druhé by šli do kriminálu.

***** – my jsme tady i za souseda, on dělá fasádu, proto dnes nepřišel a on ten barák má na nájemní byty, bude tam mít pět bytů, a koho on tam dostane, když je to takováto hrozná ulice.

P. starosta – ono to má hodně rovin k řešení. Byla tady *****, ***** to bude vědět, ***** to bude vědět také, probírali jsme to. Z vašeho pohledu se to může zdát být, řeknu kamarádčkování s nimi, ale pokud s nimi nebudou komunikovat, tak je nikam nevyženou. Kamarádi by s nimi být neměli, to je další věc, zmrzlinu také ne, ale já to tady nechci rozebírat. Já se chci dostat k podstatě věci. Příští týden mám domluvenou schůzku se státní policií, kde chceme řešit tu dobu, kdy tady není městská policie, což znamená především v noci a o víkendech. Já sám osobně jsem minulý týden na tom náměstí byl, byl jsem tam asi moc brzy, anebo v blbě době mezi 6 a 7, kdy ještě není tma, ale už je to dost pozdě na to, že tam je všude zavřeno. Neviděl jsem tam ani nohu, možná opravdu jsem neměl to štěstí, že bych tam někoho potkal. Ale vy tam bydlíte a samozřejmě to máte dnes a pořád na očích a chápu, že vám to není příjemné. Na jednu stranu si to děláme sami, nemyslím, že konkrétně vy, ale ti kteří kupují byty a potom je pronajímají těm sociálně slabým, kterým to nechceme pronajímat, ať už kdekoliv. Jde o to, že se to děje v celém městě, že to pronajímají sociálně slabým, jenom z jednoho prostého důvodu. Na ÚP jim dají peníze a oni jim ten pěkný nájem zaplatí. Takže ano, s tímto já nic neudělám, to prostě není v mých silách. To by se ty lidi měli chytit za nos a dbát trošku i na okolí a nejenom na ten svůj zisk za to, že vydělali někde nějaké koruny a koupili si byt a pak ho chtějí pronajímat, aby na tom vydělávali. A pak to dopadá tak, že tady zamykáme lanovku, protože na tom řadí nejenom, budu říkat romské děti, ale i naši teenageři, kteří jdou odněkud a ve tři ráno na tom jezdí a dělají si z toho opičárnu. Ono se to nedá úplně bagatelizovat, že ten problém dělá jenom jedna skupina lidí, ano 95 % těch problémů dělá ta jedna skupina lidí, která bydlí po *****, vedle ***** a vedle v tom našem baráku. Tomu já rozumím, ano jsme schopný řešit barák náš, už dost těžko jsme schopný řešit soukromý objekt. Kdyby ta státní policie fungovala tak, jak má a nebonzovala, jak tady zaznělo, tak by to mělo fungovat trošku jinak a já chci na té schůzce s vedoucím obvodního oddělení projednat to, aby se trošku jinak k tomu stavěli. Ne že řeknou, on nám to řekl, a vy budete mít rozbitá okna a poškrábané auto a já nevím, co ještě. Takže budu chtít, aby rovnou prostě, děláš tady bordel, tak tady máš pokutu.

Je jedno jestli jí zaplatí, nebo nezaplatí, prostě nic jiného na ně nepůsobí, jen peníze. Ne že jim pouze budou říkat, hele ztiš to, uklidni se, to je za půl hodiny zpátky, to nefunguje.

***** – až s nimi budeš mluvit, tak jim řekni, že opravdu jedna dvoučlenná hlídka tady nestačí, že tady by měla být jedna hlídka, která to město přes noc bude projíždět a ne, že řeší u Teplé nehodu se zvěří a tady prostě nikdo čtyři hodiny není.

P. starosta – s tím já nic neudělám. Možná jste postřehli, že od 1. 9. se mění koncepce policie v Karlovarském kraji. Naše oddělení je sloučeno s Bečovským oddělením, tam se zmenší počet lidí, některý přijdou sem, ale není to o tom, že bychom tady viděli víc policistů, to v žádném případě. Oni mají trošku jiné úkoly, které by měli plnit, a které by měli způsobit to, že budou více vidět v ulicích. Ale takových slov už jsem slyšel hodně, že budou chodit pěšky a že je bude víc vidět a že budou dbát na pořádek. Řekli jste to tady sami, my máme opravdu jenom dva strážníky a ty jsou tady pouze přes týden, takže to co můžou udělat, udělají. Je potřeba, aby i ta městská policie měla podporu i v té státní policii, aby s nimi spolupracovali a ne, že si každý hraje na svém písečku a ten nedělá nic a ten dělá jenom půlku a pak z toho vznikají takovéto nepříjemné situace. Pokud jde o kostel, to je kapitola snad sama pro sebe. My už jsme to řešili, je to delší dobu s *****. To, že tam je odkladiště všeho možného i nemožného, po konzumaci, o tom, že chodí k ***** do uličky prostě dělat potřebu, ať už jakoukoliv, tak to je v těch lidech a nemůžu tam postavit k tomu kostelu strážníka, aby tam stál.

Zastupitel p. Vrána – ale dá se jim to znepríjemnit, oni tam mají staré sedačky z aut, sedí na tom na ulici. Tak ať tam technická přijede a hodí to na valník a odveze a bude čisto.

P. starosta – proto říkám, že je potřeba, aby s námi spolupracovala i ta státní a aby to nebylo jenom na té městské. Přece jenom státní má větší pravomoci.

Zastupitel p. Vrána – ta Pivovarská, to je katastrofa a náměstí jakbysmet. ***** seděla, přišli nějaký cikánky, zvedla se a oni, to je dost bábo, že jdeš. To jsou ty případy, kdy to ti lidi neřeknou.

P. starosta – jasně, tak mi řekni, jak takovýto konkrétní případ řešit.

Zastupitel p. Vrána – vypnete kamery a já je seřežu.

***** – mějte tady městskou policii, ale mějte tam pořádný chlapy, ale ať tam jsou i ženský, ale ne tyhle, z těch si dělají srandu.

***** – ***** tam přišla na ty cikánata, co tam jezdí, děti cca od 5 do 15 let bez přilby.

P. starosta – aly ty nemůžou dostat pokutu.

***** – dobře, ale mají rodiče ne.

***** – druhá věc je, že se to má řešit s OSPODem (orgánem sociálně-právní ochrany dětí). Ta má dítě na motorce bez helmy, a pokud by přišly o dávky, tak oni se pak zklidní, tohle na ně funguje.

Zastupitel p. Petr Vlček – a ty jsi viděla, že by tohle úředníci dělali, to dělají úplně s jinými lidmi.

Zastupitelka pí Mgr. Zemanová – já jenom zkušenost z OSPODu, pro ně je důležité, že dorazí do rodiny a najdou tam maminku a děti a to, že nemají ty helmy, to neřeší.

***** – dobře, vrátím se k tomu, tak tam šla tepat ty cikánky a oni jí vypí..., to je naše ulice, ty tady nemáš co dělat, jdi do pr..., prostě jí vyhnali, žena to viděla z okna, já to neviděl. Druhý den přišla a říkala, ***** vím, že s nimi máte problémy, víte co, nafoťte mi to z okna, jak tady jezdí bez přilby, a já budu mít páku. Já mám fotit? A sepište petici. Dejte si sem kameru. Já jsem jednou v noci v jednu hodinu volal policii, šel jsem na cikány, hele běžte do prdele a zavřete si aspoň okno, protože tam je to zeď proti zdi, to je šílené. Tak jsem slyšel, jen se neposer a zavřeli okno. Než jsem vlezl do postele, tak řvali znova, v půl druhý jsem tam znovu šel a ve čtvrt na tři jsem zavolal policii. Dobře byli tam za deset minut

a jejich první slova byla, soused si na vás stěžuje a byl jsem v prdeli, protože mi do rána mi třískali na okno. Co sem přijede do ulice cikánské auto, tak jen slyšíte hudbu na plné pecky.

P. starosta – to je to co jsem tady zmiňoval, to je ten přístup státních. Tohle chci probrat s tím vedoucím. Tohle by se nemělo dít.

***** – ten člověk si má jít stěžovat a bude to řešit inspekce.

Zastupitelka pí Šambergerová – když si budete stěžovat, volat policii, půjde to k nám na přestupkovou komisi, dostanou pokuty a všechno se to bude řešit, ale musí to být někde zapsané.

***** – já myslím to jednání těch policistů.

***** – tomu všemu by se dalo předejít tak jak to udělali třeba Nečtiny, nebo p. Blažek starosta Aše, který je na tom kraji. Aš si vzala úvěr, protože už peníze neměli a koupí každou nemovitost, každý byt, když to někdo prodává a rozhodnou si sami, kdo tam bude bydlet, komu to zase prodají. A to samé ty Nečtiny, ty koupili každý barák, který tam byl na prodej, a buď ho poopraví, někoho tam nastěhují, anebo ho prodají zase tomu, komu oni budou chtít. A ne, že se tady prodávají byty, baráky a nikoho to nezajímá. Pak se stane to, že to koupí někdo, kdo sem nastěhuje takovéto rodiny. Ve Žluticích byl na prodej panelák, dopadlo to tak, že obec Hrušovany koupila panelák, opravila ho a potřebovali se tam odtud zbavit cikánů, tak je nastěhovali do Žlutic a teď mají na sídlišti plný panelák cikánů. Takže to co zamýšlíte s budovou učiliště, tak bych asi viděl tak, že když to koupíte za 2,5 milionu, za pět let, i když to tady bude ležet, tak opravíte střechu, dáte nějaké okno nebo něco tak do toho nějaké peníze vrazíte, proinvestujete ty peníze, ale budete rozhodovat o tom, co tam bude a kdo tam bude. Ne že se stane to, že to koupí někdo, kdo vám sem nastěhuje Ukrajince, které budou vozit do Plzně do práce a budou tady otravovat lidi a celé město. To chce hodně promyslet, i ty byty. Dát 30 milionů do nějakých fondů, to byla pěkná kravina, místo toho abyste investovali do nějakých rozumných věcí.

P. starosta – ***** ono, když ten barák koupím a jenom ho budu udržovat, tak to bude pouze žrát peníze, s prominutím. Takže ta náplň, tam musí být.

***** – ale pak jej můžete prodat, ono až se dá inzerát, tak se někdo ozve, ale rozhodnete, že tomuto to prodáte na tohle a ještě mu dáte věčné břemeno nebo se to dá smluvně zajistit.

P. starosta – abych to shrnul, o této problematice vím, není mi to jedno. Oni se do toho montují i ty koloběžkáři, kteří nám dělají bordel zase někde jinde. Takže to tady řešíme dlouhodobě, připravujeme něco, aby si měli kde hrát. Hlavním důvodem je to, že si nemají kde hrát, oni jinou zábavu nemají, takže dělají bordel všude možně. Jak jsem již řekl na příští týden je domluvená schůzka se státní policií, aby se trochu víc zapojili do činnosti, a ne že budou sedět 24 hodin na služebně a jednou za den, možná projedou autem přes město, a tím to skončí.

Zastupitel p. Vrána – můžeš tam přizvat třeba tady kluky?

Zastupitel p. Petr Vlček – já bych vás chtěl všechny uklidnit, nic se nestane, já jsem pozval ***** i sem onehdy, co se stalo od té doby, kolikrát byli na té Zámecké, jezdí tam pořád jak prasata, že jste tam dal zónu 30, dobře, porušují to ještě víc a nikoho to nezajímá, nikdy tam nikdo nebyl, i když tady všechno slíbil, takže vám zase na schůzce naslibuje a stejně se nic nestane.

P. starosta – a co mám jako udělat.

Zastupitel p. Petr Vlček – já to jenom říkám těm lidem, jak to funguje. Já vám říkám, že ***** vám naslibuje cokoli a neudělá nic. A pokud tady kritizujete policisty, tak oni dělají přesně to, co jim řeknou ty jejich vedoucí. Oni musí být na určitých místech, oni to mají naplánované. To je nesmyslná kritika, těch posledních policistů.

***** – zkuste třeba hledat nějaké řešení, najít prachy na to, abychom tady měli fakt městskou policii, když ta státní nemá ..., tak městská bude poslouchat tebe a bude to

fungovat. Já neříkám, že je to jednoduché, že to bude takhle a že tady bude devět lidí, to nejde, ale zkusit najít nějaké řešení. Ta státní policie mi při obědě řekla, no jo, tam máte městskou. Tohle nám řeknou, tak dobře, zkuste najít někde ty prachy na bezpečnost města, vždyť už je to nehorázné.

***** – a jak říká *****, oni si tam hrají s míčem, tam je prostě hřiště, a tam kdo to nezná, to je jenom otázka času, než tam někdo někoho přejede. Každý cikán má tři auta a oni vyběhnou z ničeho nic.

***** – můžu říct, že jsem tam jela krokem, protože už mi tam několikrát, malý cikán vyběhl tak, že se otevřely dveře od auta a on tam vyskočil.

***** – byli jste se podívat v Novosedlých jak to tam funguje, prodaly se tam tři paneláky. Na začátku je vrakoviště, bordel, no hrůza. Koupil to nějaký frajer a nahnal tam ze svého města cikány. A tady to bude za chvíli stejné. Není to jednoduché, není jednoduché s nimi dýchat, není jednoduché s nimi podnikat, když za léto vyhodíš třeba 50 tisíc, tím že to vrátíš ubytovaným. Dali jsme možnost cikánům u nás vařit a oni se na nás vys..., tak já už na ně také s... Nám utíkají prachy. Já bych za Toužim dýchal, narodil jsem se tady, ale začínám se úplně stydět za to, co se tady děje.

Zastupitelka pí Šambergerová – já si myslím, že v první řadě, když se něco takového děje, tak zavolat tu policii, aby to bylo sepsané.

***** – s ***** jsme tam šli potom sami dva, v neděli jsme na ně šli ve třech lidech. Jich je v tom baráku nějakých 20, a když se nebojíme ve třech, dva chlapi a jedna ženská, zazvonit na ně a vylezli. Oni nejsou takový frajeři, jak jsou na tom a normálně jsem říkal, jste normální, dva chlapi, kdyby na nás vyběhli, tak nás tam zbijí, ale oni nevyběhnou, oni se bojí. Oni se bojí, že by byl prů..., tak pojdme jim to znepríjemnit a ne aby oni ...

***** – já přesně vím, kde je problém, policisté spoustu věcí řeší domluvou, protože přesně oni řeknou, já když jim dám pokutu, tak jí stejně nezaplátí a bohužel, to co fungovalo, bylo to, odvézt to za město a dát tomu výchovnou lekci, ale jelikož jsou GPS a všude kamery ... Takže jde o to, aby to řešili blokově, ono jim to bude narůstat, až se třeba dostanou někam, kde se to s nimi

Zastupitel p. Bc. Hruža – pak se to může vymáhat exekucí.

P. starosta – jiná cesta než přes peníze nevede.

***** – štve mi, já obsluhuji lidi, přijdou tam chlapi, kteří dřou jako hovada, dají si hotovku a odjedou do práce. Tyhle ty seberou dávky a žerou si tam lososy, za moje daně, za moje prachy, to se to obsluhuje a Češi tam na ně takhle koukají, teď se podívají na to rizoto, co mají na stole a tyhle 13 přijdou, sociálka jim dá prachy.

P. starosta – sociální systém, je úplně samostatná kapitola.

***** – já vím, vy za to nemůžete, já jsem vám to jenom chtěl říct. Pojdme to nějak řešit, my jsme tady doma, my jsme se tady narodili, oni ne, oni přišli odněkud. Tady se narodili akorát *****, *****, ***** a ti byli v pohodě. I ***** řekne, to se nám to tady rojí.

P. starosta – a víš kdo je ten tlustý na těch schodech u kostela? Jeho kluk.

***** – ten dělal bordel a ***** na něj vlítnul místo, aby tam vlítna policie.

P. starosta – on už je od mládí takový.

***** – proč tedy městská policie slouží v týdnu, proč slouží třeba v pondělí dopoledne, když je tady klid. Proč neslouží třeba víkendy. Když jsem seděl vedle tebe, tak ten ***** za mnou chodil každých 14 dnů. Každých 14 dnů za mnou přišel a bavili jsme se o tom co se děje a tehdy vznikla i koncepce, že i městský policista, i když je jich málo, jezdil s nimi. Co toto zkusit, třeba by to šlo. A ta městská policie, holt to jsou ženský zatím, ale byl by další k ruce a mělo by to jinou váhu. Já jsem tehdy i navrhoval udělat smlouvu s okolními obcemi a tam vyjíždět dělat pořádek. Já bych to viděl jako zdroj, jak si přivydělat na strážníka. Tehdy jsem nabízel ať třeba lesy koupí radar a bude se měřit a vybírat pokuty, aby si městská policie

vydělala sama na sebe. Pak už tady nebudou dva, budou tady třeba čtyři nebo pět a myslím si, že i tohle by bylo řešení, jak získat peníze pro městskou policii.

P. starosta – společné hlídky fungovali, fungovalo to nějakou chvíli a pak to skončilo, nevím čím vinou. Pokud chceš dělat takovéto represálie, tak bude za chvíli našťvaná půlka Toužimi, Tím nechci říct, že by se to nemělo řešit, ale městská policie si takovýmto způsobem bude na sebe vydělávat horkotěžko. Ano jsou města, která na tom vydělávají neskutečné prachy, protože tam mají někde nějakou průjezdní komunikaci a chytí tam, kdekoho více méně cizího. A to co ty zmiňuješ, tak nefunguje, to nefunguje, protože zrovna v úterý jsem byl na schůzce, kde byl ředitel krajské policie a byli tam lidi ze Sokolovska. Chtějí domluvit, že by jedno město založilo městskou policii a že by ty strážníci jezdili do těch okolních obcí. Kolik tam bude, dvě hodiny denně? Co to té obci přinese, ale ten strážník bude chybět tady v tom městě.

***** – ano pokud bude chybět tady ve městě, je to chyba, ale pokud se to nějakým způsobem ... To nejsou represe vůči lidem, jako když někdo na 50 pojede 60 v Toužimi, dobře, ale pokud pojede 80, no tak sakra a já si myslím, že na takových to lidech, to není špatně je opálkovat, protože tam může skočit malé dítě. Prostě takový řidič je dobytek. Takže proč neudělat represe vůči takovým lidem a já si myslím, že i přes tu cenu, udělat s nimi smlouvu. Za tři dny si městská policie vydělá na pět lidí.

P. starosta – to nevím, to bych neřekl.

***** – ptám se, proč ty ženský jsou tady v pondělí, když ten největší prů... je večer a o víkendu. Co má město za možnost, má možnost udělat asistenta.

P. starosta – představa je hezká, ale nevím, jestli asistenti fungují. Ráno jsou u školy ...

***** – já jsem byl na Moravě, tam je semafor, a pokud nejedeš do 50, tak ti skočí červená.

P. starosta – to se zrovna probíralo na té schůzce a krajský ředitel tam sdělil to, že místní tomu nejsou nakloněni, místní dopraváci. To už se zkoušelo u školy, kdy se tam zkoušelo, kdejaké opatření, od retardéru přes, já nevím, všechno možné včetně toho semaforu a když to neodsouhlasí dopravka, tak nemáš šanci. Je možné, že se časem ta situace změní a že i toto opatření bude ta krajská dopravka odsouhlasovat a že pak to může fungovat. Pouze na jednom jediném místě je toto a je to ve Vřesové.

***** – já už budu muset jít, děkuji, že jste mě vyslechli a každé ráno se podívejte na ten znak Toužimi a buďme hrdí, že jsme Toužimáci, styďme se za to, že nás tady cikáni terorizují. Díky moc a mějte se.

***** – až se bude u nás dělat ta ulice, dejte tam klidně dva ty retardéry, ale opravdu.

P. starosta – jo já vám rozumím, akorát to dělá rachot. Já vám děkuji, že jste přišli a že jste strpěli ty čtyři hodiny až do teďka. Budu vás asi přes ***** informovat o nějakých ...

***** – nenadávám nikomu z vás, ale přemýšlejte, že jsme z těch pěti měst, jako je Bečov, Bochov, Teplá, Žlutice a Toužim nejhorší. Pojďme, abychom byli zase na tom prvním místě, bez letadla, mějte se.

Zastupitel p. Vrána – je to problém ta Pivovarská.

Zastupitelka pí Šambergerová – ona to není jenom Pivovarská.

Zastupitel p. Bc. Hruža – jediné rozšířit městskou policii, pár lidí navíc, jeden chlap nic nezmůže, to je rozšířit minimálně o tři lidi, aby to dokázali pokrýt. Ale to je o penězích a o tom, abychom se jako zastupitelstvo shodli. Státní policii můžeme požádat a tím to hasne.

Zastupitel p. Petr Vlček – no ale bezpečnost byla vždy záležitost státu.

Zastupitel p. Bc. Hruža – no bohužel, kde si máme stěžovat na policii.

Zastupitel p. Petr Vlček – tak ať sem stát dá další 2 miliony a můžeme přijmout další dva strážníky.

Zastupitel p. Vrána – dělat ty, ty, ty, nemá cenu.

P. starosta – ano, proto jsme se bavili ukládat pokuty, jiná cesta nevede.

Zastupitel p. Petr Vlček – může používat městská policie radar?

P. starosta – může, ale jen přenosný.

Zastupitelka pí Šambergerová – kdyby tedy tyhle dělali pořád přestupky, dostávali by ty pokuty, které by neplatili, nebo i platili, tak v tom našem městském bytě je možnost je tam odtud dostat?

P. starosta – trošku potíží, já to tady nechci úplně komentovat, protože občanský zákoník svojí novelou hodně přihrál nájemcům a chrání jejich práva a vystěhovat někoho z bytu dneska není až tak jednoduché, jako to bylo před tím. S těmi lidmi máme uzavřené smlouvy na dobu neurčitou, což je trošku problém. Kdysi jsme to měli na rok, pak vznikl požadavek na to, abychom to změnili na dobu neurčitou. Tak jsme to udělali, kdybychom zůstali u toho modelu předchozího, tak jsme měli jednoduchou šanci, prostě je z toho bytu dostat. Dneska to máme takto nastavené a bohužel to ke všemu funguje dost špatně. Pokud k tomuto již nejsou dotazy, tak bych ukončit tuto diskuzi k Pivovarské ulici.

Zastupitel p. Petr Vlček – nedávno byla na úřední desce vyvěšená vyhláška o odpadech a kolem toho vznikla debata. Je tam napsaná platba jednou za rok, nešlo by to změnit, že by si občané mohli zvolit dvakrát do roka nebo třikrát do roka.

P. starosta – pokud je to uvedené v té vyhlášce, že je splatnost k určitému datu, tak je to jednou splatné a ne, že jsou splátky. Musela by být změna vyhlášky. Já jsem to říkal, když jsme schvalovali ty vyhlášky, pokud uvidíme, že to nějakým způsobem drhne, tak za rok si můžeme říct, hele ty lidi to nezvládají, protože to měli rozložené v nájmu, platili to pravidelně měsíční platbou a nezatěžovalo je to tolik, jako jednorázová úhrada celé částky. Já bych tomu dal nějaký čas a prostor, a pokud těch dlužníků bude hodně, tak je třeba asi si říct, co proto udělat a změnit na to, abychom neměli spoustu dlužníků a nemuseli to platit z vlastní kapsy. Dokud to z nich nevy můžeme, platí to město.

Zastupitel p. Petr Vlček – vyslechl jsem na hřišti rozhovor, nebo spíš takové postěžování si ***** ***** , doufám, že neřeknu špatné jméno, že mu snad správce řekl, aby si ty překážky, které tam má pro děti, aby si je dal pryč, že tam bude chodit škola a že by se tam mohlo něco stát.

Zastupitelka pí Šambergerová – něco takového asi řekl, ale je to vyřešené, protože se domluvili, že to tam zůstane.

Zastupitel p. Petr Vlček – někde v radě jsem viděl položku na přeložku ČEZu za 2,5 milionu.

P. starosta – na Tepelské ulici, ta investice je vyvolaná výstavbou komunikace, protože tam je dneska vzdušné vedení a ČEZ nepřipustil, abychom tu komunikaci měli v souběhu s tím vzdušným vedením, takže od začátku víme, že se tam to vedení musí buď přeložit, nebo dát do země. Takže to jsou náklady na dokončení té akce.

Zastupitel p. Petr Vlček – původně ta částka nebyla takováto.

P. starosta – s ČEZem jsme vstoupili v jednání a v okamžiku, když se projektovala ta akce, oni nám dali předběžnou smlouvu o smlouvě budoucí, kde byly vyčísleny náklady na realizaci té přeložky. Ty náklady tam byly vyčísleny v poloviční výši. Rok se sešel s rokem a ČEZ přišel s tím, že ta akce bude stát dvakrát tolik. Když jsme se ptali proč, ptali jsme se i firmy, které to realizuje, tak už i ta firma řekla, že by to za to v životě nešlo postavit. Už v té době, kdy to dávali do té první smlouvy, tak nám řekli, že to prostě někdo špatně spočítal, ale někdo na ČEZu. My to nedokážeme spočítat, jestli to je správně nebo špatně, my může vzít, že to je fakt. Takže bohužel je tam takováto suma, kterou nám ČEZ teď sdělil a protože víte, jak to funguje s ČEZem, takže tam si to nemůžeme udělat sami. Nemohlo se to udělat v rámci té akce, protože si to ČEZ musí sám vyprojektovat, musí si to sám zrealizovat a my jsme mohli maximálně udělat to, že jsme připravili podchod pod komunikacemi a jsou tam v současné chvíli chráničky a oni až tam přijdou, tak protáhnou kabely těma chráničkami, aby

nepřekopali novou silnici. Mě se takové jednání nelíbí, ale já s tím nic neudělám, ta přeložka se musí udělat.

Zastupitel p. Petr Vlček – ohledně pozemku za rybníkem k výstavbě rodinných domů, jsem si udělal procházku k *****, tvrdili, že o ničem takovém neví, že by parcely měly být i na jejich pozemku, což v té parcelaci je. Jediné co mi řekli, že tam kdysi byl ***** a ten jim měl říct, že ten kus co je na parcelaci, že jim seberete.

P. starosta – to nevím, ***** jsem tam určitě neposlal, protože nevím, proč bych to dělal. Pokud to byla jeho vlastní iniciativa, tak to byla jeho vlastní iniciativa a troufnu si říct, že asi ani úředníka stavebního úřadu. Nic méně je pravdou to, že s ***** jsme zatím nejednali, to je pravda.

Zastupitel p. Petr Vlček – ale tvrdil jste, že jo.

P. starosta – s kým s ***** , že sem jednal.

Zastupitel p. Petr Vlček – s těmi majiteli pozemků.

P. starosta – ano, ale není to jenom o *****.

Zastupitel p. Petr Vlček – to není, ale ten jejich pozemek je tam zasažen.

P. starosta – to já netvrdím, že ne.

Zastupitel p. Petr Vlček – děkuji, to stačí.

K bodu 18 : Závěr.

P. starosta – jelikož nejsou další dotazy, dovolím si v tuto pokročilou dobu v 21.10 hodin, ukončit dnešní zasedání zastupitelstva a popřát hezký zbytek večera a na dalším zasedání zastupitelstvu se s vámi těším na viděnou. Děkuji za příspěvky a za účast, mějte se hezky.

Zapsal: Charvát

Zápis byl vyhotoven dne: 1. října 2021

Starosta:

Alexandr ŽÁK dne

Ověřovatelé:

Petr VLČEK dne

Jiří SCHIERL dne

Upozornění:

Zveřejněný text zápisu a usnesení ze zasedání Zastupitelstva města Toužim je upraven z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č.

110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů a s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/679, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů)