



# MĚSTO TOUŽIM

Sídlíště 428  
364 01 Toužim

## Zasedání Zastupitelstva města Toužim

Číslo: 2/2021  
Datum: 29. 4. 2021  
Č. j.: 1501/21/PCh

### **Zápis a usnesení ze zasedání Zastupitelstva města Toužim č. 2 konaného dne 22. dubna 2021 od 17:00 hodin v zasedací místnosti MěÚ Toužim**

**Přítomni:** Dle prezenční listiny je od začátku zasedání přítomno 15 členů zastupitelstva.

#### **Program:**

1. Zahájení
2. Odsouhlasení navrženého programu
3. Volba ověřovatelů zápisu
4. Zpráva předsedy kontrolního výboru
5. Zpráva předsedy finančního výboru
6. Projednání souhlasu s realizací směny pozemků
7. Opětovné projednání prodeje pozemků parc. č. 2765/62 a 2843/23 v k. ú. Toužim
8. Projednání návrhu na vyřazení majetku
9. Projednání poskytnutí dotace včetně uzavření veřejnoprávní smlouvy na poskytnutí dotace.
10. Projednání závěrečného účtu města Toužim za rok 2020, včetně výsledku přezkoumání hospodaření města Toužim za rok 2020
11. Projednání účetní závěrky města Toužim za rok 2020
12. Projednání Obecně závazné vyhlášky města Toužim č. 2/2021
13. Projednání prominutí nájemného místnímu podnikateli v závislosti na vyhlášený stav nouze
14. Diskuze
15. Závěr

#### **K bodu 1 : Zahájení**

P. starosta zahájil v 17:07 hodin zasedání Zastupitelstva města Toužim (dále jen „zastupitelstvo“), přivítal všechny přítomné členy zastupitelstva, hosty. Dále uvedl, že zasedání bylo řádně svoláno, veřejnosti oznámeno a všechny dostupné materiály byly včas zaslány. Konstatoval, že k zápisu z minulého zasedání nebyly vzneseny žádné námítky. Na

základě prezenční listiny je přítomností všech 15 členů zastupitelstva zasedání usnášeníschopné.

### **K bodu 2 : Odsouhlasení navrženého programu.**

P. starosta seznámil přítomné s návrhem programu zasedání zastupitelstva a vyzval členy zastupitelstva k návrhům či připomínkám k programu. Jelikož nikdo neměl žádný návrh či připomínku nechal p. starosta hlasovat o programu zasedání zastupitelstva.

#### **Návrh usnesení č. 1/2/2021:**

Zastupitelstvo schvaluje program zasedání Zastupitelstva města Toužim.

Hlasování:	pro návrh	15
	proti	0
	zdržel se	0

**Usnesení č. 1/2/2021 bylo schváleno.**

### **K bodu 3 : Volba ověřovatelů zápisu.**

P. starosta navrhl určit ověřovateli zápisu Bc. Roberta Hrůzu a Jana Vlčka a o návrzích nechal hlasovat.

#### **Návrh usnesení č. 2/2/2021:**

Zastupitelstvo určuje ověřovatele zápisu: Bc. Roberta Hrůzu

Hlasování:	pro návrh	14
	proti	0
	zdržel se	1

**Usnesení č. 2/2/2021 bylo schváleno.**

#### **Návrh usnesení č. 3/2/2021:**

Zastupitelstvo určuje ověřovatele zápisu: Jana Vlčka

Hlasování:	pro návrh	14
	proti	0
	zdržel se	1

**Usnesení č. 3/2/2021 bylo schváleno.**

#### **K bodu 4 : Zpráva předsedy kontrolního výboru.**

P. starosta vyzval předsedu kontrolního výboru p. Mgr. Milana Kaderu k přednesení zprávy o plnění usnesení ze zasedání zastupitelstva a rady města.

Zastupitel p. Mgr. Kadera – kontrolní výbor zastupitelstva ve složení Mgr. Milan Kadera, Ing. Jan Šimonovský a Ing. Václav Šusta v souladu se zákonem o obcích provedl kontrolu plnění usnesení zastupitelstva a rady města od zasedání zastupitelstva 25. 2. 2021.

#### **Zasedání zastupitelstva**

**Usnesení č. 4/1/2021** – zastupitelstvo schválilo odložení projednání prodeje pozemku p. č. 2765/62 a p. č. 2843/23 v k. ú. Toužim s tím, že se osloví Státní pozemkový úřad s dotazem, do kdy převedou sousední pozemek p. č. 2765/53 v k. ú. Toužim ve vlastnictví státu na město Toužim.

- úkol splněn – opětovný prodej pozemků bude projednán na dnešním zasedání zastupitelstva

**Usnesení č. 5/1/2021** – zastupitelstvo schválilo prodej pozemku p. č. 93/5 – ostatní plochy, o výměře 712 m<sup>2</sup> v k. ú. Toužim, \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, za účelem výstavby rodinného domu.

- smlouva byla podepsána, kupní cena zaplácena a zapsána v katastru nemovitostí

**Usnesení č. 6/1/2021** – zastupitelstvo schválilo prodej pozemku p. č. 3028/7 – ostatní plochy, o výměře 29 m<sup>2</sup> v k. ú. Toužim, \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, za účelem zajištění vstupu do rodinného domu.

- smlouva byla podepsána, kupní cena zaplácena a zapsána v katastru nemovitostí

**Usnesení č. 7/1/2021** – zastupitelstvo schválilo prodej pozemku p. č. 530/3 – ostatní plochy, o výměře 476 m<sup>2</sup> a pozemku p. č. 553 – ostatní plochy, o výměře 1.418 m<sup>2</sup> oba v k. ú. Nežichov, \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, za účelem hospodaření a výsadby nových stromů.

- smlouva byla podepsána, kupní cena zaplácena a zapsána v katastru nemovitostí

#### **Schůze rady města**

Rada města na jednáních od 15. 2. 2021 projednala a schválila:

##### Záměr na nájem

- zahrádka č. 26 na části pozemku p. č. 2843/10 a 2765/56 v k. ú. Toužim
- pozemku p. č. 1635 v k. ú. Políkno u Toužimi
- části pozemku p. č. 835/9 v k. ú. Radyně

##### Záměr na prodej

- pozemku p. č. 994, pozemku p. č. 1087/2 a část pozemku p. č. 1094 v k. ú. Nežichov
- pozemky p. č. 492/12 a pozemku p. č. 484/7 v k. ú. Komárov u Štědré

Všechny záměry byly zveřejněny.

K přednesené zprávě již neměl nikdo připomínky.

**Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu předsedy kontrolního výboru.**

## **K bodu 5 : Zpráva předsedy finančního výboru.**

P. starosta požádal předsedu finančního výboru Ing. Jiřího Ženíška k přednesení zprávy finančního výboru.

Finanční výbor jednal dne 20. 4. 2021 a zabýval se rozpočtovými opatřeními č. 3 - 15/2021.

- RO 3/2021 částka 165.000,- Kč, Technické zhodnocení bytu v bytovém domě č. p. 164 v Toužimi – dodávka a montáž plynového kotle včetně komínu, rozvodů ÚT a rozvodu plynu v bytě č. 1 bytového domu
- RO 4/2021 částka 26.000,- Kč, členský příspěvek pro rok 2021 za členství v MAS Kraj živých vod
- RO 5/2021 částka 792.490,- Kč, daň z příjmů právnických osob za obce za rok 2020
- RO 6/2021 částka 21.000,- Kč, pořízení nového počítače s Windows 10 pro Pečovatelskou službu v Toužimi
- RO 7/2021 částka 193.000,- Kč, přijetí řidiče motorových vozidel pro město Toužim
- RO 8/2021 částka 800.000,- Kč, rekonstrukce podlahy I. NP pavilonu A v Základní škole Toužim
- RO 9/2021 částka 11.000,- Kč, poskytnutí dotace z rozpočtu města Toužim na opravu venkovní omítky objektu č. p. 4 – východní část
- RO 10/2021 částka 180.000,- Kč, nákup historické Koňské stříkačky z roku 1881
- RO 11/2021 částka 8.091,- Kč, vrácení části investičního příspěvku p. o. ZŠaMŠ Toužim zpět do rozpočtu města Toužim
- RO 12/2021 částka 897.000,- Kč, neinvestiční dotace z rozpočtu Karlovarského kraje na poskytování sociálních služeb v roce 2021 pro Pečovatelskou službu Toužim
- RO 13/2021 částka 55.000,- Kč, zvýšení finančních prostředků pro poskytnutí neinvestiční dotace z rozpočtu města
- RO 14/2021 částka 5.000,- Kč, pořízení switch D-link a software Office 2016 pro Základní knihovnu v Toužimi
- RO 15/2021 částka 190.000,- Kč, zhotovení PD na výstavbu chodníků, dešťové kanalizace a zastávek autobusů v Toužimi, Radyni a Smilově v rámci akce KSÚS KK – „II/207 Modernizace silnice Toužim – Smilov“

Všechna rozpočtová opatření byla finančním výborem Zastupitelstva města Toužim schválena.

Zastupitel p. Petr Vlček – chtěl bych se zeptat na rozpočtové opatření č. 7.

P. starosta – tato částka nebyla rozpočtována z jednoho prostého důvodu. Od začátku letošního roku nám nefunguje rentgen. Bylo domluveno s lékaři, kteří předepisují rentgenové vyšetření, že město Toužim nějakým způsobem zajistí dopravu obyvatel do Karlových Varů tak, aby vyšetření tam mohli postoupit, protože sem jsme nikoho nesehnali, není rentgenolog. Bylo to tedy vymyšleno tak, že vozidlo, které bylo k dispozici na jednotce SDH Toužim se vezme a budou se tímto vozidlem dopravovat potřebné osoby do Karlových Varů. Protože jsme neměli nikoho, tak jsme po domluvě s vedoucí pečovatelské služby, rozhodli o tom, že tento člověk bude půl úvazkem jezdit s těmi lidmi plus k tomu dostane ještě seniorbus, aby to nemusela dělat městská policie, pouze ve výjimečných případech a tím druhým půl úvazkem bude pomáhat pečovatelské službě. Takže ten člověk nedělá jenom řidiče, protože by jenom seděl a čekal. Na pečovatelské službě nám to pomůže, protože tam jsou pouze dvě pečovatelky, která to sotva stíhají. Ten půl úvazek nám pomůže i pro střídání v době dovolených.

Zastupitel p. Petr Vlček – co se stane, když nabourá?

P. starosta – auto je pojištěné včetně sedadel.

Zastupitel p. Petr Vlček – dál bych se chtěl zeptat na rozpočtové opatření č. 8.

P. starosta – částka je o 800.000,- Kč navýšena, předpoklad byl takový, že akce bude stát jeden milion korun, bohužel rozpočtové náklady jsou dva miliony korun.

Zastupitel p. Petr Vlček – to mi právě zarazilo, že vůči rozpočtované částce jeto cca 80%.

P. starosta – bohužel, když se sestavoval rozpočet, tak jsme tu částku pouze odhadovali z plochy, která tam je. Až v okamžiku, když se udělali sondy a zjistil se celkový rozsah prací a vysoutěžilo se to, tak se to dostalo na takovouto částku.

Zastupitel p. Petr Vlček – ještě bych se zeptal p. místostarosty na rozpočtové opatření č. 10.

P. místostarosta – Třebouň měla dvě hasičské stříkačky. Dokud tam byl \*\*\*\*\* , tak se o ně staral. Pan \*\*\*\*\* zemřel a někdo ty stříkačky prodal. K nám se dostala informace, že zrekonstruovaná toužimská stříkačka, která v Toužimi v roce 1881 sloužila, je na prodej. S prodejcem jsme se spojili, ten nám slevil z ceny a my jsme jí koupili. Koupili jsme jí s tím, že potom bude umístěna v nějakých muzejních prostorách a bude sloužit městu. Odhadní cena historikem je nějakých 360.000,- Kč, takže město na tom určitě neprodělalo. Bylo nám líto, takovýto historický kus spjatý s Toužimí, nechat někde v éteru.

Zastupitel p. Petr Vlček – a kde by potom měla být?

P. místostarosta – to se musíme domluvit, kde bychom jí chtěli vystavit. Původně jsme chtěli před hasičárnou ve skleněné vitrině, ale byli jsme upozorněni na to, že když to bude na volném prostranství, tam by mohlo dojít k jejímu odcizení. Musíme najít nějaký šikovný prostor, protože těch starých čerpadel a stříkaček máme víc. Nebylo by na škodu udělat někde nějakou výstavní místnost a tyto věci tam vystavit. V současné době je uložena na hasičárně. Škoda, měli ještě jednu parní, ale kde skončila, nevíme.

P. starosta – chceme jí ukazovat, není to o tom, že bychom jí měli schovanou v garáži.

Nikdo další neměl žádné dotazy k přednesené zprávě.

**Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu předsedy finančního výboru včetně provedených rozpočtových opatření č. 3-15/2021.**

## **K bodu 6 : Projednání souhlasu s realizací směny nemovitostí.**

P. starosta – předal slovo pí Šnoblové.

Pí Šnoblová – město začalo pracovat na získání pozemků na základě projeveného zájmu o průmyslovou zónu již v roce 2019. Požádali jsme KPÚ o informaci k možnosti získání státních pozemků k tomuto účelu a bylo nám sděleno, že jedinou možností je směna nemovitostí podle ust. § 17 odst. 3 písm. d) zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů.

Proces schvalování směn je dvoufázový. Podmínky směny nemovitých věcí jsou vymezeny metodickým pokynem SPÚ pro zpracování směn nemovitostí a to v souladu s příslušnými zákony. Aby ke směně mohlo dojít, musí být pozemky směněny v poměru 1:2, musí se jednat pouze o pozemky zemědělsky využitelné, musí se jednat o zemědělskou půdu, nesmí se jednat o druh pozemku ostatní plocha či vodní plocha, lesní porost, atd. Náklady spojené s vypracováním geometrického plánu a znaleckého posudku nese v plné míře navrhovatel směny. Cenové podmínky jsou stanoveny následovně:

- pozemek v příslušnosti hospodařit SPÚ je oceněn ke dni podpisu cenou obvyklou dle § 2 odst. 1 zákona č. 151/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a zohledňuje se budoucí využití pozemku a pozemky navrhovatele jsou oceněny cenou obvyklou dle § 2 odst. 1 zákona č. 151/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů, platnou ke dni podpisu. K cenovému doplatku ze strany SPÚ se nepřihlíží. Případné finanční vyrovnání se vztahuje pouze na navrhovatele.

Vytipovali jsme pozemky v souladu s podmínkami stanovenými SPÚ a rada města dne 1. 6. 2020 projednala a usnesením č. 11/11/2020 schválila podání žádosti o realizaci směny nemovitostí tak, že město požaduje pozemek o výměře 37.412 m<sup>2</sup> a nabízí pozemky o celkové výměře 74.799 m<sup>2</sup>.

Předmětem směny bude část pozemku parc.č. 2765/53 - orné půdy o výměře 37.412 m<sup>2</sup> v k. ú. Toužim, kterou získá město od SPÚ a SPÚ získá:

pozemek parc. č. 589/6 – trvalý travní porost o výměře 4.631 m<sup>2</sup>

pozemek parc. č. 600/6 – ornou půdu o výměře 3.656 m<sup>2</sup>

pozemek parc. č. 652/6 – ornou půdu o výměře 19.680 m<sup>2</sup>

pozemek parc. č. 703/11 – ornou půdu o výměře 21.844 m<sup>2</sup>

pozemek parc. č. 751/1 – ornou půdu o výměře 24.988 m<sup>2</sup>, všechny v k. ú. Třebouň.

Naši žádost jsme podali dne 5. 6. 2020 a KPÚ nám dne 20. 7. 2020 sdělil, že naše žádost byla zaevidovaná pod č. j. SPU 197884/2020, následně budou pozemky prověřovány z hlediska výskytu vodohospodářských staveb a budou zadány lustrace dle § 6 zákona č. 503/2012 Sb., v platném znění.

Dne 12. 3. 2021 provedl KPÚ místní šetření, zda na pozemcích nebyla shledána vada a jsou-li v souladu se stanovenými podmínkami směn nemovitostí. KPÚ neshledal žádnou vadu a vnímá pozemky pozitivně, a proto chce vyhovět městu v jeho rozvoji. Žádost byla zanesena do informačního systému SPÚ. Nyní naše žádost bude předložena ke schválení na poradě ústředního ředitele odborem převodu majetku státu a po projednání postoupena zpět na KPÚ, který zadá zpracování geometrického plánu a znaleckého posudku a připraví smlouvu o směně pozemků. SPÚ nedefinuje pro tyto procesy žádné lhůty, ze zkušeností víme, že pokud je závěr šetření KPÚ pozitivní a celý proces je postoupen na ústředí, můžeme očekávat schválení směny v rozmezí několika měsíců, cca do deseti měsíců.

Po získání části pozemku parc. č. 2765/53 - orné půdy o výměře 37.412 m<sup>2</sup> je město schopno pozemek rozdělit tak, že může vytvořit pozemek půdorysně v podobné charakteristice a výměře jako pozemek parc. č. 2765/56, aniž by muselo dojít k odstranění sloupů VN a byl situovaný přímo u komunikace. Po tomto zjištění je město schopno vyhovět oběma žádostem.

P. starosta – tolik na úvod k tomuto bodu. Je to pokračování toho, co tady zaznělo na minulém zasedání. Historie k tomu je relativně dlouhá. Ten proces byl nastartován už v loňském červnu. Jedním z podkladů, aby ten proces mohl dále pokračovat, tak je odsouhlasení navrhované směny pozemků zastupitelstvem města. Takže vás požádám o dotazy k tomuto. Slyšeli jste v jakém poměru to je a jaké pozemky se nabízí. Já k tomu doplním, že to je část pozemku za kotelnou od vysokého napětí směrem k zahrádkám, která je SPÚ a navazuje na předmětný pozemek obce, který bude v bodě č. 7 projednáván pro prodej některému ze žadatelů pro jeho konkrétní záměr.

Zastupitel p. Petr Vlček – co bylo spouštěcím mechanismem proto, aby se o tento pozemek o této rozloze požádalo a jaké je reálné využití té plochy, která je těch cca 37.000 m<sup>2</sup>, když tam jsou ty sloupy a vy tvrdíte, že by se dal využít, tak jak je to rozložené, protože kdekoliv jsou nějaké sloupy, tak je ochranné pásmo. Takže ten pozemek nepůjde využít stoprocentně a my přijdeme o jednu tolik o nějakých 75.000 m<sup>2</sup> v k. ú. Třebouň.

P. starosta – v územním plánu je tato plocha vymezená pro průmysl. To byl možná ten startovací podnik, nevím, jestli to byla žádost, anebo toto.

Zastupitel p. Petr Vlček – nemá to souvislost, to co tady říkal minule \*\*\*\*\*, že tady byl na městě s takovým nápadem, že tady vybuduje průmyslovou zónu a zrovna v těchto místech. Jestli to má s tímto spojitost nebo nemá.

P. starosta – souvislost je tam částečná, protože ten prvotní záměr, který byl tady minule zmíněn, byl větší. Vztahoval na celou parcelu, která je ještě za vysoké napětí. Tohle nebyl ten spouštěč. Pozemkový úřad má pravidla pro převod pozemků, některé převádí v poměru 1:1,5, některé 1:2, záleží na tom, zda jsou ty pozemky určené k zastavění či nejsou. Ty co jsou určené územním plánem k zastavění, tak jsou v tom poměru 1:2, ty co jsou jako zemědělská půda, tak jsou v poměru 1:1,5. V okamžiku, kdybychom nejprve projednávali změnu územního plánu, což znamená tu plochu, která je dneska v územním plánu jako nezastavitelná, změnili na zastavitelnou, tak se zbytečně připravíme o další pozemky v tom poměru 1:2.

Zastupitel p. Petr Vlček – já jsem se podíval na pozemkový úřad, jaké jsou poměry směn, a 1:2 je pro výstavbu pro komerční účely, což je v tuto chvíli pro obě žádosti. Kdybychom to chtěli jenom my pro sebe, tak by to bylo 1,5.

P. starosta – to si nemyslím, takhle nám to nebylo podané. Říkám pouze to, co nám řekli, tj. abychom nedělali změnu územního plánu a pokud budeme chtít i tu druhou půlku toho pozemku, tak abychom to řešili jako zemědělskou půdu, což znamená v tom lepším poměru a stávající vymezení územním plánem pro zastavění, abychom řešili v poměru, který oni mají daný. Budu pokračovat dál, takže jsme nastartovali nějaký proces podání žádosti a ten pozemek samozřejmě není stoprocentně využitelný. Ochranné pásmo je tam 10 m od krajního vodiče, ale týká se to umístění staveb, což znamená, že tam stojí něco nadzemního. Pokud by pod tím byla komunikace nebo zelené plochy, což je potřeba mít i v průmyslovém areálu, protože tam není stoprocentní zastavitelnost zpevněnými plochami, či nějakými objekty, tak se to tam dá umístit a dá se to proto využít, abych splnil procenta zastavění. Takže je to jisté omezení, ale na druhou stranu mi to přidává procenta pro tu výstavbu, která potřebuji splnit.

Zastupitel p. Petr Vlček – ten pozemek i v tom nákrese v územním plánování se zužuje, ale to vedení je tam pořád. Ten pruh zůstává stejný tak vás omezuje čím dál víc.

P. starosta – ano, je to akorát o tom, jak případný nabyvatel toho pozemku si rozmístí objekty v celé části. To, že se to na konci zužuje je jasné, je to určité omezení, ale neznamená to, že pozemek je nevyužitelný. Je to o rozvržení staveb. Tady zazněly nějaké lhůty, což je podstatné. V současné době by naše žádost měla být postoupena Státnímu pozemkovému úřadu v Praze, který o ní musí rozhodnout, jestli ano nebo ne. Krajské pracoviště připravilo akorát podklady, a pokud v Praze rozhodnou, že ano, což by mělo být nejpozději do dvou až třech měsíců, pak se to vrací zpět do K. Varů, kde se budou připravovat znalecké posudky, geometrické plány a samotné smlouvy. Když to půjde dobře, za půl roku bychom mohli uvedený pozemek, necelé 4 ha mít ve vlastnictví, pokud se to dnes tady odsouhlasí. Pokud to neodsouhlasíme, tak se celý proces zastaví a k žádné směně nedejde.

Zastupitel p. Jan Vlček – ty naše pozemky má někdo v nájmu?

Pí Šnoblová – ano, \*\*\*\*\* a \*\*\*\*\*. Pozemkový úřad trvá na tom, aby tam byly pachtovní smlouvy. Ten pozemek za STS má v pachtu \*\*\*\*\*.

Zastupitel p. Jan Vlček – \*\*\*\*\* se toho chce zbavit?

P. starosta – on není vlastník.

Zastupitel p. Jan Vlček – pokud to má pronajaté tři roky, tak má nárok předkupního práva.

P. starosta – toto nám nikdo z pozemkového úřadu neříkal, že by mu to nabízeli, protože má na to nárok. Komunikovali jsme to s pozemkovým úřadem, nepředpokládám, že by nám zamlčeli tuto důležitou informaci. To je dost podstatná informace.

Zastupitel p. Jan Vlček – jak se teď dělá komplexní pozemková úprava, tak tam se mění nějaké pozemky a tam někdo křičí, proč mění jeho pozemek, který má pronajatý. Má ho pronajatý třeba 10 let a má na něj předkupní právo.

P. starosta – ten člověk, \*\*\*\*\*, pracovník pozemkového úřadu, nic takového nezmiňoval a navíc už je to na cestě do Prahy.

Zastupitel p. Jan Vlček – tento problém má \*\*\*\*\* a teď se dohadují, co s tím udělají, on s tím musí souhlasit.

P. starosta – já jenom konstatuji, že nám nikdo z pozemkového úřadu neřekl, že by tam bylo takovéto předkupní právo, které by znemožňovalo celý proces zrealizovat. Ten člověk tam dělá hodně dlouho, tak se domnívám, že by na takovou informaci nezapomněl., nebo že by o tom nevěděl.

Zastupitel p. Jan Vlček – my, když jsme tady dělali tu komplexku, tak tady o tom nikdo nevěděl. Volali odtud do Prahy, jak to je. Jak to dopadlo, nevím to už jsem tady nebyl. Oni mu chtěli dát jiný pozemek a on chtěl s těmi předkupními právy.

P. starosta – možná to zmíní Praha, ale na to si musíme počkat, až to dorazí.

Zastupitel p. Jan Vlček – \*\*\*\*\* o tom ví?

Pí Šnoblová – my jsme ho ani neoslovovali, pro nás je partner v této věci Státní pozemkový úřad. My jsme mluvili s pí ředitelkou a \*\*\*\*\*, takže kdyby tam byl nějaký problém, tak by nás na to určitě upozornili.

P. starosta – a ty víš sám, že pozemkový úřad má pachtovní smlouvy nastavené tak, že automaticky přechází na toho nového nabyvatele.

Zastupitel p. Jan Vlček – ale ne nárokem.

P. starosta – já ti rozumím.

Zastupitel p. Petr Vlček – tomu nerozumím.

P. starosta – obecně, pokud pozemkový úřad převede, prodá, to je jedno, prostě přestane být vlastníkem nějakého pozemku a ten pozemek je propachtován, tak on má v podmínkách toho převodu to, že automaticky nový nabyvatel přejímá tu pachtovní smlouvu. Ta smlouva převodem, nezaniká. Vypovědět se může potom.

Zastupitel p. Jan Vlček – co tedy dáme \*\*\*\*\*?

P. starosta – zatím tam zůstane ta smlouva a pak se uvidí. My nevíme, jak má pozemkový úřad termínované smlouvy. My je máme na pět let.

Zastupitel p. Petr Vlček – když to bude na neurčito?

Zastupitelka pí Páníková – to nefunguje tak, že nám předají pozemky a my tam budeme mít \*\*\*\*\* jako nájemce.

Zastupitel p. Petr Vlček – teď to říkal p. starosta.

Zastupitelka pí Páníková – to jo, to platí v jiných případech.

P. starosta – a ty jiné případy jsou jaké?

Zastupitelka pí Páníková – na ten pozemek, který získáme od SPÚ, tak tam bude \*\*\*\*\* mít soustavně při té směně nájemní smlouvu?

P. starosta – já se domnívám, že ano.

Zastupitelka pí Páníková – já se domnívám, že ne.

Zastupitel p. Petr Vlček – já jsem také původně myslel, že mu jí SPÚ vypoví.

Pí Šnoblová – tam zůstane pachtovní smlouva a oni nám jí pošlou a pak záleží na nás, zda my v ní budeme pokračovat.

P. starosta – ta smlouva přejde na nás a pak bude na nás, abychom jí ukončili.

Zastupitel p. Vrána – nebude nás to zase stát nějaký ten hektar?

P. starosta – ne, to je pachtovní smlouva, něco jako pronájem.

Zastupitelka pí Mgr. Škrabánková – vy jste říkal, že ta smlouva je na pět let.



P. starosta – my děláme smlouvy na pět let, oni můžou mít jiné období. Každá smlouva je vypověditelná. U zemědělských pozemků je výpovědní smlouva roční, pokud se ty subjekty nedohodnou jinak.

Zastupitelka pí Mgr. Škrabánková – oni s tím mají nějaký záměr, nějaký plán, tak aby potom neměli nějaké škody.

P. starosta – takhle bych to úplně nezmiňoval. Ty pozemky jsou obhospodařovány jenom na údržbu krajiny, takže jsou v blocích, jsou čerpány finanční prostředky z dotačního titulu na údržbu krajiny. Jde o to, když se to ukončí, tak jemu se zmenší výměra, to znamená, že přijde o nějaké peníze.

Zastupitel p. Petr Vlček – já nechápu, jestli tohle máme vůbec řešit, protože tady máme nějaké zájemce a ty by chtěli vědět rozhodnutí co nejrychleji. Máme jeden pozemek, o který je tady zájem, pak máme ten druhý, který má plno zapeklitých věcí, které jsme tady slyšeli a bude nás to stát jednou tolik pozemků. Časově nevíme na jak dlouho to je, pak se to možná domluví a pak budeme dávat, výpověď.

P. místostarosta – já si myslím, že se bavíme o tom, zda ten pozemek chceme nebo ne.

Zastupitel p. Veverka – my tedy získáme pozemek, kde nám zůstane vedení vysokého napětí, každých pár let se rozšiřují ochranná pásma, které nás bude omezovat.

P. starosta – to není pravda. Ochranné pásmo se nezměnilo, co já pamatuji.

Zastupitel p. Veverka – já vím, že to rozšiřujeme v lese každou chvilku, Radek to může potvrdit.

Zastupitel p. Vrána – u plynu se to také zvedalo.

P. starosta – u elektřiny je to stále stejné, maximálně se kácí větší průsek z důvodu toho, aby ty stromy nepadali na ty dráty. To ale není ochranné pásmo.

Zastupitel p. Veverka – stromy nesmí být v ochranném pásmu a ty tam nejsou.

P. starosta – oni tlačí na to, aby stromy nepadali na dráty vůbec. Ten strom může být vyšší než těch deset metrů.

Zastupitel p. Veverka – já vím, já ti rozumím, já jsem to na Bochově rozšiřoval už dvakrát. Teď tam mají u vedení dokonce i zesilovač a budu muset ochranné pásmo rozšířit znovu.

P. starosta – pokud tam postaví nové sloupy, tak samozřejmě ano, to pásmo se zvětší, jakoby k tomu stávajícímu.

Pí Šnoblová – to vysoké napětí je od toho asi 20 metrů, my budeme žádat jenom o tu první část. (nechala kolovat mapu)

Zastupitel p. Bc. Hruza – měli bychom si říct, co vůbec chceme. Zda to město chceme rozšířit a dát mu možnost, aby tady byli nějaké výrobní prostory a další pracovní místa, anebo to zasekneme a nebudeme mít pozemky, které nám nabízí státní úřad, byť v poměru 1:2. Já chci, aby to město žilo, aby se rozvíjelo, takže já budu hlasovat proto, abychom to směnili.

Zastupitel p. Mgr. Kadera – já bych doplnil, měli bychom si říct, proč o ten pozemek žádáme. Minule jsme se bavili o tom, že tady máme dva zájemce, kteří by tam chtěli něco vybudovat, ale oběma vyhovět nemůžeme, protože máme pozemek pouze pro jednoho a abychom mohli vyhovět oběma, tak žádáme tady o tento pozemek. Takže si musíme ujasnit, zda chceme vyhovět oběma žádostem, pak ten pozemek potřebujeme, anebo tam to zamítneme, je to tam moc složité a budeme mít jenom jeden pozemek a můžeme vyhovět jenom jednomu zájemci. O tom je celá ta debata. Já se tedy přikláním proto, chceme vyhovět oběma zájemcům, víme, o co se jedná, ale abychom to mohli udělat, tak potřebujeme tento pozemek.

Zastupitel p. Schierl – myslím si, že nám stačí ten stávající pozemek. Potřebujeme zabírat zemědělskou půdu? Zemědělská půda by se měla chránit, protože je to naše bohatství a já si nemyslím, že v Toužimi jsme v situaci, kdy nutně potřebujeme stavět na zelené louce. Tady je spousta rezerv, které jsou uvnitř města, v zastavitelné části a je to jenom otázka strategie města. Bohužel jsme zaspali, před třiceti lety, kdy situace byla ideální pro město to řešit. Dneska jsou ty pozemky nikoliv státní, ani obecní, jsou soukromé a samozřejmě je to

problém. Takže za mě si myslím, že ty nové pozemky nepotřebujeme a ten záměr, který tady byl předložen, tak z těch tří žadatelů i myslím, že pro město v současné době je prospěšnější jsou ty dva. Z tohoto důvodu nemusíme řešit nové pozemky, nehledě na to, že se mi nelíbí, aby město směňovalo v takovém to poměru, i když se to tady stalo dobrým zvykem, že pro město je to vždy ve špatném poměru, že se tady v podstatě obecní majetek rozdává jak na trhu. Takže určitě nesouhlasím s touto směnou.

Zastupitel p. Petr Vlček – podepisuji to do posledního písmene, chtěl bych ještě doplnit, že ten pozemek, o který se tady žádalo, tak je připravený jako průmyslová zóna, tudíž by ty dvě firmy mohli začít hned s přípravnými pracemi a nemusí se měnit územní plán, oni potřebují pouze ten pozemek. Vy všichni, kteří tady sedíte, jste nikdy neměli v plánu stavět tady nákupní centrum, nikdy. Říkali jste o této průmyslové zóně, že je určená pro výrobu, teď tady máme dva zájemce, nevidím jediný důvod, proč jim to nenechat.

Zastupitel p. Veverka – mám jenom takovou technickou poznámku. Pro příště bych rád, kdyby v těch našich materiálech přišla i ta mapka, která tady kolovala, pak bych neměl takovýto dotaz.

P. starosta – v materiálech byla minule, je to opětovné projednání, takže se vracíme k něčemu, co bylo projednáváno minule. Tak si myslím, že není potřeba rozesílat materiál 10 x, když už jste ho jednou dostali, nezlob se na mě. Já se jenom vrátím k tomu, co tady říkal p. Schierl. Takže v okamžiku, kdy budeme realizovat lokalitu pro výstavbu rodinných domů za rybníkem na zemědělské půdě, tak to je také špatně.

Zastupitel p. Schierl – samozřejmě, vy o tom pochybujete?

P. starosta – v tom případě tedy nechápu, jak je možné, že v různých jiných lokalitách a městech mohli i mimo města, daleko mimo města, vzniknout ty velikánské parky a na daleko lepších půdách, než jsou tady u nás. To je taková řečnická otázka, ale bez toho aniž bychom tam zabrali, zemědělskou půdu, tak se opravdu nikam nehneme. Těch ploch využitelných, pro bydlení ve větším rozsahu, než jeden rodinný domek, tak tady opravdu není tolik a územní plán je od toho, aby nám řekl, jak se to město má rozvíjet. Když se schvaloval, tak jste všichni měli možnost se k němu vyjádřit. Nikdo nenamítal to, že se zabírá zemědělská půda, namítal to tak maximálně orgán ochrany zemědělského půdního fondu, který nám z toho původního, část těch ploch vyndal, právě z důvodu toho, aby se nezabíralo tolik. Nikdo jiný nic proti tomu nenamítal a ono to bohužel bez toho nejde. A to, že jsou nastavená pravidla státem takhle, tak buď je přijmeme, anebo je nepřijmeme. V okamžiku, kdy je nepřijmeme a chceme nějaký pozemek od státu, tak bohužel máme smůlu. A to, že rozvojové plochy nejsou ve sto procentech případů ve vlastnictví města, to bohužel tak je. Územní plán, jak všichni víme, tak neřeší vlastnická práva k rozvojovým plochám, řeší pouze funkci toho území. A jestli tu funkci naplní město, nebo soukromí investor, tak to už je potom otázka vlastní realizace.

Zastupitel p. Petr Vlček – já využiju toho, že jste začal mluvit o pozemku za Fafčákem, který už máme přes šest let. V té době jsem si také myslel, že si postavím domek, teď už to asi nestihnou, protože v prosinci jste odpověděl jednomu občanovi, že ještě minimálně tři roky se de facto nebude dít nic. Tak se chci zeptat v jakém stadiu je spolupráce s projektantem se zpracovatelem územní studie. V tuhle chvíli bych chtěl říct, že nesouhlasím s Jirkou Schierlem, protože bydlení je tady potřeba. Lidi tady odsud odchází a nemají kde bydlet. Když se tady objeví třeba pronájem bytu, je hned o něj obrovský zájem, protože lidi nemají kde bydlet. Zaráží mi, že se skoro 6,5 roku nic neděje.

Zastupitel p. Ing. Ženíšek – chci připomenout, že projednáváme bod č. 6, který se nazývá: Projednání souhlasu s realizací směny pozemků, prosím držme se tématu.

P. starosta – ještě nějaké dotazy ze strany zastupitelů? Tak já byt' nerad, zmíním to tady a zeptám se opozičních zastupitelů, jestli o tom vědí nebo nevědí, protože mám tu informaci ze Státního pozemkového úřadu, že i tam opoziční zastupitelé města Toužimi se snaží lobovat,

nebo jak bych to nazval, za to, aby se ten pozemek nepřevodl. Takže se zeptám, můžete mi k tomu něco říci, opoziční zastupitelé?

Zastupitel p. Petr Vlček – já nevím, já nikde nebyl.

P. starosta – já mám informaci, že prostě opoziční zastupitelé města Toužimi, jak se představili do telefonu, komunikovali s pozemkovým úřadem v tom smyslu, že si na něj budou stěžovat, že chce městu převést zemědělskou půdu, pro ten daný účel. Takže se ptám, jste opoziční zastupitelé.

Zastupitel p. Vrána – já o ničem nevím.

P. starosta – tak kdo tam tedy telefonuje a představuje se tímto způsobem a nějakým takovýmto stylem ovlivňuje úředníky pozemkového úřadu. Mě by to docela zajímalo, tohle a možná by to zajímalo i tady občany.

Zastupitel p. Thenot – mě by zajímalo jméno, jestli se představí jako opoziční zastupitel, tak řekne i jméno.

Občan \*\*\*\*\* – představil se jako \*\*\*\*\* , opoziční politik.

Zastupitel p. Ing. Ženíšek – opoziční zastupitel, který zastupitel není.

P. starosta – takže bych byl docela rád, kdyby takovéto praktiky a nejsou to první praktiky, se tady nějakým způsobem přestali aplikovat. Na to, aby podanou žádost, někdo, tzv. opoziční zastupitel, řešil s pozemkovým úřadem. Více méně se představil vašim jménem, nechci říkat konkrétní jméno.

Zastupitel p. Petr Vlček – tak mi řekněte jméno toho úředníka, ať mi to dokáže.

P. starosta – já jsem neřikal, že jste to byl vy. Směřuji to k vám jako k pěti opozičním zastupitelům, že někdo se takto představoval na pozemkovém úřadu, jako opoziční zastupitel města Toužimi.

Občan \*\*\*\*\* – jenom podle trestního zákoníku je to kvalifikováno jako trestný čin, bych k tomu rád doplnil. Doufám, že město se bude bránit. Pro mě, mluvím jako občan, je úplně alarmující, že se nějaký občan Toužimi tohle dovolí a takovým způsobem neguje město. To je jedna věc, ten člověk si to dovolí, ale tam kde není žalobce, není soudce. Doufám, že se jako město budete bránit, protože tohle už je za hranou. Jedna věc je opoziční politika, ale tohle není opoziční politika. Tohle nemá s politikou nic společného. Tohle je morálně neúnosné.

Zastupitel p. Petr Vlček – proč to říkáš na nás?

Občan \*\*\*\*\* – protože nebudu na nikoho ukazovat, atd., ale víme, jaké ty vazby jsou. Já jenom říkám, že už to je za hranou morální a alarmující a město by se nad tím mělo zamyslet, co se tady děje, co si někteří lidé města dovolí a mělo by se tomu bránit, protože je to trestný čin, vydávat se za státního úředníka, za zastupitele, je trestný čin. Já nejsem vyšetřovatel, ale já doufám, že město se tomuto bude bránit.

Zastupitel p. Mgr. Kadera – já bych chtěl připomenout, o ten pozemek už usilujeme od roku 2019. Tenkrát jsme ještě vůbec nevěděli, že by třeba \*\*\*\*\* , nebo chlapi tady z Útviny, tam chtěli něco stavět, to jsme nevěděli, ale předpokládali jsme, že do budoucna může tato situace nastat. Proto jsme už od roku 2019 o ten pozemek usilovali, a že se to teď stalo, tak akutní, je z toho důvodu, že jsou tady dvě žádosti. Takže otázka je naprosto jednoduchá, chceme nebo nechceme vyhovět oběma?

P. starosta – ano, přesně tak.

Občan \*\*\*\*\* – měl bych dotaz, zda si p. Schierl a p. Petr Vlček uvědomují svůj slib, který dali jako zastupitelé. Já se jenom ptám, jestli ano, nebo ne. Kde se říká, že se postaráte o rozvoj města.

Zastupitel p. Petr Vlček – co to jako znamená?

Občan \*\*\*\*\* – já jenom jestli si uvědomujete svůj slib, který jste dali lidem, kteří vás volili.

Zastupitel p. Petr Vlček – co to v tomto případě znamená?

Občan \*\*\*\*\* – máte tady před sebou bod, který říká, zda o ten pozemek budete stát nebo ne. Někdo tady řekne, že se nepotřebujete rozvíjet. Dali jste slib obyvatelům a městu, že se postaráte o rozvoj města a teď tady před sebou máte možnost, to město rozvinout, vyhovět oběma žádostem a přemýšlíte nad tím.

Zastupitel p. Petr Vlček – takže já podle tohoto slibu mám pro každého překupníka shánět pozemek tady?

Občan \*\*\*\*\* – já nevím o kom mluvíš.

Zastupitel p. Petr Vlček – říkám, jak to říkám.

Občan \*\*\*\*\* – nevím o kom mluvíš.

Zastupitel p. Petr Vlček – já jsem tady jasně řekl minule, jednalo se o prodej jednoho pozemku, na který byly podány dvě žádosti, já jsem se k tomu vyjádřil a nejsem si vědom, že bych poškozoval něčí zájmy.

Občan \*\*\*\*\* – já se opět ptám, jestli si uvědomujete slib, který jste dali městu a jeho obyvatelům a co v těch slibech je.

P. starosta – vrátíme se k tématu.

Zastupitel p. Schierl – já si velice dobře uvědomuji, jakým slibem jsem vázaný a při svém rozhodování se snažím přemýšlet v širších souvislostech. Nejde o to vyhovět jednomu člověku, já se snažím přemýšlet o tom, co to přinese všem občanům, celé obci. Každá věc, každý záměr, která se tady realizuje, má samozřejmě spoustu dopadů a je potřeba všechny ty dopady dobře zvážit, protože ne všechny můžou být pozitivní pro tu obec. Takže já si uvědomuji velice dobře svůj slib a snažím se jej naplňovat.

Zastupitelka pí Mgr. Škrabánková – já bych ráda navázala na p. Schierla, nikdy jsme neslibovali, že tady chceme nákupní centrum. A to jakým způsobem jste tady teď s námi mluvil, to se mi osobně velmi dotklo.

Zastupitel p. Petr Vlček – mě taky a chtěl bych konkrétní věc, kterou já jdu proti zájmu města, to bych opravdu chtěl vědět.

Občan \*\*\*\*\* – tisíc lidí hlasovalo, a řeklo, co chtějí a vy je vůbec neposloucháte.

Zastupitel p. Petr Vlček – jakých tisíc lidí?

P. starosta – ukončím tuto debatu, vrátíme se k podstatě projednávané záležitosti.

P. místostarosta – chtěl jsem jenom říct, že se máme vrátit k bodu č. 6 a chceme nebo nechceme a dal bych o tom hlasovat.

P. starosta – máte ještě někdo nějaký dotaz či připomínku? Nikdo, tak přečteme návrh usnesení.

#### **Návrh usnesení č. 4/2/2021:**

Zastupitelstvo souhlasí s budoucí směnou pozemků ve vlastnictví města Toužim parc. č. 589/6 – trvalý travní porost, o výměře 4.631 m<sup>2</sup>, parc. č. 600/6 – orná půda, o výměře 3.656 m<sup>2</sup>, parc. č. 652/6 – orná půda, o výměře 19.680 m<sup>2</sup>, parc. č. 703/11 – orná půda, o výměře 21.844 m<sup>2</sup> a parc. č. 751/1 – orná půda, o výměře 24.988 m<sup>2</sup> vše v k. ú. Třebouň, za část pozemku ve vlastnictví Státního pozemkového úřadu, Husinecká 1024/11a, Žižkov, 130 00 Praha 3, IČ: 0131 2774, parc. č. 2765/53 – orná půda, o výměře 37.412 m<sup>2</sup> v k. ú. Toužim, za účelem budoucího vybudování průmyslové zóny.

Hlasování:	pro návrh	10
	proti	2
	zdržel se	3

**Usnesení č. 4/2/2021 bylo schváleno.**

**K bodu 7 : Opětovné projednání prodeje pozemků parc. č. 2765/62 a 2843/23 v k. ú. Toužim.**

P. starosta – na minulém zasedání jsme byli seznámeni hodně podrobně se záměrem \*\*\*\*\* a já si dovolím, ještě než se vrátíme k podstatě věci pozvat zástupce společnosti Carry Goods a ANOTA PLUS, aby nás i oni seznámili, tzv. co jsou zač.

Občan \*\*\*\*\* – děkuji za čas, který nám p. starosta věnuje. Jmenuji se \*\*\*\*\* a jsem majitelem společnosti Carry Goods a společně s \*\*\*\*\*, majitelem společnosti ANOTA PLUS, jsme jedním ze zájemců o koupi předmětného pozemku, kolem kterého probíhá celá diskuze. Jelikož poslední zastupitelstvo nás zastihlo nepřipravené, tak jsem cítil jakýsi dluh, abychom vás aspoň okrajově seznámili, co jsme zač. Chtěl jsem ukázat, že nejsme žádná garážová společnost, nejsme firma, která by něco dělala na koleni a byla někde v začátcích. Jsme společnosti, které mají poměrně obsáhlou historii a to co zaznělo při minulém zastupitelstvu v nějaké zkrácené podobě, tak bych jenom doplnil obrázky. Asi za stávajícího stavu není úplně reálné, že bychom se všichni podívali k nám do výroby. Nic méně, pokud by měl někdo zájem, není problém se u nás zastavit. Společnost Carry Goods jsem založil v roce 2006 a v současné době hlavní výroba probíhá v Útvině. Úplně ten prvotní začátek, byla výroba interiérových dílů do letadel a postupně jsme navázali výrobu obytných vestaveb do dodávkových vozidel a výrobu překážek do hřišť. První kompletní hřiště máme tady v Toužimi. Tato činnost je v současné době v nějakém rozvoji a narážíme na nedostatek prostor. Stávající prostory v Útvině, ve kterých jsme, tak je bývalý kravín. Snažili jsme se ty prostory upravit tak, aby co nejlépe vyhovovali podmínkám výroby. Bohužel, jsme na hraně využitelnosti a musíme se někam rozvinout. Pokud se nerozvineme v rámci Toužimi nebo tohoto regionu, budeme muset se porozhlížet jinde, což je technicky poměrně velmi složité, hlavně z pozice zaměstnanců. V současné době zaměstnáváme vyloženě lidi z Toužimi a jeho okolí a nastal by tam poměrně významný problém. Proto se upínáme k myšlence výstavby lokálně a za sebe musím říct, že si vážím té diskuze a všeho co, se děje k tomu, aby se našlo řešení. Společnost ANOTA PLUS se zabývá dřevo obráběním, taktéž v Útvině, jsme sousedi ve stejném areálu a potýká se s úplně stejným problémem. Prostě stávající areál je nevyhovující. My jsme si pro vás připravili krátké instruktážní video, co se týká společnosti Carry Goods, bohužel to tento počítač nedokáže přehrát, takže bych poprosil o krátký záznam z YouTube, kde máme prezentační video, které používáme pro naše zákazníky. Naše společnost disponuje komplexním strojním vybavením. V současné době máme k dispozici CNC stroje, laser, lis. Jsme na úrovni světového dodavatele, naše činnost, kterou zajišťujeme pro společnost Airbus a Boeing tak zajišťujeme dodávky v množství, které je třetí na světě, co se týká kuchyňských linek. Ta činnost obnáší nejenom strojní činnost, ale manufakturu, kde nějakým způsobem nemůžeme sázet na stroje, ale musíme zohlednit zaměstnance. Ano do budoucna nedokážeme zaměstnance eliminovat. Naopak, zaměstnance potřebujeme nabírat nové. V současné době probíhá personální akvizice, kdy snažíme se získat nové zaměstnance. Bohužel v těch stávajících prostorech jsme limitováni. Takže takto to zhruba u nás vypadá. Jenom pro dokreslení, do současné doby jsme vyrobili přes 100.000 různých dílů a v současné době k nám přechází výroba toalet ze Spojených států amerických. Zaměstnáváme i dámy, není to čistě mužská záležitost. Dále byla představena výroba společnosti ANOTA PLUS, kde probíhá dřevo obrábění. Společnost je dodavatelem různých řetězců v rámci Evropské unie. Kapacita společnosti ANOTA je strojně zahlcena, disponuje čtyřmi frézky a různými dalšími obráběcími nářadími. Rozhodně to není klasická truhlárna. Pozemek potřebujeme, protože se potřebujeme rozšiřovat, potřebujeme moderní prostory a bohužel, lokálně nejsme schopni nakoupit, nebo dostat se k jakýmkoliv prostorům vyjma těchto nabízených pozemků. Zazněl tady na minulém zasedání dotaz ohledně hlučnosti a životního prostředí. V současné době, ani do budoucna, nevytváříme okolní hluk. Z vnějšku není slyšet hluk uvnitř.

Nejhlučnější stroj má 60 dB, což je zhruba myčka na nádobí. My hlavně, protože děláme letecký průmysl, tak jsme svázáni leteckou normou, která je kromě zdravotní normy, druhá nejpřísnější a všechny procesy, které děláme, tak jsou přísně sledovány. Jeden z procesů je management životního prostředí, environmentální procesy, takže všechno, co děláme, musí být zelené a ekologické. Veškeré obavy, že bychom zaneřádili prostředí, nebo se podíleli na znečištění prostředí v okolí Toužimi, jsou liché. Můžu vás ujistit, že se tak opravdu nestane. Co se týká našeho vlivu na život na Toužimsku, kromě toho, že zaměstnáváme lidi z okolí, jsme připraveni zaměstnat více lidí z okolí. Dáváme práci firmám, které jsou v dosahu cca 30 km, protože potřebujeme kooperace, nezvládneme všechno, a je to i z toho důvodu, že naše strojní výroba je limitovaná a tam bych zase mluvil o těch prostorách. Snažíme se nějakým způsobem podílet, co se týká kulturního života v Toužimi nebo v současné době spíše sportovního života sponzorujeme některé sporty a jsme připraveni tyto aktivity určitě rozšířit. Proces výstavby by zadali nějaké firmě a realizace je v několika měsících. Co se týká financování celého projektu, tak ten projekt máme připravený financovat, jak z vlastních zdrojů, tak s podílem bankovního ústavu, kde jsme již předjednali získání finančních prostředků. To je asi tak vše a jsem připraven odpovědět na vaše dotazy.

P. místostarosta – jak jsme se tady bavili minule a dnes tady bylo nastíněno, že ten zadní pozemek by mohl být k dispozici na podzim, vám by to nevadilo.

Občan \*\*\*\*\* – ano, co se týká stanoviska z toho minulého zastupitelstva, zatím si stojím. Otázka je, abychom se neodsunuli. Já z té předchozí diskuze si úplně nejsem jistý realností, přišlo mi to takové otevřené, nedokončené, a abychom se neodsunuli někam ...

P. místostarosta – na příští rok.

Občan \*\*\*\*\* – no to je dobrá alternativa. Aby to nešlo úplně do ztracena, protože se vyskytne, ten zásadní problém, který tady zmiňoval p. Vlček, a celou tu situaci zneuguje. My jsme dostali nabídku na pozemky v lokalitě Žlutice. Už jenom z důvodu nějaké slušnosti, tak jsme Žlutice navštívili, podívali jsme se na pozemky. Nabízené pozemky jsou pěkné, vyhovující, ale my se nemůžeme přesunout do Žlutic. To co jsme si tady vykreslovali od roku 2006, myšleno co se týká jejich zaměstnanců a jejich odbornosti, tak bychom v tu chvíli ztratili. Takže pro nás vlastně patová situace a pokud bychom museli vybírat jakoukoliv jinou lokalitu vzdálenou cca desítky kilometrů, tak asi je to řešitelné, ale fatální.

Zastupitel p. Jan Vlček – to co jsem říkal, že tady může existovat to předkupní právo, to je otázka jednoho telefonátu a zjistit se to a pak se nemá co zdržovat.

Občan \*\*\*\*\* – tam je otázka jak dopadne ten telefonát.

Zastupitel p. Vrána – a vy se tam určitě vejdete s těmi halami, když je tam to vysoké napětí?

Občan \*\*\*\*\* – co se týče stávajícího pozemku, tak tam ano. My jsme si nechali předběžně zpracovat projektovou dokumentaci, která je pasovaná na ten pozemek.

P. starosta – na minulém zasedání, tady padla od Roberta Hruzy taková myšlenka, že by se průmysl posunul na druhý pozemek z důvodu případného rozšiřování. Tento pozemek má zhruba výměru 1,1 hektaru a tam se bavíme o pozemku 3,7 hektaru. Jestliže se vejdou s halami na jeden hektar, tak se asi vejdou i na pozemek 3 x větší.

Zastupitel p. Vrána – ale je tam to vysoké napětí.

P. starosta – ale pořád je tam dostatečný prostor, na to, aby se tam vešli.

Zastupitel p. Vrána – zjistěte si to.

P. starosta – ano je tam vysoké napětí a je tam velmi vysoké napětí. Je tam dvoulinka velmi vysokého napětí 110 kV, která vede do spínačky a na druhou stranu. A to vysoké napětí, to je to blíž, které se stejně musí přeložit, protože probíhá přes oba pozemky. Tam je odbočka udělaná do trafostanice a tyto haly ani za současného stavu by se tam nedali postavit, takže se stejně musí s tím vzdušným vedením vysokého napětí, něco udělat, ideálně zemní kabel, aby se to území uvolnilo, a pak se bavíme o tom, že máme plochu od zahrádek k té dvoulince velmi vysokého napětí. Pak už je to dostatečný prostor na to, aby se tam vešlo, co je potřeba.

Zastupitel p. Petr Vlček – chtěl bych navázat na to, co tady bylo řečeno, stal jsem se terčem útoku z vaší strany a ze strany \*\*\*\*\*. Já k tomu ještě dodám, že ten člověk, který tady vás žádá o pozemek, tak nejenom mě vyhrožoval a tudíž se může stát, to co jsi tady říkal o trestním oznámení.

P. starosta – já připomenu to, co tady zaznělo už minule, jeden návrh je \*\*\*\*\* a ten druhý návrh jste před chvílí viděli, je to návrh společností Carry Goods a ANOTA PLUS. Já si myslím, že všechno podstatné tady zaznělo na minulém zasedání zastupitelstva a že není potřeba se k tomu vracet. Poprosím ještě, zda jsou nějaké dotazy k tomu, co tady máme rozhodnout. Pokud nebudou, tak nechám přečíst návrh usnesení.

Občan \*\*\*\*\* – chtěl bych připomenout tu důležitou věc toho posledního jednání, obchodní plochy versus průmyslová zóna. Když tady uděláte průmyslovou plochu, tak nikdy už tady nebudete mít obchodní plochy. To jsme si tady řekli minule a chtěl bych to připomenout. Když bude ta plocha, která je blíž městu využita jako pro ten servis lidem v tom městě, tak potom ta průmyslová zóna se do budoucna může rozšiřovat.

Zastupitel p. Schierl – minule jsem tady nebyl, tak jsem se nemohl vyjádřit, takže to chci napravit dneska. Já jsem samozřejmě posuzoval oba ty podnikatelské záměry a snažil jsem se nějakým způsobem rozhodnout. Pro mě osobně, když jsem zvážil všechny pro a proti, tak z hlediska rozvoje města a užitku pro to nejširší spektrum obyvatel, je asi i pro obec prioritní a pro zvýšení atraktivity Toužimi, jako takové, především zajistit místním občanům a pro nejbližší okolí, pracovní místa. Takže, když jsem toto všechno posoudil, tak pro mě je prioritní uspokojit ty zájemce, kteří tady pracovní místa vytvoří. Pokud jde o to nákupní centrum, samozřejmě nechci bránit podnikatelským záměrům, nic méně, když jsem zvážil všechny dopady, které to může mít pro město, tak si myslím, že v současné době to asi není úplně nejšťastnější podnikatelský záměr pro Toužim. Samozřejmě zvýší to atraktivitu města, bude tady větší nabídka obchodních služeb, možná se tady zastaví víc lidí, ale na druhou stranu, dneska je to samozřejmě trend, stavět tyto nákupní centra na okrajích města. Toužim není velké město, ale o to citlivější je, že se nám ten život vytrácí z toho centra a dostává se na okraj, kde se všichni pohybují, přijíždějí tam v autech, otočí se a vlastně do toho města nikdo nepříjde. Další věc je, jaký to bude mít dopad na ostatní podnikatele tady ve městě, na ty obchodníky. Samozřejmě, konkurence je žádoucí, ale když si vezmete dnešní situaci, kdy podnikatele trpí tím kovidem a když přijde takovýto záměr, tak si myslím, že je do toho vražená kudla těmto lidem do zad. To zase není úplně nejšťastnější řešení, a pokud drobní obchodníci, mají ty provozovny v centru města, skončí, provozovny zavrou a to centrum se nám dál potopí. Já když jsem toto všechno zvážil, tak já osobně bych tenhle záměr podpořil a pokud jde o prodej tohoto pozemku, tak bych dal přednost těm dvěma, kteří chtějí vybudovat ty haly.

Občan \*\*\*\*\* – proč město neodloží ten záměr na červen a nezjistí si, jak je to s těmi pozemky.

P. starosta – město už to jednou odložilo, to je jedna věc, myslím si, že to je na zastupitelích, aby rozhodli o tom, co se dnes, já doufám, že se dnes přijme nějaké usnesení, rozhodne, jestli se to odloží, prodá tomu nebo tomu. To je v pravomoci zastupitelstva.

Občan \*\*\*\*\* – já už jsem to říkal minule, já s těmi firmami nechci vůbec soutěžit. Vy jste schválili směnu pozemků a můžete vyjít vstříc oběma žádostem a to je ta zásadní a důležitá informace. Já si myslím, že to je strašně pozitivní pro ten rozvoj toho města, nehledě na to, že v druhé části se ta průmyslová zóna může dál rozvíjet. Posledně jsme se bavili o tom, že obchodní možnosti už tady mít nebudete. Chápu p. Schierla, ale přece nemůžete regulovat trh, To pak můžete říct, že sem nepustíte Carry Goods nebo ANOTA PLUS, protože by STS potom neměla lidi, to přece nemůžu regulovat. Tady je důležitá informace, že se dá vyhovět oběma žádostem. Oba ty projekty jsou velice zajímavé pro to město.

Zastupitel p. Schierl – nikdo tady nechce nic regulovat. Zastupitelstvo je tady od toho, aby nějakým způsobem spravovalo město, aby nějakým způsobem korigovalo rozvoj a pokud má ty páky a má ty možnosti, pak by je mělo využít. Jak jsem říkal v současné době, pro mě osobně tedy, tento podnikatelský záměr není prioritní. Já bych ho v současné chvíli nepodpořil, proto taky bych využil té možnosti, které to město má. Já vám samozřejmě nebráním, abyste si tady našel jiný pozemek nebo, abyste se domluvil s pozemkovým úřadem a získal jste v příslušné části, která umožňuje takovou výstavbu, ale pokud já mám tu možnost pro město to ovlivnit, tak se samozřejmě budu snažit.

Zastupitel p. Petr Vlček – já nerozumím tomu, proč by zrovna tento záměr \*\*\*\*\* mělo úplně řešit město. Má možnost, jak tady řekl p. Schierl, domluvit se s nějakým soukromníkem, těch pozemků je tady spousta, ve městě není problém. Zřejmě by to bylo asi dražší. Další věc, v této oblasti by se musel měnit územní plán, tímto směrem přeci město nikdy nešlo. Nikdo tady neuvažoval nad nákupním centrem, nebo ano?

P. starosta – to neuvažoval ani o Penny marketu.

Zastupitel p. Petr Vlček – ten je na soukromém pozemku.

P. starosta – stejně se tam, ale musel řešit územní plán, aby to tam vzniklo.

Zastupitel p. Petr Vlček – to už tady také padlo, že případná výstavba nákupního centra by zrušila další. Může se stát, že přijdeme o malé prodejce, nebo malé podnikatele, tak i o Jednotu a budeme tady mít prázdné betonové monstrum uprostřed města.

Zastupitele p. Schierl – ještě jedna věc, chtěl bych se zeptat zastupitelů, jak by se postavili k ceně těch pozemků. Zda tedy bude zohledněna jejich hodnota.

Zastupitelka pí Páníková – to je podle znaleckého posudku.

P. starosta – tam je rozdíl ceny doplacen, pokud vznikne.

Zastupitel p. Petr Vlček – cenu jsme tady řešili pro tento pozemek.

P. starosta – ano, pro ten obecní.

Zastupitel p. Jan Vlček – kolik?

P. starosta – 200,- Kč tam padlo.

Zastupitel p. Veverka – minule tady z veřejnosti padla výtka, co se týče hlučnosti. Protože jezdím naproti k \*\*\*\*\*, byl jsem tenkrát u toho provozu Carry Goods, ta hlučnost, že by pronikala někam ven, nebylo. Byl jsem zvědavý na hlučnost provozu \*\*\*\*\*, ale bylo opět ticho. Myslím si, když už, tak by to přehlušila STS svými technologiemi.

Zastupitel p. Jan Vlček – když tam bude obchodní dům, je to vedle sídliště, ty následné úpravy přes hlavní silnici, nebo bezpečnost pro děti, jak se to bude řešit.

P. starosta – to se tady diskutovalo minule v souvislosti s příjezdem a s přístupem, jako takovým. To bude muset být předmětem projektu. Je to jako tenkrát u Penny marketu, taky tam nebyl chodník a další věci.

Zastupitel p. Veverka – musím se připojit k Janu Vlčkovi, ten pohyb, jak kamionová doprava, nejen krytá, ale i dřeva, která míří ze severních a středních Čech do Plané, je tam dost vysoká. Myslím, že to tam bude dost náročné, co se týká bezpečnosti.

Občan \*\*\*\*\* – nevím, jak bych to přesně vysvětlil. Teď se tady nebavíme o něčem jako za rok, za dva. Bavíme se o tom za 20 za 30. Připomínám, že jiné prostory pro obchodní centrum tady nemáte. Co se týče malých podnikatelů, Penny neohrozilo malé podnikatele. Když se bavíme o Jednotě, tak sama Jednota prodala svůj objekt Vietnamcům, kteří jí ohrožují svým prodejem. Až vybudujete domy za Fafčákem, zvýší se počet obyvatel třeba o dva tisíce, tak už Jednota nebude stačit, ale vy už ty prostory také mít nebudete. Já jenom říkám, že průmyslová zóna může být dál.

Zastupitel p. Petr Vlček – když tady podle \*\*\*\*\* nejsou žádné pozemky, tak mi jenom napadlo, co ten pozemek vlevo od silnice směrem na Bočov. Možná je \*\*\*\*\*, tak by ti ho třeba poskytl. Je to skoro na stejném místě.



Občan \*\*\*\*\* – musíte si uvědomit, jak to tam vypadá. P. \*\*\*\*\* neprodává pozemky a za druhé z toho kopce tam jde veškerá voda. Je to nevhodný prostor. Co se týče environmentálních vlivů, tak já budu ty vlivy, když schválíte ten můj projekt, snižovat, protože průmyslová zóna má daleko větší environmentální vlivy než obchodní plocha. Když se bavíme o té soukromé realizaci, tak přesně tu samou možnost má ten druhý žadatel. Nechci se nikoho dotknout, ale na posledním zastupitelstvu jste se tady ptali \*\*\*\*\* s \*\*\*\*\* kdyby chtěli realizovat svůj projekt. Protože vy jste viděli můj harmonogram, kde je okamžitá realizace, já nemusím na nic čekat, všechno je předjednané, čeká se jenom na vaše schválení. P. \*\*\*\*\* s \*\*\*\*\* vám odpověděli, že by chtěli realizovat zhruba za tři roky, ty termíny tam jsou dneska jiné, nechápu proč.

Občan \*\*\*\*\* – bylo řečeno do tří let, já teď nechci chodit do nějakého....

Občan \*\*\*\*\* – jasně, já jenom reaguji na to, že ....

Zastupitel p. Petr Vlček – oni neměli stejnou možnost, jako jsi měl minule ty s tou prezentací.

Občan \*\*\*\*\* – mě taky nikdo neříkal, udělej tady prezentaci. Já se chci vrátit k tomu pozemku, řešíme tady vlivy na prostředí, atd, malé podnikatele, prostě ta průmyslová zóna tady může být. Můžete mít obě tyto věci, to je strašně důležitá informace. Řekli jsme si posledně, že pokud to uděláte obráceně a bude tady průmyslová plocha a vedle byste chtěli obchodní centrum, tak to nikdy už nebude.

Zastupitel p. Petr Vlček – to si řekl ty.

Občan \*\*\*\*\* – ano, to jsem řekl já. Jak byste to chtěli udělat, aby ženské chodili s kočárky 500 m po silnici, jak byste to udělal? Penny je dneska u hřbitova? Musí to být dochozí vzdálenost, to jsou podmínky těch pronajímatelů. Dneska když se rozhodnete obráceně a řeknete, že to prodáte Carry Goods a ANOTĚ, a řeknete, p. \*\*\*\*\* počkejte si na druhý pozemek, tak já vám rovnou řeknu, že končím a počkejte si na někoho jiného, protože vím, že to nemá smysl. Možná přijde někdo jiný, dobře, ale já končím.

P. starosta – ještě někdo do diskuze? Pokud ne, máme tady dvě žádosti, předneseme návrhy usnesení k jednotlivým žádostem, tak jak byly podány. Poprvé bude usnesení k žádosti \*\*\*\*\* a pak zazní, v případě, že nebude přijato usnesení k této žádosti, i návrh usnesení žádosti společností Carry Goods a ANOTA PLUS. Prosím o přečtení prvního návrhu usnesení.

### **Návrh usnesení č. 5/2/2021:**

Zastupitelstvo schvaluje prodej pozemku parc. č. 2765/62 – orné půdy, o výměře 11.962 m<sup>2</sup> a pozemku parc. č. 2843/23 – zahrady, o výměře 365 m<sup>2</sup> v k. ú. Toužim, za kupní cenu 200,- Kč/m<sup>2</sup>, za účelem výstavby retail parku, \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* bytem \*\*\*\*\* s tím, že kupující uhradí vypracování geometrického plánu a správní poplatek na návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 2.000,- Kč.

P. starosta – takto, v uvozovkách, jednoduše zní návrh usnesení. Slyšeli jste tam cenu, o které jsme se bavili na minulém zasedání, ta cena tady padla. Dneska cenu tady nikdo neřešil, tak bereme za to, že ta cena, která byla zmíněna minule, platí a nejsou tam žádná jiná omezení ve smyslu využití pozemku, předkupní právo atd., proto se ptám, jestli je nějaký návrh na doplnění či změnu předneseného usnesení. Pokud není, dám o něm hlasovat.

Hlasování:	pro návrh	7
	proti	6
	zdržel se	2

**Usnesení č. 5/2/2021 nebylo schváleno.**

P. starosta – s konstatováním, že pro nebyla nadpoloviční většina členů zastupitelstva, toto usnesení nebylo schváleno. A nyní to druhé usnesení, prosím,

#### **Návrh usnesení č. 6/2/2021:**

Zastupitelstvo schvaluje prodej pozemku parc. č. 2765/62 – orné půdy, o výměře 11.962 m<sup>2</sup> a pozemku parc. č. 2843/23 – zahrady, o výměře 365 m<sup>2</sup> v k. ú. Toužim, za kupní cenu 200,- Kč/m<sup>2</sup>, za účelem výstavby průmyslových hal pro lehkou výrobu v oboru dřevovýroba a kovovýroba, firmě Carry Goods, s. r. o., Domažlická 676/172, 318 00 Plzeň, IČ: 2730 0242 a firmě ANOTA PLUS, s. r. o., Útvina 5, 364 01 Toužim, IČ: 2670 9279, s tím, že kupující uhradí vypracování geometrického plánu a správní poplatky na návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 2.000,- Kč.

P. starosta – slyšeli jste návrh usnesení č. 2, je identické, akorát se změnilo jméno kupujícího. Přesto se zeptám, jestli jsou nějaké připomínky, či návrhy na doplnění, pokud nejsou, dám opět hlasovat.

Hlasování:	pro návrh	8
	proti	0
	zdržel se	7

**Usnesení č. 6/2/2021 bylo schváleno.**

P. starosta – počtem hlasů 8 ku 7, toto usnesení bylo schváleno, pozemky jsou prodány společností Carry Goods a ANOTA PLUS, takže tam vzniknou výrobní haly. Gratuluji oběma pánům. Tolik k prodeji pozemků za kotelnou a pokračovat budeme po krátké přestávce.

**Pozn.: V 19:00 hodin zasedání zastupitelstva opustila zastupitelka pí Renata Páníková. P. starosta konstatoval, že se tímto počet přítomných zastupitelů snížil na 14.**

#### **K bodu 8 : Projednání návrhu na vyřazení majetku.**

Zastupitelstvo projednalo návrh likvidační komise na vyřazení zastaralého a nevyužívaného majetku města Toužim v pořizovací hodnotě nad 20.000,- Kč. Jedná se o tento majetek:

- |              |   |                     |
|--------------|---|---------------------|
| inv. č. 4064 | PC HP Compaq dx6120MT   | <b>23 788,-- Kč</b> |
|              | - pořízen v roce 2006, v současné době umístěn u správce IT   |                     |
|              | - zastaralá technologie   |                     |
|              | - navrhujeme předat na sběrný dvůr TSM PO k likvidaci   |                     |
| inv. č. 4921 | PC HP Compaq dc7700p  | <b>30 940,-- Kč</b> |
|              | - získán bezúplatně na základě Smlouvy č. 129/2014 uzavřené s Ministerstvem práce a sociálních věcí |                     |
|              | - zastaralá technologie   |                     |
|              | - navrhujeme předat na sběrný dvůr TSM PO k likvidaci   |                     |

inv. č. 4593	PC HP Compaq dx6120MT (2010) - získán bezúplatně od Krajské knihovny Karlovy Vary - zastaralá technologie - navrhujeme předat na sběrný dvůr TSM PO k likvidaci	<b>25 018,-- Kč</b>
inv. č. 4594	PC HP Compaq dx6120MT (2010) - získán bezúplatně od Krajské knihovny Karlovy Vary - zastaralá technologie - navrhujeme předat na sběrný dvůr TSM PO k likvidaci	<b>25 018,-- Kč</b>

### **Návrh usnesení č. 7/2/2021:**

Zastupitelstvo schvaluje vyřazení zastaralých a nevyužívaných 3 ks PC HP Compaq dx6120 MT a 1 ks PC HP Compaq dc7700p, inv. č. 4064, 4921, 4593 a 4594 v celkové hodnotě 104.764,- Kč, z účetní evidence města Toužim s tím, že budou předány k likvidaci oprávněné osobě.

Hlasování:	pro návrh	14
	proti	0
	zdržel se	0

**Usnesení č. 7/2/2021 bylo schváleno.**

### **K bodu 9 : Projednání žádostí o poskytnutí dotace včetně uzavření veřejnoprávní smlouvy na poskytnutí dotace.**

P. starosta informoval zastupitelstvo, že rada projednala všechny podané žádosti o dotace a schválila poskytnutí dotací do výše 50.000,- Kč. Zastupitelstvu jsou předloženy tři žádosti, které jsou nad 50.000,- Kč.

- a) SK Toužim – oddíl kopané, Školní 492, Toužim, požaduje dotaci ve výši 120.000,- Kč, stejně jako v letech předchozích. Rada navrhuje poskytnout částku 100.000,- Kč. V loňském roce byla schválená dotace ve výši 100.000,- Kč.

Zastupitelka pí Šambergerová – myslím si, že těch 100.000,- Kč je adekvátní, vzhledem k tomu, že sezóna nezačala vůbec, odehrálo se jen pár zápasů. Žádají i částku na soustředění dětí, myslím, že těch 100.000,- Kč je akorát.

Zastupitel p. Petr Vlček – souhlasím s tím, co říkala pí Šambergerová.

P. starosta – ta částka 120.000,- Kč je již několik let stejná. Letos vyúčtovali celou částku, kterou měli v loňském roce, a činila také 100.000,- Kč. Pokud už nikdo nemá další připomínky ani jiný návrh, než jak navrhla rada, tak nechám hlasovat.

### Návrh usnesení č. 8/2/2021:

Zastupitelstvo schvaluje poskytnutí dotace v roce 2021 ve výši 100.000,- Kč, pro SK Toužim – oddíl kopané, Školní 492, Toužim, na financování dopravy, pronájmů, startovního, odměny rozhodčích, ubytování a stravného na sportovních soustředěních mládeže, na nákup míčů, dresů, stulpen, teplákových souprav a bund, brankářských rukavic, sportovních lahví, slalomových tyčí, švihadel, praporků, vytyčovacích met, lékárniček, barev na lajnování hřišť a zároveň schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy na poskytnutí této dotace.

Hlasování:	pro návrh	14
	proti	0
	zdržel se	0

**Usnesení č. 8/2/2021 bylo schváleno.**

- b) Sdružení hasičů Čech, Moravy a Slezska, Sbor dobrovolných hasičů Toužim, Sídliště 428, Toužim, požaduje dotaci ve výši 60.000,- Kč, rada navrhuje poskytnout částku 60.000,- Kč. V loňském roce byla SDH Toužim schválená dotace ve výši 60.000,- Kč.

P. starosta – jsem velmi rád, že se u hasičů někdo ujal dětí, kterých mají hodně. Našel se člověk, který se jim věnuje, chce se jim věnovat a proto je ta částka takováto. V minulosti ty částky byly jiné a byly rozdělené. Žádali na různé závody, takže ta částka vcelku byla zhruba 50.000,- Kč. Závody, bylo to o erb měst a další, již nedělají, a chtějí to věnovat a soustředit na děti, aby mohli rozvíjet činnost, která je potřebná, protože se dlouhodobě potýkáme s počtem členů v naší jednotce SDH. Nikdo tam nechce, a kdybychom neměli profesionální hasiče, tak tam nikdo není.

Pokud nikdo nemá připomínky ani jiný návrh, než jak navrhla rada, tak nechám hlasovat.

### Návrh usnesení č. 9/2/2021:

Zastupitelstvo schvaluje poskytnutí dotace v roce 2021 ve výši 60.000,- Kč, pro Sdružení hasičů Čech, Moravy a Slezska, Sbor dobrovolných hasičů Toužim, Sídliště 428, Toužim, na dopravu, na nákup týmových trik a mikin, várníc na čaj, hasičiho vaku, džberové stříkačky, plynového topení, pohárů na soutěže a zároveň schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy na poskytnutí této dotace.

Hlasování:	pro návrh	13
	proti	0
	zdržel se	1

**Usnesení č. 9/2/2021 bylo schváleno.**

- c) Zapsaný spolek Živý zámek Toužim, Na Výsluní 346, Toužim, požaduje dotaci ve výši 80.000,- Kč, rada navrhuje poskytnout částku 80.000,- Kč. V loňském roce byla Živému zámku Toužim schválená dotace ve výši 65.000,- Kč a vrátili 1.200,- Kč.

P. starosta – stále platí to, že je tam požadavek na rekonstrukci WC. Tato rekonstrukce, není předmětem této dotace. To jenom na upřesnění.

Zastupitel p. Schierl – jelikož jsem členem tohoto spolku, tak se zdržím hlasování, ale budu rád, když schválíte navrhovanou výši.

P. starosta – pokud nikdo nemá připomínky ani jiný návrh, než jak navrhla rada, tak nechám hlasovat.

#### **Návrh usnesení č. 10/2/2021:**

Zastupitelstvo schvaluje poskytnutí dotace v roce 2021 ve výši 80.000,- Kč, pro zapsaný spolek Živý zámek Toužim, Na Výsluní 346, Toužim, na náklady na honoráře za vystoupení při pořádání kulturních a vzdělávacích akcí, na pronájem techniky, ozvučení, na financování dopravy a zároveň schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy na poskytnutí této dotace.

Hlasování:	pro návrh	13
	proti	0
	zdržel se	1

**Usnesení č. 10/2/2021 bylo schváleno.**

#### **K bodu 10 : Projednání závěrečného účtu města Toužim za rok 2020, včetně výsledku přezkoumání hospodaření města Toužim za rok 2020.**

P. starosta zahájil projednávání tohoto bodu a předal slovo rozpočtářce pí Krátké.

Po skončení kalendářního roku se údaje o hospodaření města Toužim dle ustanovení § 17 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, zpracovávají do závěrečného účtu.

Závěrečný účet obsahuje údaje o plnění rozpočtu příjmů a výdajů v plném členění podle rozpočtové skladby, údaje o hospodaření s majetkem a o dalších finančních operacích, včetně tvorby a použití fondů. Součástí závěrečného účtu je vyúčtování finančních vztahů ke SR, rozpočtům krajů, státním fondům a jiným rozpočtům a k hospodaření dalších osob. Závěrečný účet také obsahuje zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření města Toužim.

1) Ve stručnosti bych uvedla, že **daňové příjmy** byly naplněny na **135,97 %** upraveného rozpočtu v celkové výši 63.787.759,- Kč, dobře byly naplněny příjmy u daně z příjmů fyzických osob placená plátcí, a to ve výši 14.899.994,- Kč, u daně z příjmů fyzických osob vybíraná srážkou, a to ve výši 1.429.212,- Kč a daně z přidané hodnoty, a to ve výši 29.349.968,- Kč. Dalšími daňovými příjmy byla daň z příjmů právnických osob, a to ve výši 10.694.953,- Kč, daň z příjmů fyzických osob placená poplatníky, a to ve výši 234.344,- Kč, daň z nemovitých věcí ve výši 4.791.975,- Kč a příjem u daně z hazardních her činil pouze 404.208,- Kč a u dílčí daně z technických her byl příjem ve výši 517.200,- Kč.

Místní poplatky, ostatní odvody a správní poplatky byly všechny naplněny, kromě poplatku za užívání veřejného prostranství, a to v celkové výši 495.841,- Kč.

V porovnání s předchozím rokem 2019, byly celkové daňové příjmy v roce 2020 nižší o 2.139.976,- Kč, což bylo způsobeno poklesem daňových příjmů způsobený pandemií koronaviru covid-19.

**Nedaňové příjmy** byly naplněny na **109,82 %** v celkové výši 6.781.394,- Kč, mezi nedaňové příjmy patří: příjmy z pronájmů pozemků, ostatních nemovitostí, příjmy z poskytování služeb, příjmy z úroků, z pojistných náhrad, za sankční platby a příjmy z nekapitálových náhrad. Na mírném překročení nedaňových příjmů se podílely příjmy v oblasti: zemědělství, lesní hospodářství, služby pro obyvatelstvo, sociální věci a politika zaměstnanosti a všeobecná veřejná správa a služby. Jednalo se o příjmy z přijatých nekapitálových příspěvků a náhrad (např. u pronájmu za honitby a z pronájmu pozemků, příjmy z poskytování služeb pečovatelskou službou a příjmy za pojistné náhrady. Oproti tomu příjmy z věcných břemen, příjmy z pokut uložené městskou policií a příjmy Základní knihovny Toužim nebyly naplněny na 100 %.

**Kapitálové příjmy** byly také velice dobře naplněny, plán byl 50.000,- Kč a **skutečnost byla 257.885,- Kč**. Na překročení se podílely neplánované příjmy z prodeje pozemků města.

**Městu byly poskytnuty dotace** v celkové výši **15.111.143,- Kč**, jednalo se o dotace ze státního rozpočtu, z rozpočtu ministerstev a z rozpočtu Karlovarského kraje. Z toho neinvestiční dotace činily částku 10.371.770,- Kč a investiční dotace byly ve výši 4.739.373,- Kč. Podrobné informace týkající se dotací jsou uvedeny na straně č. 15 závěrečného účtu.

**2) Běžné výdaje** byly čerpány na **75,11 %** upraveného rozpočtu v celkové výši 53.098.375,- Kč.

V oblasti zemědělství a lesní hospodářství byly výdaje ve výši 43.108,- Kč (jedná se o výdaje vynaložené na kastraci koček a kocourů, veterinární služby pro nalezené či zaběhnuté psy, deratizace a dále certifikace lesních pozemků).

V oblasti průmyslu a ostatní odvětví hospodářství byly výdaje ve výši 869.790,- Kč (jedná se o výdaje na inzerci v deníku Deník západní Čechy, obnovu cyklistického mobiliáře na Podzámecké stezce, finanční příspěvek pro provoz Infocentra a výdaje na laboratorní rozboru splaškové vody v obci Prachometry).

V oblasti služby pro obyvatelstvo byly výdaje ve výši 35.496.088,- Kč (jedná se o výdaj na provoz příspěvkových organizací zřízené městem, dále výdaj na činnost organizační složky Základní knihovny Toužim, výdaje na opravu kulturních památek, na vedení městské kroniky, na prostor v Infolistech, na činnost sboru pro občanské záležitosti, výdaje na dotace pro sportovní, zájmové a neziskové organizace, výdaje na využívání a zneškodňování komunálních odpadů, na péči o veřejnou zeleň, na činnost osadních výborů).

V oblasti sociální věci a politika zaměstnanosti byly výdaje ve výši 1.720.532,- Kč (jedná se o výdaj na činnost organizační složky Pečovatelské služby v Toužimi a dotace pro neziskové organizace působící v oblasti sociálních služeb).

V oblasti bezpečnost státu a právní ochrana byly výdaje ve výši 1.213.849,- Kč (jedná se o výdaj na činnost organizační složky Městské policie Toužim a na činnost organizační složky JSDH Toužim).

V oblasti všeobecná veřejná správa a služby byly výdaje ve výši 13.755.007,- Kč (jedná se o výdaj na činnost Zastupitelstva města Toužim, dále výdaje na volby do zastupitelstva krajů, výdaje na činnost místní správy, výdaje na veškeré pojištění majetku města, výdaje na daň z přidané hodnoty a daně z příjmů PO za obce a vratky nevyčerpaných dotací).

**Kapitálové výdaje** byly čerpány na **87,17 %** upraveného rozpočtu a to ve výši 17.611.247,- Kč.

V oblasti průmysl a ostatní odvětví hospodářství byly kapitálové výdaje ve výši 3.270.417,- Kč (jednalo se o výdaj na rozšíření místní komunikace v osadě Krásný Hrad, zpracování projektové dokumentace pro územní rozhodnutí, pro stavební povolení a

provedení stavby na akci výstavba nové komunikace včetně veřejného osvětlení v Tepelské ulici a zádlažba části mlatové cesty v parku.

V oblasti služby pro obyvatelstvo byly kapitálové výdaje 13.254.421,- Kč (jedná se o výdaj na rekonstrukci elektroinstalace, zateplení části soklů budovy ZŠ Toužim a poskytnutí investičního příspěvku na pořízení kotle hranatého a konvektomatu, pořízení florbalových mantinelů a přepravního skladovacího vozíku, úprava prostoru u Sokolovny pro dětské hřiště, výstavba workoutového hřiště, vybudování veřejného osvětlení v souběhu s optickou sítí T-mobile a část VO - RVO 1 a projektové práce pro výstavbu veřejného osvětlení v obci Třebouň, výdaj na zateplení zubního střediska, na výstavbu garáže a přístřešku u pečovatelského domu, výdaj na investiční příspěvek pro p. o. TSM Toužim, a to na pořízení komunálního vysavače Gluton.

V oblasti bezpečnosti státu a právní ochrany byly kapitálové výdaje ve výši 974.847,60 Kč. Jednalo se o pořízení nafukovacího stanu s příslušenstvím včetně přívěsného vozíku.

V oblasti všeobecná veřejná správa a služby byly kapitálové výdaje ve výši 111.561,29 Kč. Pořídil se dveřní komunikátor u vstupních dveří budovy úřadu a datové úložiště.

#### **Když zrekapitulují příjmy a výdaje:**

Celkové příjmy po konsolidaci činily 85.938.181,40 Kč a celkové výdaje po konsolidaci činily 70.709.621,91 Kč. Saldo příjmů a výdajů po konsolidaci bylo ve výši 15.228.559,49 Kč. Takže město Toužim za rok 2020 vykazovalo přebytek ve výši 15.228.559,49 Kč.

**3)** Dále závěrečný účet obsahuje informaci o účetním výsledku hospodaření města Toužim za rok 2020, který skončil se ziskem, a to ve výši 21.269.890,81 Kč. Celkové výnosy byly ve výši 79.787.817,78 Kč a celkové náklady ve výši 58.517.923,97 Kč.

**4)** Stav finančních prostředků na bankovních účtech na konci roku 2020 byl v celkové výši 93.149.538,26 Kč a v pokladně ve výši 12.655,- Kč.

**5)** Město Toužim má zřízen pouze jeden peněžní fond, a to sociální. Tvorba fondu činí 3 % ročního objemu nákladů zúčtovaných na platy a náhrady platů. Z fondu je přispíváno na stravování zaměstnanců města, na penzijní pojištění a dále na kulturní a sportovní akce a na životní jubilea zaměstnanců. Stav účtu k 1. 1. 2020 činil 179.927,34 Kč. Tvorba sociálního fondu činila 261.960,- Kč a čerpáno bylo 296.120,- Kč. Konečný stav k 31. 12. 2020 byl 145.767,34 Kč.

**6)** Součástí závěrečného účtu je vyúčtování přijatých dotací (transferů) a příspěvků. Město Toužim řádně a v termínu provedlo vyúčtování, podrobně uvedeno v tabulce na str. 15.

**7)** Město je zřizovatelem sedmi příspěvkových organizací. Příspěvkové organizace v roce 2020 hospodařily se ziskem v celkové výši 1.087.239,75 Kč a rada města rozhodla o převedení zlepšeného výsledku hospodaření do fondů, podrobně uvedeno v tabulce str. 16. V roce 2020 provedla kontrolní skupina veřejnosprávní kontroly u všech p. o. Veřejnosprávní kontroly byly zaměřené na hospodaření s příspěvkem zřizovatele, na dodržování zřizovací listiny, právních předpisů a nařízení zřizovatele. Při kontrolách nebyly zjištěny chyby a nedostatky ani porušení rozpočtové kázně.

**8)** Město Toužim má založenou jedinou obchodní společnost Městské lesy Toužim, a to se 100 % podílem. Společnost v roce 2020 vykázala zisk ve výši 3.241 tis. Kč.

**9)** Pohledávky města Toužim k 31. 12. 2020 byly v celkové výši 98.563,57 Kč. Město Toužim nemělo v roce 2020 dlouhodobé pohledávky. V roce 2020 nebyly odepsány žádné pohledávky.

**10)** Město Toužim evidovalo k 31. 12. 2020 v účetní evidenci dlouhodobý nehmotný majetek (DNM) ve vstupní ceně 3.977 tis. Kč a zůstatkové ceně 1.277 tis. Kč. Dlouhodobý hmotný majetek (DHM) ve vstupní ceně 543.828 tis. Kč a zůstatkové ceně 426.011 tis. Kč. Dlouhodobý finanční majetek je ve výši 332 tis. Kč.

**11)** Na konci roku 2020 proběhla v souladu s platnou legislativou inventarizace majetku a závazků. Inventarizace proběhla na základě radou schváleného plánu inventur. Ke dni 19. února 2021 byla inventarizace za rok 2020 dokončena a inventarizační zprávou hlavní inventarizační komise řádně ukončena.

**12)** Obsahem závěrečného účtu je vyúčtování finančních vztahů k příjemcům podpory z rozpočtu města. Město poskytlo ze svého rozpočtu v roce 2020 dotace v celkové výši 1.356.000,- Kč. Dotace byly poskytnuty zejména sportovním klubům, zájmovým a neziskovým organizacím a organizační složce státu, které byly řádně a v termínu vyúčtovány. V roce 2020 provedla kontrolní skupina u pěti poskytnutých dotací veřejnosprávní kontrolu. Předmětem kontroly bylo použití účelové dotace v souladu s uzavřenou smlouvou. Při kontrole nebyly zjištěny žádné nedostatky.

**13)** Dalším bodem závěrečného účtu je údaj „Ukazatel rozpočtové odpovědnosti“. Město má dle § 17 zákona č. 23/2017 Sb., o pravidlech rozpočtové odpovědnosti hospodařit tak, aby výše jeho dluhu nepřekročila k rozvahovému dni 60 % průměru jeho příjmů za poslední 4 rozpočtové roky. Podíl dluhu k průměru příjmů k 31. 12. 2020 byl 0 %, takže město splnilo hodnoty daného ustanovení.

**14)** Posledním bodem závěrečného účtu je Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření města Toužim za rok 2020. Při přezkoumání hospodaření města nebyly zjištěny chyby a nedostatky.

P. starosta – děkuji pí Krátké za rozsáhlou zprávu. I přestože loňský rok byl, jaký byl, tak jsou uspořené finanční prostředky docela vysoké. Stav bankovního účtu jste slyšeli, takže město není chudé, není o tom, že bychom strádali, nicméně zaznělo to tady také, příjmy nebyly tak vysoké, jako byly v předchozích letech. Pomohla kompenzace, která přišla od státu, ta trochu spravila daňový výpadek, ale uvidíme, jak to bude letos. Můžu zodpovědně říci, že se to prozatím nevyvíjí vůbec dobře. Budeme doufat, že druhá polovina roku se trošičku rozeběhne, a že daňové příjmy se začnou lépe naplňovat, abychom tu predikci, kterou jsme schválili při schvalování rozpočtu, naplnili. Já doufám, že se nám to podaří a že příští rok, až tady budeme sedět, tak grafy budou vypadat stejně, což znamená, že výdaje budou nižší než příjmy. A že něco přibude do té naší kasičky, kterou celkem úspěšně naplňujeme. Tolik asi jenom na doplnění. Důležitá informace zazněla na konec, výsledek auditu je beztoho, aniž by auditori zjistili nějaké pochybení. Což je pro nás také hodně důležité a za to patří poděkování, především pí Krátké, ale nejenom jí, ale celému kolektivu jejich kolegyň, které se podílejí na činnosti, protože se přezkoumává úplně všechno. Nikoliv jenom hospodaření, ale veškeré smlouvy, ať už pracovní, nebo prodejní, nájemní, prostě úplně všechno, co tady máme. Takže to není práce jednoho člověka, ale celého pracovního kolektivu, za to já jim osobně děkuji. Ale abych nemluvil jen já, dám vám prostor pro dotazy, jestli jsou.



P. starosta – jelikož nejsou, tak předneseme návrh usnesení.

### **Návrh usnesení č. 11/2/2021:**

Zastupitelstvo projednalo závěrečný účet města Toužim za rok 2020, včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření města Toužim za rok 2020 a vyjadřuje souhlas s celoročním hospodařením, a to bez výhrad.

Hlasování:	pro návrh	13
	proti	0
	zdržel se	1

**Usnesení č. 11/2/2021 bylo schváleno.**

### **K bodu 11 : Projednání účetní závěrky města Toužim za rok 2020.**

P. starosta zahájil projednávání tohoto bodu a předal slovo rozpočtářce pí Krátké.

Účetní závěrka představuje soubor finančních výkazů, které účetní jednotka sestavuje za účetní období k rozvahovému dni tj. 31. 12. Základním účetním výkazem je Rozvaha, Výkaz zisku a ztráty a Příloha.

Finanční výkaz rozvaha podává přehled o majetku a zdrojích jeho krytí. Výkaz zisku a ztráty (zkráceně výsledovka) zobrazuje, jakého hospodářského výsledku bylo dosaženo za sledované období. Účetní závěrka obsahuje náklady a výnosy.

#### **Rozvaha - Aktiva**

**Stálá aktiva jsou ve výši 643.036 tis. Kč** a jsou vyšší oproti roku 2019 díky nárůstu dlouhodobého hmotného majetku.

U dlouhodobého hmotného majetku došlo ke zvýšení pořizovací ceny u staveb. Jednalo se o výstavbu zádražby části mlatové cesty v parku, výměny interiérových dveří v budově MěÚ, předání polní cesty v k. ú. Radyně, zařazení rozšíření komunikace Krásný Hrad a parkoviště před hřbitovem v k. ú. Kosmová, výstavba komunikace a veřejného osvětlení v Tepelské ulici, výstavba workoutového hřiště, výstavba garáže u Pečovatelského domu v Toužimi a zařazení rozšíření komunikace včetně veřejného osvětlení na p. č. 3304/3, Plzeňská ulice.

Ke zvýšení pořizovací ceny u účtu Samostatné hmotné movité věci došlo zařazením nafukovacího stanu s příslušenstvím včetně přívěsného vozíku, dveřního komunikátoru u vstupních dveří a datového úložiště.

U nedokončeného dlouhodobého hmotného majetku došlo ke zvýšení vstupních cen oproti předchozímu roku. Jednalo se o tyto stavby: vybudování smíšené cyklostezky a chodníku z Toužimi směrem ke hřbitovu v k. ú. Kosmová a parkoviště před hřbitovem, výměna dveří v budově MěÚ, workoutového hřiště, rozšíření komunikace včetně veřejného osvětlení p. p. č. 3304/3, rozšíření komunikace v osadě Krásný Hrad, garáže u Pečovatelského domu v Toužimi.

**Oběžná aktiva jsou ve výši 94.898 tis. Kč** a jsou vyšší oproti roku 2019. Jedná se především o vyšší zůstatek finančních prostředků na bankovních účtech.

**Pasiva** – jsou zdroje, kterými jsou kryta aktiva, zdroj krytí majetku. Jde o závazky vůči věřitelům, vklady vlastníků do společnosti, zisku (ztráty) z minulých let a výsledek hospodaření běžného roku.

### **Výkaz zisku a ztráty**

**Náklady jsou ve výši 58.518 tis. Kč** a jsou vyšší než v roce 2019. Jednalo se o vyšší náklady z činnosti a vyšší náklady na transfery.

**Výnosy jsou ve výši 79.788 tis. Kč** a jsou nižší oproti roku 2019. Došlo ke snížení výnosů z činnosti a výnosů ze sdílených daní a poplatků (zejména daně z příjmů FO, PO a majetkové daně) a z ostatních sdílených daní a poplatků.

**Výsledek hospodaření města Toužim dle výkazu zisku a ztráty za rok 2020 běžného účetního období byl ve výši 21.269.890,81 Kč.**

Jenom bych chtěla uvést, že výsledek hospodaření dle výkazu zisku a ztráty se neshoduje s výší výsledku rozpočtového hospodaření.

Ve výkazu zisku a ztráty se jedná o výsledek rozdílu mezi výnosy a náklady, tedy rozdílu mezi skutečnými realizovanými výnosy a náklady bez ohledu na to, zda byly zaplacené nebo nebyly. V nákladech se objevují i vysloveně nepeněžní náklady, jako jsou odpisy, opravné položky apod., a výsledek rozpočtového hospodaření je rozdíl mezi příjmy a výdaji, které byly skutečně přijaty nebo vydány.

P. starosta – děkuji pí Krátké za zprávu. Já jsem před tím opomněl finanční výbor, jestli by nám jeho předseda k tomu něco řekl. Nemá slov, děkuji.

Zastupitel p. Ing. Ženíšek – nemám.

P. starosta – a ostatní zastupitele mají něco k účetní závěrce města Toužim za loňský rok. Pokud nejsou dotazy, tak předneseme návrh usnesení.

### **Návrh usnesení č. 12/2/2021:**

Zastupitelstvo schvaluje:

- a) výsledek hospodaření města Toužim za rok 2020,
- b) účetní závěrku města Toužim za rok 2020, sestavenou k rozvahovému dni 31. 12. 2020.

Hlasování:	pro návrh	13
	proti	0
	zdržel se	1

**Usnesení č. 12/2/2021 bylo schváleno.**

### **K bodu 12 : Projednání Obecně závazné vyhlášky města Toužim č. 2/2021.**

Obecně závazná vyhláška města Toužim č. 2/2021, zrušuje obecně závaznou vyhlášku č. 6/2011, kterou se nařizuje provedení speciální deratizace.

Obecně závazná vyhláška č. 6/2011 nařizovala provedení speciální deratizace v termínu od 2. 7. 2012 do 9. 7. 2012. Bohužel z té vyhlášky vypadlo zrušovací ustanovení, že

po uplynutí uvedeného termínu přestává platit. Na toto nás upozornilo Ministerstvo vnitra, že bychom ji měli zrušit, byť se použít nedá, ale je stále platná. Napravit se to dá pouze tak, že vydáme novou tzv. zrušovací.

### **Návrh usnesení č. 13/2/2021:**

Zastupitelstvo vydává Obecně závaznou vyhlášku města Toužim č. 2/2021, kterou se zrušuje obecně závazná vyhláška č. 6/2011, kterou se nařizuje provedení speciální deratizace.

Hlasování:	pro návrh	14
	proti	0
	zdržel se	0

**Usnesení č. 13/2/2021 bylo schváleno.**

### **K bodu 13 : Projednání prominutí nájemného místnímu podnikateli v závislosti na vyhlášený stav nouze.**

P. starosta – situaci nemusím dlouze komentovat, restaurační zařízení jsou dlouhodobě uzavřená. V loňském roce jsme tak učinili také, nicméně jsme byli upozorněni na to, že pokud částka promíjeného nájemného překročí částku 20.000,- Kč a je to za celý kalendářní rok, pak už o tomto nemůže rozhodnout rada města, byť jednotlivé nájemné v měsíci činí částku nižší, musí se brát celý součet za celý kalendářní rok, a o tom musí rozhodnout zastupitelstvo. Jak tady máte v materiálu, jedná se o \*\*\*\*\* a Sokolovnu, kde měsíční nájemné činí 5.571,- Kč. Je to celý nájem bez energií a dalších poplatků. Takže je návrh takový, abychom mu na další měsíce, a je na nás, jestli to budou dva měsíce, nebo více, prominuli nájemné 100 %, což znamená jenom nájemné. Zůstanou tam zase poplatky (voda a elektrika), protože ty jdou za ním. U zbývajících podnikatelů, kteří využívají nebytové prostory města, ty částky nejsou tak vysoké, a tam rozhodla rada. Takže není sám \*\*\*\*\* , který by požíval takovéto výhody, ale jsou to všichni podnikatelé v obecních nebytových prostorech. V současné době to máme odsouhlaseno do konce dubna s tím, že je otázkou, jak bude situace probíhat dál, protože to asi sami sledujete, není jistota, zda se otevře 26., 3., anebo nějakého jiného data v letošním roce. S těmi ostatními nájemci je rada schopna si poradit operativně, tak aby se jim případně i na květen, pokud nebudou moci otevřít své provozovny, prominul nájem.

Zastupitel p. Petr Vlček – u těch ostatních podnikatelů se nepřekročí ta částka 20.000,- Kč?

P. starosta – největší částka za nájem je restaurace na hřišti a činí něco kolem 2.000,- Kč, takže by to muselo být cca 8 nebo 9 měsíců na to, abychom dosáhli na tuto částku. Ostatní podnikatelé mají nájemné ve výši mezi 1.000 – 2.000,- Kč, někdo má i pod tisíc. Stále předpokládáme, že budou moci otevřít, což je pro nás zajímavější, než aby bylo pořád zavřeno. Je to takhle ošetřeno, ta částka nepřesáhne 20.000,- Kč a nebudeme tady muset v červnu sedět a říkat, zapomněli jsme na toho a toho, musíme to nějak dodatečně ošetřit.

Zastupitel p. Bc. Hruža – chtěl bych vysvětlit, proč je tam uveden duben a květen. Je to období, kdy nemáme zastupitelstvo, na které by se to mohlo dát. Pak třeba v červnu, kdy už je zastupitelstvo, pokud to bylo stále uzavřené, tak to potom můžeme prodloužit.

P. starosta – pokud nejsou dotazy, přečteme návrh usnesení.

## Návrh usnesení č. 14/2/2021:

Zastupitelstvo schvaluje prominutí nájemného (bez záloh na energie) \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*,  
\*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, místnímu podnikateli, který užívá ke svému podnikání nebytové prostory ve vlastnictví města Toužim, a to na dobu od 1. dubna 2021 do 31. května 2021, v důsledku vládního opatření týkajícího se zákazu maloobchodního prodeje a služeb, za předpokladu, že nemá žádné pohledávky vůči městu a jeho organizacím, přičemž toto opatření je činěno z důvodu podpory zaměstnanosti a podpory místních podnikatelů.

Hlasování:	pro návrh	14
	proti	0
	zdržel se	0

**Usnesení č. 14/2/2021 bylo schváleno.**

## K bodu 14 : Diskuze.

Zastupitel p. Petr Vlček – jak se pokračuje s těmi pozemky za Fafčákem, s tou studií?

P. starosta – studie pokračuje, byla prověřena možnost příjezdu do lokality. Víte, že jsem o tom hovořil, že je to asi nejhorší otázka, která tam je. Řešili jsme možnost, tou zadní variantou, tzn. kolem bývalého Hotelu Praha, průjezdem k rybářům a dolů potom přes řeku a přijede se tam jakoby zezadu od koupaliště. Toto nevyšlo, takže projektant momentálně projednává trasu od domova mládeže po stávající komunikaci, ale bavíme se o tom, že to je úzké, takže se potřebujeme rozšířit. Je tam rybník, ale je to asi nejjednodušší varianta směrem k němu. Je připraven návrh na parcelaci a opravdu se teď čeká na to, jak to dopadne s komunikací, abychom se mohli zase posunout o kousek dál, takže se na tom opravdu pracuje a čekáme, jak to dopadne.

Zastupitel p. Petr Vlček – tenkrát to byla první věc, na kterou jsem se ptal, zda je normální možnost se k těm pozemkům dostat. Bylo řečeno, že to půjde kolem \*\*\*\*\*.

P. starosta – ano jde to tudy, ale je potřeba to vykomunikovat s vlastníky. Před chvílí jsem to tady říkal, projektant řešil cestu z druhé strany, ať už jednosměrně nebo obousměrně, prostě varianta příjezdu zezadu, pro kterou já moc nejsem. V současné chvíli projednával tu variantu využití stávající komunikace a já zatím nemám výsledek, jak ta jednání s vlastníky jednotlivých pozemků, podél cesty probíhají nebo dopadla, takže vám to v tuto chvíli nemůžu sdělit. Na příští zastupitelstvo můžu přinést podrobnější zprávu.

Zastupitel p. Petr Vlček – od toho se odvíjí, kudy by byl ten příjezd, jak to tam bude vypadat?

P. starosta – ne, varianta příjezdu tady odtud by stejně byla zachovaná, ale jde o to, zda ten příjezd bude jednosměrný nebo obousměrný. I kdyby to na obousměrný provoz nevycházelo, tak stejně projektant počítal s tím, že tady odtud bude umožněno přijet do lokality a odjezd by se musel potom řešit jinudy. Tam je problém s výjezdem ze stávající komunikace od skládky. Výjezd je šikmý a on má problém s rozhledovými poměry, když tam přijedu, musím se dívat jakoby za sebe. On by raději křižovatku tvaru „T“ tak, aby mu to vycházelo z hlediska rozhledových poměrů. Kdyby bylo úplně nejhůř, pak by se komunikace v zatáčce u \*\*\*\*\* a jakoby se zařizla do svahu a vyjela by pod přejezdem na hlavní silnici. Nechce se mu do toho, protože to je blízko kolejí a muselo by se tam kopat do svahu. Řešitelné to je, práce na tom pokračují.

Zastupitel p. Petr Vlček – k té nové Tepelské ulici, bylo od všech vlastníků nemovitostí, vybráno těch 10.000,- Kč?

P. starosta – musím konstatovat, že prozatím ne, ale neznamená to, že nebude.

Zastupitel p. Vrána – já se budu opakovat, jenom se zeptám na vodovod Prachometry.

P. starosta – Jan Vlček ti potvrdí, že byl osloven jako vlastník pozemku, aby odsouhlasil navrženou trasu vodovodu. Takže to co jsem říkal, že se to musí projednat, a že to je nejdůležitější bod, s vlastníky pozemků, tak se v současné době děje. Většina už je odsouhlasena, protože máme souhlas p. Rady a to je většinový vlastník pozemků v trase toho vodovodu. Takže se na tom pracuje a vypadá to na to, že všichni vlastníci budou souhlasit a pokud to tak dopadne, pak pokračují projekční práce dál.

Zastupitel p. Vrána – proč jsme přišli o dotace na Pivovar?

P. starosta – to je asi otázka na Ministerstvo kultury, nevím, proč nás vyřadili z Programu záchrany architektonického dědictví. Myslím, že tři roky zpět jsme žádali, ale oni nás tam zpátky nevzali. Nechápu, proč nás vyřadili asi jsme pro ně málo zdevastovaní.

Zastupitel p. Vrána – s čističkou se bude něco zamýšlet, ta nebude za chvíli stíhat?

P. starosta – je tam nějaký připravovaný projekt intenzifikace, ale to je spíš otázka na VaK Karlovy Vary, respektive na Vodohospodářské sdružení a jak to v současné době vypadá nevím. Něco se tam už řešilo, v minulosti tam proběhli rekonstrukční práce. Byla tam nějaká nitrifikace tak, aby tam byla větší účinnost čištění, aby se splňovali limity vypouštěných odpadních vod do řeky a teď tam byla připravena nějaká intenzifikace a v jakém stádiu to teď je to, opravdu nevím.

Zastupitel p. Veverka – mám už třetí týden před domem vykopanou díru jak natahovali ty kabely. Je jak z venku z ulice, tak je díra i ode mě, protože budou vrtat přes zeď a tři neděle už to stojí a nic se neděje. Tak jestli není nějaký kontakt, na koho se můžu obrátit.

P. starosta – firma je SBM z Kladna, nějaký kontakt máme.

Zastupitel p. Petr Vlček – jak dělali optiku, tak u našeho paneláku u obou vchodů se dlažba propadá, jakoby ten chodníček.

P. starosta – dobře, poznamenám si. Vloni na podzim se snažili to předat, ale bylo to v takovém stavu, že to nešlo předat, a zatím se to neposunulo. Dneska máme duben, kopou už za řekou a o předání se nějak nesnaží, takže to budeme řešit.

Zastupitel p. Petr Vlček – jak to vypadá s parkovištěm a se skateparkem?

P. starosta – momentálně se k tomu vyjadřují hasiči. Dopravní inspektorát už k tomu dal souhlasné stanovisko, jakmile získáme i od hasičů, půjde to na stavební povolení na magistrát, tak, aby se to povolilo. Stále počítáme s tím, že se to bude moci zahájit v letošním roce, aby koloběžkáři měli kde jezdit. Ono to zní jako klišé, nebo že se stále opakují, ale bohužel, takhle to je. Musel bych zabrousit do velkých detailů, což v tento okamžik nechci, protože bychom tady byli hodně dlouho. Když někdo něco někde nechce, tak proto udělá úplně všechno a nebudu to dál komentovat.

Zastupitel p. Veverka – ještě k těm kabelům, v době kdy se tvořil ten projekt, tak dům, který koupil Roman, tak tam původní majitelka asi nesouhlasila, nebo jí nezastihli, tak jestli ten projekt je uzavřený, protože oni by o to zájem měli.

P. starosta – je potřeba se obrátit na projektanty, protože ti mají ty podklady k tomu. Někde kontakt máme.

Občan \*\*\*\*\* – kolik dní na to vyjádření mají hasiči?

P. starosta – 30 dní, jako každý správní úřad 30 až 60 dnů, pokud to jsou složitější případy.

Dále se v rámci diskuze řešila otázka laviček, hřišť, pingpongového stolu, chování dětí, zóna 30 a problém s dodržování rychlosti.

### **K bodu 15 : Závěr.**

P. starosta na závěr poděkoval všem přítomným za účast a v 20:45 hodin ukončil zasedání zastupitelstva. Další zasedání je naplánováno na 24. 6. 2021.

Zapsal: Charvát

Zápis byl vyhotoven dne: 29. dubna 2021

Starosta:

Alexandr ŽÁK ..... dne .....

Ověřovatelé:

Bc. Robert HRŮZA ..... dne .....

Jan VLČEK ..... dne .....

### **Upozornění:**

Zveřejněný text zápisu a usnesení ze zasedání Zastupitelstva města Toužim je upraven z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů a s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/679, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů)