



MĚSTO TOUŽIM

Sídlíště 428
364 01 Toužim

Zasedání Zastupitelstva města Toužim

Číslo: 1/2021
Datum: 5. 3. 2021
Č. j.: 795/21/PCh

Zápis a usnesení ze zasedání Zastupitelstva města Toužim č. 1 konaného dne 25. února 2021 od 17:00 hodin v zasedací místnosti MěÚ Toužim

Přítomni: Dle prezenční listiny je od začátku zasedání přítomno 11 členů zastupitelstva.

Omluveni: Jan Vlček, Jiří Schierl, Mgr. Jitka Škrabánková, Radek Vrána – **dostavil se v 18:28 hodin**

Program:

1. Zahájení
2. Odsouhlasení navrženého programu
3. Volba ověřovatelů zápisu
4. Zpráva předsedy kontrolního výboru
5. Zpráva předsedy finančního výboru
6. Seznámení se záměry na využití pozemku parc. č. 2765/62 v k. ú. Toužim
7. Projednání návrhů stavební komise
8. Projednání veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace pro HZS Karlovarského kraje
9. Projednání návrhu na pořízení Změny Územního plánu Toužim
10. Projednání podání žádosti o dotaci na akci „Rekonstrukce elektroinstalace v ZŠ Toužim – pavilon C, D“
11. Projednání OZV č. 1/2021, o místním poplatku z pobytu
12. Projednání návrhu nové Zřizovací listiny Pečovatelské služby Toužim, organizační složky města Toužim
13. Projednání návrhu na vyřazení majetku
14. Projednání návrhu na rozdělení finanční podpory z Programu regenerace MPZ
15. Projednání zprávy o hospodaření spol. Městské lesy Toužim, s. r. o., v roce 2020
16. Diskuze
17. Závěr

K bodu 1 : Zahájení

P. starosta zahájil v 17:04 hodin zasedání Zastupitelstva města Toužim (dále jen „zastupitelstvo“), přivítal všechny přítomné členy zastupitelstva a hosty. Dále uvedl, že

zasedání bylo řádně svoláno, veřejnosti oznámeno a všechny dostupné materiály byly včas zaslány. Konstatoval, že k zápisu z minulého zasedání nebyly vzneseny žádné námitky. Na základě prezenční listiny je přítomností 11 členů zastupitelstva zasedání usnášeníschopné. Čtyři zastupitelé se řádně omluvili.

K bodu 2 : Odsouhlasení navrženého programu.

P. starosta seznámil přítomné s návrhem programu zasedání zastupitelstva a vyzval členy zastupitelstva k návrhům či připomínkám k programu. Jelikož nikdo neměl žádný návrh či připomínku nechal p. starosta hlasovat o programu zasedání zastupitelstva.

Návrh usnesení č. 1/1/2021:

Zastupitelstvo schvaluje program zasedání Zastupitelstva města Toužim.

Hlasování:	pro návrh	11
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 1/1/2021 bylo schváleno.

K bodu 3 : Volba ověřovatelů zápisu.

P. starosta navrhl určit ověřovateli zápisu Ing. Jiřího Horníka, DiS. a Romanu Šambergerovou a o návrzích nechal hlasovat.

Návrh usnesení č. 2/1/2021:

Zastupitelstvo určuje ověřovatele zápisu: Ing. Jiřího Horníka, DiS.

Hlasování:	pro návrh	10
	proti	0
	zdržel se	1

Usnesení č. 2/1/2021 bylo schváleno.

Návrh usnesení č. 3/1/2021:

Zastupitelstvo určuje ověřovatele zápisu: Romanu Šambergerovou

Hlasování:	pro návrh	10
	proti	0
	zdržel se	1

Usnesení č. 3/1/2021 bylo schváleno.

K bodu 4 : Zpráva předsedy kontrolního výboru.

P. starosta vyzval předsedu kontrolního výboru p. Mgr. Milana Kaderu k přednesení zprávy o plnění usnesení ze zasedání zastupitelstva a rady města.

Zastupitel p. Mgr. Kadera – kontrolní výbor zastupitelstva ve složení Mgr. Milan Kadera, Ing. Jan Šimonovský a Ing. Václav Šusta v souladu se zákonem o obcích provedl kontrolu plnění usnesení zastupitelstva a rady města od zasedání zastupitelstva konaného dne 10. 12. 2020.

Zasedání zastupitelstva

Usnesení č. 8/6/2020 – zastupitelstvo schválilo prodej pozemku p. č. 48, o výměře 985 m² a pozemku p. č. 1900, o výměře 144 m² oba v k. ú. Komárov u Štědré, ***** *****, *****, za účelem výstavby rodinného domu.

- smlouva byla podepsána, kupní cena zaplácena a zapsána v katastru nemovitostí.

Usnesení č. 9/6/2020 – zastupitelstvo schválilo prodej pozemku p. č. 31/1, o výměře 1.305 m² v k. ú. Políkno u Toužimi, ***** *****, *****, Toužim, za účelem výstavby rodinného domu.

- smlouva byla podepsána, kupní cena zaplácena a zapsána v katastru nemovitostí.

Usnesení č. 10/6/2020 – zastupitelstvo schválilo vypracování znaleckého posudku na porosty nacházející se na pozemku p. č. 530/3 a pozemku p. č. 553, oba v k. ú. Nežichov

- úkol splněn – na základě posudku zastupitelstvo se vrátí k projednání žádosti ***** *****, bytem *****, o odkoupení dvou pozemků v k. ú. Nežichov

Schůze rady města

Rada města na jednáních od 10. 12. 2020 projednala a schválila:

Záměr na prodej

- části pozemku p. č. 93/1, o výměře 1.000 m² v k. ú. Toužim
- části pozemku p. č. 3028/2, o výměře 25 m² v k. ú. Toužim
- části pozemku p. č. 2765/56 a části pozemku p. č. 2843/10, oba v k. ú. Toužim

Záměr na nájem

- zahrádka č. 30 na části pozemku p. č. 2843/10 v k. ú. Toužim
- zahrádka č. 6 na části pozemku p. č. 1636/2 v k. ú. Toužim

Všechny záměry byly zveřejněny.

K přednesené zprávě již neměl nikdo připomínky.

Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu předsedy kontrolního výboru.

K bodu 5 : Zpráva předsedy finančního výboru.

P. starosta požádal předsedu finančního výboru Ing. Jiřího Ženíška k přednesení zprávy finančního výboru.

Finanční výbor jednal dne 22. 2. 2021 a zabýval se rozpočtovými opatřeními č. 58-62/2020 a 1-2/2021.

- RO 58/2020 částka 31.935,- Kč, neinvestiční dotace z rozpočtu MPSV na kompenzaci vícenákladů, výpadku zdrojů a kompenzační platbu pro zaměstnance sociálních služeb v souvislosti s epidemií COVID – 19
- RO 59/2020 částka 48.012,- Kč, neinvestiční dotace z rozpočtu Karlovarského kraje na podporu JSDH, na udržitelnost akceschopnosti JSDH
- RO 60/2020 částka 16.415,- Kč, vrácení nevyčerpané neinvestiční dotace z MF na výdaje související s došetřováním TEA budov v roce 2020
- RO 61/2020 částka 2.010.000,- Kč, vrácení části neinvestičního příspěvku na provoz p. o. BHM Toužim a p. o. TSM Toužim, zpět do rozpočtu města
- RO 62/2020 částka 6.000,- Kč, úprava položky u odvětvového třídění komunální služby a územní rozvoj
částka 15.000,- Kč, úprava položky u odvětvového třídění ostatní činnosti související se službami pro obyvatelstvo
částka 13.000,- Kč, úprava položky u odvětvového třídění krizové opatření
částka 1.500,- Kč, úprava položky u odvětvového třídění pojištění funkčně nespecifikované
částka 1.000,- Kč, úprava položky u odvětvového třídění činnosti knihovnické
částka 2.500,- Kč, úprava položky u odvětvového třídění požární ochrany
částka 1.000,- Kč, úprava položky u odvětvového třídění pečovatelské služby
částka 2.000,- Kč, úprava položky u sociálního fondu
- RO 1/2021 částka 3.306.400,- Kč, příspěvek na výkon státní správy a na financování veřejného opatrovnictví v roce 2021
- RO 2/2021 částka 2.000,- Kč, přesun finančních prostředků na jiný paragraf při poskytnutí finančního daru

Všechna rozpočtová opatření byla finančním výborem Zastupitelstva města Toužim schválena.

Nikdo neměl žádné dotazy k přednesené zprávě.

Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu předsedy finančního výboru včetně provedených rozpočtových opatření č. 58-62/2020 a 1-2/2021.

K bodu 6 : Seznámení se záměry na využití pozemku parc. č. 2765/62 v k. ú. Toužim.

P. starosta – prvním záměrem je záměr společnosti Carry Goods, s. r. o. a ANOTA PLUS, s. r. o., na využití tohoto pozemku na výstavbu dvou průmyslových hal pro lehkou výrobu. V současné době obě společnosti působí v Útvině a společnost Carry Goods by ráda svůj objekt využila pro rozšíření stávajících výrobních prostor a možnosti výrazného navýšení výroby. Zákazníkem této společnosti je společnost Boeing a Airbus a z toho tedy vyplývá náplň jejího výrobního programu. Zvětšením výrobní plochy by pomohlo rozvoji a expanzi této společnosti a zde by mohla probíhat výroba obytných automobilů a překážek pro park, takový jaký vyrostl tady v Toužimi za sportovní halou. Společnost předpokládá, že by zde s výstavbou této haly mohl vzniknout prostor pro 23 nových pracovních míst a očekává, že by i mohla spolupracovat s místními firmami pro navýšení výrobních příležitostí pro ostatní zaměstnance v regionu. Společnost ANOTA, která byla založena v roce 2002 a zaměstnává 22 zaměstnanců, by v případě výstavby nové haly rozšířila své výrobní prostory z Útviny i do Toužimi a tím došlo rovněž k navýšení počtu pracovních příležitostí v regionu. Tato společnost zpracovává bukové a dubové dřevo a z nich vyrábí dřevěné komponenty pro nábytkářský průmysl, které nejsou nijak povrchově upraveny. Vzhledem k absenci lakovací linky a zpracování výhradně sušeného rostlého dřeva je ekologická zátěž firmy téměř nulová, protože firma neprodukuje téměř žádné odpady. Výrobky jsou distribuovány na území ČR a Evropské unie. Firma se pravidelně rozvíjí, což teda i tento projekt nějakým způsobem nastiňuje a výstavbou teda té výrobní haly by chtěla rozšířit své výrobní možnosti.

Tolik k záměru společnosti ANOTA PLUS a Carry Goods.

K seznámení s druhým záměrem vyzval jeho autora ***** , kterého přivítal a poprosil ho, aby se ujal slova.

Občan***** – pane starosto děkuji za slovo, hezké odpoledne dámy a pánové, děkuji za prostor, který jste mi tady dali. Jmenuji se ***** a přišel jsem vám představit projekt, který bych chtěl v Toužimi realizovat. Prezentaci jste dostali zhruba před týdnem, takže jste se mohli seznámit se všemi detaily. Takže vás nebudu zdržovat, spíše vám dám prostor pro dotazy. Tato prezentace se používá na všechny strany, to znamená nejen pro vás jako pro město, ale samozřejmě i pro potencionální nájemce a další subjekty. Toužim není jenom pro toužimáky, ale všichni víte, že Toužim je největší město v jihovýchodní části okresu Karlovy Vary. V okruhu 15, 20 kilometrů se nachází zhruba až kolem 13.000 obyvatel. Půjdu rovnou k lokalitě. Pozemek se nachází vlevo při výjezdu z Toužimi na obec Kojšovice a sousedí s STS Toužim. V rámci prezentace byla ukázka vizualizace, jak by celý komplex vypadal v reálu. Byl vyhotoven geometrický plán a pozemek má v tuto chvíli kolem 12.000 m², což je pro tento projekt vyhovující. Velice pozitivní pro tento projekt je umístění pozemku, neboť je blízko sídliště, blízko centra města, to znamená, že vzdálenost je dostupná pro všechny obyvatele. Cílem je vytvořit v jedné části obchodní jednotku potravin a v druhé části menší obchodní jednotky pro další maloobchodní řetězce. První vize byla taková, že hlavní obchodní jednotka by měla mít až 2.000 m², teď po jednáních už víme, že ta jednotka bude mít cca 1.200 m², což nám umožňuje vytvořit víc těch maloobchodních. Původně jsme plánovali cca s pěti, teď jich může být až sedm. Budova obchodního centra by měla být ve tvaru písmene „L“ a v jednom rameni by měla být ta hlavní obchodní jednotka potravin a ve zbylých částech ty ostatní jednotky. Parkoviště je plánováno s 80 místy a mělo by být situováno uvnitř toho „L“ tak, aby celé obchodní centrum včetně parkoviště mělo čtvercový nebo obdélníkový tvar. Počet parkovacích míst se může lišit, neboť někteří nájemci mají požadavky na 2,5 m, někteří 2,7 m a někteří dokonce na 3 m. Berte to jako vizualizaci, vše se bude muset upravit podle požadavků nájemců. Samotnou realizaci berte čistě teoreticky,

neboť zatím nebylo nic schváleno. Naše představa je taková, pokud bude záměr schválen, tak počítáme s tím, že by do konce dubna mohla proběhnout validace, autorizace smlouvy a zanesení na katastr. Já úplně nepředpokládám, že dneska domluvíme podmínky smlouvy, kdyby byl záměr schválen, to necháme na našich právních zástupcích. Dnes je důležité vás s tím seznámit, abyste se rozhodli, jestli dáte příležitost tomuto návrhu, nebo tomu předchozímu. Myslím si, že pokud k tomu dojde, dojde k detailům smlouvy v dubnu na zastupitelstvu a následně podpis smlouvy, zanesení na katastr a pak všechny práce můžou začít. Pokud k tomu dojde, tak musí začít dvě akce. První je přeložka energie, požádání o připojení nového odběrného místa, řešení voda, kanalizace, slaboproud atd. Ve stejný moment musí začít změna územního plánu, protože aktuální využití neumožňuje tuto stavbu. Tady musí proběhnout změna. Co se týče životního prostředí, tak obchodní centrum má nižší vliv na životní prostředí než průmyslová plocha. To je jednoznačné. Pokud všechno půjde podle našich představ, je našim cílem mít do konce roku změněn územní plán. Příští rok začít územní rozhodnutí a stavební povolení. Tady je důležitá součinnost města. Po prvním projednání s dotčenými orgány víme, že bude možné spojit územní rozhodnutí a stavební povolení do sloučeného procesu. Pokud k tomu dojde, tak je cíl, abychom do konce roku 2022 měli stavební povolení. Následně může začít stavební proces, který odhadujeme na 8-10 měsíců. Zase podmínky nájemců jsou různé, někomu stačí hrubá stavba a zbytek si dodělá sám, někdo chce finální objekt. Víme, že všechny obchody v jeden čas neotevřeme, cílem je otevřít ten hlavní a následně bude docházet k postupnému otevírání. Tento projekt vidíme jednoznačně jako rozvoj města, zvýšení kvality života obyvatel. Atraktivita města stoupá, není to jenom pro obyvatele Toužimi, je to pro to širší okolí. Je to pro všechny, kdo městem projíždí. Tento projekt přitáhne další zákazníky, celkově to vnímám pozitivně. Bude tam 20-30 pracovních míst. Aktuálně bylo osloveno 15 potencionálních nájemců, ale už dneska víme, že některé řetězce používají franšizy. To znamená, je to potenciál i pro toužimské podnikatele, kteří by měli zájem v tomto ohledu rozvíjet, prodávat zboží pod značkou nějakého řetězce. To je z mé strany všechno, a pokud máte nějaké dotazy, rád je zodpovím.

P. starosta – děkuji za představení i druhého projektu a nyní, protože jsou přítomni zástupci společnosti Carry Goods a ANOTA PLUS, bych je rád pozval sem dopředu, protože dotazy přijdou i na ně. Následně představil jednatele společnosti Carry Goods ***** a jednatele společnosti ANOTA PLUS pana *****.

P. místostarosta – do kdy se plánuje výstavba průmyslových hal nebo jak by dlouho trvala ta realizace?

Občan ***** – v současné chvíli je těžké říct termín, předpokládáme do třech let.

Občan ***** – ten pozemek je v současné době veden jako průmyslová zóna, takže my ušetříme ten čas žádat o změnu územního plánu, ale rovnou můžeme přejít ke stavebnímu řízení.

Zastupitel p. Petr Vlček – chtěl bych se zeptat ***** , kolik a kde má takovýchto projektů za sebou? A u kluků bych poprosil, aby upřesnili, co by tam mělo být.

Občan ***** – developerské projekty mám za sebou tři a jedná se o průmyslové haly, výrobní prostory. Vloni jsme dokončili transakci zhruba za 1,2 miliardy. Projekt je aktuálně rozjetý. Od začátku letošního roku rozšiřujeme další výrobní kapacity a vlastně děláme etapu dva, která je dalších 8.000 m², dohromady to bude 18.000 m². Začneme stavět letos v červenci a do konce roku bude hrubá stavba. Hned jak dokončíme tento projekt, budeme dělat etapu tři a výrobní areál bude mít dohromady 23.000 m². Před tím projekty, které jsem realizoval, byli řekneme do průmyslu – Chodov, příprava projektové dokumentace, dotčené orgány, stavební povolení atd.

Zastupitel p. Petr Vlček – proč tady pro ten projekt byla založená jiná firma.

Občan ***** – to určitě narážíš na firmu Invion. Ta pouze tento projekt představila. Já jsem tyto projekty dělal, za prvé v zaměstnaneckém poměru, některé projekty dělám řekněme privátně. Firma Invion byla založena v říjnu a ona v tomto projektu nefiguruje. Invion, protože dělá více věcí, řekněme, že informoval město o této věci. Na žádosti o koupi pozemku už je ***** **, Invion s tím nemá nic společného.

Občan ***** – co se týká nás, tak se jedná o rozšíření stávající činnosti, kterou provozujeme. Bylo zmíněno, že děláme do leteckého průmyslu, což je náš zdroj činnosti. V současné době cca 70 % všeho co děláme. Děláme konkrétně interiérové díly do letadel. Zabýváme se tím od roku 2013 a v tomto oboru jsme v současné době největší dodavatel v Evropě. Bohužel ty stávající prostory co máme, již nevyhovují i co se týká standardu i co se týká nějakého rozvoje a již dříve bylo poukazováno na to, že nejsme odpovídající, co se týká výrobních prostor pro potřeby našeho zákazníka. My jsme z toho důvodu zvažovali, jestli půjdeme do Plzně nebo jestli půjdeme někam, kde dostaneme eventuálně nějakou pobídku. Stávající složení našich zaměstnanců je více méně Toužim a okolí a pro nás ta situace, že bychom se posunuli o 50 km dál, je poměrně těžko řešitelná. A ani to není náš výmysl. Naopak my jsme nikdy v předchozích letech nenarazili na to, že bychom měli nedostatek zaměstnanců a nemuseli jsme se potýkat existenčními problémy v personální oblasti. Jelikož jsme nechtěli být odvislí od jednoho majoritního zákazníka, tak jsme v předchozích letech podnikali výraznou akvizici a povedlo se nám zavést, to co tady bylo zmíněno, výrobu překážek pro workoutová hřiště, kde jsme zaznamenali poměrně slušnou díru na trhu a dokázali jsme se tam implementovat. V současné době už máme zakázky na polovinu roku 2021. Další co jsme s ohledem na tu situaci, která proběhla v loňském roce, když jsme hledali nějakého vhodného zákazníka, který by nás dokázal zaměstnat, ať už bude Covid pokračovat jakkoliv, tak jsme uzavřeli spolupráci s firmou KPS. Jedná se o firmu, která funguje již 16 let a působí na Domažlicku a zabývá se přestavbou dodávek na obytná vozidla, což je v současné době velký boom a velký trend. My jsme zhruba před 14 dny dokončili své první vozidlo, které jsme realizovali v Útvině, ale, jak jsem zmínil, ten prostor v současné době neumožňuje jakoukoli expanzi a jsme tady dost limitováni. Takže pro nás, ať už schválíte pro nás ten záměr, tak se rozvineme v Toužimi a pokud ne, tak budeme muset hledat nějaký jiný prostor. Ten záměr je realita, není to žádný pokus, omyl, nebo nějaký výstřel do tmy, že bychom něco zkoušeli a možná snad to vyjde. Vycházíme z reálného stavu a z reálných čísel a ten byznys chceme nějakým způsobem rozšířit.

Občan ***** – ono je možná důležité říct, že já jsem sem dneska nepřišel soutěžit o to, kdo má lepší záměr, to je strašně důležité říct. Já jsem zaklepal na dveře města a přišel jsem představit projekt. Chtěl bych podotknout, že pánům fandím, dělají super byznys, dělají super práci a myslím si, že co se týče Toužimi, tak jednoznačně v ní favorizují, co se týče průmyslu v Toužimi. Já jsem nepřišel soutěžit dneska, já jsem přišel představit svůj záměr a jenom pro vaši informaci, když se podívám na Územní plán města Toužimi a vidím jeho potenciál, vidím, kde je možné se rozšiřovat, jak stavebně na domy, tak na průmyslové zóny atd. Město Toužim má jednoznačně potenciál na další průmyslovou zónu. Před dvěma lety jsem klepal na dveře taky, tady s tím projektem a myslím si, že potenciál v Toužimi je vytvořit průmyslovou zónu 9-11 ha, která by byla velice atraktivní, samozřejmě pro lokální podnikatele, ale samozřejmě i pro další, které to město také potřebuje. Když se budeme bavit o tomto daném pozemku, já jsem přesvědčen, že pokud tento daný pozemek jako město využijete pro průmysl, tak jste zastavili jakoukoli možnost do budoucna udělat tady obchodní možnosti. Je to můj názor, nikomu jej nevnucuji. Když se podívám na územní plán,

tak když dneska schválíte názor první, tak já samozřejmě pogratiuju, na druhou stranu je můj názor takový, že do budoucna už sem tyto možnosti nepřivedete, nebude kam.

Občan ***** – já do toho vstoupím, vy chcete změnit územní plán z průmyslové zóny na obchodní zónu, tak potom můžete požádat o změnu územního plánu na jakémkoliv jiném místě.

Občan ***** – to určitě, ale vy musíte pochopit jednu věc, každý má nějaké požadavky. Co se týče retailu, to tady nestaví Billa, Tesco, Albert, Penny. Penny tady nepostavilo budovu, nevím, jestli to víte, jak tady ty procesy probíhají. Je developer, který postaví budovu a dá ji do nájmu někomu z těchto řetězců. Ta lokalita musí být atraktivní pro ten obchod. Jestli je firma u sídliště nebo 500 m od sídliště, není tak důležité, protože když jede kamion, tak těch 500 m urazí. To úplně pro ten průmysl není důležité. Váš byznys funguje velice dobře i v Útvině, protože není úplně podstatné, jestli ten kamion s tím zbožím nebo dodavatelé jedou do Toužimi nebo do Útviny. A v Toužimi, podle mého názoru, není úplně důležité, jestli ten kamion pojede o 500 m tam nebo tam. Tady pro ten projekt je strašně důležité, kde to místo je. A je strašně důležité, aby bylo na vhodném místě, tzn. třeba Penny dneska, kde stojí, to je jedno z nejvhodnějších míst, tady pro ten byznys. Druhý potenciál, který to město má, je právě tento pozemek.

Zastupitel p. Petr Vlček – kdy by měla být ta průmyslová zóna a jak se stane, že Penny vypadají úplně stejně, tam musí být nějaká součinnost, nemůžeš přece stavět a pak shánět?

Občan ***** – nejdřív stavím a pak sháním nájemce. Tam je to podnikatelské riziko, že postavíte budovu za 70 milionů a pak do toho musíte najít nájemce. Samozřejmě my ty jednání už máme za sebou. Víme, kdo má zájem a kdo nemá zájem, to už teď víme. Dneska těch 90 % potencionálních zájemců čeká na vaše schválení. Pro informaci, my jednáme aktuálně s 15 řetězci – Billa, Pepco, Kik, Super zoo, Teta, Rossmann, Jysk, DM, Norma, Auto Kelly, Okay, Deichmann, Traficon, Albert, Tesco. 95 % těch nájemců má zájem o Toužim. Písemný zájem potvrdila společnost Pepco, když jsme tady původně jednali, tak radní se zeptali na Pepco, že by to bylo fajn, já jsem to neviděl dobře, neboť jednání tam nejsou úplně jednoduchá, a minulý týden se ozvali a plácli jsme si. Pepco chce v tomto areálu 500 m² obchodního prostoru a čeká jen na dnešní schválení. U dalších ta jednání probíhají velice pozitivně. Každopádně nemá cenu ztrácet čas, když nevíme, jak dnešní jednání dopadne.

Zastupitel p. Petr Vlček – 500 m², předtím jsi říkal 1.200 m².

Občan ***** – bavíme se o tom, že těch 12.000 m² umožní zhruba 80 parkovacích míst, v jedné části plochy pronájmu. Jak jsem říkal jedna část je hlavní obchodní jednotka, zde můžeme očekávat někoho jako Billa, Tesco, Albert. Někdo se mi ptal na Lidl, Lidl staví vlastní budovy a má úplně jiné požadavky. Pozitivní na tomto jednání je to, že lidi, s kterými jednáme, se nebrání tomu, že město je pod 5.000 obyvatel. Lidl vyžaduje přes 5.000 obyvatel, jinak vůbec nechce jednat a chce vlastnit budovy. Druhá část jsou maloobchodní jednotky, které mohou mít až 800 m². Někdo chce 500 m² někdo 600 m² nebo 1.200 m² atd. My musíme shromáždit všechny požadavky jednotlivých klientů, pak si s tím musí poradit projekční kancelář. Když se budeme bavit o Bille, tak ta předá developerovi 80 stránek našeho manuálu a buď to podle toho udělají, nebo tam jinak nejdou. Na nás je důležité jim vyjít vstříc. Když přijde Pepco, tak řekne, my chceme toto a toto a všechny tyto požadavky musí projekční kancelář vzít do úvahy, udělat kompromis, tak, aby se vyšlo vstříc všem.

Zastupitel p. Petr Vlček – já to doplním, jestli to tady někoho nebaví, tak ať jde domů, já se ptám, protože jsem tady jako zastupitel. Já jsem to komunikoval i s p. Žákem, který to může potvrdit. Ze začátku to bylo 4.000 m², potom to bylo zhruba 10.000 m² a nakonec to vyšlo na 12.000 m². V té odpovědi bylo, že tam bude jeden potravinářský řetězec a jeden obchod. Proto já se tady ptám na další věci, když to někoho nebaví, jděte domů.

Občan ***** – to je v pořádku, samozřejmě já nepracuji jenom na této lokalitě, mám další lokality. Každopádně když jsem přišel s tou žádostí, hledal jsem prostor, od 4.000 m² až řekněme po 10.000 m². Tady pro ty projekty, čím víc, tím líp, protože pracujeme se zastavitelností ze 70 %. Toužim má nastaveno 70 % zastavitelnosti a jsou tam jak nadzemní objekty, tak zpevněné plochy. Takhle to prostě je. 40-50 % toho pozemku může být využito jako nadzemní objekt a 30 % musí být jako zeleň. To je podmínka územního plánu a my jí musíme dodržet.

Zastupitel p. Ing. Ženíšek – mám dotaz na p. starostu, navázal bych na ***** s tím, že ta lokalita pro obchod je atraktivní a jedinečná a nedala by se nahradit jiným pozemkem? Dokázalo by město pro záměr č. 1 pro kluky najít jiný pozemek, který by splňoval jejich požadavky a který bychom jim mohli nabídnout, popřípadě pokud by město mohlo požádat o nějaký jiný pozemek z Pozemkového fondu nebo nějaké státní instituce?

P. starosta – na tuto lokalitu navazuje ještě část sousedního pozemku, která je v současné době určena územním plánem pro výrobu a ten pozemek je hrozně veliký a není obecní. Je Státního pozemkového úřadu, nicméně jsme již před rokem požádali o jeho převod a v případě, že se nám to podaří převést, tak je v záměru rozšířit výrobní lokalitu na celou výměru toho pozemku. Takže do budoucna nedokážu odhadnout, jak rychle s Pozemkovým úřadem jsme schopni vyřešit převod (směnu) a kdybychom byli schopni nabídnout v tomto místě nějakou další parcelu, aby tam mohlo vzniknout něco dalšího. To je však trošičku problém, protože nevíme žádný časový horizont. Důležité jsou termíny, ať už pro jeden nebo pro druhý projekt, protože na jedné straně tlačí nějaké obchodní řetězce a na druhé straně tlačí nedostatek prostoru a je potřeba řešit i tuto otázku. Tady v tomto místě by bylo možno do budoucna realizovat jakýkoliv záměr, ta plocha je opravdu veliká. Je tam jediný limit, ta dvoulinka velmi vysokého napětí. Pokud jde o jiné prostory, tak jsou tady další soukromé areály a v současné chvíli je to bývalý areál statku a pily. To jsou všechno průmyslové plochy. Statek ne, tam je zemědělství a musel by se tam změnit územní plán. Pila je vyložena pro výrobu, tam se územní plán měnit nemusí. Takže takováto situace je situace z hlediska územního plánování a případně vlastnických vztahů.

Občan ***** – chtěl bych doplnit, děkuji za tento dotaz, protože to je úplně úžasný dotaz. Já ty informace částečně řeknu, myslím, že to je reálné se do tří let postarat o směnu těch pozemků. Myslím si, že je možné zvětšit tu průmyslovou zónu, pokud město bude chtít. Je to dva roky, co jsem zaklepal na ty dveře poprvé a řekl jsem, já vám tady tu průmyslovou zónu udělám. Proč jí neuděláte sami? Protože tam máte 110 kW napětí, já mám kalkulaci, na to kolik to stojí přesunout o cca 500 m dál směrem na Kojšovice. Nemám jí tady s sebou, takže vám jí nemůžu odprezentovat. Každopádně ty sloupy, které tam jsou, jsou zhruba tři. Záleželo by na tom, kolik by jich tam muselo přijít. Každopádně se tady bavíme o 70 milionech korun jenom na přesunu sloupů směrem na sever na Kojšovice. Můj názor na to je takový, že tohle město nezrealizuje samo, protože těch 70 milionů nemá. Privátní investor tyto peníze má. Já 70 milionů nemám, kdybych je měl, tak tady dneska nejsem, ale nabídl jsem městu svoje služby a řekl jsem městu, že sem investora přivedu. Pro toho investora se to musí připravit. Před deseti až patnácti lety sem přicházeli desítky firem do České republiky. Přicházeli do různých lokalit. Dneska působím v zóně Klášterec, okolo naší fabriky je dalších 60 firem. Město tam vlastnilo možná víc jak 50 ha průmyslové plochy, kterou prodalo všem těm firmám. V průmyslové zóně v Klášterci teď pracuje přes 5.000 lidí. Měli tam dalších 60 ha a mysleli si, že ten zájem tam už nebude, že firmy do Čech už chtít nebudou. Tak to prodali developerovi a ten to připravil. Dneska už v té zóně je 30 ha pryč a následně tam bude přicházet projekt, který chce na 20 ha. Ten zájem je obrovský, investoři, kteří se tady tím zabývají, už nechtějí velká města, protože těch fabrik už je tam strašně moc. Proto je pro ně zajímavá tato lokalita. Vráťím se k anketě, hlasovalo v ní přes 900 lidí a 87 % z nich řeklo, že

chce tyto možnosti. Myslím si, že kdybyste udělali dneska podobnou anketu a řekli, chcete sem obojí Carry Goods i retail, tak všichni řeknou ano. Pokud město na tomto bude pracovat, já se rád spojím s Carry Goods, rozdělíme si náklady na změnu územního plánu a postaráme se o to, že to město rozvineme. Já s tím nemám problém, já jsem sem dneska nepřišel soutěžit. Jenom říkám svůj názor, říkám, co bych dělal, kdybych seděl na vašem místě. Děkuji ještě jednou za tento dotaz. Ty možnosti město má. Samozřejmě vytvořit takovou průmyslovou zónu, přivést sem investora, který tady utratí 70 milionů korun je tak náročný proces, že retail park i Carry Goods je proti tomu sranda. A samozřejmě potom vlivy na životní prostředí, různá EIA studie atd. Ten projekt je daleko náročnější, řekněme, že jsme v současné době v levelu jedna. Je dobře, že se ptáte.

Zastupitel p. Veverka – chci se zeptat také p. starosty, na upřesnění pozemku, o kterém se tady hovoří.

Občan ***** – jestli můžu doplnit p. starostu, jedná se o plochu od zahrádek směrem na Kojšovice. Část je dneska ve vlastnictví města, část je ve vlastnictví pozemkového úřadu. Ve vlastnictví pozemkového úřadu je dalších zhruba 12 ha. Dneska je tam pacht *****, to znamená, že tam dneska podniká, pachtovní smlouvy jsou uzavřeny, pokud se nepletu, na rok, to je řešitelné.

P. starosta – na pět let.

Občan ***** – i tak to je řešitelné. Pozemkový úřad má z finančního úřadu jednoznačné strategické úkoly a to je směřovat. To znamená, že to nedává 1:1, to je jasné. Takže řekněme, že před zahrádkami je pozemek retailu a dál pokračuje směrem na Kojšovice průmyslová plocha.

P. starosta – upřesním, tady je to zakreslené, že bereme půl zahrádek. Ta hranice je navržena tak, že se to zahrádek nedotýká, zahrádky se neruší.

Občan ***** – to co tady říkal p. *****, tak ten názor sdílím, ani já ani ***** jsme sem nepřišli soutěžit. Dali jsme nějakou nabídku, bohužel jsem ani nevěděl, že tady ten prostor budeme mít, abychom nějakým způsobem vytvořili prezentaci. Ale rozhodně tady nejsme proto, abychom tady konkurovali perfektní prezentaci *****, kdy vlastně jeho byznys je byznys, kterým se denně zabývá, což je patrné, ta prezentace je perfektní. My jsme výrobní společnosti, které se zabývají svojí produkcí. Ani ta myšlenka není pro nás nová, že bychom se chtěli někam rozšířit, že bychom chtěli výrobní prostory, které budou pro naše zákazníky uspokojivé a i z tohoto pohledu budeme dostatečně konkurence schopní. To ví i p. starosta, o tomto jsme na toto téma několikrát komunikovali a snažili jsme se najít nějaké vhodné řešení. To co bylo prezentováno ze strany developerských projektů, tu situaci známe. Já mám firmu ještě v Plzni, kde máme skladové plochy. V současné době, co se týká výroby, tak abychom se užívali, v momentě kdy tady developer vystaví halu, přijde sem pan s CT Parkem a nastaví tady cenu 3,9 EUR za měsíc, za m². Za mě, není to realizovatelné, pokud se budeme bavit o tomto řešení, tak pro nás toto není řešení, protože ty investice, nebo ten náklad, neodpovídá dynamice rozvoje. Určitě se nebráníme tomu a chtěli bychom zůstat v Toužimi. Ten prostor, jak tady bylo zmíněno, není pro nás stěžejní, jestli budeme 200 m za sídlištěm nebo 500 m. Chci podotknout, že nevytváříme hluk, že nevytváříme žádné vnější vlivy, které by nějakým způsobem ovlivnily obytnou zónu. Opravdu ta poloha pro nás není tak stěžejní. V současné době naši zaměstnanci dojíždějí do Útviny a nikdo z nich nemá problém. Zase na druhou stranu, abychom se nebavili o hypotéze. Hypotetický průmyslový park, který tady zainvestuje někdo, nevíme kdo a nastaví se tady cena, která bude přímo neúměrná veškerému byznysu, který se tady děje. Ano ta příležitost natáhnout další firmy určitě tady je. Znam situaci na Borských polí, protože tam působím. V Plzni už není kam se rozšiřovat, není další prostor, kde by vznikaly další firmy. Já jsem od roku 2012 budoval tuto

firmu, jako rodinnou firmu a můj záměr je takový, pořídit vlastní výrobní objekt, který bude fungovat dalších x desítek let a budeme na to nabalovat zaměstnance, nabalovat byznys, který má smysl a který je nějakým způsobem příslibem do budoucna. Je otázka, na kolik je reálné, že bychom se dostali k dalšímu, k další ploše, která by byla eventuálně určená pro výstavbu, eventuálně jaký k tomu bude mít město přístup.

Občan ***** – jestli můžu navázat, já když jsem tady poprvé před dvěma lety mluvil o tomto projektu, tak jsem upozorňoval, ze své zkušenosti, město na to, aby to město nedávalo někomu jako je Panattoni Group nebo CT Park, protože ty pronajímají výrobní prostory. U obchodu je to něco jiného, obchod je něco jako když půjdete po Kolonádě a někdo si pronajme obchod a za tři roky tam otevře jiný, je to jedno. Ale co se týče výrobních společností, pokud by sem opravdu přišel někdo jako společnost Panattoni Group nebo CT Park, tak ty tady, jak říká ***** , postaví haly a pronajmou je. Je velká pravděpodobnost, že tam bude nějaká umístěnka. Jediný přínos pro město to bude mít to, že tady bude spousta manipulátů, kteří budou jezdit ještěrkou, nebo sem přivede firmu, která se zabývá jednoduchou montáží a zhruba 14 dní trvá celé její přestěhování. To je realita, můj názor je nedávat to do rukou těmto developerům.

Dále ***** vysvětlil, na dotaz zastupitele p. Petra Vlčka, jak fungují a realizují se projekty.

Občan ***** – jak tady zaznělo, není úplně jednoduché sem přivést velké hráče, velké firmy. Toužim není úplně strategické místo, možná proto bychom měli podporovat ty místní firmy v rozvoji.

Občan ***** – já neříkám, že ne, já říkám, že tento pozemek pro průmysl je škoda, protože pro průmysl se to může použít dál.

P. starosta – pokud nejsou další dotazy na dané téma, tak bych ukončil bod č. 6 seznámení se záměry konstatováním:

Zastupitelstvo bere dané informace na vědomí.

To důležité přijde v bodě č. 7, děkuji pánům za prezentaci.

K bodu 7 : Projednání návrhů stavební komise.

a) Pan ***** , bytem ***** , ***** , požádal 21. 12. 2020, o odkoupení části pozemků parc. č. 2765/56 a č. 2843/10, o výměře cca 10.000 m² oba v k. ú. Toužim s tím, že by tuto lokalitu využil k výstavbě retail parku.

Rada města 11. 1. 2021 schválila anketu na zjištění veřejného mínění ohledně tohoto záměru. Opětovně rada města 25. 1. 2021 projednávala záměr a vzhledem k výsledku ankety, které se zúčastnilo 939 občanů, z toho 813 občanů – 87 % souhlasí s výstavbou a 126 občanů – 13 % je proti, schválila záměr na prodej částí pozemků. Žadatel předložil radě prezentaci – časovou harmonogram včetně vizualizace budoucí výstavby.

Následně byl vypracován geometrický plán č. 1170-1/2021, na základě něhož vznikl nový pozemek parc. č. 2765/62 – orná půda, o výměře 11.962 m² a nový pozemek parc. č. 2843/23 – zahrada, o výměře 365 m² v k. ú. Toužim.

Záměr na prodej byl zveřejněn od 28. 1. 2021 do 12. 2. 2021.

Společnosti Carry Goods, s. r. o., se sídlem Domažlická 172, Plzeň a ANOTA PLUS, s. r. o., se sídlem Útvina 5, požádaly společně 8. 2. 2021, o koupi pozemku parc. č. 2765/62, o výměře 11.962 m² v k. ú. Toužim, za účelem výstavby průmyslových hal pro lehkou výrobu v oboru dřevovýroba a kovovýroba. Plánují rozšíření stávající výroby a vytvoření nových pracovních příležitostí pro občany města.

Soudní znalec zpracoval znalecký posudek na zájmové pozemky a stanovil dvě ceny:
obvyklá cena – 135,- Kč/m²
zjištěná cena – 100,- Kč/m²

Komise **doporučuje prodej** pozemků parc. č. 2765/62 – orné půdy, o výměře 11.962 m² a č. 2843/23 – zahrady, o výměře 365 m² v k. ú. Toužim, za kupní cenu 200,- Kč/m². V kupní smlouvě však ošetřit konkrétní účel záměru i časové rozmezí výstavby.

Kupující uhradí správní poplatek na návrh na vklad ve výši 2.000,- Kč.

P. starosta – takže jste tady slyšeli nejzásadnější a nejdůležitější věci, což znamená, kdo má zájem, jaká je navrhovaná cena, jaká je cena obvyklá a cena zjištěná. Tady na zákresu budoucí hranice pozemku je jenom potvrzeno to, co jsem říkal o zahrádkách, kdy je zachovaná příjezdová komunikace a zahrádky jako takové jsou zachovány, přičemž to co tam je užíváno bez jakékoliv nájemní smlouvy, je částečně likvidováno, protože to je užíváno neoprávněně. Jenom bych doplnil, kdyby bylo v mojí moci a možnostech města, tak bych rád vyhověl oběma žadatelům. Jak tady zaznělo, oba ty projekty mají něco do sebe. Nová pracovní místa, ty jsou vždy přínosem, ten záměr ***** bude přínosem taky. Nebudeme si nějakým způsobem zastírat to, že se to někoho může dotknout více, někoho méně. To tak je. Je to i v případě rozšiřování výrobních kapacit obou společností, protože množství lidí, kteří by mohli v daných firmách pracovat, není neomezené a někde se vzít musí, byť by to třeba jezdilo ze Žlutic. Bohužel to tak prozatím není, máme pozemek pouze jeden a je teď na nás na zastupitelích, abychom řekli, jestli rozhodneme dnes nebo jestli rozhodnutí odložíme na příští zasedání. Rozhodneme o tom, který z těch projektů je pro město tím zajímavějším a kterému dáme zelenou a který odložíme, odsuneme na pozdější dobu, až případně budeme mít to, co tady zaznělo při seznamování s oběma záměry. To znamená pozemek od pozemkového úřadu, abychom mohli nabídnout další plochy pro výstavbu průmyslových objektů. Teď vás poprosím o vaše názory, měli bychom vyřešit cenu, komise výstavby navrhuje 200,- Kč/m², což je třeba dvojnásobek toho, co je zjištěná cena a v neposlední řadě to, komu ze zájemců parcelu prodat.

Zastupitel p. Petr Vlček – já kdybych tady byl jako občan, tak bych upřednostnil obchodní centrum, ale jelikož jsem tady jako zastupitel, tak z těch dvou projektů je pro mě, tedy z pohledu města, lepší dát přednost variantě č. 1. Je to i podpora de facto místních občanů. Oba jsou rodáci Toužimi, jestli se nepletu. Jejich projekt mi oslovil, nemám nic proti nákupnímu centru. Kdyby byl vybudován na soukromém pozemku, tak bych nemohl vůbec nic říkat. Jako občan by mi to asi přineslo možná víc, než rozšíření nějaké výroby, ale musím tady vystupovat jako zastupitel.

Zastupitel p. Mgr. Kadera – já na to řeknu svůj názor, jaká je realita. Počet občanů města Toužimi a našeho okolí se ztěžka bude zvětšovat, pokud tady nebude pracovní příležitost. Spousta lidí odjíždí pracovat jinam. Pokud tady nevytvoříme pracovní místa, tak se nám město rozvíjet nebude a z tohoto důvodu a nevidím do budoucna, že by nárůst obyvatel byl velký, tak jsem přesvědčený, že stávající obchodní síť, která tady je, je dostačující. Nevidím tedy důvod, proč bychom tady měli stavět ještě nějaké nové obchodní centrum. Jednak zlikvidujeme soukromníky, žádná pracovní místa tady tím nenarostou, takže jsem proti tomu, aby se tady stavělo obchodní centrum, a přikláním se k té variantě č. 1. Vytvořit tady pracovní místa tím, že se rozšíří výroba, tak jak tady bylo předneseno.

P. místostarosta – já bych se zeptal z té druhé strany, když oslovíme pozemkový úřad, do kdy nám odpoví, jestli by bylo možné lokalitu rozšířit, nebo nerozšířit. Tady už padlo, že oslovení

již byli, ale kdybychom ty kabely přesunuly dál, tak oba ty projekty jsou zajímavé. A proč přijít o potenciálně 60 pracovních míst a rozvoj Toužimi.

P. starosta – na to je opravdu těžká odpověď, protože s pozemkovým úřadem to není úplně jednoduché. Oni reagují dost pomalu, jediné se jich zkusit znovu zeptat. Za tu dobu, co jsme tam tu žádost dali, nemáme doposud žádnou zpětnou vazbu. Známe akorát podmínky, za kterých by ke směně mohlo dojít, ty oni mají, to jsou jejich nějaké vnitřní instrukce, jakým způsobem mají postupovat, ale časový horizont, do kdy to mají vyřídit, to nevíme.

P. místostarosta – já to řeknu jinak, protože tohle je omezený prostor, kdyby v zadní části byla průmyslová zóna a kluci by se potřebovali dále rozvíjet, tak tam je potenciálně prostor na další rozšíření a rozvoj. Takže já bych to za sebe teď neschvaloval s tím, že bychom oslovili pozemkový úřad a na příštím zasedání v dubnu bychom rozhodli.

P. starosta – dotazovat se můžeme.

Zastupitel p. Bc. Hruža – jsem rád, že na radě nám přistála první žádost ***** **, tak jsem pro to byl všemi deseti. Teď přišli kluci s dalším návrhem, to tu věc trochu zkomplikovalo v dobrém směru a já souhlasím s Jirkou Horníkem, abychom to ještě zkusili zjistit, co se dá dělat na tom pozemkovém úřadu, protože bych nechtěl přijít ani o jedno, byť to obchodní centrum samozřejmě tady místním podnikatelům určitým způsobem učiní nějaké problémy, ale zase občané se vyjádřili, že to tady chtějí. My jsme tady od toho, abychom lidem dělali to, co jim vidíme na očích.

Zastupitelka pí Šambergerová – já bych to taky dneska nerozhodovala, také se mi líbí obě varianty a tak jak to říkal Jirka Horník, dopředu obchodní centrum a dozadu výrobní haly, tak, aby se popřípadě mohli rozvíjet až třeba ke Kojšovicím, ale nevím, jak hodně na to kluci spíší.

Občan ***** – já, jestli se můžu k tomuto vyjádřit, z toho co jsem si tady vyslechl, mě trochu inspirovala ta mediální masáž, která proběhla okolo toho prodeje a částečně i popudila. Ne že by to byl ten důvod, proč jsme požádali taky o pozemek, ale ten záměr, nedokázal jsem odsoudit, nevěděl jsem jak se k tomu postavit. To co tady bylo prezentováno, ať si možná budu protiřečit, pro mě ta myšlenka je velmi zajímavá, ze strany ***** **, je postavená na reálném základě, každopádně ***** **, ví, o čem mluví. Takže i za mě bych byl pro tu alternativu, pokud bude ta možnost vytvořit aspoň potenciální možnost toho, že bychom obě varianty mohli tady realizovat. Můžu mluvit i za ***** **, pro nás v současné době měsíc, dva, tři nehraje výraznou roli, co se týká našeho základního byznysu a ten rozvoj dokážeme udržet i ve stávajících podmínkách po nějakou dobu.

Zastupitel p. Ing. Ženíšek – já se musím přiznat, že když jsem šel na toto zastupitelstvo, tak jsem měl jasného favorita, chtěl jsem hlasovat pro Carry Goods a ANOTA PLUS, ale po té co jsme tady shlédli tu prezentaci od ***** **, tak všechno to co jsem měl uspořádáno, tak je najednou jinak. Pokud bychom ten pozemek schválili prodat klukům, tak v podstatě ten retailový park by jinde udělat nešel. Samozřejmě všichni chceme, abychom uspokojili oba zájemce, uděláme proto maximum, nicméně, já bych byl pro, aby ten pozemek, o kterém dnes jednáme, jsme prodali ***** **.

Zastupitelka pí Páníková – já jsem neměla žádného favorita, byla jsem proti prodeji pozemku a domnívám se, že to je velmi důležité rozhodnutí a měli bychom si vzít čas na to, abychom si

to dostatečně promysleli. Vyjít vstříc oběma variantám by bylo ideální, ale v současných podmínkách to nejde, takže další varianty, prostě zkusit ten pozemkový úřad, jak rychle jsou schopni nám převést pozemky. Samozřejmě je úžasné, že tady někdo chce něco stavět, za druhé není to soutěž, takže to musíme brát tak, že nemůžeme do toho vnášet nějaké svoje osobní antipatie nebo sympatie. Jsou to podnikatelské projekty, které tady chceme, ale důležité je rozhodnout tak, abychom nikoho nepoškodili, nezvýhodnili. To znamená ještě se nad tím zamyslet a odložit to na příští zasedání.

Zastupitel p. Veverka – já osobně bych byl raději pro průmysl, ale navrhuji také to, nejdříve se pozeptat na pozemkovém fondu a zkusit zjistit ty možnosti, které bychom mohli mít do budoucna a hlavně nějaké termíny.

Občan ***** ***** – já považuji všechny tady ty kluky za své kamarády, nechci nikomu nadřizovat, ale mám dotaz na p. Petra Vlčka. Kdybyste bydlel poblíž, ať už je to panelák, kterému se říká kravín, nebo měl zahrádku, chtěl byste se raději koukat na fabriku nebo mít za humny obchodák, který by vytvořil konkurenční prostředí vůči Penny. Bohužel i vůči ***** a prostě vytvořil konkurenční prostředí, kde by docházelo k tomu, že by ty firmy mezi sebou musely bojovat?

Zastupitel p. Petr Vlček – nevím, protože tam nebydlím, to zaprvé a svůj pohled jsem na to řekl tady a zaznělo to tady od p. Kadery, ten názor také sdílím, že nákupní možnosti na Toužim, myslím si, že jsou na dobré úrovni.

Pozn. V 18:28 hodin se na zasedání zastupitelstva dostavil zastupitel p. Radek Vrána. P. starosta konstatoval, že se tímto počet přítomných zastupitelů zvýšil na 12.

P. starosta – pokud nejsou další dotazy, budeme hlasovat.

Návrh usnesení č. 4/1/2021:

Zastupitelstvo schvaluje odložení projednání prodeje pozemku parc. č. 2765/62 – orné půdy, o výměře 11.962 m² a pozemku parc. č. 2843/23 – zahrady, o výměře 365 m² v k. ú. Toužim s tím, že se osloví Státní pozemkový úřad s dotazem, do kdy převedou sousední pozemek ve vlastnictví státu na město Toužim.

Hlasování:	pro návrh	12
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 4/1/2021 bylo schváleno.

Pozn. V 18:31 hodin zasedání zastupitelstva opustil zastupitel p. Václav Veverka. P. starosta konstatoval, že se tímto počet přítomných zastupitelů snížil na 11.

b) Paní ***** bytem ***** požádala 25. 11. 2020, o odkoupení části pozemku parc. č. 93/1 v k. ú. Toužim, na kterém má v úmyslu postavit rodinný dům.

Rada města 30. 11. 2020 schválila záměr na prodej pozemku. Následně byl vypracován geometrický plán, na základě kterého vznikl nový pozemek parc. č. 93/5 – ostatní plocha, o výměře 712 m² v k. ú. Toužim.

Záměr na prodej byl zveřejněn od 14. 1. 2021 do 29. 1. 2021.

Pan ***** bytem ***** požádal 27. 1. 2021, o odkoupení pozemku parc. č. 93/5, který je určený k výstavbě rodinného domu.

Komise **doporučuje prodej** nově vzniklého pozemku parc. č. 93/5 – ostatní plochy, o výměře 712 m², v k. ú. Toužim, určeného k výstavbě rodinného domu, za kupní cenu 400,- Kč/m². Avšak upozorňuje na tu skutečnost, že na pozemku byla dříve divoká skládka, tudíž je zde nevhodné podloží a dále přes pozemek vede vzdušné elektrické vedení.

Kupující uhradí správní poplatek na návrh na vklad ve výši 2.000,- Kč.

P. starosta – pozemek ukázal na mapě a doplnil informace o pozemku.

P. místostarosta – na tomto pozemku bych nestavěl, a pokud mají zájem oba dva, tak bych upřednostnil toho, kdo se přihlásil jako první a našel si ten pozemek. Pokud s tím jsou seznámeni oba dva, tak já navrhuji prodej *****.

Zastupitel p. Petr Vlček – proč to rada pustila dál, když to je takhle, samozřejmě bráníme se tím, co je tam napsané. Souhlasím s tím, co říká Jirka Horník, na druhou stranu, co když ta druhá osoba řekne, já bych dal víc, tak jsme připravili město o nějaké peníze. Jestli to není protizákonné, my nemáme schválená žádná pravidla.

P. starosta – my máme schválený ceník, což je odpověď na tu druhou část otázky. Nemáme obálkovou metodu, neřešíme to tak, že nabídneme pozemek k prodeji a vyšší nabídka říká, komu prodáváme.

Zastupitel p. Petr Vlček – a nejde to udělat ještě dodatečně?

P. starosta – to nejde, protože to takhle je uvedeno v záměru, který byl zveřejněn a v minulosti jsme to nikdy tak neřešili. Od toho máme schválen ceník a dle toho ceníku říkáme, za tolik ti to prodáme. Kupující je dopředu seznámen s tím, kolik ho bude pozemek stát. Je to výhoda pro kupujícího, ano může to být nevýhoda pro město, protože by to tou soutěží mohlo město získat nějakou tu korunu navíc. Nebo to může být obráceně, když to bude nějaký nezajímavý pozemek, můžeme mít cenu vyšší než, za kterou bychom to tou obálkovou metodou získali. Ten postup je úplně standardní, postupujeme tak v každém případě, není to nic neobvyklého. A proč rada prodej, já už jsem to zmiňoval, je to v souladu s územním plánem, je to určeno pro bydlení a já jsem neřekl, že je to nereálné. Já jsem řekl, že to bude náročnější, že ten dům bude dražší, než kdybych ho stavěl, řeknu v pralísku.

Zastupitel p. Petr Vlček – já se obávám toho, že by nás tady ***** mohl napadnout.

Zastupitel p. Vrána – co tam vůbec ***** chce stavět?

P. starosta – také dům.

Zastupitel p. Vrána – stavař a tady na tom?

P. starosta – proto jsem říkal, že to je zvláštní.

Zastupitel p. Petr Vlček – ten záměr je stejný, takže podle mě, by to měla vyhrát větší cena.

Zastupitelka pí Šambergerová – kdyby město mělo nějaký atraktivní pozemek, tak jsem pro, abychom někdy do budoucna to udělali. Tady to si myslím, že je v pořádku, ona si ten pozemek našla, tak jsem pro ní.

Zastupitel p. Petr Vlček – já ale nevím, jestli mám hlasovat pro, aby mi tady nenapadl nějaký ***** , že by dal víc, třeba 500,- Kč/m². A v tu chvíli město připravíme o ty peníze navíc.

Pí Šnoblová – je pravda, že to máme takto nastavené a lidi chodí a ptají se, za kolik máme m².

Zastupitel p. Petr Vlček – a co říká zákon o obcích?

Pí Šnoblová – je to v kompetenci zastupitelstva, zastupitelstvo stanovilo ceník, a pokud bude zastupitelstvo chtít jinou metodu, tak jí navrhnout a bude se to řešit jinak.

Zastupitel p. Petr Vlček – v tom ceníku se bavíme o minimální ceně. V tuto chvíli se mi zdá 400,- Kč za m² dost, když se to tam bude muset upravovat, ale to už je jiná věc. Já se budu chránit, i když bych to přál ***** , a hlasovat nebudu.

Návrh usnesení č. 5/1/2021:

Zastupitelstvo schvaluje prodej pozemku parc. č. 93/5 – ostatní plochy, o výměře 712 m² v k. ú. Toužim, za kupní cenu 400,- Kč/m², za účelem výstavby rodinného domu, ***** , bytem ***** , ***** s tím, že kupující uhradí vypracování geometrického plánu a správní poplatek na návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 2.000,- Kč a dále bude kupní smlouva obsahovat upozornění, že se jedná o pozemek se složitými základovými poměry a že přes pozemek vede vzdušné vedení elektrické energie.

Hlasování:	pro návrh	10
	proti	0
	zdržel se	0
	nehlasoval	1

Usnesení č. 5/1/2021 bylo schváleno.

c) Paní ***** , bytem ***** , ***** , požádala 26. 11. 2020, o odkoupení části pozemku parc. č. 3028/2 v k. ú. Toužim. Žadatelka při koupi pozemku parc. č. st. 354/1, jehož součástí je stavba rodinného domu č. p. 281 v ulici Na Výsluní, zjistila, že na části zájmového pozemku stojí dřevěná veranda a zbylá část je oplocená a užívaná jako předzahrádka. Jejím zájmem je zlegalizovat skutečný stav.

Rada města dne 30. 11. 2020 schválila záměr na prodej části pozemku. Následně byl vypracován geometrický plán, na základě kterého vznikl pozemek parc. č. 3028/7 – ostatní plocha, o výměře 29 m² v k. ú. Toužim.

Záměr na prodej byl zveřejněn od 9. 2. 2021 do 24. 2. 2021.

Komise **doporučuje prodej** pozemku parc. č. 3028/7 – ostatní plochy, o výměře 29 m², v k. ú. Toužim, za kupní cenu 100,- Kč/m². Kupující uhradí správní poplatek na návrh na vklad ve výši 2.000,- Kč.

Návrh usnesení č. 6/1/2021:

Zastupitelstvo schvaluje prodej pozemku parc. č. 3028/7 – ostatní plochy, o výměře 29 m² v k. ú. Toužim, za kupní cenu 100,- Kč/m², za účelem zajištění vstupu do rodinného domu, ***** , bytem ***** , ***** s tím, že kupující uhradí vypracování geometrického plánu a správní poplatek na návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 2.000,- Kč.

Hlasování:	pro návrh	11
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 6/1/2021 bylo schváleno.

d) V souladu s usnesením zastupitelstva č. 10/6/2020 ze dne 10. 12. 2020 byl vypracován znalecký posudek na pozemky včetně porostů v k. ú. Nežichov. Znalec stanovil hodnotu dřevní hmoty stromů na částku **1.282,- Kč** a na zájmové pozemky a stanovil dvě ceny: **zjištěnou cenu** – 25,97 Kč/m² = 49.188,- Kč
obvyklou cenu – 20,- Kč/m² = 37.880,- Kč

P. starosta – je to splnění toho, co bylo odsouhlaseno na minulém zasedání. Teď je tedy na nás, abychom řekli za jakých podmínek a za jakou cenu a jestli vůbec pozemky ***** prodáme či neprodáme.

Zastupitel p. Bc. Hrůza – jsem pro, protože ten člověk tam má chuť něco dělat, zkulturnit to. Navrhuji to prodat za tu obvyklou cenu bez ceny dřevin *****.

Návrh usnesení č. 7/1/2021:

Zastupitelstvo schvaluje prodej pozemku parc. č. 530/3 – ostatní plochy, o výměře 476 m² a pozemku parc. č. 553 – ostatní plochy, o výměře 1.418 m² oba v k. ú. Nežichov, za kupní cenu 20,- Kč/m² bez hodnoty dřevní hmoty stromů, za účelem hospodaření a výsadby nových stromů, ***** bytem ***** s tím, že kupující uhradí správní poplatek na návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 2.000,- Kč.

Hlasování:	pro návrh	11
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 7/1/2021 bylo schváleno.

Zastupitel p. Petr Vlček – já bych využil toho, když jsme se tady bavili o těch pozemcích, jestli by třeba nestálo za to v nějakém časovém horizontu vytvořit nějaká ta pravidla.

Zastupitelka pí Šambergerová – ale my je máme.

Zastupitel p. Petr Vlček – to je ceník, ale v případě, když je o stejný pozemek zájemců víc, že by třeba byla obálková metoda a podobně.

P. starosta – já to jenom upřesním, když sledujete ty prodeje, tak výjimečně, v malém procentu, se stává, že máme dva zájemce na jeden pozemek. Stane se to, ne že by to bylo nemožné. Tak jak se to zveřejní, tak se může přihlásit kdokoli. Většinou se to prodává tomu, kdo si ten pozemek, jakoby najde. Jako v případě ***** Já se nebráním tomu, aby prodej pozemků byl doplněn o nějaká taková pravidla. Ceník si myslím, že není špatná věc, je to dobré pro lidi, že vědí dopředu, že tento pozemek za tímto účelem stojí tolik a tolik. V případě, že to bude atraktivní pozemek, nevím jak určit tu atraktivitu, jestli to je pozemek na náměstí, nebo jestli to je pozemek v rozvojové lokalitě s úžasným výhledem na krajinu nebo kdesi co si, tak říct bude to obálkovou metodou. V okamžiku, když to řekneme

obálkovou metodou pro všechny pozemky, což můžeme, je to jenom na nás jak stanovíme cenu, tak to bude pro ty lidi trošičku nepřehledné a nebudou dopředu vědět, na kolik je vyjde ten pozemek. Jenom můj názor k dané věci.

Zastupitel p. Petr Vlček – to by bylo samozřejmě pro případ stejného záměru. Tam, kde je záměr jiný, jako třeba dnes ty dvě varianty, tam bych asi nesoutěžil cenou, ale ještě jsem chtěl doplnit, teď jste to tady řekl, že ví dopředu, tak jestli by už v tom záměru nebyla uvedená ta cena, na té úřední desce. Víím, že to není povinnost.

P. starosta – není z jednoho prostého důvodu, oni většinou přijdou do kanceláře pí Šnoblové a tam vyplňují žádost.

Zastupitel p. Petr Vlček – ten první ano, ale ten co reaguje na úřední desku, ten cenu neví. Ten náš ceník na webu města není.

Zastupitelka pí Šambergerová – je tam, myslím, že jsem ho tam viděla.

P. starosta – to co se uvede v záměru, tak by se pak mělo dodržet. Pokud tam stanovím nějaké podmínky, tak je musím dodržet. Pokud tam uvedu minimální cenu, tak ano a když zastupitelstvo rozhodne jinak, což může udělat, je to trošičku zavazující uvádět co si do záměru.

Zastupitel p. Petr Vlček – když to bude ta ceníková cena, tak to není nic proti ničemu.

P. starosta – ano, ale v minulosti už se stalo, že zastupitelstvo oproti komisi stanovilo cenu jinou. Stát se to může, to poslední slovo má zastupitelstvo.

Pí Šnoblová – vždycky jste to dodrželi, bylo to dle ceníku. Samozřejmě třeba dnes ten p. Balák, tak tam cena není vůbec stanovená, proto bylo dobré udělat ten znalecký posudek. Lidi volají a ptají se na cenu a oni se na základě ceny rozhodnou zda koupí či nikoliv. Takhle když dáme obálkovou metodu, tak nevím, jak to bude. Můžu do záměru uvést cenu 400,- Kč/m², ale vy už na ní musíte trvat.

P. starosta – tak to úplně není, ta odchylka je možná. Směrem dolů, ale musí být řádně zdůvodněná, proč jsme tomu dotyčnému oproti ceníkové ceně schválili tuto jinou cenu. Když to bude nahoru, tak se nic neděje. Ceník je dobrý pro občana, pro nás lehce zavazující a je to o tom, že město by mohlo, tak jak jste říkal, získat větší finanční prostředky za prodej pozemků. Může se stát, že se ten ceník aktualizuje a ceny pozemku se o něco zvýší. Ceník není napořád, cena nemovitostí se vyvíjí a je dobré čas od času provést revizi a ceny upravit, aby odpovídaly realitě. My něco připravíme, můžeme se o tom pobavit, můžeme vám to rozeslat dopředu.

Zastupitelka Mgr. Zemanová – pokud bude obálková metoda, je nebezpečí, že naši lidi, kteří by o to měli zájem, potom nepůjdou na tu vyšší cenu. Pak můžou obyvatelé Toužimi říct, vy jste nám to znemožnili, protože jste nastavili ty to podmínky, my na ty vyšší ceny nemáme.

P. starosta – my ale neříkáme, kolik mají dát, my říkáme, že spodní hranice je takováto, která je schválená ceníkem a znovu to zopakují, kolik za rok je případů, že je více žadatelů o jeden stejný pozemek se stejným záměrem. Já si myslím, že bychom je spočítali na prstech jedné ruky.

Zastupitelka Mgr. Zemanová – já jenom říkám p. Vlčkovi, co by se mohlo stát, kdybychom přidali tu obálkovou metodu a zařadili to do těch nových pravidel.

P. starosta – s prominutím, já to takhle nevidím a navíc, kolik je tady žadatelů, cizích, kromě toužimských, o nějaký pozemek. Ano můžou to být chataři, kteří bydlí v Praze nebo různých velkoměstech, ty jsou zvyklí na úplně jiné ceny. To ano, já bych se toho úplně nebál, protože si myslím, že těch situací bude opravdu jako šafránu.

K bodu 8 : Projednání veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace pro HZS Karlovarského kraje.

P. starosta předložil zastupitelstvu veřejnoprávní smlouvu mezi městem Toužim a Hasičským záchranným sborem Karlovarského kraje ohledně poskytnutí dotace na rok 2021. HZS Karlovarského kraje požádal dotaci o celkové výši 250.000,- Kč na investiční výdaje určené na investiční výdaje určené na pořízení běžeckého pásu a na dokončení zateplení budovy Stanice Toužim (sídlo Zdravotnické záchranné služby Karlovarského kraje) – odvodnění a sokl a to částkou ve výši 250.000,- Kč. Zastupitelstvo usnesením č. 4/4/2020 ze dne 24. 9. 2020 schválilo poskytnutí dotace v roce 2021.

Návrh usnesení č. 8/1/2021:

Zastupitelstvo schvaluje uzavřít veřejnoprávní smlouvu č. 1/2021, mezi městem Toužim a Hasičským záchranným sborem Karlovarského kraje, Závodní 205/70, Karlovy Vary, na poskytnutí dotace z rozpočtu města Toužim v roce 2021, ve výši 250.000,- Kč, na pořízení běžeckého pásu a na dokončení zateplení budovy Stanice Toužim (sídlo Zdravotnické záchranné služby Karlovarského kraje) – odvodnění a sokl.

Hlasování:	pro návrh	10
	proti	0
	zdržel se	1

Usnesení č. 8/1/2021 bylo schváleno.

K bodu 9 : Projednání návrhu na pořízení Změny Územního plánu Toužim.

P. starosta – projednání návrhu na pořízení Změny Územního plánu Toužim, kterou podal ***** z ***** , který vlastní pozemky okolo čistírny odpadních vod. Netýká se to jenom zahrádkářské kolonie, která tam byla, ale týká se to všech jeho pozemků, které má ve vlastnictví. Pozemky, které se mají stát předmětem pořízení změny územního plánu, tak zasahují i do ploch, které jsou označené jako technická infrastruktura a jako rozvojové plochy pro případné rozšíření čistírny odpadních vod. S tímto já mám trošičku problém, protože v okamžiku, kdyby došlo na to, že se Toužim opravdu rozroste a bude potřeba zvýšit kapacitu čistírny odpadních vod, tak nemáme kam. Je to problém, víme, že čistírna na tom není úplně ideálně a já sám za sebe bych si dovilil navrhnout, aby tyto plochy označené Z 49 TI, zůstaly těmi technickými infrastrukturami, tak jak je v územním plánu máme a ten zbytek, ať se klidně stane plochou pro bydlení.

P. místostarosta – tam je zespodu i zátopové pásmo.

P. starosta – já jsem se ještě díval do podkladů, které nám poslal magistrát a na parcele č. 294/19 by měla být umístěna vodní plocha. Týká se to bydlení a jedna vodní plocha. Tak jak tady zmínil Jirka, máme tady řeku a ta má aktivní zátopovou zónu. V tom místě domy postavit nejdou, ta vodní plocha by tam šla. Musel by se spokojit s tím, že to udělá tam v tom prostoru a zbytek směrem nahoru, kde už tomu nic nebrání, tam by bytová výstavba mohla proběhnout s tím, že domy na tom konci nebudou. Je to na našem rozhodnutí, zastupitelstvo rozhoduje o tom, co se s územním plánem bude dít. Takže takhle to vidím já, nevím, jestli někdo z vás, to vidí trošičku jinak.

Zastupitel p. Petr Vlček – ale to to je jeho pozemek.

P. starosta – je to jeho pozemek. Územní plán neřeší vlastnická práva. V okamžiku, kdyby se měla rozšiřovat čistírna, museli by jednat s vlastníkem pozemku a od něj to odkoupit. Vlastník to prodat nemusí. Takhle tedy návrh za mě a k tomu doplním to „B“. Už jsme to řešili v těch minulých případech, zastupitelstvo by mělo rozhodnout, jak bude hrazeno pořízení této změny, jestli 100 %, 10 % nebo 0 %, nebo kolik zaplatí nákladů spojených s pořízením změny územního plánu. Takže ještě toto musíme rozhodnout. Má to dvě zásadní úrovně a ještě drobnost, že se to pořizuje zkráceným způsobem. Teď vás požádám o to, kolik má ***** uhradit z nákladů na pořízení změny územního plánu. V minulosti to bylo 100 %, ať to byl záměr jakýkoliv. Naposledy to byl, tuším Luhov, kdy tam byl ***** a ***** a ***** a tam se řeklo, že to bude za 100 %.

Zastupitel p. Petr Vlček – já jsem myslel, že to je za 100 %, de facto, my můžeme určit kolik.

P. starosta – ano.

Zastupitel p. Bc. Hrůza – my můžeme určit za kolik.

P. místostarosta – jak říkáš, když to bylo mimo a chtěl to sám, tak se mu to nechalo na 100 %.

Zastupitel p. Petr Vlček – druhá věc ještě, on nám tady ubírá potencionální kupce našich pozemků za Fafčákem.

Zastupitelka pí Šambergerová – to si nemyslím.

Zastupitel p. Petr Vlček – kolik se sem vejde parcel?

P. starosta – jestli šest, pokud nechci dělat malé pozemky.

Zastupitel p. Mgr. Kadera – chtěl jsem se zeptat, kolik rodinných domků by tam chtěl stavět, teď už vím, že šest. Mám taky vážnou obavu, že město připravuje lokalitu za Fafčákem, kde se budou stavět rodinné domky, budou potom nějací zájemci?

P. starosta – je to dáno atraktivitou lokality, už to tady bylo zmiňováno. Mít u čistírny dům není úplně výhodou, ano je tam jistá možnost napojení se na kanalizaci. Pokud jde o lokalitu za Fafčákem, ta se s touto nedá srovnávat. To samé bylo s Janovou ulicí, co bylo blízko paneláků, tak to nebylo atraktivní. To co bylo u lesa, bylo prodáno obratem. Pro to nemám strach, že by lokalita za Fafčákem, svojí atraktivitou zůstala prázdná.

Zastupitel p. Petr Vlček – ke konci roku jsme na to narazili, myslím, že jste říkal, že v březnu by měla být studie.

P. starosta – ne, ne já jsem říkal, že architekt začal pracovat, shodou okolností tento týden volal, abychom mu předali podklady, stejně jako se tady předávají podklady na změnu územního plánu, tak i územní studie musí projít přes magistrát, a oficiálně jsme požádali magistrát. Takže určitě jsem nemohl říkat březen, protože to by bylo nereálné. Za tři měsíce tu studii neudělá.

Zastupitel p. Petr Vlček – to jste říkal, že nemá čas, že se to odkládá, pokud si to dobře pamatují.

P. starosta – ne, je tam zpoždění, p. architekt pro nás dělal změnu územního plánu a v letošním roce, nemám tady tu smlouvu, takže vám nejsem schopen říct, jaký je termín pro odevzdání územní studie. Můžu to zjistit a můžu vám to poslat. Ta smlouva je uzavřená, architekt na tom pracuje a ve smlouvě je termín, kdy by to mělo být hotové.

Zastupitel p. Petr Vlček – buďte tak hodný, děkuji.

Zastupitel p. Bc. Hrůza – chtěl bych říct, že bych podpořil ten tvůj návrh, zachovat tam tu technickou infrastrukturu. A jelikož to přišlo z jeho strany, tak navrhuji 100 % podílení na nákladech pořízení změny územního plánu.

Zastupitelka pí Páníková – kdy bude město aktualizovat územní plán?

P. starosta – ta lhůta čtyřletá je letos.

Zastupitelka pí Páníková – on by teoreticky mohl počkat.

P. starosta – chce to urychlit, ptal jsem se jej na to, on říkal, že si to klidně zaplatí, že chce, aby to bylo co nejdřív.

Zastupitel p. Petr Vlček – to je urychlení o kolik a kolik to stojí?

P. starosta – já nevím, kolik jsme teď dávali za tu zprávu, ale malé peníze to nebyli a urychlil to o těch třičtvrtě roku, než my na konci řekneme, že chceme, aby magistrát začal projednávat zprávu o uplatňování územního plánu. A tak jak jsem tady zmínil, projednávali jsme jí od roku 2017, kdy to bylo čtyři roky od vydání územního plánu, které bylo v roce 2013. Takže to je po čtyřletém období. Projednávali jsme to loni, takže jsme to trvalo tři roky, než se ta zpráva projednala.

Zastupitel p. Petr Vlček – mě to zajímá s ohledem na to, jak tady mluvil *****, protože tam by se to pro něj muselo měnit a on v podkladech měl, že by to měl do konce tohoto roku.

P. starosta – pokud je to tím zrychleným způsobem, tak tam se projednává pouze ta změna, zpráva se projednává v trošku širším kontextu. Pokud schválíme to co je tady v tom usnesení, kdy se schvaluje, že to bude ve zkráceném postupu, tak se to dá do roka. Takže na konci roku, teoreticky, když to půjde všechno dobře, tak ***** bude mít změnu územního plánu, pokud jí zastupitelstvo odsouhlasí a v té době se teprve začne projednávat zpráva. Tím on získává časovou výhodu, aby mohl svůj záměr realizovat.

Zastupitelka pí Páníková – kdyby byl další zájemce o změnu územního plánu, tak oni se o ty náklady podělí?

P. starosta – chápu to dobře, že by byli dva žadatelé, každý by žádal někde jinde. Asi by bylo spravedlivé, aby se podělili o náklady, protože se vydává jedno úplné znění.

Zastupitelka pí Páníková – proč žádal magistrát?

P. starosta – magistrát je pořizovatel, ten to zřaduje, nejdříve požádá nás, jestli schválíme, aby se pořídila změna územního plánu, pokud bychom řekli, že ne, tak se proces ukončí, a když řekneme, že ano za nějakých podmínek, magistrát bude pokračovat.

Návrh usnesení č. 9/1/2021:

Zastupitelstvo s odkazem na § 55a odst. 1 zákona č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, schvaluje pořízení a obsah Změny Územního plánu Toužim (pozemek parc. č. 293/1, 293/2, 294/4, 294/17, 294/18 a 294/21), jehož znění je uvedeno v příloze tohoto usnesení a s odkazem na § 55b odst. 1 stavebního zákona schvaluje pořízení Změny územního plánu zkráceným postupem.

Předmětem Změny je změna způsobu využití pozemků parc. č. 293/1 (2.333 m²), 293/2 (70 m²), 294/4 (491 m²), 294/17 (3.868 m²), 294/18 (4.297 m²) a 294/21 (85 m²) v k. ú. Toužim, na plochy pro bydlení v rodinných domech – městské a příměstské (individuální) BI a část pozemku parc. č. 294/19 (8.522 m²), na plochu vodní W s tím, že zůstane zachována rozvojová plocha Z 49 TI.

Zastupitelstvo města v souladu s § 45 odst. 4 stavebního zákona podmiňuje pořízení této změny územního plánu úplnou úhradou nákladů souvisejících s vypracováním změny územního plánu oprávněnou autorizovanou osobou vč. vyhotovení úplného znění po vydání změny návrhovatelem změny.

Hlasování:	pro návrh	11
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 9/1/2021 bylo schváleno.

K bodu 10 : Projednáání podání žádosti o dotaci na akci „Rekonstrukce elektroinstalace v ZŠ Toužim – pavilon C, D.“

P. starosta informoval zastupitelstvo o možnosti podat žádost o dotaci z Ministerstva pro místní rozvoj ČR, z podprogramu Podpora obcí s 3.001 – 10.000 obyvateli, pro dotační titul 117D8220E – Rekonstrukce a přestavba veřejných budov. Maximální výše dotace je 70 % uznatelných nákladů z ceny s DPH s limity od 500.000,- Kč do 20.000.000,- Kč. Uvedená dotace by se v případě schválení použila na akci „Rekonstrukce elektroinstalace v ZŠ Toužim – pavilon C, D“, která zahrnuje rekonstrukci silnoproudé i slaboproudé elektroinstalace v části areálu ZŠ Toužim – tělocvična, spojovací chodby, jídelna, kuchyně, ZŠaMŠ Toužim a ZUŠ Toužim. Předpokládaná výše ceny na tuto akci je cca 4.800.000,- Kč vč. DPH. Jednou z podmínek podání žádosti o dotaci je schválení podání zastupitelstvem města, proto je tato žádost předmětem dnešního schvalování.

Návrh usnesení č. 10/1/2021:

Zastupitelstvo schvaluje podání žádosti o dotaci v roce 2021 z Ministerstva pro místní rozvoj ČR, z podprogramu Podpora obcí s 3.001 – 10.000 obyvateli, pro dotační titul 117D8220E – Rekonstrukce a přestavba veřejných budov, která bude, v případě schválení, čerpána na akci „Rekonstrukce elektroinstalace v ZŠ Toužim – pavilon C, D.“

Hlasování:	pro návrh	11
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 10/1/2021 bylo schváleno.

K bodu 11 : Projednáání OZV č. 1/2021, o místním poplatku z pobytu.

P. starosta – tak jak máte v materiálech, tak se v Čl. 2 doplňuje text, který vyplývá z novely zákona o místních poplatcích, který osvobozuje od poplatku osoby, které mají pobyt ve zdravotnickém zařízení poskytovatele lůžkové péče, pokud je tento pobyt hrazenou zdravotní službou podle zákona upravujícího veřejné zdravotní pojištění nebo pokud je její součástí. Technická věc, nevím, co bych k tomu ještě dodal. Upozornili nás na to, abychom to tam doplnili, nic dalšího se na té vyhlášce nemění, ostatní části zůstávají stejné.

Návrh usnesení č. 11/1/2021:

Zastupitelstvo schvaluje Obecně závaznou vyhlášku města Toužim č. 1/2021, o místním poplatku z pobytu, s účinností od 15. 3. 2021.

Hlasování:	pro návrh	11
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 11/1/2021 bylo schváleno.

K bodu 12 : Projednáni návrhu nové Zřizovací listiny Pečovatelské služby Toužim, organizační složky města Toužim.

P. starosta – z toho textu, který tam je včetně odůvodnění, tak je asi zřejmé proč se mění zřizovací listina. Je to proto, abychom upřesnili poskytování služeb tak, jak to ve skutečnosti je. Není to o tom, že bychom do dneška dělali pečovatelskou službu jenom v Toužimi, ale stále více a více se to rozšiřuje na okolní obce, což před tím nebylo. Pečovatelky neměly auto, staraly se tady o lidi v pečovatelských domech, ale v současné době se to rozvíjí do okolních obcí a chodí hodně do domácností a to v té zřizovací listině nebylo. Takže tímto se to upřesňuje a protože čerpáme peníze z karlovarského krajského rozpočtu, tak nás na to upozornili, že to nemáme tak, jak by to mělo být. Pokud chceme nadále čerpat, tak bychom tu zřizovací listinu měli dát do pořádku, aby to odpovídalo těm představám. Je to více méně zase technická věc. Původní zřizovací listina je z doby, kdy se pečovatelská služba zřizovala a od té doby se neměnila. Takže je to vývoj určité situace a poskytování služeb Pečovatelskou službou Toužim.

Návrh usnesení č. 12/1/2021:

Zastupitelstvo schvaluje Zřizovací listinu Pečovatelské služby Toužim, organizační složky města Toužim, s účinností od 1. 3. 2021.

Hlasování:	pro návrh	11
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 12/1/2021 bylo schváleno.

K bodu 13 : Projednáni návrhu na vyřazení majetku.

a) Zastupitelstvo projednalo návrh MŠ Sídliště 429, Toužim, p. o., Toužim, na vyřazení zesilovače zvuku zn. Reprobox, inv. č. 210/01, pořízeného v roce 2001 za 22.600,50 Kč, který je technicky a funkčně zastaralý a silně opotřebovaný, z účetní evidence MŠ Sídliště 429, Toužim, p. o., Toužim.

Návrh usnesení č. 13/1/2021:

Zastupitelstvo schvaluje vyřazení technicky a funkčně zastaralého a silně opotřebovaného zesilovače zvuku zn. Reprobox, inv. č. 210/01, pořízeného v roce 2001 za 22.600,50 Kč, z účetní evidence MŠ Sídliště 429, Toužim, p. o., Sídliště 429, Toužim s tím, že k likvidaci bude předán oprávněné osobě.

Hlasování:	pro návrh	11
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 13/1/2021 bylo schváleno.

b) Zastupitelstvo projednalo návrh TSM Toužim, p. o., na vyřazení zastaralého a nefunkčního plynového kotle Therm, inv. č. 30, pořízeného v roce 2011 za 39.300,- Kč a nefunkčního drtiče větví PIRANA, inv. č. 123, pořízeného v roce 1994 za 30.627,- Kč, z účetní evidence TSM Toužim, p. o., Plzeňská 333, Toužim.

Návrh usnesení č. 14/1/2021:

Zastupitelstvo schvaluje vyřazení nefunkčního plynového kotle Therm, inv. č. 30, pořízeného v roce 2011 za 39.300,- Kč a nefunkčního drtiče větví PIRANA, inv. č. 123, pořízeného v roce 1994 za 30.627,- Kč, z účetní evidence TSM Toužim, p. o., Plzeňská 333, Toužim, s tím, že k likvidaci budou předány oprávněné osobě.

Hlasování:	pro návrh	11
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 14/1/2021 bylo schváleno.

c) Zastupitelstvo projednalo návrh ZŠaMŠ Toužim, p. o., na vyřazení poškozeného kopírovacího stroje UTAX CDC 5525, inv. č. 3, pořízeného v roce 2012 za 51.000,- Kč, z účetní evidence ZŠaMŠ Toužim, p. o., Plzeňská 395, Toužim. Na základě zjištění technického stavu a značné opotřebovanosti některých dílů je oprava vzhledem k cenám náhradních dílů a nových zařízení zcela nerentabilní a doporučuje se vyřazení z provozu.

Návrh usnesení č. 15/1/2021:

Zastupitelstvo schvaluje vyřazení poškozeného kopírovacího stroje UTAX CDC 5525, inv. č. 3, pořízeného v roce 2012 za 51.000,- Kč, z účetní evidence ZŠaMŠ Toužim, p. o., Plzeňská 395, Toužim, s tím, že k likvidaci bude předán oprávněné osobě.

Hlasování:	pro návrh	11
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 15/1/2021 bylo schváleno.

K bodu 14 : Projednání návrhu na rozdělení finanční podpory z Programu regenerace MPZ.

P. starosta – každý z vlastníků nemovitosti v památkové zóně, má možnost čerpat finanční prostředky z Programu regenerace. Protože se žádost podává prostřednictvím města, musí nejprve oslovit město. Město to buď přidá do toho, co zamýšlí, anebo to zamítne. V loňském roce přišel majitel domu č. p. 4, ***** s tím, že má v záměru v letošním roce opravit fasádu domu směrem sem do ulice na svém objektu, a jestli bychom tu jeho žádost nepřidali k té naší, kterou tam budeme posílat. Domluvili jsme se, že ano, že by bylo vhodné, aby tento objekt měl opravenou fasádu. Dotace z Programu regenerace městských památkových

rezervací a městských památkových zón Ministerstva kultury ČR nám byla schválená ve výši 400.000,- Kč s tím, že je na zastupitelstvu, aby rozhodlo o tom, jestli z této částky ***** nějaké peníze poskytneme. Za mě ve stručnosti, bylo by neslušné, abychom neposkytlí vůbec nic, když přispěl k tomu, že jsme získali takovéto peníze. Ta suma se samozřejmě navýšila a Ministerstvo kultury zohledňovalo výši poskytnutých prostředků i z tohoto pohledu. Takže náklady na tu jeho fasádu jsou 102.185,- Kč a musí tam být zachován poměr 50,40,10. To znamená, že 50 % může dostat z Programu regenerace, 40 % jsou vlastní prostředky a 10 % a více musí být spoluúčast města. Jak je to tady navrženo tak 50.000,- Kč by šlo z Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón Ministerstva kultury ČR, přes 40.000,- Kč by byli peníze ***** a 11.000,- Kč by bylo z rozpočtu města Toužim. Zbyde tam 350.000,- Kč, které použijeme na opravu hradeb u zámku v Toužimi. V příštích letech by se mělo s tou nemovitostí pokračovat.

Zastupitel p. Petr Vlček – nemám nic proti, toto je normální, že se do soukromých majetků takto investuje.

P. starosta – jsou to podmínky té dotace, objekty které se nachází v MPZ, tak to takto jde.

Návrh usnesení č. 16/1/2021:

Zastupitelstvo schvaluje využít finanční podporu z Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón Ministerstva kultury ČR v roce 2021 ve výši 400.000,- Kč takto:

- a) Na opravu venkovní omítky domu v Toužimi, Sídlíště č. p. 4 (Restaurace u Čápa) použít z Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón Ministerstva kultury ČR, částku 50.000,- Kč, se spoluúčastí města Toužim ve výši 11.000,- Kč, přičemž majitel nemovitosti uhradí 41.185,- Kč.
- b) Na opravu hradeb u zámku v Toužimi použít z Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón Ministerstva kultury ČR, částku 350.000,- Kč, se spoluúčastí města Toužim ve výši minimálně 619.375,- Kč.

Hlasování:	pro návrh	11
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 16/1/2021 bylo schváleno.

K bodu 15 : Hospodaření spol. Městské lesy Toužim, s. r. o., v roce 2020.

P. starosta – začnu tím číslem, které není úplně hezké a to je necelých 14.000 m³ vytěženého dřeva za loňský rok. V předchozích letech ta čísla byla poloviční. Zisk z toho není takový, jaký by byl před pěti, šesti lety, protože cena dřeva je úplně někde jinde. Nedá se nic dělat, máme lesní hospodářský plán, je tam nějaký 10 letý limit na to kolik máme vytěžit. Pokud teď budeme těžit hodně, je to dané kůrovcem, tak to na konci budeme muset nějakým způsobem dorovnat. Z toho vyplývá i zalesňování holin, kterých je skoro 10 ha. Nedělá se úmyslná těžba, ale pouze nahodilá. Vybíráme pouze stromy napadené kůrovcem. Tolik asi ve

stručnosti. Pokud jde o ekonomický výsledek, oproti předloňskému roku, tak jsme v loňském roce skončili s přebytkem přes 3 miliony korun před zdaněním. Takže ta situace i díky tomu, že tam je finanční příspěvek na kůrovcovou kalamitu ve výši přes 4,3 milionů, tak jsme neskončili v mínusu jako v roce 2019. Kompenzace tam nějaká je, ale stále platí to, že jsme tlačeni ke zdi s cenami a že to není úplně jednoduché a jen tak se to nezlepší. Zima byla o něco lepší, doufáme, že na jaře nebude úplně sucho, aby kůrovec neměl dobré podmínky pro rozmnožování a že se trošičku sníží, v letošním roce ta těžba, abychom zbytečně netěžili takové množství dřeva.

Tolik asi zpráva o hospodaření společnosti Městské lesy Toužim, s. r. o., v roce 2020.

Zastupitelstvo bere na vědomí Zprávu o hospodaření společnosti Městské lesy Toužim, s. r. o., se sídlem Toužim, Sídliště 428, v roce 2020.

K bodu 16 : Diskuze.

Nikdo se do diskuze nepřihlásil.

K bodu 17 : Závěr.

P. starosta na závěr poděkoval všem přítomným za účast a v 19:56 hodin ukončil zasedání zastupitelstva s tím, že další bude 22. 4. 2021.

Zapsal: Charvát

Zápis byl vyhotoven dne: 5. března 2021

Starosta:

Alexandr ŽÁK dne

Ověřovatelé:

Ing. Jiří HORNÍK, DiS. dne

Romana ŠAMBERGEROVÁ dne

Upozornění:

Zveřejněný text zápisu a usnesení ze zasedání Zastupitelstva města Toužim je upraven z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů a s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/679, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů)