



MĚSTO TOUŽIM

Sídliště 428
364 01 Toužim

Zasedání Zastupitelstva města Toužim

Číslo: 7/2022
Datum: 21. 12. 2022
Č.j.: 6391/22/PCh

Zápis a usnesení ze zasedání Zastupitelstva města Toužim č. 7 konaného dne 15. prosince 2022

Přítomni: Dle prezenční listiny je od začátku zasedání přítomno 14 členů zastupitelstva.

Omluveni: Radek Vrána

Program:

1. Zahájení
2. Složení slibu člena zastupitelstva
3. Odsouhlasení navrženého programu
4. Volba ověřovatelů zápisu
5. Volba člena kontrolního výboru
6. Zpráva předsedy finančního výboru
7. Projednání návrhu rozpočtu města Toužim na rok 2023
8. Projednání střednědobého výhledu města Toužim na rok 2024-2025
9. Projednání záměru na prodej nemovitosti
10. Projednání návrhu stavební komise
11. Projednání návrhu na vyřazení majetku
12. Projednání vyslovení souhlasu se vznikem pracovněprávního vztahu
13. Projednání návrhu dodatku veřejnoprávní smlouvy uzavřené se zapsaným spolkem
Cesta z města
14. Projednání revokace usnesení Zastupitelstva města Toužim č. 16/6/2022
15. Diskuze
16. Závěr

K bodu 1 : Zahájení

P. starosta – dobré odpoledne vážené dámy, vážení pánové a vážení hosté, dovoluji mi, abych vás přivítal na dnešním zasedání Zastupitelstva města Toužim a v jeho úvodu prohlásil, že zasedání bylo řádně svoláno, veřejnosti oznámeno a všechny dostupné materiály vám byly

včas zaslány. K zápisu z minulého zasedání nebyly vzneseny žádné námitky a dále konstatuji, že dnes je přítomno 14 zastupitelů a jeden se řádně omluvil. To je dostatečný počet pro to, abychom mohli schvalovat závěry a přijímat usnesení na dnešním zasedání a než přistoupím k dalšímu bodu programu, tak musíme opět splnit jednu zákonnou povinnost a tou je složení slibu nového člena zastupitelstva.

K bodu 2 : Složení slibu člena zastupitelstva.

P. starosta – rád bych tady přivítal p. Ing. Jiřího Ženíška, který se stal členem zastupitelstva a nastupuje po p. Ing. Jiřím Horníkovi, DiS., a proto, abychom mohli splnit to, co jsem naznačil, tak p. tajemník přečte slib člena zastupitelstva.

P. tajemník – Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu města Toužim a jeho občanů a řídit se Ústavou a zákony České republiky.

P. starosta – takový je text slibu a já si jenom dovolím poznamenat, že pro úplnost je potřeba pronést slovo „slibuji“. Jakékoliv odmítnutí či výhrada k textu slibu má za následek ztrátu mandátu. Po pronesení té ústní části poprosím ještě o podpis příslušného dokumentu.

Zastupitel p. Ing. Ženíšek – „Slibuji“

P. starosta – děkuji a tímto jsou splněny všechny zákonné povinnosti pro to, aby mohl pokračovat mandát člena zastupitelstva pro toto volební období.

K bodu 3 : Odsouhlasení navrženého programu.

P. starosta – nyní k bodu č. 3, což je schválení navrženého programu dnešního zasedání, který byl spolu s materiály odeslán a zároveň byl zveřejněn způsobem, který nám zákon o obcích určuje. Jako vždy přečtu návrh programu dnešního zasedání a ten je takovýto:

1. Zahájení
2. Složení slibu člena zastupitelstva
3. Odsouhlasení navrženého programu
4. Volba ověřovatelů zápisu
5. Volba člena kontrolního výboru
6. Zpráva předsedy finančního výboru
7. Projednání návrhu rozpočtu města Toužim na rok 2023
8. Projednání střednědobého výhledu města Toužim na rok 2024-2025
9. Projednání záměru na prodej nemovitosti
10. Projednání návrhu stavební komise
11. Projednání návrhu na vyřazení majetku
12. Projednání vyslovení souhlasu se vznikem pracovněprávního vztahu
13. Projednání návrhu dodatku veřejnoprávní smlouvy uzavřené se zapsaným spolkem Cesta z města
14. Projednání revokace usnesení Zastupitelstva města Toužim č. 16/6/2022
15. Diskuze
16. Závěr

P. starosta – takový je návrh dnešního programu zasedání zastupitelstva, než dám o něm hlasovat, zeptám se, jsou-li k němu nějaké připomínky?

Zastupitel p. Straka – bod 14, to je jasný, minule se schválilo, to co se schválit nemělo, tak bych chtěl navrhnout, abychom vložili ještě jeden bod a to vznik výboru pro kulturu, památky a cestovní ruch. To už v kompetenci zastupitelstva je.

P. starosta – já jsem přeslechl jedno slovo, vznik?

Zastupitel p. Straka – vznik nebo zřízení výboru.

P. starosta – jsou nějaké další návrhy do programu dnešního zasedání, pokud ne, dám hlasovat o tom, kdo je pro, aby to co tady bylo navrženo, což znamená, aby do programu byl vložen ještě další bod, který bude nazván: „Zřízení výboru pro kulturu, památky a cestovní ruch“.

Návrh usnesení č. 1/7/2022:

Zastupitelstvo schvaluje zařazení bodu: „Zřízení výboru pro kulturu, památky a cestovní ruch“, do programu dnešního zasedání Zastupitelstva města Toužim.

Hlasování:	pro návrh	11
	proti	1
	zdržel se	2

Usnesení č. 1/7/2022 bylo schváleno.

P. starosta – s konstatováním, že většinou hlasů bylo toto usnesení schváleno, takže tento bod bude vložen na pozici č. 15 a následně diskuze a závěr se o jedno místo posunou. Již nebudu znovu číst návrh programu a dám hlasovat o rozšířeném programu dnešního zasedání.

Návrh usnesení č. 2/7/2022:

Zastupitelstvo schvaluje rozšířený program zasedání Zastupitelstva města Toužim.

Hlasování:	pro návrh	12
	proti	0
	zdržel se	2

Usnesení č. 2/7/2022 bylo schváleno.

K bodu 4 : Volba ověřovatelů zápisu.

P. starosta – já si dovolím navrhnout, aby ověřovateli zápisu pro tentokrát byli pí Bc. Dita Bukvářová a p. David Tománek, DiS. Prosím o nějaké jiné návrhy na ověřovatele zápisu, pokud žádné jiné návrhy nejsou, dáme o nich hlasovat, jednotlivě.

Návrh usnesení č. 3/7/2022:

Zastupitelstvo určuje ověřovatele zápisu: pí Bc. Ditu Bukvářovou

Hlasování:	pro návrh	12
	proti	0
	zdržel se	2

Usnesení č. 3/7/2022 bylo schváleno.

Zastupitel p. Tománek, DiS. – já se chci zeptat, co dělá ověřovatel zápisu?

P. starosta – ověřuje zápis. P. řediteli, já potřebuji vědět, jak jste hlasoval.

Zastupitel p. Tománek, DiS. – zdržel jsem se.

P. starosta – děkuji, takže zdrželi se dva. A nyní o tom druhém návrhu.

Návrh usnesení č. 4/7/2022:

Zastupitelstvo určuje ověřovatele zápisu: p. Davida Tománka, DiS.

Hlasování:	pro návrh	13
	proti	0
	zdržel se	1

Usnesení č. 4/7/2022 bylo schváleno.

K bodu 5 : Volba člena kontrolního výboru.

P. starosta – na minulém zasedání byl zvolen pouze jeden člen kontrolního výboru. O druhém členu rozhodnuto nebylo, takže proto, aby kontrolní výbor mohl plnit svoji funkci, musíme pokud možno dovolit třetího člena, nebo druhého člena, protože tím dalším je předseda. Takže prosím o vaše návrhy na to, kdo by měl být doplňujícím členem kontrolního výboru.

Zastupitelka pí Darulová – dovolila bych si znovu navrhnout p. Petra Ajšmana, protože má chuť v té komisi pracovat a nevidím důvod, proč by nemohl být členem té komise. Takže znovu navrhuji p. Petra Ajšmana.

P. starosta – prosím o nějaké další návrhy.

Zastupitel p. Vlček – pokud by neměl projít p. Petr Ajšman, tak bych navrhoval dalšího člena. Nechci ho navrhnout teď, aby se nehlasovalo o tom posledním návrhu. Chci, aby se teď hlasovalo o p. Petru Ajšmanovi.

P. starosta – trošku zvláštní přístup, dobře. Další návrh? Pokud žádné další návrhy nejsou, nechám hlasovat o tom jednom, který zatím padnul.

Návrh usnesení č. 5/7/2022:

Zastupitelstvo volí členem kontrolního výboru Zastupitelstva města Toužim:

p. Petra Ajšmana

Hlasování:	pro návrh	5
	proti	7
	zdržel se	2

Usnesení č. 5/7/2022 nebylo schváleno.

P. starosta – konstatuji, že počtem sedmi hlasů, což je méně než nadpoloviční většina, toto usnesení nebylo schváleno. Takže o tomto návrhu není rozhodnuto.

Zastupitel p. Vlček – než navrhnu další jméno, tak bych vás chtěl poprosit, požádat, jestli byste to mohli zdůvodnit, to svoje rozhodnutí. Minimálně ti, kteří zvedli ruku pro ne. Prosím o zdůvodnění.

Zastupitelka pí Darulová – já se tedy také připojuji, protože si myslím, že v dnešní době není tolik lidí, kteří chtějí dobrovolně pracovat, a zajímalo by mě, když tedy někdo proto má chuť, co vás k tomu vede, že třeba nechcete, aby pracoval tady v tom výboru.

Zastupitel p. Schierl – já chápu, že p. Petr Ajšman je pro některé z nás dosti kontroverzní osoba, nicméně si myslím, že pro kontrolní výbor, pokud má fungovat opravdu tak, jak by fungovat měl. My jsme si tady totiž v minulosti zvykli, že kontrolní výbor je takové nutné zlo, protože nám to ukládá zákon o obcích. Byla to čistě formální záležitost. Já si myslím, že pokud tam bude p. Ajšman, tak kontrolní výbor bude fungovat tak, jak by měl. Myslím, že má dostatek zkušeností s touto činností, což určitě prokázal k nelibosti ... a myslím si, že je to správná osoba, která by kontrolní činnost měla vykonávat. Děkuji.

P. starosta – znovu se zeptám, jsou nějaké další návrhy na člena kontrolního výboru.

Zastupitel p. Vlček – já navrhuji jako třetího člena kontrolního výboru pí Miroslavu Hruškovou.

P. starosta – jsou ještě další návrhy na člena kontrolního výboru, pokud žádné další návrhy nejsou, dám o tomto návrhu hlasovat.

Zastupitel p. Ing. Ženíšek – bylo by možné pí Hruškovou nějak přiblížit, abychom věděli, o koho jde?

Zastupitel p. Vlček – já si myslím, že je to teď zbytečné, když ty si se nevyjádřil, ani k tomu, proč jsi proti Petru Ajšmanovi.

Zastupitel p. Ing. Ženíšek – já se ti nemusím s ničím svěřovat.

Zastupitel p. Vlček – tak já se taky nemusím teď...

Zastupitel p. Ing. Ženíšek – no tak dobře.

Návrh usnesení č. 6/7/2022:

Zastupitelstvo volí členem kontrolního výboru Zastupitelstva města Toužim:

pí Miroslavu Hruškovou

Hlasování:	pro návrh	5
	proti	0
	zdržel se	9

Usnesení č. 6/7/2022 nebylo schváleno.

P. starosta – devíti hlasy tento návrh neprošel. Znovu se zeptám, zda je nějaký další návrh.

Zastupitel p. Straka – já bych chtěl navrhnout Michaelu Strakovou.

P. starosta – naposledy se zeptám, zda je ještě nějaký návrh? Pokud není, nechám hlasovat o tomto návrhu.

Návrh usnesení č. 7/7/2022:

Zastupitelstvo volí členem kontrolního výboru Zastupitelstva města Toužim:

pí Michaelu Strakovou

Hlasování:	pro návrh	10
	proti	0
	zdržel se	4

Usnesení č. 7/7/2022 bylo schváleno.

P. starosta – s konstatováním, že deseti hlasy bylo toto usnesení schváleno a členem kontrolního výboru se stává pí Michaela Straková.

K bodu 6 : Zpráva předsedy finančního výboru.

P. starosta – poprosím předsedu finančního výboru p. Bc. Roberta Hružu, aby přednesl zprávu finančního výboru.

Zastupitel p. Bc. Hružu – finanční výbor jednal 13. 12. 2022 a zabýval se návrhem rozpočtu na rok 2023 a rozpočtovými opatřeními č. 44-56/2022, já poprosím p. Ing. Ženíška, aby přednesl zprávu.

Zastupitel p. Ing. Ženíšek – rozpočet je navržen jako schodkový ve výši 79.530.000,- Kč se zapojením kladných sald z minulých let. Rozpočet na straně příjmů vychází z upravených rozpočtových příjmů za rok 2022 s mírným očekávatelným navýšením o cca 5 milionů Kč. Rozpočtované příjmy jsou tedy navrženy ve výši 75.200.000,- Kč. Rozpočtované výdaje jsou navrhovány v rekordní výši 154.730.000,- Kč. Je to dáno zejména vyhlášením nových dotačních výzev, na kterých město Toužim plánuje participovat. Jedná se zejména o tyto projekty:

- výstavba nového sběrného dvora	35.000.000,- Kč
- rekonstrukce Karlovarské ulice	20.000.000,- Kč
- energetické úspory v budově bývalého SOU	14.420.000,- Kč
- výstavba chodníků Radyně, Smilov	8.050.000,- Kč
- výstavba bike a skate parku u sport. areálu	7.670.000,- Kč
- rekonstrukce komunikací na Hájence vč. VO	3.000.000,- Kč
- projektová dokumentace výstavby RD u Fafčáku	2.415.000,- Kč

Finanční výbor doporučuje Zastupitelstvu města Toužim návrh rozpočtu na rok 2023 schválit.

RO 44/2022 částka 116.000,- Kč, navýšení neinvestičních příjmů u položky 4111 a neinvestičních výdajů u paragrafu 6115, jedná se o poskytnutí neinvestiční dotace z Ministerstva financí ČR na výdaje související s konáním voleb do zastupitelstva obcí

RO 45/2022 částka 13.000,- Kč, navýšení neinvestičních výdajů u paragrafu 2310 a 5512, jedná se o navýšení výdajů za dodávku pitné vody do Luhova
částka 27.000,- Kč, navýšení výdajů na opravu hasičského auta T-815

- RO 46/2022 částka 20.500,- Kč, navýšení neinvestičních výdajů u paragrafu 3322, jedná se o poskytnutí dotace z rozpočtu města na opravu venkovní omítky, obnovu vchodových dveří objektu č. p. 4 v areálu zámku Toužim
- RO 47/2022 částka 900.000,- Kč, navýšení neinvestičních výdajů u paragrafu 3612, jedná se o zvýšení neinvestičního příspěvku na provoz pro BHM Toužim, z důvodu navýšení rozpočtované ceny a rozšíření plánované opravy střechy č. p. 8 v Kostelní ulici a zvýšení cen energií
- RO 48/2022 částka 21.000.000,- Kč, přesun volných prostředků na krátkodobý termínovaný vklad
- RO 49/2022 částka 83.000,- Kč, navýšení neinvestičních výdajů u paragrafu 6112 a 6310, jedná se o navýšení výdajů na odchodné za neuvolněného místostarosty a služeb peněžních ústavů
- RO 50/2022 částka 160.100,- Kč, navýšení neinvestičních příjmů u položky 4122, jedná se o navýšení neinvestiční dotace z rozpočtu Karlovarského kraje na zajištění sociálních služeb v roce 2022 PS Toužim
- RO 51/2022 částka 5.000,- Kč, navýšení neinvestičních výdajů u paragrafu 3632, jedná se o navýšení výdajů na zajištění sociálních pohřbů
- RO 52/2022 částka 270.000,- Kč, navýšení neinvestičních výdajů u paragrafu 2212, jedná se o výstavbu dešťové kanalizace pro odvodnění komunikace na pozemku parc. č. 1444/2 v Plzeňské ulici v Toužimi, jde o umístění 2 uličních dešťových vpustí
- RO 53/2022 částka 19.382,41 Kč, vyúčtování neinvestiční dotace na výdaje související s konáním voleb do zastupitelstva obcí,
částka 43.200,- Kč, navýšení neinvestičních příjmů a výdajů na výdaje v souvislosti s přípravnou fází volby prezidenta ČR poskytnuté formou dotace
- RO 54/2022 částka 214.463,68 Kč, snížení investičních výdajů u paragrafu 3639, jedná se o snížení investičního příspěvku p. o. TSM Toužim z důvodu pořízení menšího počtu velkoobjemových kontejnerů
- RO 55/2022 částka 19.000,- Kč, navýšení neinvestičních výdajů u paragrafu 2310, jedná se o zvýšené výdaje za dodávku pitné vody do Luhova
- RO 56/2022 částka 15.911,34 Kč, navýšení neinvestičních příjmů u položky 4122, jedná se o příjem dotace na projekt „Obědy do škol v Karlovarském kraji 2021/2022“ pro ZŠ Toužim

Všechna rozpočtová opatření byla finančním výborem Zastupitelstva města Toužim schválena.

P. starosta – děkuji, jsou nějaké dotazy k é zprávě finančního výboru?

Zastupitel p. Schierl – projednání rozpočtových opatření proběhlo až po schválení v radě.

P. starosta – tak, jak bylo pověření v minulém volebním období, tam nebylo žádné omezení.

Zastupitel p. Schierl – já se ptám jenom, jestli datově to projednání bylo až po schválení v radě.

P. starosta – rozpočtová opatření projednává rada.

Zastupitel p. Schierl – já se ptám, teď projednáváme zápis z jednání finančního výboru, že. Já se ptám finančního výboru, jestli projednával tato rozpočtová opatření až tedy po schválení v radě.

P. starosta – ano. Nějaký další dotaz? Pokud žádné nejsou, návrh usnesení k tomuto bodu zní.

Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu předsedy finančního výboru včetně provedených rozpočtových opatření č. 44-56/2022.

K bodu 7 : Projednání návrhu rozpočtu města Toužim na rok 2023.

P. starosta – zahájil projednávání tohoto bodu a předal slovo rozpočtářce pí Krátké.

Návrh rozpočtu města Toužim na rok 2023 je finančním plánem, je sestavován a předkládán na základě platných předpisů. Návrh vychází ze schváleného střednědobého výhledu rozpočtu na období 2023-2024 a skutečností, které se vyskytly v roce 2022 a měly vliv na tvorbu rozpočtu na rok 2023. Významný vliv na sestavení rozpočtu na rok 2023 má zvyšující se inflace a úrokové sazby a nepříznivá situace související s obrovským zvýšením cen energií a pohonných hmot. Dále vzrůstají ceny materiálu a služeb.

Sestavení rozpočtu:

Návrh rozpočtu na rok 2023 je sestavován v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění.

V návrhu rozpočtu na rok 2023 jsou předpokládány příjmy včetně konsolidace ve výši 75.200.000,- Kč a výdaje ve výši 154.730.000,- Kč. Návrh rozpočtu na rok 2023 je předkládán jako schodkový ve výši 79.530.000,- Kč, který bude hrazen finančními prostředky z minulých let. Obsahuje také tvorbu a čerpání sociálního fondu. Návrh rozpočtu na rok 2023 je sestavován na paragrafy, jak na straně příjmové, tak i výdajové.

Příjmy:

Město Toužim bylo vždy opatrné při sestavování rozpočtu a na rok 2023 je navržen rozpočet, kde se počítá s nižším výnosem sdílených daní. Také se vycházelo z predikce celkového inkasa daňových příjmů obcí a krajů v roce 2023 od Ministerstva financí ČR, publikované v materiálu vládního návrhu zákona o státním rozpočtu ČR na rok 2023. Město se tak snaží předejít riziku možného omezení investic i spotřeby města a jeho organizací. I přes tuto účinnou opatrnost nikdo nemůže úplně odhadnout, jaký vliv na plánovaný rozpočet budou mít zvyšující se ceny energií. Není možné předvídat, jak se budou dále vyvíjet ceny energií a pohonných hmot (PHM), kdy ceny těchto komodit budou zásadně ovlivňovat ceny výrobků a služeb. Uvedené skutečnosti tak evidentně ovlivní ekonomickou situaci státu, krajů a obcí.

a) daňové příjmy jsou v návrhu rozpočtu rozpočtovány ve výši 65.482.000,- Kč

U rozpočtu předpokládaných daňových příjmů došlo k výraznému nárůstu o 12.780.000,- Kč oproti roku 2022. Velké navýšení je u příjmu z daně z přidané hodnoty (DPH), protože došlo ke zrušení opatření proti COVIDU 19, otevřely se provozovny a lidé více utrácí. Dále výši DPH ovlivňuje vysoká míra inflace. K velkému nárůstu došlo i u příjmu z daně z příjmů právnických osob, které již v plném rozsahu odvádějí zálohy na daň a nevyužívají v plné míře institutu zpětného uplatnění daňové ztráty, ani možnosti uplatnění mimořádných odpisů.

Součástí daňových příjmů jsou správní a místní poplatky, kde došlo k nepatrnému zvýšení.

b) nedaňové příjmy jsou v návrhu rozpočtu rozpočtovány ve výši 6.818.000,- Kč

U rozpočtu předpokládaných nedaňových příjmů došlo oproti roku 2022 ke zvýšení o 2.998.000,- Kč. Jedná se především o zvýšení příjmů za pronájem lesních pozemků společnosti Městské lesy Toužim, kdy v předchozích letech byly výrazně nižší z důvodu zasažení lesních pozemků kůrovcovou kalamitou.

- c) **kapitálové příjmy** jsou v rozpočtu navrženy ve výši 2.400.000,- Kč. Zde jsou očekávány příjmy z prodeje pozemků, které jsou odhadnuty dle předběžného zájmu o koupi z řad občanů a podnikajících subjektů.
- d) **v návrhu rozpočtu nejsou** uvedené příjmy z dotací, protože městu nebyly rozhodnutím nebo veřejnoprávní smlouvou pro rok 2023 zatím přiznané. V případě, že by město v roce 2023 obdrželo dotaci, bude realizace zapojena do rozpočtu 2023 rozpočtovým opatřením.
- e) **v návrhu rozpočtu je přiděl** do sociálního fondu ve výši 500.000,- Kč. Jedná se o konsolidovanou položku

V příjmové části rozpočtu je zapojeno financování ve výši 79.530.000,- Kč z naspořených finančních prostředků z minulých let.

Výdaje:

Plánované výdaje obsahují běžné výdaje a kapitálové výdaje. V oblasti běžných výdajů se jedná o výdaje potřebné k plynulému zajištění základních činností města Toužim, jde především o provoz městského úřadu, zajištění plnění na základě podepsaných smluv a objednávek, opravy kulturních památek, zajištění provozu organizačních složek města a zajištění finančních prostředků na provoz zřízeným příspěvkovým organizacím, finanční prostředky na neinvestiční transfery neziskovým organizacím, fyzickým osobám a obcím. Při jejich sestavování se přihlíželo na důležité faktory, především na zvýšení cen energií, tepla, PHM, materiálu, služeb a zvyšující se inflace. V oblasti kapitálových výdajů se jedná o výdaje mající povahu dlouhodobého majetku. Plánované investiční akce vycházely především ze střednědobého výhledu rozpočtu a akce, jejichž realizace je spolufinancována z dotačních prostředků. V případě nepřiznání dotačního titulu, dojde k vyjmutí a přesunutí do rozpočtů následujících.

- a) **běžné výdaje** jsou v návrhu rozpočtu rozpočtovány ve výši 61.228.000,- Kč.

Neinvestiční příspěvek na provoz pro příspěvkové organizace, který je závazným ukazatelem v návrhu rozpočtu na rok 2023 v celkové výši 32.733.000,- Kč, z toho:

- pro MŠ Toužim je příspěvek na provoz rozpočtován ve výši 900.000,- Kč
- pro ZŠ Toužimi je příspěvek na provoz rozpočtován ve výši 6.200.000,- Kč
- pro ZŠ a MŠ Toužim je příspěvek na provoz rozpočtován ve výši 850.000,- Kč
- pro ZUŠ Toužim je příspěvek na provoz rozpočtován ve výši 613.000,- Kč
- pro BHM Toužim je příspěvek na provoz rozpočtován ve výši 3.170.000,- Kč
- pro TSM Toužim je příspěvek na provoz rozpočtován ve výši 21.000.000,- Kč

- b) **kapitálové výdaje** jsou v návrhu rozpočtu rozpočtovány ve výši 93.502.000,- Kč, jsou vyšší oproti roku 2022, neboť některé neuskutečněné investiční akce byly přesunuty z roku 2022 a některé akce budou výrazně finančně nákladné. V rozpočtu města Toužim na rok 2023 se počítá s následujícími většími investičními akcemi:

Paragraf 2212 Silnice

- rekonstrukce Karlovarské ulice ve výši 20.000.000,- Kč
- rekonstrukce plochy v obci Třebouň ve výši 1.000.000,- Kč
- rekonstrukce komunikace na Hájence (dokončení z roku 2022) ve výši 3.000.000,- Kč

Paragraf 2219 Ostatní záležitosti pozemních komunikací

- projektová dokumentace (PD) stezka od hřbitov směr Kosmová ve výši 193.000,- Kč
- výstavba chodníků podél silnice II/207 Radyně - Smilov ve výši 8.050.000,- Kč
- projektová dokumentace (PD) rekonstrukce Pivovarské ulice ve výši 194.000,-Kč

Paragraf 2221 Provoz veřejné silniční dopravy

- PD rekonstrukce autobusového nádraží ve výši 410.000,- Kč

Paragraf 3111 Mateřské školy

- Rekonstrukce jídelního výtahu ve výši 400.000,- Kč

Paragraf 3412 Sportovní zařízení ve vlastnictví obce

- výstavba bike a skate parku u sportovního areálu ve výši 7.670.000,- Kč

Paragraf 3636 Územní rozvoj

- PD výstavba RD u Fafčáku ve výši 2.415.000,- Kč

Paragraf 3639 Komunální služby a územní rozvoj jinde nezařazené

- energetické úspory v budově č. p. 330 Toužim – bývalé SOU ve výši 14.420.000,- Kč
- změna vytápění v budově č. p. 8 (2 byty), Kostelní, Toužim ve výši 750.000,- Kč

Paragraf 3725 Využívání a zneškodňování komunálních odpadů

- výstavba nového sběrného dvora ve výši 35.000.000,- Kč

Sociální fond

Příděl do sociálního fondu, jak na straně příjmové a výdajové, je v návrhu rozpočtu rozpočtován ve výši 500.000,- Kč, jedná se o konsolidovanou položku. Tvorba je tvořena 5 % z hrubé mzdy a náhrad. Z fondu je čerpán příspěvek na stravování formou stravenkového paušálu, na penzijní pojištění, na dary a kulturu a sport.

P. starosta – děkuji pí Krátké a otevírám diskuzi k danému bodu, prosím.

Zastupitelka pí Darulová – chtěla bych se zeptat na chodník z Radyně do Smilova, co to má znamenat, nebo proč to je?

P. starosta – Správa a údržba silnic Karlovarského kraje plánuje rekonstrukci komunikace ze Smilova, tam kde skončila předchozí část na okraj města Toužimi. V příštím roce by se měla dělat první etapa, což je Smilov – Radyně. V Radyni a ve Smilově by se měli dělat autobusové zastávky a je tam část chodníku v obci Radyně, nikoliv mezi Toužimí a Radyní. Chodník bude jenom v obci na té straně, kde je zastávka. Součástí toho je ještě veřejné osvětlení a odvodnění.

Zastupitel p. Vlček – no vidíte a to je právě to, co tady už říkám devátý rok, že nás nepozvete, nebo aspoň ty, kdo by měli zájem k nějakému širšímu projednání, abychom věděli, pro co tu ruku zvedáme. Teď tady máme zvedat pro 154 milionů a nevíme proto nic konkrétního. Tohle je zrovna jeden příklad toho, jak tady říkala pí Darulová. Já prostě pro takový rozpočet zvednout ruku nemůžu. Nevím, proč se nemůže udělat nějaká schůzka, kdo chce, přijde, kdo nechce, nepříjde. Takže z toho důvodu, že to nemám víc konkrétní a říkám to tady vlastně už po deváté, tak já proto ruku zvednout nemůžu.

Když už mám to slovo, tak bych se chtěl zeptat. Je dobře, že se město chce rozvíjet, to je v pořádku, ale zeptám se na pár věcí, co jsem si tady vypsál. Rekonstrukce Karlovarské ulice, ten most se měl dělat už letos. Už tady zaznělo, že některé věci letos neproběhly. Jestli by tam nestačil jenom ten most, protože teď už je to 20 milionů a myslím si, že jiný ulice ve městě jsou v tak dezolátním stavu, že by možná ta Karlovarská ještě chvíli počkala, kromě mostu, pokud je v havarijním stavu.

Pak se chci zeptat na něco k hradbám u Trioly, tam je akce za milion.

Další věc je projektová dokumentace na výstavbu rodinných domů u Fafčáku. Tam bylo v letošním roce 600 tisíc, to asi neproběhlo a na příští rok je tam už skoro 2,5 milionu, tak jenom vysvětlit co to je.

Něco podobného k těm energetickým úsporám bývalého učiliště, tam je skoro 14,5 milionu. Co to obsahuje, nebo nějaký konkrétní nástin.

Podobně 35 milionů sběrný dvůr, mluví se o tom již delší dobu, je tam i nějaká dotační výzva, kterou také zaplatíme za zpracování. Tak abychom věděli co v těch 35 milionech je a jak to má vypadat, jestli už existuje nějaký náskres.

Něco podobného bych chtěl slyšet k tomu autobusovému nádraží, protože to bylo také psané na letošek, tuším asi 250 tisíc a na příští rok už je tam 400 tisíc. Co tam chystáte?

Pak tady mám poznámku TSM, to je jako každý rok, sice už tam nějaké položky jsou napsané v návrhu neinvestičního příspěvku na provoz příspěvkových organizací, ale u akcí, které tam mají TSM, zase nevíme. To by asi bylo pro začátek všechno.

P. starosta – vezmeme to od konce, pí Krátká když tak něco přiblíží.

Pí Krátká – jakou konkrétní informaci chcete ohledně TSM?

Zastupitel p. Vlček – no tak něco tam je v tom dalším dokumentu rozepsané, oni tam mají také nějaké akce, co mají dělat, takže taky my nevíme, o co jde. Tady po nás chcete zvedat ruku pro 154 milionů a my víme polovic, nebo možná ani ne polovic. Já bych sem rád přišel třeba na pár hodin a věděl všechno a říkám to každý rok.

Pí Krátká – TSM má v plánu opravit plochu u bytového družstva na Sídlišti a opravu komunikací v Plzeňské ulici – II etapa, levá strana, ale neví se, zda to budou dělat, protože mají tak našponovaný příspěvek, že jsme jim to tam ještě pokrátli, proto jim dáváme pouze 21 milionů a pak se uvidí, jak se všechno příští rok bude vyvíjet. My nevíme, jak na tom budou s energiemi.

Zastupitel p. Vlček – ta první akce už v rozpočtu také už byla, také neproběhla, ty plochy před těmi paneláky.

P. starosta – to tam bylo, to je pravda. Neproběhlo to z jediného důvodu, má se tam pokládat kabel ČEZu, tak já tam nebudu dělat nový asfalt.

Zastupitel p. Vlček – mně to stačí vysvětlit.

P. starosta – a vzhledem k tomu, že ČEZ slíbil už asi čtyři termíny a žádný z nich nedodržel, tak bohužel to odsouváme. Já budu pokračovat těmi dalšími akcemi. Vezmu to odzadu, autobusové nádraží. Projektová dokumentace byla v letošním roce, projektant nebyl vybrán a prozatím není vybrán, takže ani není specifikováno, co všechno by tam mělo být. Bude předmětem jednání rady příští týden.

Sběrný dvůr akce, která už je připravená tři roky, takže včetně projektu a stavebního povolení už je k dispozici. V současné době je zveřejněná výzva na podávání žádostí. Sběrný dvůr má vyrůst, řeknu v levé polovině bývalého areálu kotelny tam, kde byla uhelna. Ta uhelna přijde zdemolovat a místo ní tam budou postaveny takové monolitické buňky, které budou tvořit jakousi rampu a pod ní budou umístěny kontejnery, do kterých se budou házet jednotlivé složky odpadu, které se budou moci na sběrném dvoře odkládat. Celá plocha bude vyasfaltovaná, bude se dělat odvodnění té plochy, které tam musí být, tak aby sběrný dvůr splňoval požadavky odboru životního prostředí, respektive legislativy. Součástí celé této akce je náhrada toho zdemolovaného objektu, protože v jeho jedné polovině má TSM sklad posypové soli, takže dole u zahrádek vznikne nový sklad soli včetně jedné garáže. Součástí tohoto areálu bude rovněž buňka pro obsluhu a váha, tak aby se dala vozidla zvážit.

Energetická úspora v budově bývalého učiliště, částka je takto vysoká, protože se jedná o kompletní výměnu všech výplní, otvorů na obvodovém plášti plus zateplení stropu na půdě, nebo podlahy na půdě plus je tam navržena fotovoltaika na plechovém skladu, který je na dvoře za tou školou plus rozvod elektrické energie je v tom zapracován, takže tohle celé je 14,5 milionu. Uznatelné náklady z toho jsou něco kolem 7 milionů. My tam dostáváme 5,3 milionů formou dotace, kterou už máme přiřknoutou.

Projektová dokumentace Za Rybníkem. Letos tam bylo 600 tisíc na geodetické zaměření, to se neudělalo, odsunulo se to na příští rok, proto se tam navyšuje ta částka na sumu, která tady zazněla.

Hradby u Trioly, ten kdo tam chodí, tak vidí, že ty hradby nejsou v dobré kondici. Takže se opraví. Na tuto akci žádáme o dotaci na Karlovarském kraji a na Ministerstvu kultury. Pokud dopadne i od Ministerstva kultury, tak ty hradby budou skoro bez spoluúčasti.

Rekonstrukce Karlovarská byla plánována na letošní rok, je to dokončení rekonstrukce, která byla započatá rekonstrukcí náměstí a skončila někde u p. ***** a toto je zbytek této části místní komunikace, který ještě není rekonstruován. Součástí toho je výstavba chodníku právě od p. ***** k odbočce k p. *****, což už tady kdysi bylo zmiňováno, že by tam měl být chodník. Tolik odpovědi na dotazy, které jste požadoval.

Zastupitel p. Vlček – ještě chybí odpověď na ten Fafčák.

P. starosta – to jsem tady říkal.

Zastupitel p. Vlček – to se omlouvám, to jsem přeslechl.

P. starosta – já jsem říkal, že projektová dokumentace Za Rybníkem, že tam bylo letos 600 tisíc, to se neuskutečnilo a spojilo se to s projektovou dokumentací, komplet celou dokumentací, protože 600 tisíc bylo na geodetické zaměření. To není hotové, takže se to přesouvá do příštího roku a spojuje se to s projektovou dokumentací.

Zastupitel p. Vlček – vypadat to bude stejně, jako je ta územní studie s těmi pozemky, které nejsou vykoupené?

P. starosta – v současné chvíli se řeší, jestli ten rozsah bude takový nebo ne. Územní studie je udělaná tak, jak říká územní plán. Předpokladem je to, že prozatím se udělá projektová dokumentace na tu část, která je ve vlastnictví města s tím, že se to do budoucna bude moci rozšířit doleva nebo doprava, to bude předmětem jednání rady. Na pozemek směrem k rybníku, anebo na druhou stranu, tam co je to naše, co jste tady kdysi navrhoval vy. Tohle ještě není rozhodnuté.

Zastupitel p. Vlček – ta dolní část pokud je to od koupáku, tak ta stejně, i ta půlka, co byste chtěl udělat, tak stejně zasahuje do cizího pozemku, dole v rohu, když jdu od koupáku.

P. starosta – vpravo, vlevo?

Zastupitel p. Vlček – tam, jak je nakreslená nová cesta přes pozemek Statek Chyše, to je jeden problém, ale i tak ten náskres těch parcel částečně zasahuje už ve spodní části do soukromého pozemku.

P. starosta – no to je ta velká parcela vzadu pod tím lesem.

Zastupitel p. Vlček – to nejde oddělit stejně bez nich.

P. starosta – jde to oddělit, i když to částečně zasahuje, protože tak jak jsem to říkal, ta studie je udělaná na celé to území a nebylo to řešeno s ohledem na majetkové vztahy.

Zastupitel p. Vlček – takže se to bude překreslovat.

P. starosta – ne, ta studie se nebude předělávat, ta se nechá taková, jaká je a když se na radě domluvíme, že se to oddělí, tak se to dá oddělit tak, aby to co zůstane, bylo samostatně funkční.

Zastupitel p. Vlček – vždyť to říkám, tak jak je to nakreslené, tak to zasahuje do pozemku, který nebudete kupovat., takže se to musí překreslit.

P. starosta – ne, ta projektová dokumentace se vypracuje jenom na část, která je ve vlastnictví města. Dokumentace se nezmění, ta zatím není, ona bude řešit pouze část...

Zastupitel p. Vlček – vidíte a to je další věc, vy nic nedáte k dispozici, visí to na stránkách Magistrátu Karlovy Vary, ta územní studie, to si můžete všichni dohledat. Podívejte se, kam to zasahuje, do jakých pozemků.

P. starosta – bavíme se o zpracování projektové dokumentace. Projektová dokumentace bude řešit inženýrské sítě, a rozparcelování pouze na tom pozemku, který je v současné době ve vlastnictví města.

Zastupitel p. Vlček – kudy tam přivedete tu cestu?

P. starosta – ta cesta bude ze strany od koupaliště.

Zastupitel p. Vlček – ta cesta vyústí na ten pozemek pí *****.

P. starosta – v rámci projektové dokumentace stačí tu cestu kousek posunout, max. 3 metry. To co já jsem tady říkal, bude se projektovat pouze to, co je ve vlastnictví města.

Zastupitel p. Vlček – ta čára toho pozemku vede i přes tu cestu, takže to musíte celé překreslit.

P. starosta – tohle je územní studie, to není dogma, to je studie, ze které bude projektant vycházet. Tak pokud z ní bude vycházet, tak není problém, aby se vyhnul soukromým pozemkům, které nejsou ve vlastnictví města, tak aby stavba byla kompletně na pozemku města. Takže studie se nebude předělávat, ale bude se to řešit až v rámci projektové dokumentace pro územní a stavební řízení.

Zastupitel p. Vlček – na to já se od začátku ptám. Vy jste říkal k tomu autobusáku, že ještě nebyl vybrán projektant a že nevíte, co tam bude. Takže vy nejdříve vyberete projektanta a pak jim řeknete, co tam mají dělat? Já myslel, že máte nějakou představu a tu zadáte projektantům.

P. starosta – představa samozřejmě nějaká je, což asi členové rady potvrdí a není úplně upřesněná a bude se řešit s projektantem, jestli by představa, která je, je tam realizovatelná. Představ můžu mít 10, a když to tam nebude realizovatelné, tak se stejně budu muset přizpůsobit tomu, co tam zrealizovat lze.

Zastupitel p. Vlček – ale vy už jste to tam měl už letos v rozpočtu, tak přece máte nějakou představu. To se stydíte jí říct, nebo já nevím, já jsem jenom chtěl vědět, co tam bude.

P. starosta – ta představa je moje, já říkám, že v radě jsme se ještě zcela nedohodli na tom, co by tam mělo být. Já tu představu mám, radní mají trošku jinačí, takže nejdříve bychom byli rádi, kdybychom mohli přijít s jedním návrhem tak, aby to bylo pro projektanta srozumitelné.

Zastupitel p. Vlček – takže minulá rada měla jinou představu než současná rada.

P. starosta – to není nic divného, když jsou tam noví členové, tak je na to jiný náhled.

Zastupitel p. Vlček – to je v pořádku. Já se jenom ptám, nad čím se uvažuje, co tam bude.

P. starosta – zrekonstruované autobusové nádraží tak, aby odpovídalo nějakým požadavkům na příjemné odjíždění, případně příjíždění do města Toužimi. Oprava komunikací, chodníků, zastávek a co tam bude dál, bude předmětem diskuze.

Zastupitel p. Vlček – dá se dohledat nějaký projekt ke sběrnému dvoru?

P. starosta – já jsem tady o tom hovořil, že ta projektová dokumentace je. Je k dispozici u p. Kokeše. Jakmile, budeme vědět, že máme dotaci, tak bude zveřejněná i prostřednictvím portálu našeho a bude zveřejněná v rámci výběrového řízení na dodavatele stavby jako takové.

Zastupitel p. Vlček – a volně přístupná nyní není.

P. starosta – ne, volně přístupná není.

Zastupitel p. Schierl – já jako občan, a samozřejmě jako zastupitel jsem samozřejmě zvědavý, co se tady v Toužimi připravuje a kdo jaké představy má. My bohužel se k tomu dostaneme většinou, až když je to hotové a vlastně jako zastupitelé a to nemluvě o občanech, nemáme možnost efektivně do toho vstoupit a nějakým způsobem ty věci ovlivňovat. To si myslím, že není úplně dobře. Máme webové stránky města a není problém tyhle informace dávat ven. Samozřejmě se to týká i projektových dokumentací, nemusí tam být celá ta dokumentace, ale alespoň ta část, která nejvíce řekne, co se vlastně zamýšlí a připravuje, by tam mohla být. Většina obcí, nebo aspoň některé obce, to tak dělají a mají to. Takže když se podíváte na webové stránky, rozkliknete si projekty, nebo záměry a tam ty věci prostě jsou nějakým způsobem, srozumitelně každému člověku popsané, co se vlastně chystá, aby na to ty lidi mohli nějak reagovat. To tady v Toužimi chybí.

P. starosta – ještě někdo další s dotazem k rozpočtu.

Pí místostarostka – měla bych jednu otázku, vodovod Bezděkov, Prachometry nám z rozpočtu 2023 zmizel, viděla jsem, že je v plánu na rok 2024, co je důvodem, že ho nemáme v roce 2023?

P. starosta – nepřipravenost projektu, respektive podkladů pro to, aby bylo vydáno územní a stavební povolení.

Pí místostarostka – a to můžeme jako obec ovlivnit, nebo to dělá VaK?

P. starosta – tohle dělá VaK.

Pí místostarostka – takže aktivně se nemůžeme podílet, aby to bylo rychleji?

P. starosta – aktivně mám příští týden nějakou schůzku s VaKem, takže se dozvím nějaké informace.

Zastupitel p. Schierl – problematika zámku, na letošní rok, tam byla plánovaná nějaká akce týkající se vybudování sociálního zařízení. Na příští rok jsem to nenašel, počítá se s tím na příští rok?

P. starosta – počítá se s tím, že se záchody zprovozní. Čekali jsme na to, až v letošním roce udělá VaK přípojku vody, bohužel se k tomu nedostali, díky tomu, že museli část své kapacity vrhnout do úpravy vodovodu Krásného Údolí, díky tomu, co se tam odehrávalo. Počítáme s tím, že se udělá nová přípojka vodovodu, elektrika tam přivedená je, kanalizace – bylo prověřeno, že je funkční, takže jakmile tam budeme mít přivedenou vodu, tak pak jen dlaždičky, obklady a záchody jsou funkční. Takže s tím počítáme, ale v rozpočtu to nikde není. Počítáme s tou akcí, jako takovou. Tam byly náklady cca 50 tisíc.

Zastupitel p. Schierl – ještě se zeptám na ty hradby..., sice nevypadají úplně nejlépe, to je pravda, nicméně po zkušenostech z jiných oprav, které tady proběhly, tak se toho trochu děším, jak to dopadne. Možná bych ten milion investoval do nějaké jiné památky, než zrovna do této zdi.

P. starosta – vy víte, že opravujeme památky, teď se dodělala oprava na Horním hradě, další kus se tam opravil. Zdi už děláme dlouhodobě, ta poslední byla u zámku. Asi nemusím říkat, že sehnat firmu, která umí pracovat s kamenem a aby to k něčemu vypadalo, tak není úplně jednoduché. Spolupracujeme s jednou firmou a ať se vám to líbí nebo nelíbí, tak když budu mluvit s památkářem, tak mi jako první nabídnou tuhle firmu. Takže spolupracujeme stále s nimi a to, že ta zeď se dostala na pořad, díky tomu, že do ní někdo třikrát vrazil, tak je taková, jaká je. U brány to tam někdo zdatně rozebírá, takže proto jsme zvolili tuto zeď. Navíc nám pomůže dotace od kraje a od Ministerstva kultury. Takže to město „nic stát nebude“.

Zastupitel p. Straka – chci se zeptat na ty moje důchodce. Dostávali 25 tisíc, já jsem letos navýšil požadavek o dotaci na 150 tisíc. Samozřejmě jsem nepočítal s celou tou částkou. Chtěl bych říct, že narozpočtováno je tedy 25 tisíc pro 200 lidí. Když uvedu třeba Bochoř, ty mají 120 lidí a dostávají 80 tisíc Kč. Teplá má 60 lidí dostává 60 tisíc Kč. Toužim má 200 lidí, 200 svých důchodců, lidí, kteří tady aktivně pracovali, žijí tady. Tak hele dostávají 25 tisíc Kč. Mně to přijde trošičku jako pohrdání těmi lidmi. Pí místostarostka sama byla teď na schůzi, co jsme měli, vedla tam řeč, jak je překvapená, jak je to obrovská organizace, jak se ty lidi dokáží sejít, držet pospolu, jak je to masová organizace a přes to máme opět rozpočtováno 25 tisíc Kč. Já jsem se chtěl zeptat, jestli by to nešlo nějakým způsobem přehodnotit a pro tady ty lidi věnovat trošičku víc peněz, aby ty lidi, když jsou v důchodu, tak aby nějakým způsobem mohli aktivněji dál žít. Jsou to naše lidi. Pojďme jít cestou okolních obcí a nějakým způsobem si jich začít trošičku víc vážit.

P. starosta – ono to zaznělo na začátku, za bývalé pí předsedkyně nebylo čerpáno víc dotačních peněz pro potřeby této organizace, nebo tohoto spolku. Bylo to její rozhodnutí, do toho mi nic není. Pokud jí to stačilo, tak jí to stačilo. Já bych chtěl říct jenom tolik, tento

spolek nemá jenom ty dotační peníze, je potřeba říct, že na jakoukoliv akci má Sokolovnu zadarmo, na jakoukoliv akci má malý sál na č. p. 35 zadarmo, kdyby cokoliv potřeboval, tak to od nás dostane a to jsou další náklady, které někdo zaplatí. Kdo to zaplatí, město.

Zastupitel p. Straka – a to platí všem.

P. starosta – to já nevím.

Zastupitel p. Straka – pojďme si to spočítat, kolik ty náklady dělají.

P. starosta – já se chci vrátit k tomu, co je předmětem rozpočtu. Byla rozpočtována nějaká částka, která je složená z nějakých dalších, což vychází z toho, jak se žádalo, nicméně ta položka zní dotace a o vlastní výši dotace se bude následně rozhodovat. Pokud zastupitelstvu, když to bude nad 50 tisíc, nebo rada když to bude do 50 tisíc, se zdá, že by měl být podpořen víc tento spolek, tak bude muset najít někde nějaké finanční prostředky na to. Buď je někomu nedá, anebo to někde dofinancuje z něčeho. A ještě je k tomu potřeba dodat, že dotace, ať se to někomu líbí, nebo ne, tak jsou nenárokové. Je to prostě nějaký příspěvek, na který nemám žádný zákonný nárok. Tím nechci říct, že třeba SPCCH, nebo jiným spolkům nechceme dávat žádné peníze, to v žádném případě. Chci říct jenom ten princip, jak to vzniká, ta částka, prostě vzniká stejně jako jakákoliv jiná. Jiná obec, jiné město, jiný kraj třeba, ten dělá také dotace, velké dotace, vyčlení z rozpočtu nějakou částku, vyhlásí výzvu, tam se přihlásí subjekty, rozdělí to mezi ty subjekty, buď rovným dílem, pokud jsou pravidla takto nastavená, anebo, tak, jak si kdo požádal, pokud peníze jsou, tak se přidělí. Jakmile dojdou, tak bohužel, ti ostatní jsou pod čarou. Takhle fungují dotace standardně všude. My to děláme tak, že kdo si požádá, tak většinou dostane. Skoro ve všech případech je to to, co si požádá. Stane se samozřejmě, že dostane míň, protože jsou k tomu nějaké důvody, ale jak říkám, ta vlastní výše dotace, jaká bude, bude předmětem až nějakého dalšího projednávání.

Zastupitel p. Straka – dobře, já tedy chápu, že je to nějaká věc, která je nenároková, to určitě ano, ale 200 lidí města, když mají nějakým způsobem čekat, jestli se rozhodneme, nebo nerozhodneme, ono to spíš zavádí jako, vážíme si jich, nebo jsou nám ukradený ty lidi. Nemáte na to nárok, tak co vlastně chcete, takhle to jakoby téměř vyznělo, ale já vím, že samozřejmě je rozpočet našponovaný atd. atd. Víím, že tady ta organizace dostává 6x do roka, platí to Infocentrum, tanečky, 20 tisíc Kč, dobře. Dostává kinosál zdarma, využívá ho, když to řeknu 10x do roka, Dobře je to třeba za dalších 5 tisíc Kč, ale pořád ty lidi, to co chtěla předešlá pí předsedkyně, ano chtěla 25 tisíc Kč, ale řeknu k tomu, ona mi říká, no oni prostě nám víc nedali, no a tak prostě musíme pracovat s nimi. Ano musíme pracovat s tím, co je, jenomže já to nechci pro sebe tu dotaci, nebo ten příspěvek, já to chci pro ty starý lidi, který prostě sotva chodí a jsou rádi za každou akci, která nějakým způsobem se jim tady udělá. Já nebojuji vůbec za sebe, prostě, samozřejmě, člověk prostě musí nějakým způsobem vyjít s tím, co má. Já jsem si teď zažádal o dotaci na krajském úřadu, tak zřejmě nějakou dostaneme, ale pořád to nejsou peníze, které si, myslím těch 200 lidí, je jich tam 210, těch 10 lidí je z okolních obcí, kteří nás prakticky jakoby v uvozovkách nezajímají. Ale těch 200 lidí si myslím, zaslouží víc než 25 tisíc Kč. Takže chtěl jsem požádat, aby se nějakým způsobem, nevím, jestli už do rozpočtu, zakomponovalo, když je tam rozpočet nějakých 150 milionů, tak 25 tisíc je úplně nic, když dáte 100 tisíc, tak je to prakticky taky jako by nic pro 200 lidí. Za 100 tisíc prostě, my se budeme klanět, budeme děkovat a budeme všude psát, děkujeme městu Toužim. Samozřejmě za 25 tisíc to také budeme psát a dělat, protože je to povinnost, ale pojďme si těch lidí malinko víc vážít.

P. starosta – tady nikdo neřekl, že si někoho neváží.

Zastupitel p. Straka – podle toho, co se jim přispívá těm lidem na to, aby mohli žít tady, tak to tak vypadá.

P. starosta – jestli to posuzujete takovýmto pohledem, tak je to dost zvláštní pohled, nicméně je váš, já vám ho brát nebudu jako SPCCH. Znovu tady zopakují, jaká výše dotace to bude,

vy máte podanou žádost a o té žádosti bude rozhodnuto a jaká to ve finále bude částka, nechme to až na to rozhodnutí o dotaci, jako takové.

Zastupitel p. Straka – takže se bude rozhodovat na radě nebo na zastupitelstvu a kdy?

P. starosta – žádosti o dotaci tak, jak je stanoveno v pravidlech, tak se podávají do 20 ledna, v tomto případě roku 2023. Následně se přezkoumá úplnost žádostí, myslím, že tam je 10 dnů, na to přezkoumání a po té, někdy v druhé půlce února, tak se rozhoduje o dotacích.

Pí Krátká – zbytečně to nezdržujeme.

P. starosta – ale jsou nějaká pravidla, která jsou daná, jsou zveřejněná, takže podle nich se postupuje.

Zastupitel p. Straka – já jsem chtěl, aby tady zastupitelé viděli, jak k tomu přistupují ostatní obce a doufám tedy, že i v tomto případě se nějakým způsobem přistoupí k lidem tady u nás. Zopakují to Bochov 120 lidí, 80. Tisíc Kč, Teplá 60 lidí, 60 tisíc Kč, město Toužim 200 lidí, 25 tisíc Kč.

Dále se diskutovalo o principu dotací, jak fungují v současné době, kdy se rozhoduje o poskytnutí dotace v roce čerpání a myšlenka rozhodovat o dotacích v předstihu tak, aby bylo poskytnutí dotací rozhodnuto v roce před samotným čerpáním dotace.

Zastupitel p. Schierl – TSM se bude stěhovat do nového areálu sběrného dvora?

P. starosta – ne, tam žádný objekt pro TSM nebude vznikat. To co jsem říkal, to bude jenom buňka, když to přeženu, pro toho, kdo tam bude, aby nestál venku, protože tam nic jiného není, tam žádné jiné zázemí není.

Zastupitel p. Štádl – jenom bych chtěl říct informaci, nevím, jestli všichni zastupitelé jí měli, že byla možnost před tímhle zastupitelstvem si domluvit u pí Krátké schůzku, protože chápu, že plno tabulek nemusí dávat někomu smysl a já jsem tu možnost využil a s pí Krátkou jsem se sešel a věc mi individuálně vysvětlovala. To je jenom informace pro zastupitele, že tahle možnost byla a v následujících letech bude také.

Zastupitel p. Vlček – já na to navážu, už jsem to tady říkal po deváté, já když mi někdo řekne tady je termín, přijdete, nepřijdete, vaše věc. Žádný takový termín jsem nedostal. Navážu na to dál, za jednou úřednicí jsem tady byl pětkrát v úředních hodinách, ani jednou tady nebyla.

P. starosta – ještě někdo do diskuze k rozpočtu.

Občan ***** – chtěl bych se ještě jednou vyjádřit k vodovodu do Prachomet. Strašně mě mrzí, že opět, asi pět let, byl vyhozen z rozpočtu, i když to bylo neustále slibováno. Zajímalo by mi, jak se na tom pracuje, kdo na tom dělá, či je to akce.

P. starosta – říkal jsem to tady několikrát, požadavek na vybudování vodovodu vzešel od města Toužim a tento požadavek byl předán na Vak Karlovy Vary, které zpracovávají projektovou dokumentaci, budou žádat o stavební povolení a zároveň budou žádat o dotace na realizaci této akce. Město Toužim, pokud to všechno dopadne, tak se bude spolupodílet, stejně jako na vodovodu Kojšovice, nějakou procentickou částí investičních nákladů na provedení této stavby.

Občan ***** – zajímal se někdo, v jaké je to fázi, mě oslovil za celý rok jeden pán telefonicky, ani nevím, kdo to byl. Byl to nějaký technik, který se mi zeptal na něco, za celou dobu se mi nikdo neozval, přitom jsem součástí tohoto projektu a tenhle človíček, který je na tom telefonu v žádném případě si myslím, ho nezajímá, jestli ten vodovod bude stát za 10 let nebo za 20. Vůbec ho to nezajímá. Kdo na to dohlíží, kdo na to tlačí, abychom se další rok, nebo dalších 5 let nevymlouvali na to, že se něco a něco dodělává.

P. starosta – VaK rozeslali majitelům pozemků smlouvy s návrhem na věcné břemeno, a nevrátilo se jim nic. Taková je reakce lidí a spolupráce s vodárnami. Konkrétně od tebe v první fázi, když se projednávala trasa toho vodovodu, tak od tebe se vrátil souhlas s tou trasou jako poslední.

Občan ***** – ano, to je možný.

P. starosta – to je jistý a proč tedy ty lidi tak ochotně spolupracuji s těmi vodárnami, když ten vodovod tak moc chtějí?

Občan ***** – já nevím, jaký lidi se tam ozvali nebo neozvali, kde to stojí a kde to nestojí. Já nevím, jestli to stojí na těch lidech, kteří mají louky, na kterých ten vodovod povede, nebo jestli jsou to nějaké přípojky až potom, já nevím. Tady jde o to, že na mém pozemku, údajně, by měla stát nějaká vodárna. Nikdo o tom se mnou nejedná, nikdo.

P. starosta – tohle není pravda, já to jenom upřesním. Ten první zákres byl návrh trasy vodovodu, takže někde doma musíš mít návrh té trasy. Takže není pravda, co tady tvrdíš, že nevíš, kudy to povede a že ani nevíš, že na tvém pozemku na tom třebouňském kopci bude stát vodojem. To není pravda.

Občan ***** – vím, já jsem neřekl, že to nevím. Já ti říkám, že to vím, že jsem o tom s tebou mluvil, je to už víc jak rok a tím o tom debata zhasla. Nevím, kde oni získávají informace o tom, že někdo tam... Mě by zajímalo, kde to stojí, na čem to stojí, přece mi neříkej, že to stojí na tom, že já jsem jim neodpověděl, nebo že jsem odpověděl jako poslední, ale to už je před rokem. Co dál se stalo od té doby, nic.

P. starosta – když se... před rokem, tak se vyhledala trasa toho vodovodu, což znamená, že se oslovili vlastníci pozemků, jestli souhlasí s tím, aby tam ta voda byla. Získal se souhlas všech vlastníků a na základě toho se zpracovala projektová dokumentace. V současné době je k dispozici projektová dokumentace a dalším krokem je pro získání stavebního povolení a územního rozhodnutí uzavření smlouvy o věcném břemenu. Vak to má udělané tak, že ty smlouvy rozesílá jednotlivým vlastníkům, protože ti už vědí, že tam ten vodovod, z toho předchozího zákresu, bude. Takže dostanou návrh smlouvy, ve které je uvedená částka, uvedené pozemky a teď se bude řešit to, jestli s tím souhlasí, nebo nesouhlasí. A když někdo nezareaguje tak co dál?

Občan ***** – já nevím co dál.

P. starosta – ty VaKaři potřebují zpátky tu smlouvu.

Občan ***** – já jsem jim něco poslal, kdysi, je to rok a co dál, nic se neděje.

Zastupitelka pí Kollerová – ty jsi nedostal domů tu smlouvu?

Občan ***** – nic nemám, nic nevím. Já chci tlačit na pilu místo vás, když netlačíte...

P. starosta – tak proč jiní vlastníci chtějí na základě návrhu VaKu, dvojnásobek té ceny. Kde se k tomu dostali.

Občan ***** – já nevím, kdo to chce, já nevím, kdo je tam účastníkem.

P. starosta – to je úplně jedno, já říkám, že VaK rozesílá těm majitelům smlouvy.

Občan ***** – mně volali a já jsem říkal, že jsem před rokem, nebo už dýl, mluvil se starostou, že nebudu prodávat pozemky tam, kde se bude stavět, ale že ten pozemek chci směnit a starosta mi přislíbil, že to se mnou smění. To je pravda.

P. starosta – já říkám jenom trošku jinou věc, ale to je věc někam jinam. Tohle není debata o rozpočtu, to je někam jinam.

Občan ***** – není to dané v rozpočtu, a proč to není dané v rozpočtu a takovéto výmluvy, že to někdo někam neposlal, nebo poslal. Mně jde o to, kdo tady tlačí na tu pilu, aby ten vodovod tady stál, nebo nestál, protože za pět let se může stát, že už ty přípojky skoro nikdo nebude chtít, protože ty lidi tam vymřou anebo si postaví nějaké vlastní nevím co. A pak nám budete nadávat, jako v Kojšovicích, že nejdříve jsme tlačili, že chceme vodu a teď už jí nechceme připojit, protože už jsme si pomohli sami. Ale tohle trvá 8 let.

P. starosta – v rozpočtu to není a nemůže být, protože není povolení, tak nevím, proč bychom to dávali do rozpočtu, také nevím, kdy bude realizace, nevím.

Občan ***** – to je ale všechno špatně.

P. starosta – a jak to mám vědět? To mi nikdo neřekne.

Občan ***** – kdo to jiný má vědět, tak to dejte na starosti někomu jinému, když to nevíte vy. Tak si tady udělejte nějakou pracovní skupinu, která do toho vletí a začne se o to starat, tlačít na pilu, objedná ty lidi, řekne to těm lidem. Mně je úplně jasný, že to některé lidi už vůbec dneska nezajímá, proto neodepisují. Já jsem ten dopis nedostal, ale tady o to nejde, tady jde o to, že ty lidi už to dneska pomalu přestává zajímat, protože my jsme ty prudiči, my tady 8 let prudíme. My budeme pořád ty špatný, že zase otravuje s něčím. A patří to do rozpočtu, protože když jsem minule hlasoval pro rozpočet, tak mi bylo slíbeno, že 23 se bude kopat a opět se nekope a opět je zase výmluva.

Zastupitel p. Vlček – já ti řeknu, proč to není, protože všichni lidi, kteří o tom rozhodují, tak mají vodu pomalu do každé místnosti.

Občan ***** – nedokážete si to představit. Přeji vám všem hezké svátky s vodou a těm, co tu vodu nemají, tak jim přeju, aby vy jste dostali rozum.

P. starosta – zeptám se znovu, má někdo další nějakou připomínku, návrh k rozpočtu města Toužim na rok 2023, pokud ne, přečteme návrh usnesení.

Návrh usnesení č. 8/7/2022:

Zastupitelstvo schvaluje podle § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, Rozpočet města Toužim na rok 2023, který je schodkový a který bude hrazen finančními prostředky z minulých let. Rozpočet je sestaven na paragrafy, jak na straně příjmové, tak i výdajové a obsahuje i rozpočet sociálního fondu.

Příjmy celkem	75.200.000,- Kč
Výdaje celkem	154.730.000,- Kč
Saldo	-79.530.000,- Kč
Financování	79.530.000,- Kč

Daňové příjmy jsou rozpočtovány	ve výši	65.482.000,- Kč
Nedaňové příjmy jsou rozpočtovány	ve výši	6.818.000,- Kč
Kapitálové příjmy jsou rozpočtovány	ve výši	2.400.000,- Kč
Příděl do sociálního fondu je rozpočtován	ve výši	500.000,- Kč
Běžné výdaje jsou rozpočtovány	ve výši	61.228.000,- Kč
Kapitálové výdaje jsou rozpočtovány	ve výši	93.502.000,- Kč

Závazné ukazatele pro příspěvkové organizace města Toužim:

V návrhu rozpočtu na rok 2023 jsou výdaje na provoz příspěvkových organizací v celkové výši 32.733.000,- Kč, z toho:

- pro MŠ je v návrhu rozpočtu příspěvek na provoz rozpočtován ve výši 900.000,- Kč
- pro ZŠ je v návrhu rozpočtu příspěvek na provoz rozpočtován ve výši 6.200.000,- Kč
- pro ZŠ a MŠ je v návrhu rozpočtu příspěvek na provoz rozpočtován ve výši 850.000,- Kč
- pro ZUŠ je v návrhu rozpočtu příspěvek na provoz rozpočtován ve výši 613.000,- Kč
- pro BHM je v návrhu rozpočtu příspěvek na provoz rozpočtován ve výši 3.170.000,- Kč
- pro TSM je v návrhu rozpočtu příspěvek na provoz rozpočtován ve výši 21.000.000,- Kč

Sociální fond: Příděl do sociálního fondu, jak na straně příjmové a výdajové, je v návrhu rozpočtu rozpočtován ve výši 500.000,- Kč, jedná se o konsolidovanou položku. Tvorba je tvořena 5 % z hrubé mzdy a náhrad. Z fondu je čerpán příspěvek na stravování formou stravenkového paušálu, na penzijní pojištění, na dary a kulturu a sport.

Hlasování:	pro návrh	10
	proti	0
	zdržel se	4

Usnesení č. 8/7/2022 bylo schváleno.

P. starosta – nadpoloviční většinou přítomných zastupitelů byl rozpočet na rok 2023 schválen. Pí Krátká – chtěla bych vás poprosit, jak je návrh rozpočtu na rok 2023 dle paragrafu tak, jak tajemník četl usnesení, tak já jsem to kontrolovala, tak na poslední straně je třída 5, tak tam máte napsáno daňové příjmy, ale správně tam mělo být běžné výdaje. Tak se omlouvám za ten překlep.

K bodu 8 : Projednání střednědobého výhledu města Toužim na rok 2024-2025.

P. starosta – zahájil projednávání tohoto bodu a předal slovo rozpočtářce pí Krátké.

Návrh střednědobého výhledu rozpočtu na rok 2024 předpokládá schodkový rozpočet ve výši 11.704.000,- Kč, který bude kryt finančními prostředky z minulých let a čerpáním dotace. Plánované příjmy jsou v návrhu střednědobého výhledu rozpočtu v roce 2024 rozpočtovány ve výši 83.506.000,- Kč a plánované výdaje rozpočtovány ve výši 95.210.000,- Kč. V návrhu střednědobého výhledu rozpočtu na rok 2024 jsou plánovány tyto investiční výdaje:

- v oblasti silnice se jedná o rekonstrukci komunikace v Bezručově ulici žulovou zádlazbou
- v oblasti ostatní záležitosti pozemních komunikací se jedná o výstavbu stezky od místního hřbitova směrem k obci Kosmová
- v oblasti pitná voda se jedná o vybudování vodovodu v obci Bezděkov a Prachometry
- v oblasti mateřské školy se jedná o rekonstrukci oplocení včetně vstupních bran a zateplení soklů v MŠ Sluníčko
- v oblasti základní školy se jedná o úpravy z požárního bezpečnostního řešení v budově ZŠ a rekonstrukci plynové kotelny ZŠ
- v oblasti zachování a obnova kulturních památek se jedná o pořízení oltáře pro kapli v Lachovicích
- v oblasti sportovní zařízení v majetku obce se jedná o kamerový systém u sportovního areálu
- v oblasti ostatní ambulanti péče se jedná o vybavení zubní ordinace
- v oblasti veřejného osvětlení se jedná o rekonstrukci VO RVO 4,5, u sportovního areálu v Toužimi a v Kosmové
- v oblasti komunální služby a územní rozvoj jinde nezařazené se jedná o výstavbu zvedací plošiny v pečovatelském domě č. p. 468
- v oblasti požární ochrany – dobrovolná část se jedná o pořízení nové cisterny

Návrh střednědobého výhledu rozpočtu na rok 2025 předpokládá schodkový rozpočet ve výši 4.934.000,- Kč, který bude kryt finančními prostředky z minulých let a čerpáním dotací.

Plánované příjmy jsou v návrhu střednědobého výhledu rozpočtu v roce 2025 rozpočtovány ve výši 80.566.000,- Kč a plánované výdaje jsou rozpočtovány ve výši 85.500.000,- Kč. V návrhu střednědobého výhledu rozpočtu na rok 2025 jsou plánovány tyto investiční výdaje:

- v oblasti silnice se jedná o rekonstrukci plochy u kostela
- v oblasti ostatní záležitosti pozemních komunikací se jedná o výstavbu chodníků podél silnice II/198 v Kosmové, rekonstrukce ulice Pivovarská a Družstevní, rekonstrukce plochy před pivovarem
- v oblasti komunální služby a územní rozvoj se jedná o rekonstrukci elektroinstalace v budově č. p. 104 (bývalá poliklinika) a č. p. 35 (bývalá radnice)

P. starosta – děkuji a opět se zeptám, zda jsou dotazy.

Zastupitel p. Straka – teď tady pí Krátká četla výhled na rok 2025, ví, že 65 milionů budou daňové příjmy a říkála jste organizacím, že koncem roku nebudou vědět, kolik peněz budou potřebovat na další rok, ale to je jenom tak mimo. Já se chci zeptat na ty 2 miliony pro tu zubní ordinaci.

P. starosta – bude se dělat ordinace MUDr. Žemličky, rekonstrukce včetně vybavení, aby to bylo připraveno pro dalšího. Zatím zubaře nemáme, ale je dobré být připraven. Když mu řeknu, že tady mám prostor, který budu rekonstruovat, je to špatně, alespoň z mého pohledu. Daleko lepší se vyjednávat, když mu mám co nabídnout.

Zastupitel p. Straka – zase z druhé strany, aby tam nevisely 2 miliony, protože zubaři nejsou, třeba.

P. starosta – to je otázka dne, že řekne, že by tady chtěl být, co mi nabídnete, zatím nemám nic, tak on půjde hledat dál. Takhle je to myšleno.

Zastupitelka pí Darulová – já mám stejný názor.

Občan ***** – v rámci Pivovarské ulice, co se tam bude dělat?

P. starosta – kompletní rekonstrukce, tak jak jsme dělali ulice ostatní, což znamená chodníky a komunikace. Všechno ven, všechno zpátky. Ono se tam moc kouzlit nedá, pokud tam chceme zachovat obousměrný provoz, tak se tam moc parkovacích míst navrhnout nedá, max. podélná stání a těch moc nebude. Musela by se z toho udělat jednosměrka, bylo to zvažování, jestli ty lidi honit dokola jedním směrem, nebo jim umožnit, aby jezdili proti sobě. Víceméně to zůstane v té podobě, zkulturněné, jak je to teď, bohužel.

Zastupitel p. Vlček – k tomu výhledu, možná jsem to přeslechl – Kostelní, Vodní, Pod Brankou.

P. starosta – to tam nebylo. Tam jde o komunikace, já vím, o co jde.

Zastupitel p. Vlček – možná by se tam chtělo jít podívat, stačí dobrý, děkuji.

P. starosta – já to doplním, i tam čekáme na to, až tam ČEZ ten vzduch sundá do země, abychom mohli položit asfalt. V okamžiku, kdy tam všechny sítě budou ve stavu takovém, aby se tam nemuselo hned kopat.

Zastupitel p. Vlček – takhle jste čekali i v nové Tepelské? Odpověď za vás nečekali, děkuji.

P. starosta – tam hlavně byl prostor na to, aby to vzdušné vedení se dalo vedle tělesa komunikace, což ve Vodní ulici fakt není. Takže tam to vždy přijde do toho asfaltu.

Zastupitel p. Tománek, DiS. – já nebudu zlý, já se chci jenom zeptat, na peníze na opravu SOU.

P. starosta – máme na příští rok. Nevím, jak dlouho bude probíhat ta rekonstrukce komplet celá, a tohle je nějaký výhled. Samozřejmě se bude pokračovat dál, pokud to dostane nějaký rámeček, vyšší, než jenom toho záměru, který jste dával. Avšak v současné době to tam není, protože nemáme projektanta. Tak samozřejmě se to může zapracovat do výhledu. Výhled je výhled, ten

se dá měnit a je jen na zastupitelstvu, co tam dá. Určitě to není o tom, že tam dneska vyměníme okna a pak to necháme 5 let stát, to v žádném případě. Chceme, aby to pokračovalo.

Zastupitel p. Straka – já se ještě zeptám, když jste to tady nakousli, tu bývalou školu, učiliště jestli vůbec jakoby někde je nějaké schválení, co z toho baráku bude. Já vím, že vznikla nějaká pracovní skupina, možná je, já nevím, možná pracuje, ale oficiálně vlastně o tom zřejmě o tom nikdo nerozhodl, co se tam bude dělat, co tam nebude.

P. starosta – to úplně nevím, jestli to zaznělo někde na zastupitelstvu, ale pracovní skupina má jasné zadání, přemístění ZUŠ + prostory pro volnočasové aktivity.

Zastupitel p. Straka – je o tom oficiálně rozhodnuto?

P. starosta – to já neřeknu, jestli to je někde v zápise nebo není, to nevím.

Zastupitel p. Straka – možná, že to tak není, ale myslím si, že zastupitelstvo by mělo rozhodnout, ano vznikne pracovní skupina za účelem toho a toho, ta budova bude to a to. Je to stanoveno, nebo není, já nevím?

P. starosta – zřízení té skupiny bylo rozhodnuto tady na zastupitelstvu.

Zastupitel p. Straka – ano, o skupině ano, já se ptám, co s tou budovou, jestli to vlastně nějakým způsobem je legálně, jestli je odsouhlaseno zastupitelstvem, bude tam z toho ZUŠ.

P. starosta – teď jsem to tady říkal, že na zastupitelstvu bylo rozhodnuto o tom, že se zřídí pracovní skupina za účasti tuším 7 lidí a ta skupina dostala jasné zadání, že se z toho objektu stane ZUŠ.

Zastupitel p. Straka – takže skupina je výkonný orgán?

P. starosta – je to pracovní skupina, takže připravuje nějaké podklady proto, aby mohlo vzniknout to co tam...

Zastupitel p. Straka – já do toho jako nerejpu, já se ptám, opravdu.

P. starosta – ta skupina pracovala na tom, aby došlo k vytvoření potřebných učeben, nebo tříd, pro ZUŠ, takže je v současné době k dispozici návrh nového dispozičního řešení, je to návrh, proto jsem říkal, že ještě nemáme projektanta, na to aby to překreslil do stavební podoby a mohlo se pokračovat dál žádáním o dotace MŠMT, MMR, IROP, to je prostě jedno.

Zastupitel p. Straka – já bych očekával prostě skupinu, která zjistí kolik učeben atd. atd. a pak s tím přijde na zastupitelstvo a řekne takhle a takhle, já nevím, já se ptám.

Pí Bc. Bukvářová – pracovní skupina vznikla přesně za tímto účelem, bylo uděláno rozčlenění budovy, který bylo předáno dál a dál se na tom pracuje a určitě kdyby ses chtěl přidat do pracovní skupiny, tak tě rádi přivítáme. Můžu poslat i komplet to rozčlenění, co máme.

Zastupitel p. Straka – jde o to, že pracovní skupina na něčem pracuje a já se ptám, jestli to na čem pracuje, je legálně rozhodnuto, že legálně pracuje na tom a na tom a bude z toho to a to. A jestli ta pracovní skupina dává podklady dál zastupitelům, kteří by o tom měli rozhodnout, jestli dává podklady, jestli neděláme barák a zastupitelstvo vůbec nerozhodlo, že ten barák bude to a to.

Pí Bc. Bukvářová – já tě chápu, já klidně na příště můžu připravit krátkou prezentaci, jakým způsobem je to rozčleněné, co by tam všechno mělo být i s těma plánky, co máme. Když mi dáš email, klidně ti to i pošlu.

Zastupitel p. Straka – chápu, že barák je potřeba opravovat, všechno v pořádku, já jenom aby to opravdu všechno bylo, aby to bylo schválené a věděli jsme a oficiálně se mohlo lidem říct, bude tam, zastupitelstvo rozhodlo o tom, že tento barák bude ZUŠka a kroužky. Zatím to si myslím, že tak nebylo.

Pí Bc. Bukvářová – bylo

Pí Kollerová – bylo, to jsme si tady odsouhlasili.

Zastupitel p. Straka – proto se ptám, nikdo jste mi neřekl, že ano. Takže zastupitelstvo rozhodlo, že tenhle barák bude ZUŠ, jo, dobře.

Občan ***** – jak jste říkal s tím ČEZem, takže to znamená, že lidi budou jezdit v dírách pod kostelem, než ČEZ dá jako souhlas?

P. starosta – to jsem tady neřekl.

Občan ***** – byl jste se tam podívat.

P. starosta – co myslíte?

Občan ***** – je zajímavé, že silnice u statku, kde jsou malé díry, tak tam se to zalepilo a tam pod kostelem a všude okolo se tam hodil do té jedné díry u těch garáží trochu asfaltu, co někde zbyl. To je úplně vrchol.

P. starosta – ty díry budou předmětem opravy na jaře příštího roku.

Občan ***** – takže teď se to nedá opravit, příští týden, kdy má být obleva.

P. starosta – ne, to opravdu dělat nebudeme.

Občan ***** – hlavní téma pro mě, rentgen Toužim. Proč to není zařazený v tom rozpočtu, jaký je problém, kde je problém, proč tady budeme platit městskou policii a neplatíme kvalifikovaného rentgenologa, radiologa?

P. starosta – v rozpočtu to není z jednoho prostého důvodu, v rozpočtovém výhledu, protože tady nikdo, aniž by to dotoval, rentgen provozovat nechce.

Občan ***** – z jakého důvodu?

P. starosta – protože je tady málo výkonů.

Občan ***** – to si nemyslím, máte na to...

P. starosta – tohle je informace, kterou já jsem obdržel a kterou já jenom prezentuji. Já jsem si to nezjišťoval a asi to ti, kteří provozují takováto pracoviště mají zjištěné tak, aby...

Občan ***** – dobře, ale když to srovnám s ortopedií, tak ten doktor sem také jezdí 2 x týdně. Takže to tak můžou udělat i s tím rentgenem, taky by to šlo, když se může dát 35 milionů do sběrného dvora, proč by se nemohlo dát do rozpočtu, do toho rentgenu, něco. Myslím, že to je...

P. starosta – to je trošku nesrovnatelné tohle, protože...

Zastupitelka pí Kollerová – měli jsme tady posledního p. majitele, který byl tady přímo na zastupitelstvu, nabízeli jsme mu, že tu jeho ztrátu mu bude město dotovat a on to odmítl.

Občan ***** – tak jeden není víc, může být výběrové řízení, nebo já nevím.

P. starosta – já to zkonstatuji takhle. V nedávné době jsme řešili možnost obnovení rentgenového pracoviště tady v Toužimi, protože stejně jako v Toužimi, tak i v Nejdku stejný p. doktor úplně ve stejné době skončil. Takže Nejdek byl postavený úplně před stejnou věc, což znamená řešit rentgenové pracoviště, tak, aby občané nemuseli jezdit do jiných měst. Nejdku se to povedlo před půl rokem získat společnost, která provozuje rentgen.

Občan ***** – povedlo?

P. starosta – ano povedlo, ale Nejdek má 8 tisíc obyvatel.

Občan ***** – ale my máme spádové obce. My jsme největší město v jižním...nebo v jižním kraji.

P. starosta – necháte mě domluvit, prosím. Takže Nejdku se to povedlo a po jednání s provozovatelem v Nejdku mi bylo řečeno, že Toužim je moc malá na to, aby sem šli. Přeberte si to, jak chcete. Je to o tom, že ti doktoři nejsou, ať už je to pracovník tady přímo, nebo ten, kdo čte rentgeny. A ty společnosti nechtějí prodělávat, chtějí vydělávat, takže proč by měl dotovat z jiného pracoviště ztrátové pracoviště.

Občan ***** – takže budeme informovat občany, že rentgen v Toužimi nebude, protože z toho nikdo neprofituje a bude se dál dojíždět do Karlových Varů.

P. starosta – v současné chvíli ano.

Občan ***** – a vy jako starosta jste mu nabídl jako nějakou financii, teď v tomhle případě? Že by mu město dalo nějaké peníze, aby se tam dojížděl, nebo ne?

P. starosta – aby dojížděl kam?

Občan ***** – aby tady provozoval rentgen, když jste s ním mluvil, tak jestli jste mu říkal, před tím jste to nabízeli, tak jestli jste to nabídl jemu?

P. starosta – ne, toto mu nabízeno nebylo.

Zastupitel p. Bc. Hrůza – původní pracoviště, co tady bylo, já jsem tenkrát jednal s doktorem chirurgem, který měl enormní zájem, aby tady dál rentgen byl. Sháněli se další rentgenologové, nabídli jsme bývalému provozovateli, že by město pořídilo nový rentgen. Bohužel se to nepodařilo.

Zastupitel p. Straka – když jsem se dozvěděl, že město je ochotno koupit rentgen, sehnal jsem doktorku, která je schopná číst rentgeny, ale nesehnali jsme člověka, který by to obsluhoval. Nejsou lidi, prostě nejsou.

Občan ***** – a můžete ještě oslovit toho pána z Nejdku, že by mu město dalo nějaký finanční dar.

P. starosta – pán není z Nejdku, je někde z jižních Čech, ale v Nejdku provozuje.

Občan ***** – to by bylo super ho ještě oslovit.

P. starosta – to teoreticky můžu, ale k tomu budu chtít nějaký mandát aspoň od rady.

Zastupitelka pí Darulová – moje maminka léta na rentgenu pracovala a její šéf, majitel té společnosti čekal, až půjde do důchodu, protože se ten provoz tady opravdu nevyplatil a musíte brát, že všichni tihle lékaři jsou soukromí podnikatele, kterým jde o zisk. Takže sem nikdo nepůjde.

P. starosta – ještě někdo ke střednědobému výhledu, pokud ne, přečteme návrh usnesení.

Návrh usnesení č. 9/7/2022:

Zastupitelstvo schvaluje střednědobý výhled rozpočtu na rok 2024 a na rok 2025.

Hlasování:	pro návrh	10
	proti	0
	zdržel se	4

Usnesení č. 9/7/2022 bylo schváleno.

K bodu 9 : Projednání záměru na prodej nemovitosti.

Pí Šnoblová – p. **** *, bytem **** *, **** *, požádal o odkoupení pozemku parc. st. 7 – zastavěné plochy a nádvoří, o výměře 1.491 m², jehož součástí je stavba rodinného domu č. p. 5 v k. ú. Třebouň. Žadatel by tyto nemovitosti využíval po rekonstrukci k trvalému bydlení. V případě odsouhlasení prodeje se žadatel dotazuje, zda by byla možnost sjednanou kupní cenu uhradit formou splátkového kalendáře, který by se odvíjel od výše kupní ceny. Je však ochotný nemovitost koupit do 600 tisíc Kč. Podrobně jsem žadatele seznámila s postupem převodu a v případě schváleného záměru bude muset žadatel uhradit znalecký posudek. On na to reagoval tak, že žádný znalecký posudek hradit nebude, protože odhad ke koupi nepotřebuje.

Bytové hospodářství města Toužim, p. o., která je pověřená městem Toužim na základě zřizovací listiny správou nemovitostí ve vlastnictví města Toužim a uzavíráním nájemních smluv, uzavřela s platností od 1. 3. 2017 na dobu neurčitou s p. **** *, bytem **** *, **** *, nájemní smlouvu č. 338/17, jejíž předmětem je užívání nebytových prostor v části domu č. p. 5 stojícím na pozemku parc. č. st. 7 v k. ú. Třebouň, o celkové výměře

86,40 m² k účelu zřízení klubovny pro členy třebouňského klubu a pro činnost osadního výboru.

Rada 9. 11. 2022 schválila předložit tuto žádost k projednání na zasedání zastupitelstva s nedoporučujícím stanoviskem.

P. starosta – tak, slyšeli jste krátký komentář, rozhodnutí rady je jasné, 600 tisíc se nám zdálo málo za celou nemovitost a prosím o vaše příspěvky.

Zastupitel p. Schierl – souhlasím, s tím, že 600 tisíc je opravdu málo, nicméně by to nebylo pro mě hlavním důvodem, neschválit tento prodej. Já bych spíš podpořil ty aktivity místních, aby jim ten prostor byl zachován i do budoucna. Pro město je to určitá zátěž, ale prioritně bych podpořil aktivity místních. Měli bychom se snažit využít i zbytek nemovitosti.

Návrh usnesení č. 10/7/2022:

Zastupitelstvo zamítá záměr na prodej pozemku parc. st. 7 – zastavěnou plochu a nádvoří, o výměře 1.491 m², jehož součástí je stavba rodinného domu č. p. 5 v k. ú. Třebouň.

Hlasování:	pro návrh	14
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 10/7/2022 bylo schváleno.

K bodu 10: Projednání návrhu stavební komise.

a) Pí Šnoblová – p. ***** *****, bytem *****, ***** požádal 13. 6. 2022, o směnu pozemků - trvalý travní porost v k. ú. Luhov u Toužimi za pozemky města Toužim – trvalý travní porost v k. ú. Luhov u Toužimi. Důvodem je scelení pozemků a přístupu na pozemek města Toužim parc. č. 327/7 v k. ú. Luhov u Toužimi. Navrhuje následující směnu:

město získá:

část pozemku parc. č. 327/6 díl „d“ – trvalého travního porostu, o výměře 28 m² v k. ú. Luhov u Toužimi, který vznikl na základě GP č. 124.26/2022 oddělením od pozemku parc. č. 327/6 a sloučením do pozemku parc. č. 327/7. Získaný pozemek má hodnotu 1.680,- Kč.

město předá:

část pozemku parc. č. 327/7 díl „b“ – trvalého travního porostu, o výměře 69 m² v k. ú. Luhov u Toužimi, který vznikl na základě GP č. 124.26/2022 oddělením od pozemku p. č. 327/7, a který byl sloučen s částí pozemku p. č. 327/6 dílem „a“ do pozemku parc. č. 70. Předaný pozemek má hodnotu 4.140,- Kč. Rozdíl v hodnotě pozemků činí 2.460,- Kč, který uhradí p. ***** ***** jako finanční vyrovnání.

Rada na svém jednání 24. 6. 2022 schválila záměr na směnu pozemků.

Komise **doporučuje směnu pozemků s finančním vyrovnáním takto:**

město získá:

část pozemku parc. č. 327/6 díl „d“ – trvalého travního porostu, o výměře 28 m² v k. ú. Luhov u Toužimi, který vznikl na základě GP č. 124.26/2022 oddělením od pozemku parc. č. 327/6 a sloučením do pozemku parc. č. 327/7.

město předá:

část pozemku parc. č. 327/7 díl „b“ – trvalého travního porostu, o výměře 69 m² v k. ú. Luhov u Toužimi, který vznikl na základě GP č. 124.26/2022 oddělením od pozemku p. č. 327/7, a který byl sloučen s částí pozemku p. č. 327/6 dílem „a“ do pozemku parc. č. 70, s finančním vyrovnáním ve výši 2.460,- Kč, které uhradí p. ***** při podpisu směnné smlouvy.

Žadatel uhradí vyhotovení geometrického plánu a správní poplatek na návrh na vklad ve výši 2.000,- Kč.

P. starosta – takový je návrh stavební komise. Nějaké připomínky? Pokud ne, přečteme návrh usnesení.

Návrh usnesení č. 11/7/2022:

Zastupitelstvo schvaluje směnu částí pozemku parc. č. 327/6 díl „d“ – trvalého travního porostu, o výměře 28 m², který vznikl na základě GP č. 124.26/2022 oddělením od pozemku parc. č. 327/6 a sloučením do pozemku parc. č. 327/7 v k. ú. Luhov u Toužimi, za část pozemku města Toužim parc. č. 327/7 díl „b“ – trvalého travního porostu, o výměře 69 m², který vznikl na základě GP č. 124.26/2022 oddělením od pozemku p. č. 327/7, a který byl sloučen s částí pozemku p. č. 327/6 dílem „a“ do pozemku parc. č. 70 v k. ú. Luhov u Toužimi s p. ***** bytem ***** s tím, že kupující uhradí vypracování geometrického plánu, správní poplatek na návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 2.000,- Kč a městu Toužim při podpisu směnné smlouvy uhradí finanční dorovnání ve výši 2.460,- Kč.

Hlasování:	pro návrh	14
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 11/7/2022 bylo schváleno.

b) Pí Šnoblová – manželé ***** bytem ***** a ***** ***** bytem ***** požádali 6. 9. 2022, o odkoupení lesního pozemku parc. č. 119/9, o výměře 509 m² v k. ú. Lachovice. Ze dvou stran tohoto pozemku sousedí pozemky ve vlastnictví žadatele, a tedy by mohly tvořit jeden funkční celek. Pozemek byl prorostlý náletem vrb, nacházel se na něm komunální odpad od předešlých vlastníků okolních nemovitostí. Po celkovém úklidu tento pozemek manželé udržují. Na vzrostlých stromech je připevněno pět ptačích budek, které jsou každoročně osídlovány ptactvem. Pozemek je nezastavitelný a leží v ochranném pásmu. Manželé jsou seznámeni s veškerými finančními náklady na vypracování smluv, úhradu znaleckého posudku a jiných potřebných úkonů.

Rada města 14. 9. 2022 schválila záměr na prodej pozemku, s tím, že žadatel předloží znalecký posudek na porosty včetně pozemku.

Žadatel předložil znalecký posudek vypracovaný 16. 10. 2022, dle kterého byla stanovena zjištěná cena 13.310,- Kč a obvyklá cena 12.725,- Kč.

Komise **doporučuje prodej** lesního pozemku parc. č. 119/9, o výměře 509 m² v k. ú. Lachovice, za kupní cenu 13.310,- Kč. Kupující dále uhradí správní poplatek na návrh na vklad ve výši 2.000,- Kč.

P. starosta – děkuji, prosím o dotazy. Pokud nejsou, přečteme návrh usnesení.

Návrh usnesení č. 12/7/2022:

Zastupitelstvo schvaluje prodej lesního pozemku parc. č. 119/9, o výměře 509 m² v k. ú. Lachovice, za kupní cenu 13.310,- Kč, stanovenou znaleckým posudkem, za účelem zajištění stávajícího klidového stavu, manželům ***** *****, bytem, *****, *****, a ***** *****, bytem *****, ***** *****, s tím, že kupující uhradí vypracování znaleckého posudku a správní poplatek na návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 2.000,- Kč.

Hlasování:	pro návrh	13
	proti	0
	zdržel se	1

Usnesení č. 12/7/2022 bylo schváleno.

c) Pí Šnoblová – zastupitelstvo na svém zasedání dne 8. 9. 2022 schválilo záměr na prodej zahrádek umístěných na částech pozemků parc. č. 142/12, 142/13, 142/14 a 1507/1 v k. ú. Kosmová. Na základě toho byl vypracován geometrický plán č. 177-73/2022, na základě něhož vznikly nové pozemky v k. ú. Kosmová a náklady na zpracování uhradilo město Toužim.

Komise **doporučuje prodej** nově vzniklých pozemků dle geometrického plánu č. 177-73/2022 všem 14 zájemcům o koupi pozemku v k. ú. Kosmová a navrhuje sjednanou kupní cenu 60 Kč/m² + úhradu za zpracování geometrického plánu ve výši 1.500,- Kč + správní poplatek na návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 2.000,- Kč.

Určitě jste si přečetli zápis stavební komise, kde v bodě tři jsou uvedeni jednotliví žadatelé, kteří mají zájem o koupi konkrétní nově vzniklé parcely včetně výměry. Jestli dovolíte, nebudu tady číst zápis stavební komise a tajemník by vám postupně přečetl 14 usnesení, kde zazní jednotlivý žadatel, nově vzniklá parcela včetně výměry.

13 žadatelů uhradí sjednanou kupní cenu při podpisu kupní smlouvy a uhradí náklady spojené s koupí.

Jeden žadatel p. ***** *****, bytem *****, ***** *****, požádal o odkoupení nově vzniklého pozemku parc. č. 142/23, o výměře 340 m² v k. ú. Kosmová s tím, že by uhradil kupní cenu formou splátkového kalendáře a jeho požadavek je uhradit kupní cenu do dvou let od podpisu kupní smlouvy.

Komise **doporučuje uzavřít** kupní smlouvu s úhradou kupní ceny nejpozději do 31. 12. 2023 to znamená do roka.

P. starosta – slyšeli jste tady návrh na prodej zahrádek v Kosmové, už to tady také na programu bylo. Je tady jedna věc spojená s délkou nebo s časem, do kdy má uhradit ten kupující cenu. Tady bych asi dal prostor na nějakou diskuzi, abychom řekli rok nebo dva.

Zastupitel p. Bc. Hruža – já si myslím, že když to p. ***** takhle navrhoval, tak to asi odpovídá jeho příjmům a jeho výdajům, třeba i vzhledem k cenám energie, takže si myslím, že to není taková částka, o kterou bychom přišli, tak bych to prodloužil na dva roky, než abychom ho za rok honili, že to nezaplatil.

Pí Šnoblová – pokud by to bylo na dva roky, tak tam bych doporučila s předkupním právem, do té doby, než zaplatí a potom, jakmile to zaplatí tak potom musíme zrušit předkupní právo na katastru a tam zase zaplatíme kolek za 2.000,- Kč, nebo p. ***** zaplatí.

Zastupitel p. Straka – souhlasím s Robertem. Mně by spíš zajímalo, když se to tady projednávalo, tak to jsou stavební parcely a když jsem se ptal, když si to lidi koupí jako zahrádky, rozmyslí si, je to stavební parcela, tak si mi řekl, že to je podvod na město, tak jak je to? Je to stavební parcela, nebo to není stavební parcela?

P. starosta – stavební parcela ve smyslu s územním plánem. Lze tam zachovat ten účel, pro který je to užíváno teď. Pokud bych tam chtěl něco stavět, tak to musí být v souladu s územním plánem. Ty zahrádky jsou malé, ale kdyby se ten dotyčný rozhodl postavit rodinný domek, tak to může udělat. Nebudu říkat, že ty pozemky jsou úzké a že by ten domeček byl hodně malinký, ale ten domeček by se tam mohl zrealizovat, protože územní plán říká, že ta plocha je určená k bydlení. Tohle se nepředpokládá, musel by si koupit tři zahrádky kolem sebe, aby to mohl zrealizovat, ale zase nechceme podezírat lidi, že chtějí dělat nějaké takovéto věci, spekulativní. Já, jestli můžu k tomu časovému horizontu. Slyšeli jste sami, že by se tam musela udělat úplně jiná smlouva a já bych to nechal spíš na rok. Je to návrh.

Zastupitel p. Vlček – nešlo by to udělat na rok a pak jí když tak prodloužit?

Pí Šnoblová – to nejde, udělat dodatek ke smlouvě. Nicméně mohla by se uzavřít kupní smlouva s tím, že návrh na vklad vlastnického práva by se podal, až bude uhrazena zcela ta kupní cena, což tam je povinnost do tří let podat návrh na vklad od uzavření kupní smlouvy.

P. starosta – takže jestli tomu rozumím, byl to poslední návrh na dva roky s tím, že se návrh na vklad dá až v okamžiku, kdy bude uhrazena kupní cena do dvou let.

Zastupitel p. Vlček – snad s tím bude souhlasit.

P. starosta – on mu to nikdo nesebere, protože to má jakoby koupené, ale ten převod bude naplněn v okamžiku splacení. Když přestane splácet, tak má smůlu. O tom samozřejmě bude poučen.

Pí Šnoblová – takže v případě, že by nesplácel, tak by porušil splátkový kalendář a vlastně ta smlouva by pozbyla platnosti, takže možná by tam bylo dobré dát třeba nějakou smluvní pokutu, protože tedy v případě, nebo může ještě odstoupit od smlouvy, tak, že by se mu vrátila ta zaplacená část kupní ceny, snižená o část smluvní pokuty. Tak by se to mohlo ošetřit. On by pak pokračoval dál v nájmu. Než by se podal návrh na vklad, tak by trvala nájemní smlouva. Takže jde o to, zda do té smlouvy zapracovat, když nebude plnit tu svoji povinnost, jestli je to pod nějakou sankcí, nebo mu vrátit jen to co uhradil.

Zastupitel p. Straka – chceme to mít, když bude nejhůř v pronájmu, nebo to budeme chtít všechno prodat.

Pí Šnoblová – my jsme chtěli všechno prodat.

Zastupitel p. Vlček – stejně se to asi neprodá, všechno?

Pí Šnoblová – tam zůstává jediná zahrádka a ty jediný budou platit nájem.

P. starosta – dáme tam tu sankci?

Zastupitel p. Vlček – asi ne.

P. starosta – takže popřípadě vrátit jenom uhrazenou částku do toho okamžiku. Tak pokud nejsou dotazy, budeme číst jednotlivá usnesení na jednotlivé žadatele a o nich jednotlivě hlasovat. Tak prosím.

Návrh usnesení č. 13/7/2022:

Zastupitelstvo schvaluje prodej nově vzniklého pozemku parc. č. 142/14, o výměře 838 m² v k. ú. Kosmová, který vznikl na základě geometrického plánu č. 177-73/2022, za kupní cenu 60 Kč/m², k využití jako zahrádky, p. ***** *****, bytem ***** *****, s tím, že kupující uhradí vypracování části geometrického plánu ve výši 1.500,- Kč a správní poplatek na návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 2.000,- Kč.

Hlasování:	pro návrh	14
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 13/7/2022 bylo schváleno.

Návrh usnesení č. 14/7/2022:

Zastupitelstvo schvaluje prodej nově vzniklého pozemku parc. č. 142/15, o výměře 385 m² v k. ú. Kosmová, který vznikl na základě geometrického plánu č. 177-73/2022, za kupní cenu 60 Kč/m², k využití jako zahrádky, p. ***** *****, bytem *****, *****, s tím, že kupující uhradí vypracování části geometrického plánu ve výši 1.500,- Kč a správní poplatek na návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 2.000,- Kč.

Hlasování:	pro návrh	14
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 14/7/2022 bylo schváleno.

Návrh usnesení č. 15/7/2022:

Zastupitelstvo schvaluje prodej nově vzniklého pozemku parc. č. 142/16, o výměře 448 m² v k. ú. Kosmová, který vznikl na základě geometrického plánu č. 177-73/2022, za kupní cenu 60 Kč/m², k využití jako zahrádky, manželům **** a ***** *****, bytem *****, Toužim, s tím, že kupující uhradí vypracování části geometrického plánu ve výši 1.500,- Kč a správní poplatek na návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 2.000,- Kč.

Hlasování:	pro návrh	14
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 15/7/2022 bylo schváleno.

Návrh usnesení č. 16/7/2022:

Zastupitelstvo schvaluje prodej nově vzniklého pozemku parc. č. 142/17, o výměře 412 m² v k. ú. Kosmová, který vznikl na základě geometrického plánu č. 177-73/2022, za kupní cenu 60 Kč/m², k využití jako zahrádky, manželům ***** a ***** *****, bytem *****, Toužim, s tím, že kupující uhradí vypracování části geometrického plánu ve výši 1.500,- Kč a správní poplatek na návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 2.000,- Kč.

Hlasování:	pro návrh	14
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 16/7/2022 bylo schváleno.

Návrh usnesení č. 17/7/2022:

Zastupitelstvo schvaluje prodej nově vzniklého pozemku parc. č. 142/18, o výměře 433 m² v k. ú. Kosmová, který vznikl na základě geometrického plánu č. 177-73/2022, za kupní cenu 60 Kč/m², k využití jako zahrádky, p. *****, bytem *****, s tím, že kupující uhradí vypracování části geometrického plánu ve výši 1.500,- Kč a správní poplatek na návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 2.000,- Kč.

Hlasování:	pro návrh	14
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 17/7/2022 bylo schváleno.

Návrh usnesení č. 18/7/2022:

Zastupitelstvo schvaluje prodej nově vzniklého pozemku parc. č. 142/20, o výměře 395 m² v k. ú. Kosmová, který vznikl na základě geometrického plánu č. 177-73/2022, za kupní cenu 60 Kč/m², k využití jako zahrádky, p. *****, bytem *****, s tím, že kupující uhradí vypracování části geometrického plánu ve výši 1.500,- Kč a správní poplatek na návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 2.000,- Kč.

Hlasování:	pro návrh	14
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 18/7/2022 bylo schváleno.

Návrh usnesení č. 19/7/2022:

Zastupitelstvo schvaluje prodej nově vzniklého pozemku parc. č. 142/21, o výměře 436 m² v k. ú. Kosmová, který vznikl na základě geometrického plánu č. 177-73/2022, za kupní cenu 60 Kč/m², k využití jako zahrádky, p. *****, bytem *****, s tím, že kupující uhradí vypracování části geometrického plánu ve výši 1.500,- Kč a správní poplatek na návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 2.000,- Kč.

Hlasování:	pro návrh	14
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 19/7/2022 bylo schváleno.

Návrh usnesení č. 20/7/2022:

Zastupitelstvo schvaluje prodej nově vzniklého pozemku parc. č. 142/22, o výměře 294 m² v k. ú. Kosmová, který vznikl na základě geometrického plánu č. 177-73/2022, za kupní cenu 60 Kč/m², k využití jako zahrádky, pí ***** *****, bytem *****, *****, s tím, že kupující uhradí vypracování části geometrického plánu ve výši 1.500,- Kč a správní poplatek na návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 2.000,- Kč.

Hlasování:	pro návrh	14
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 20/7/2022 bylo schváleno.

Návrh usnesení č. 21/7/2022:

Zastupitelstvo schvaluje prodej nově vzniklého pozemku parc. č. 142/23, o výměře 340 m² v k. ú. Kosmová, který vznikl na základě geometrického plánu č. 177-73/2022, za kupní cenu 60 Kč/m², k využití jako zahrádky, p. *****, *****, bytem *****, *****, s tím, že kupující uhradí vypracování části geometrického plánu ve výši 1.500,- Kč a správní poplatek na návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 2.000,- Kč. Sjednanou kupní cenu žadatel uhradí v měsíčních splátkách nejpozději do 31. 12. 2024. Návrh na vklad vlastnického práva bude podán prodávajícím na příslušné katastrální pracoviště až po úplném zaplacení celé kupní ceny.

Hlasování:	pro návrh	14
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 21/7/2022 bylo schváleno.

Návrh usnesení č. 22/7/2022:

Zastupitelstvo schvaluje prodej nově vzniklého pozemku parc. č. 142/24, o výměře 425 m² v k. ú. Kosmová, který vznikl na základě geometrického plánu č. 177-73/2022, za kupní cenu 60 Kč/m², k využití jako zahrádky, manželům **** a ***** *****, bytem *****, *****, s tím, že kupující uhradí vypracování části geometrického plánu ve výši 1.500,- Kč a správní poplatek na návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 2.000,- Kč.

Hlasování:	pro návrh	14
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 22/7/2022 bylo schváleno.

Návrh usnesení č. 23/7/2022:

Zastupitelstvo schvaluje prodej nově vzniklého pozemku parc. č. 142/25, o výměře 321 m² v k. ú. Kosmová, který vznikl na základě geometrického plánu č. 177-73/2022, za kupní cenu 60 Kč/m², k využití jako zahrádky, pí ***** *****, bytem *****, *****, s tím, že kupující uhradí vypracování části geometrického plánu ve výši 1.500,- Kč a správní poplatek na návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 2.000,- Kč.

Hlasování:	pro návrh	14
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 23/7/2022 bylo schváleno.**Návrh usnesení č. 24/7/2022:**

Zastupitelstvo schvaluje prodej nově vzniklého pozemku parc. č. 142/26, o výměře 584 m² v k. ú. Kosmová, který vznikl na základě geometrického plánu č. 177-73/2022, za kupní cenu 60 Kč/m², k využití jako zahrádky, manželům ***** a ***** *****, bytem *****, *****, s tím, že kupující uhradí vypracování části geometrického plánu ve výši 1.500,- Kč a správní poplatek na návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 2.000,- Kč.

Hlasování:	pro návrh	14
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 24/7/2022 bylo schváleno.**Návrh usnesení č. 25/7/2022:**

Zastupitelstvo schvaluje prodej nově vzniklého pozemku parc. č. 142/27, o výměře 352 m² v k. ú. Kosmová, který vznikl na základě geometrického plánu č. 177-73/2022, za kupní cenu 60 Kč/m², k využití jako zahrádky, pí ***** *****, bytem *****, *****, s tím, že kupující uhradí vypracování části geometrického plánu ve výši 1.500,- Kč a správní poplatek na návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 2.000,- Kč.

Hlasování:	pro návrh	14
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 25/7/2022 bylo schváleno.**Návrh usnesení č. 26/7/2022:**

Zastupitelstvo schvaluje prodej nově vzniklého pozemku parc. č. 142/28, o výměře 335 m² v k. ú. Kosmová, který vznikl na základě geometrického plánu č. 177-73/2022, za

kupní cenu 60 Kč/m², k využití jako zahrádky, manželům ***** a *****, bytem ******, ******, s tím, že kupující uhradí vypracování části geometrického plánu ve výši 1.500,- Kč a správní poplatek na návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 2.000,- Kč.

Hlasování:	pro návrh	14
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 26/7/2022 bylo schváleno.

K bodu 11 : Projednání návrhu na vyřazení majetku.

- a) Pí Šnoblová – ZŠ Toužim, p. o., navrhuje vyřadit nefunkční zabezpečovací systém, inv. č. 774603, pořízený v roce 2006 za 37.268,- Kč, z účetní evidence ZŠ Toužim, p. o.

Návrh usnesení č. 27/7/2022:

Zastupitelstvo schvaluje vyřazení nefunkčního zabezpečovacího systému, inv. č. 774603, pořízeného v roce 2006, za částku 37.268,- Kč, z účetní evidence příspěvkové organizace ZŠ Toužim, s tím, že k likvidaci bude tento majetek předán oprávněné osobě.

Hlasování:	pro návrh	13
	proti	0
	zdržel se	1

Usnesení č. 27/7/2022 bylo schváleno.

- b) Pí Šnoblová – likvidační komise navrhuje vyřadit zastaralý a nevyhovující PC AC OfficePro 5000N midi, inv. č. W80EH00028YH ev. č. 4188, pořízený v roce 2007, za částku 37.172,- Kč a veřejné osvětlení – Třebouň, inv. č. 0258, ev. č. 0258, v hodnotě 24.214,- Kč, jedná se o 9 světelných bodů o výkonu 70 W, které bylo nahrazeno v roce 2022, z účetní evidence města Toužim.

Návrh usnesení č. 28/7/2022:

Zastupitelstvo schvaluje vyřazení zastaralého a nevyhovujícího PC AC OfficePro 5000N midi, inv. č. W80EH00028YH, ev. č. 4188, pořízeného v roce 2007, za částku 37.172,- Kč a veřejného osvětlení – Třebouň, inv. a ev. č. 0258, v hodnotě 24.214,- Kč, které bylo nahrazeno v roce 2022, z účetní evidence města Toužim, s tím, že k likvidaci bude tento majetek předán oprávněné osobě.

Hlasování:	pro návrh	14
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 28/7/2022 bylo schváleno.

K bodu 12 : Projednáni vyslovení souhlasu se vznikem pracovněprávního vztahu.

P. starosta – po komunálních volbách nám tady vznikla situace, která tady za ty roky, asi nenastala, a protože zákon o obcích hovoří o tom, že pokud člen zastupitelstva vykonává na základě smlouvy nějakou činnost pro město, tak zastupitelstvo musí s tímto pracovněprávním vztahem vyslovit souhlas. Jedná se, tak jak máte v materiálech, o Zdeňka Štádlerů, který je velitelem Jednotky Sboru dobrovolných hasičů města Toužim a tam se každoročně uzavírá smlouva na to, aby mohl velitele dělat. A tak abychom naplnili literu zákona, tak bychom měli vyslovit souhlas, tolik asi ve stručnosti a otvírám k tomu nějakou diskuzi.

Zastupitel p. Štádler – oznamuji střet zájmů.

Návrh usnesení č. 29/7/2022:

Zastupitelstvo vyslovuje souhlas ve smyslu § 84 odst. 2 písm. p) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, se vznikem pracovněprávního vztahu mezi městem Toužim a členem Zastupitelstva města Toužim p. Zdeňkem Štádlerem, na zajištění činnosti Jednotky Sboru dobrovolných hasičů města Toužim. Tento souhlas zastupitelstvo vyslovuje na rok 2023.

Zastupitel p. Vlček – proč je to jenom na rok?

P. starosta – je to dohoda, tam je 300 hodinový rozsah práce. Je to standardní, není to pracovní smlouva, je to dohoda. Bude to probíhat každý rok, pokud bude velitel, nebo zastupitel.

Hlasování:	pro návrh	13
	proti	0
	zdržel se	1

Usnesení č. 29/7/2022 bylo schváleno.

K bodu 13 : Projednáni návrhu dodatku veřejnoprávní smlouvy uzavřené se zapsaným spolkem Cesta z města.

P. starosta – v dodatku se jedná o mapování, budování, obnovu a údržbu naučných stezek, turisticky atraktivních míst a mobiliáře na turistických a cykloturistických trasách. Toto je aktivita, kterou dělají, jenom jim to tam doplníme, aby to bylo i v té smlouvě ošetřeno. Tolik asi jenom stručně a co je podstatné, že se nebude navyšovat ta částka, která jim je na daný rok přidělena, což znamená 1 milion korun. Někaké názory k tomuto bodu?

Zastupitel p. Straka – nic ve zlém, jenom se zeptám. Město má asi povinnost vést nějaké tady ty stezky, jestli ten důvod je jenom kvůli tomu, že díky jim...

P. starosta – ne nemá.

Zastupitel p. Straka – ne nemá, já vím, že jsme onehdá dělali, že muselo být mapování stezek...

P. starosta – to je něco jiného, to vychází ze zákona o ochraně přírody a krajiny a tam je evidence stezek a cest a tohle je cykloturistická, že tohle ze žádného zákona nevyplývá.

Zastupitel p. Straka – já se jenom ptám, jestli to je něčím dané.

Občanka ***** – je to činnost, která je o údržbě mobiliáře, který je v našem majetku, nebo v městském. Je to o trasování turistických tras, komunikaci s Klubem českých turistů, kde se bude přeznačkovávat, kde se budou dělat nějaké odbočky a další. Jsou to vlastně všechny věci, které děláme standardně v terénu, je to o údržbě Naučné stezky kolem Blažeje dole u Branišova, Branišovská studánka, další dvě studánky, které máme a je to Podzámecká stezka v Toužimi. Natírání, výměny informačních panelů a další věci. Nesouvisí to s žádnou činností města, souvisí to s tím, že ty stezky a mobiliář jsme tam tipovali my, usadili jsme ho tam my, případně město, ale za naší vydatné podpory dotační, neboť my jsme zpracovali žádosti o dotace. Každoročně to udržujeme, v tuhle chvíli na to nemáme žádný mandát ze strany města, nemáme to v té smlouvě. Takže jediné co chceme, aby se to v té smlouvě narovnálo.

Zastupitel p. Straka – takže nemůžete využívat prostředky z města tady na tu činnost.

Občanka ***** – v případě nějakých obnov a revitalizací tak to není až tak zásadní, ale v případě, když už potřebujeme zaplatit nějaký truhlářský prvek, tak je to problém.

P. starosta – jenom se vrátím k té evidenci. Nemusí cykloturistická trasa vést po pěšině, stezce, cestě, která je předmětem evidence podle toho zákona o ochraně přírody a krajiny, nemusí to korespondovat.

Zastupitel p. Straka – tady nejde o mapování, tady jde spíš o tu údržbu. Samozřejmě pokud chtějí použít peníze z města a nemají to ve smlouvě, tak to tam potřebují dostat, což chápu.

P. starosta – ještě nějaké dotazy, pokud ne, přečteme usnesení.

Návrh usnesení č. 30/7/2022:

Zastupitelstvo schvaluje uzavření dodatku č. 1 veřejnoprávní smlouvy č. 1/2022, ze dne 20. 12. 2021, o poskytnutí dotace z rozpočtu města Toužim v roce 2022 a v roce 2023 mezi městem Toužim a zapsaným spolkem Cesta z města, Nežichov 8, Toužim, IČ: 2705 7020, kterým se doplní v Článku II. v bodě 2. účel čerpání poskytnutých prostředků o mapování, budování, obnova a údržba naučných stezek, turisticky atraktivních míst a mobiliáře na turistických a cykloturistických trasách.

Hlasování:	pro návrh	14
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 30/7/2022 bylo schváleno.

K bodu 14 : Projednání revokace usnesení Zastupitelstva města Toužim č. 16/6/2022.

P. starosta – to jsem více méně spískal já, ale ono to vyplynulo z toho, že ten bod, který jsme projednávali na minulém zasedání zastupitelstva, byl vložený, nebyl připravený, a proto z toho vzniklo, to co z toho vzniklo. Tak jak máte ve svých podkladech, tak zastupitelstvo zřizuje pouze výbory, nikoliv komise a komise zřizuje jako své poradní orgány rada. Je to její vyhrazená pravomoc, takže to nelze přenést na zastupitelstvo, tak proto revokace toho usnesení, protože to je v rozporu se zákonem o obcích. Za to se omlouvám, ale stalo se. Někaké dotazy, pokud nejsou, přečteme návrh usnesení.

Návrh usnesení č. 31/7/2022:

Zastupitelstvo revokuje usnesení Zastupitelstva města Toužim č. 16/6/2022, ze dne 24. 11. 2022, kterým byla zřízena kulturní a památková komise, neboť zřizování komisí spadá podle § 102 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, do vyhrazené pravomoci Rady města Toužim.

Hlasování:	pro návrh	14
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 31/7/2022 bylo schváleno.

K bodu 15 : Zřízení výboru pro kulturu, památky a cestovní ruch.

P. starosta – toto je dnes vložený bod do programu, zřízení výboru pro kulturu, památky a cestovní ruch a poprosím p. Straku jako předkladatele tohoto bodu o nějaký komentář, případně návrh usnesení.

Zastupitel p. Straka – už minule jsme to tady projednali, já jsem samozřejmě navrhoval výbor, nakonec to skončilo komisí, dobře. My jsme o tom mluvili, bavili jsme se o tom, o možné nějaké spolupráci *****?

Občanka ***** – já čekám.

Zastupitel p. Straka – já se ptám, to byla otázka.

Občanka ***** – ano.

Zastupitel p. Straka – takže je to jakoby nějakým způsobem konzultováno, asi jsme nenašli nějakou překážku, která by tomu bránila a myslím si, že to bude pro město přínos, že se tomu nebude věnovat vlastně Infocentrum, kde já si myslím, nebo my si myslíme, že Infocentrum by mělo prioritně řešit prostě věci týkající se informovanosti a ne řešení kultury. Na rok mají smlouvu, myslím si, že spolupráce, pokud se o tom mluvilo, není problém. Proč tedy ten rok neřešit tím výborem, který samozřejmě bude mít jakoby poradní hlas a potom roce se uvidí, co s tím, jestli by mohl vzniknout odbor kultury, jako to mají jiná města. Teď bych to řešil tady tím způsobem s tím, že máme navrhnuté nějaké lidi. Už byl bych rád, kdyby se schválil tady ten výbor kompletně, co se týče členů.

P. starosta – já to jenom doplním, jsou nějaké podmínky dané zákonem o obcích, což znamená, že se musí zvolit předseda, že se musí zvolit výbor v lichém počtu členů, ale zastupitelstvo by mělo dát nějakou náplň práce tomu výboru, protože u kontrolního a finančního tam je ta náplň práce daná. Ale pokud vznikne nějaký další výbor, tak by mu zastupitelstvo mělo říci, co bude dělat ten výbor, protože si zastupitelstvo zřizuje daný výbor jako svůj iniciační a poradní orgán. Takže mu lajnuje i to, co od něj očekává a chce a tohle tedy nevím, jestli chceme vařit z vody. Jestli by nebylo lepší, je to návrh, prosím, já nejsem proti výboru, dát takový farplán, když to takhle nazvu, dohromady a rozhodnout o tom na zastupitelstvu v únoru, které bude, sdělím termíny na konci, než tady něco jakoby z vody vymýšlet a pak to třeba doplňovat, protože, protože. Nevím, zkuste se nad tím zamyslet, z tohoto pohledu. Jestli to nepřipravít i s tímto a pak to projednat, aby zastupitelé to měli k dispozici, mohli si k tomu případně dopsat nějakou poznámku. Někoho doma něco napadne, že tam chybí co si, nebo že tohle chce vysvětlit, proč tak, abychom tady nedělali něco jako šitý horkou jehlou, viz to minule a nemuseli jsme to potom nějakým způsobem opravovat, doplňovat, měnit. Je to prosím téma k diskusi. Já neříkám, že jsem proti, ale jestli se zkusit nezamyslet nad touto variantou rozhodnutí o tom vlastním zřízení toho výboru.

Zastupitel p. Straka – já bych tedy řekl, jakože není nic proti tomu, aby ten výbor vznikl a naopak, si myslím, že by bylo k dobru věci, když vznikne a vznikne s konkrétníma členama, tak to zastupitelstvo bude mít snazší nějaké rozhodování o náplni toho výboru. Jo pokud prostě řeknu, že bych byl rád, aby v tom výboru byl p. Štádler, protože kultura se nedá dělat bez lidí, nedá se prostě dělat, aby tam byl, aby třeba řekl, hele my jsme ochotní třeba s hasiči něco dělat. Když řeknu, že tam bude p. Schierl, tak ten chce dělat památky atd. A tohle by mělo těm lidem napomoci, vlastně říct hele jsou tam tyhle lidi, my po nich budeme chtít tohle a tohle, protože už budou vědět, že tady ten výbor bude mít náplň a teď tam jsou, podle lidí stanovit nějakým způsobem směr. Nevzniká to prostě nějakým způsobem, aby to bylo špatně vůči třeba Infocentru, to vůbec nechci. Naopak, my teď, teď je rok prostě na to, abychom nějakým způsobem zkusili, zkusili prostě tu kulturu tady v Toužimi, která je tady na... mrazu, to víme všichni. Není to díky vám, to jako není to ***** proti, ale když se podíváme na ty obce okolo, tak by mi šlak trefil, když Konstantinky dokážou prostě dělat koncerty, dělat takovéto věci. Je to o penězích, proto když ten výbor vznikne tak nějakým způsobem může všechno monitorovat, může potom na zastupitelstvu říct, hele takhle a takhle to je. A tohle je opravdu, je tam málo peněz, jestli chceme těm lidem tady něco nabídnout, jestli prostě chceme nějakým způsobem ty lidi zkulturnit a spojit atd., tak holt budeme muset třeba přitlačit i s penězi. Možná ten rok, kdy trvá ta smlouva, bude dobrý, přínosný jak pro ně, tak pro město, tak pro ten výbor. Nechci říct, to naučí, to ne, to já si myslím, že ples města nakonec jsem dělal já sám, jako jeden člověk a samozřejmě jsem se to naučil. Ono se tohle lze naučit, to jako problém není, ano samozřejmě pomáhali mi tam lidi jako Infocentrum, vstupenky tisknout, pomáhalo mi to prodávat atd. Takže ta spolupráce tam asi bude úplně, nebude špatná jo. Tady jde prostě jenom o to změnit to v tom městě, změnit prostě ten přístup ke kultuře, změnit na to náhled lidí. A to byl třeba i ten důvod, proč já jsem nějakým způsobem pro ty důchodce chtěl nějaké peníze, protože my bychom chtěli třeba dělat i divadelní představení, které se musí zaplatit. My nemáme z čeho platit a nejenom pro důchodce, ale i pro veřejnost, a tohle by vlastně mohlo jít ruku v ruce jako hudebka a tohle by všechno šlo ruku v ruce a ono by se to prostě nějakým způsobem rozpochybovalo, rozjelo a bylo by to úplně prostě jiné než doteď. Já se vrátím k Teplé, tam se dělá monstrózní akce, která stojí 600 tisíc korun, ty dechovky. Jednodenní akce za 600 tisíc korun a oni to udělají, oni na to ty peníze dají. Tím bych chtěl říct zastupitelům, pojďme se zamyslet nad tím, co jsem teď řekl, jiný města ty prachy na to najdou, dělají to, my jsme větší, my bychom na to ty prachy měli mít. A teď nechci mluvit o penězích, ale o tom, že chci nějaký přínos pro lidi ve městě. To je takové to hlavní, co bych chtěl.

Pí místostarostka – když tedy budeme mít výbor, budeme mít členy výboru, ty budou monitorovat kulturu, nebo budou se snažit naprogramovat, co budeme dělat.

Zastupitel p. Straka – ano.

Pí místostarostka – a kdo to bude dělat, potom, jako tu akci?

Zastupitel p. Straka – ty členové, chceme třeba požádat hasiče, chceme požádat, já třeba mám, důchodci také budou rádi... sedí doma, budou chodit, půjdou si sednout tam a tam. Jako turisté, chceme tam z turistického, kroužek je to, nebo oddíl, taky prostě, aby tam byli lidi. Já si myslím, že, vždyť tady prakticky nikdo s nikým nespolupracuje a všude to funguje, prostě dělají hasiči, taky dělají, dělají pro město, ale prostě něco se dělá, záštita jsou hasiči, anebo prostě nějaký spolek, nebo něco. A ty spolky by klidně mohli dělat, podle toho, co by to bylo, když to bude v Sokolovně, tak ať si tam babička, já jí tam dám, sedne si ke vstupu, ona bude prodávat atd. Tohle všechno rozpochybovat nějakým způsobem, hlavně začít.

P. starosta – já tady slyším návrhy jmen a tak mi přijde, že to s těmi lidmi vůbec není domluvené? Je to s vámi domluvené?

Zastupitel p. Štádler – nebyla tam...

Zastupitel p. Straka – tak je to návrh, pokud ho navrhnu p. Štádlera, tam řekne, jestli chce nebo nechce. Já předpokládám, i když jsme o tom mluvili jakoby.

P. starosta – proto já si myslím, že by bylo lepší nejdříve připravit složení toho výboru a zastupitelstvo by mělo dát tomu výboru náplň. Jestliže má chtít od něj nějakou práci, tak by mu měl říct, co od něj očekává a ten výbor to pak bude určitým způsobem plnit a ne obráceně. To je můj návrh, nebo názor na tohle. Nemusíte s tím všichni souhlasit.

Zastupitel p. Štádler – já jsem toho názoru, ať si náplň práce sami vymyslí a na příštím zastupitelstvu ať zazní a měl bych i návrh na členy. Ze zákona musí být předseda zastupitel, tak tam se počítá s vámi, počítám se já s p. ředitelem ZUŠky, počítal bych tam s Ditou, s p. ***** a Lenkou Košlerů. V nedávné době jsme se sešli a udělali Mikulášskou. Já úplně nemusím být členem, kdykoliv přidám ruku k dílu, to je můj návrh.

P. starosta – děkuji.

Zastupitel p. Schierl – k výborům, já myslím, že kompetence výboru jsou dané zákonem, nebudeme vymýšlet asi nic nového a pokud jde o náplň toho výboru, tak myslím, že vyplývá z toho názvu, který je zcela jednoznačný, pak budeme dělat věci, které jsou v těch třech slovech, čtyřech.

P. starosta – to je tak široké, že to je od a až po zet v té dané oblasti.

Zastupitel p. Schierl – kultura, památky, cestovní ruch, to jsou tři oblasti, které tento výbor tady bude řešit a chce být iniciativní a poradní orgán zastupitelstva.

P. starosta – já proti tomu nic nemám, já jenom říkám, že bychom mu měli dát nějaké noty, aby ten výbor měl podle čeho hrát. A když bude mít podle čeho hrát, tak potom nám to tady bude přehrávat, tohle jsme udělali a bylo by dobré, aby město, protože to máme v té náplni, se s tím nějak popasovalo, protože to tady, nevím, chybí, nebo to nefunguje, nebo to tady funguje, ale špatně, padá nám to na hlavu, já nevím, jo je to můj názor. Já bych to udělal spíš obráceně tak, abychom tady rozhodovali o tom, co ten výbor bude dělat, anebo nebude. Já si myslím, že to je jednodušší i pro ten výbor, že zastupitelstvo od něj očekává tohle a tohle. Protože pak se může stát, že zastupitelé řeknou, my od vás očekáváme tohle a ten výbor to dělat nebude. Sice to je kultura, ale my takovou oblast v uvozovkách nemáme pokrytou, tady tomu nehovíme, nebo prostě, já nevím. Památky je také velmi široká oblast a můžou být od mobiliáře až po nemovité věci a to vám nemusím vysvětlovat, co může být všechno památkou. Já nejsem proti zřízení toho výboru, to ani náhodou, já mu chci dát nějaký směr, nějakou linku, to je celé.

Zastupitelka pí Darulová – já se v tom ztrácím, já vůbec nechápu, kdo to jako bude vytvářet ty, to jako zastupitelstvo jim to bude dávat, nebo jak to jako myslíte?

P. starosta – myslím to tak, že v zákoně o obcích je napsáno, že výbor plní úkoly, které mu zastupitelstvo dá. A to já tady myslím tu linku, tu linii, prostě, abychom schválili zřízení výboru s náplní takovou a takovou. Což znamená, mu jako řekli, jinými slovy, tady máte takovou náplň vaší činnosti a tudy jděte. Můžeme to zúžit, nemusí to být v tom širokém rozsahu tak, jak tady říkal p. Schierl, že to chce prostě v tom daném balíčku, kultura, památka, cestovní ruch dělat od a až po zet.

Zastupitelka pí Darulová – rozumím tomu tak, že my všichni si sedneme a budeme vytvářet, nebo jak?

P. starosta – ne, ne. Já jsem tady chtěl, aby na příštím zastupitelstvu byl předložen takový materiál, který bude říkat, že výbor bude x členný, pokud možno v lichém počtu, v takových a takových lidech, tenhle člověk bude předsedou, a výbor bude dělat v oblasti kultury, bude řešit tohle, v oblasti památek bude řešit tohle a v oblasti cestovního ruchu bude řešit tohle a to je všechno. Ideální stav tohle všechno bylo předem projednáno s těmi, kteří se toho mají zúčastnit, tak aby věděli, že prostě budou členy nějakého takového výboru a že ten má návrh na takovou a takovou náplň své činnosti. Pak bude na zastupitelích, jestli odsouhlasí tento

návrh, tak jak byl předložen, nebo jestli se tam něco doplní, nebo se z toho něco vyjme. To je celé, takhle je moje myšlenka.

Zastupitelka pí Darulová – já vás jako chápu, ale jako pořád tomu nerozumím, to jako přijdou všichni ty, kteří budou v tom výboru, pak si tady v únoru sedneme a budeme tvořit?

P. starosta – ne, to už by mělo být jako podkladový materiál zasláno vám s návrhy.

Zastupitelka pí Darulová – to se bude připravovat kdy, nebo kde, nebo jak to bude?

P. starosta – tak Roman Straků, jak to vidím, jako že si to vzal na hrb takzvaně, a z jeho strany by měl tento materiál vzniknout, dá nám ho.

Zastupitelka pí Darulová – takže to musí připravit a my to tady potom projednáme.

P. starosta – no jasně, tak, abychom to tady nevařili z vody tady na místě a bylo to tak, jak by to mělo být. Není to o nějaké averzi vůči zřízení výboru, ale je to o nějakém postupu, aby to mělo hlavu a patu.

Zastupitel p. Straka – takže tedy nic nebrání tomu, aby vznikl dneska výbor.

P. starosta – Romane, udělejme to celé najednou, jestli tě o to můžu požádat. Nekouskujme to prostě natřikrát. Připrav to na příští zasedání, které bude za dva měsíce a tam se zřídí výbor, řekne se taková je jeho náplň, takové je složení, takový je předseda, hotovo tečka.

Zastupitel p. Straka – já mám takový pocit z toho, že když chceme něco udělat, tak spíš se hledá důvod, aby to úplně tak jakoby nevzniklo. Buď se to nějak omluví, nebo příště řekneme, my ho vlastně nepotřebujeme, takhle to na mě působí. Já jsem sem přišel pracovat, chtěl bych tady pracovat a chtěl bych opravdu prostě proto město něco udělat, ale to musíme chtít jakoby všichni. A jestli má vzniknout výbor a jak jsem zaslechl, když nemá práci, proč by vznikal, no tak dostane práci za dva měsíce a ty dva měsíce ten výbor už ty konkrétní lidi třeba budou vědět, na čem mají pracovat, co mají připravovat pro zastupitelstvo a zastupitelstvo pak řekne, chceme to takhle, takhle, takhle a tohle nechceme. Ale musí to prostě říct někomu, nebude se pořád jakoby říkat, dáme práci výboru, který vlastně není.

P. starosta – to ale přece takhle není. Někdo je iniciátorem zřízení toho výboru, jsi to ty, a když jsi tedy tím iniciátorem, tak já říkám, že jako iniciátor bys měl říct, hele chceme dělat tohle a tohle. P. Schierl říká, že tam není potřeba dělat nějaké další detaily v těch jednotlivých oblastech, mělo by to zůstat tak, jak to je a bude to mít složení takové a takové. To přeci není o tom, že zastupitelstvo dává práci nějakému výboru, přičemž neví o jeho složení. Já říkám udělejme to v celém balíku, že projednáme složení toho výboru včetně volby předsedy, včetně náplně práce a to je celé. Já v tom nevidím žádný zádrhel, kdybych to nechtěl, tak tady budu argumentovat úplně jinak.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – přijde mi to také šité horkou jehlou, taky bych to udělala pořádně, že pak už budeme vědět, že třeba máme 11 členů, protože si to s těmi lidmi vykomunikujeme, můžeme třeba říkat, chceme tam *****, a on nám může říct, že nechce. Také bych udělala nejdříve ten balíček, sednout si, co chceme řešit a aby už jsme měli třeba seznam lidí, protože mně by se tam líbili zástupci těch spolků. S nikým jsme nekomunikovali.

Zastupitel p. Straka – komunikovali, jediný, kdo o tom nevěděl, byl p. Štádl. Jinak všichni jsou vykomunikovaný.

Zastupitel p. Schierl – vrátím se k výboru a jeho náplni, zeptám se blbě, osadní výbor, osadnímu výboru jsme také dali nějaké mantinely, nebo nějaký jednací řád, nebo nějakou náplň, taky je nemají.

Pí Krátká – osadní výbory mají.

P. starosta – kontrolní a finanční také nemusíme říkat, co mají dělat, to vyplývá ze zákona, jejich náplň práce.

Zastupitel p. Schierl – my máme různé orgány, oni se nějak jmenují, ale jejich náplň činnosti je úplně jiná, než jak jsme... a my jsme tady navrhli jasně výbor, který se nazývá kulturní, památková a cestovního ruchu. Myslím, že tyhle oblasti jsou zcela jasně vymezené, všichni víme, co je kultura, všichni víme, co jsou památky, všichni víme, co je cestovní ruch.

P. starosta – ad absurdum, já budu chtít, aby vy jste, nevím, podali zprávu o tom, v jakém stavu je mobiliář ze zámku.

Zastupitel p. Schierl – můžete to po nás chtít, samozřejmě.

P. starosta – tak to jsem na to zvědavý. Nic, já jsem svůj názor sdělil. Jenom řeknu k tomu finanční a kontrolní výbor danou náplň má v zákoně o obcích, a pokud si zastupitelstvo zřídí nějaký jiný výbor, tak by k tomu mělo zastupitelstvo odsouhlasit to, co od něj chce. To je celé o čem se tady celou dobu přetahujeme, nic víc v tom není.

Zastupitel p. Schierl – možná to Roman blbě řekl, ale smyslem tohohle orgánu je, aby se v něm sešli lidi, kteří tady řeší tyto tři oblasti. Abychom mezi sebou komunikovali a abychom ty naše problémy, které tam budeme řešit, přenášely do zastupitelstva. My chceme být iniciativním orgánem.

P. starosta – no, ale to co říkáš ty, naopak, tak to by mělo vzniknout na začátku.

Zastupitel p. Straka – nemuselo, protože zastupitelstvo zjistí, že máme tady problém v něčem...

P. starosta – ale to není žádný výkonný orgán, je to poradní a iniciační, takže ty věci by měli chodit z toho výboru, protože dostali nějaký zadání a v tom zadání by měl být ten výbor poradním a iniciačním orgánem.

Zastupitel p. Straka – ano, vždyť to říkám, zastupitelstvo dá výboru prostě něco.

P. starosta – ale to dá na začátku.

Zastupitel p. Straka – nemusí na začátku, to může být během roku, kdykoliv, co zastupitelstvo bude požadovat po tom výboru.

Zastupitel p. Vlček – já jsem tady nezaslechl žádný negativní názor na vznik toho výboru, tak proč by ho nešlo schválit s tím, že by Roman v tuhle chvíli získal, jako předpokládaný předseda, nějakou jistotu, že to co bude potom, do toho února, sbírat ty informace a dávat třeba seznam lidí, aby mu s tím souhlasili, tak, aby věděl ode dneška, že to má jakoby konec, smysl. Protože on to teď může dělat a vy pak řeknete ne, my to nechceme.

P. starosta – to tady od nikoho neoznalo.

Zastupitel p. Vlček – tak právě proto, tak hlasujeme o schválení vzniku s tím, že v únoru bude vše ostatní předloženo.

P. starosta – zastupitelstvo by mělo říct nějaké zásadní věci, aspoň počet členů. Padalo tady číslo 5, 7, 11, tak kolik jich tedy bude?

Zastupitelka pí Darulová – to nejde třeba říci, že máme 5 lidí jasných a to nejde schválit teď těch 5 lidí s tím předsedou a pak to rozšířit?

P. starosta – no a to se zase dostáváme k tomu, co tady navrhuji já. Když to odsuneme o ty dva měsíce, Roman tady říkal, když to přeženu, že příští rok bude cvičný, tak dle mého názoru ty dva měsíce tomu neublíží. Za dva měsíce si tady řekneme, výbor bude tolika členný, Roman je předseda, bude dělat tohle, hotovo, tečka děkujeme.

Zastupitel p. Straka – takže můj návrh je, že bych nechal dneska vzniknout výbor, stanovil bych předsedu a počet členů s tím, že bude úkol do příště konkrétní věci.

P. starosta – nejenom věci, konkrétní lidi.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – ten počet členů, to mi přijde dávat ho teď je... Můžou se ozvat lidi, já bych tam chtěl být také třeba z města.

Zastupitel p. Vlček – rozumíte, když vznikne, Roman bude mít jistotu, že tu práci, kterou bude dělat 2 měsíce, že to bude mít smysl.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – bude to mít smysl, vždyť jsme všichni pro.

Zastupitel p. Vlček – tak když jsme všichni pro, tak pojďme hlasovat.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – ale nedávala bych ještě počet členů. To se ty dva měsíce může hýbat.

Zastupitel p. Vlček – zas tam nemůže být dvacet lidí.

Zastupitel p. Straka – já navrhuji to, že ten výbor by měl mít 5 nebo 7 členů s tím, že všichni, kteří chtějí pracovat... Tady jde skutečně o to sehnat tam další lidi, kteří nebudou v tom výboru, ale kteří budou pracovat, kteří budou mít ten zájem.

Zastupitel p. Bc. Hruža – za mě v tuhle chvíli, já proti tomu nejsem, ale tím jak je to nepřipravené, tak pro to prostě nejsem schopný zvednout ruku. Nevím konkrétně, je tam takových nejasností, není tam jasný počet členů, není jasná náplň a další věci. Vždyť přece komunikovat v tuhle chvíli spolu můžete teď. Jestli je potřeba 15 lidí, kteří to chtějí dělat, tak už můžou komunikovat teď. A můžou připravit ty noty proto zastupitelstvo, čím by se chtěli opravdu zabývat. Těch 15 lidí.

Zastupitel p. Straka – ...připravovat někdo, já budu členem něčeho možná?

Zastupitel p. Bc. Hruža – tak ty jsi s tím přišel, vidíš, že tady nikdo s tím problém nemá, ale jako schvalovat to, když k tomu nic nemáme, to mi přijde blbý.

Zastupitel p. Straka – já jsem prostě navrhl vznik výboru.

Zastupitel p. Bc. Hruža – ale nevíme kolik je členů, nevíme jasnou náplň, přece, tady je to tak všechno teoreticky kultura, cestovní ruch a památky, ale prostě tam by to chtělo trochu konkretizovat. Mě to přijde nedostatečně připravené, proto nemůžu zvednout ruku.

Zastupitel p. Schierl – já v tom problém nevidím, záleží na nás, jestli výbor zřídíme, nezřídíme. Minimálně tři členové jsou jistí. Určitě není problém další členy přidat. Taky jej můžeme zřídit jako tříčlenný výbor.

Pí Krátká – můžu se vás p. Hruža zeptat, já jsem to pochopila tak od vás, že vlastně vy nevíte, jak máte hlasovat, protože k tomu nemáte podklady.

Zastupitel p. Bc. Hruža – ano, přesně tak.

Zastupitel p. Tománek, DiS. – nešlo by třeba pověřit Romana, jakožto budoucího předsedu výboru, aby do příštího zastupitelstva sestavil body, zkonkretizoval body atd.

Zastupitel p. Ing. Ženíšek – ale to přeci chceme.

Zastupitelka pí Mgr. Zemanová – prostě to dát do zápisu.

Zastupitel p. Tománek, DiS. – přesně tak, tohle jsem chtěl říct.

P. starosta – já jsem to říkal obecně, pokud se domluvíme na takovém znění, tak se třeba posuneme dál. A třeba Roman pochopí, že na tom zastupitelstvu, bychom měli mít nějaké podklady.

Zastupitel p. Straka – já to chápu, ale chápejte, ono jde přece o to, někde začít. A začne se tím, že se udělá výbor, ten výbor začne pracovat atd. A ten začátek se zase dneska úplně...někam posune.

P. tajemník – minulé zastupitelstvo byla schválená komise, co jste od té doby udělali?

Zastupitel p. Straka – sešli jsme se a bavili jsme se, tady jsme připravili lidi. Byla i schůzka s Infocentrem, pracovalo se.

Občanka ***** – Romane ty..., já už jsem to nevydržela, já se strašně omlouvám, já jsem si říkala, že dneska nebudu nic říkat, to nejde. Já jsem na minulém zastupitelstvu vyslechla, jak se ta kultura tady nedělá a dělá se všechno špatně. Všem rozumím, všechno chápu, založí se výbor, nebo komise, to je jedno. Předpokládala jsem, že za tu dobu, když se jako hraje o ten milion, který máme my v Infocentru a je to, to největší jablko sváru na všech Instagramech a já nevím kde všude. Takže prosím, někdo zvedne telefon a řekne, hele pojd' se nějak domluvit, děláte kulturu úplně blbě a my to umíme líp a chceme vám poradit jak to dělat líp, nebo prostě něco uděláme. Neudělalo se vůbec nic! Mně se líbilo, že Jirka tady má příspěvek o tom, že se jako lidi musí sejít a musí se domluvit. To se za ty tři týdny vůbec nestalo. Já jsem tedy včera, především, zvedla telefon a požádala jsem Jirku, aby zprostředkoval nějakou schůzku všech těch, které ta kultura zajímá. Já jsem do dneška nedostala odpověď, jestli na ní někdo chce přijít nebo ne, abychom si věcně, jasně, bez polických pro, proti, mě je fakt vaše politika úplně ukradená, a řekli, co je v možnostech koho z nás, co kdo chce, kdo má jaký cíl a kdo z toho co může udělat. Já to do dneška nevím, ty mi

ted' řekneš, že byla schůzka, od tebe bych jako od prvního očekávala ten telefonát a ještě tedy před minulým zastupitelstvem, protože bych minimálně považovala za slušné, když se známe takovou dlouhou dobu, a Infocentrum ti i dost pomohlo třeba s plesem. Já si myslím, že jsme nikdy neměli problémy komunikovat. Myslím si, že nejsem typ člověka, který by se s někým nebavil, nebo nedokázal se shodnout. I p. Vlček, který má vůči nám výhrady, přišel do Infocentra a bavili jsme se, co děláme, jak to děláme, za kolik to děláme. Nikoho z vás to nezajímalo, nikdy to nezajímalo. Takže na jednu stranu slyším, jak děsně chceme spolupracovat a na druhou stranu vlastně vůbec nikdo spolupracovat nechce a jenom si tady dokazujete, jestli si zvolíte nebo nezvolíte výbor. My všichni, který máme zájem o nějakou kulturu, cestovní ruch a památky, tady už tři týdny, tři týdny, jsme mohli na toto téma diskutovat, už tři týdny jsme mohli řešit, co s tím milionem uděláme, nebo neuděláme. Nikdo z vás není ochoten této diskuzi přistoupit. Omlouvám se za přerušení.

Zastupitel p. Straka – o ten milion mi vůbec nejde. A druhá věc je ta, že nikdo z nás nemá žádný mandát jít s vámi o něčem jednat a není pravda, že nikdo nechce jednat. To není pravda.

Občanka ***** – Romane, nehraj si na mandát, je to o chtění, buď to chci něco udělat, tak to udělám, anebo nechci nic udělat, tak... Ale nezlobte se na mě, vy dneska akorát prudíte!

Zastupitel p. Straka – z jakého důvodu, že chceme vytvořit výbor?

Občanka ***** – ty jsi měl minimálně tři týdny na to, aby si sedl, dal na papír ten, výbor bude dělat tohle a tohle. Zašel jsi do Infocentra a řekl, co umíme my, co umíte vy, co chcete vy a co chceme my. Zašel jsi do knihovny a vyřešil to samé s knihovnou, zašel jsi na ZUŠku vyřešil to samé, na to nepotřebuješ mít žádný výbor.

Zastupitel p. Straka – kde je problém, že když člověk chce, tak chce, aby to vzniklo, a pak se můžeme dohadovat normálně dál. Jako teď se budeme bavit o třech týdnech, že se za tři týdny nic neudělalo. Za tři týdny se třeba v našich řadách udělalo.

Občanka ***** – v pořádku, nejsem ve vašich řadách. Nemám tu informaci a vzhledem k tomu, že máme s městem uzavřenou smlouvu na dva roky, kde máme dané nějaké povinnosti, tak jako prosím, mě tohle téma zajímá. A chtěla bych vaši odpověď, čekám na vaši odpověď a nemám jí.

Zastupitel p. Vlček – já nevím, jestli dneska prudím, já bych to chtěl uvést na pravou míru. Já jsem s vámi mluvil, ale ne teď.

Občanka ***** – pardon, před dvěma lety.

Zastupitel p. Vlček – ne, ne to není tak dlouho.

Občanka ***** – pro mě to je dobře, pro mě to je pochvala, já si to ho vážím, protože vy jste byl jediný z toho zastupitelstva do té doby, kdo projevil nějaký zájem. Ono to vlastně fakt nikoho nezajímá.

Zastupitel p. Vlček – minule tady ani nezaznělo, že by vám někdo chtěl brát nějaké peníze. My jsme tady komentovali to, že je dostáváte na základě toho, co po vás požaduje město a že to je v pořádku. Nikdo tady o penězích nemluvil, že by vám je chtěl brát.

Občanka ***** – já se nebojím, že byste mi je chtěli brát, ale už na minulém... Ale ono to tak je, že jo. V tom milionu jsou peníze na kulturu. Je to navýšené o 300 tisíc na zajištění kulturních akcí. Já jsem očekávala, když je potřeba tu kulturu rozvíjet, že se budeme bavit o tom, kdo, co v tomhle udělá. Ale my si teď hrajeme...

Zastupitel p. Vlček – Roman to tady řekl, že by tam peněz muselo být víc.

Občanka ***** – 300 tisíc je na kulturu a my jsme se už tři týdny mohli bavit o tom, jak těch 300 tisíc využijeme, ale my se pořád jenom osočujeme, chytáme za slovíčka, co kdo řekl a co kdo neřekl a vůbec se nejedná konstruktivně a věcně a mě to hrozně vadí, mě to zdržuje v práci, jestli tomu rozumíte.

Zastupitel p. Tománek, DiS. – je nás tady cca 10 spolků, organizací a chybí tomu jeden koordinátor. Je to jako když mám 7 učitelů na různé nástroje, tak já musím taky tam před nimi

stát a jasně je úkolovat, co, kdy, kde, jak, jako v orchestru. A jestliže Roman chtěl tohle udělat, zapomněli jsme říct na minulém zastupitelstvu, že chceme nějaké požadavky po Romanovi, aby dneska je donesl, bohužel jsme to neřekli. Tak chápu, že se do toho Roman pustil tak jenom okrajově, jenom zajistil lidi, zajistil základní body a nezpracovat to, protože jsme mu to neřekli. Opravdu tam chybí pouze jedna styčná osoba, to je všechno. Všichni chceme tu spolupráci udělat a tím bych chtěl podpořit toho Romana.

Občan ***** – jaké by ten výbor měl mít pravomoci. Já řeknu příklad, za kým půjdu, když budu něco pořádat v Sokolovně, že chci pronajmout Sokolovnu.

P. starosta – na byt'ák. Už to tady zaznělo, je to poradní a iniciační výbor. Ty přijdeš s nějakým návrhem, vymyslel jsem 14 denní akci, bude tady 60 kapel, hele výbore, zkus se nad tím zamyslet, jestli to prostě není, to není dobré téma pro tebe. Jestli budeš chtít pro myslivecký ples Sokolovnu, tak půjdeš na byt'ák. Ten výbor by měl vymýšlet, co by se tady mělo udělat. Přijít s návrhy na doplnění toho, co tady není a z jejich pohledu, by tady mělo být, přijde s tím na zastupitelstvo, hele zastupitelé my jsme jako výbor vymysleli, tohle a tohle. Pojd'me řešit, jestli na to jsou peníze, nebo nejsou peníze a jestli to chceme takhle dělat, nebo nechceme, my vám to tady předkládáme. A pak je na zastupitelstvu, jestli odsouhlasí konání toho, co si vymysleli včetně financování, když se to odsouhlasí. Takhle by měl ten výbor fungovat. A znovu zopakuj, když bude fungovat za dva měsíce, tak se vůbec nic nestane. A ten návrh, co tady podal p. ředitel, tak si myslím, že není špatný, mi ti dáme nějaký mandát, připrav nějaké noty a na příštím zasedání to projednáme. A pokud nejsou další dotazy, přečteme návrh usnesení, co jsme připravili:

Návrh usnesení č. 32/7/2022:

Zastupitelstvo pověřuje zastupitele p. Straku, aby do dalšího zasedání připravil podklady na zřízení výboru pro kulturu, památky a cestovní ruch včetně personálního obsazení a popisu činnosti výboru.

Hlasování:	pro návrh	13
	proti	0
	zdržel se	1

Usnesení č. 32/7/2022 bylo schváleno.

K bodu 16 : Diskuze.

Zastupitel p. Vlček – jestli byste mohli vyřídit tomu anonymovi z toho Munipolisu jak odpovídá, že by se podepisoval a jestli by ty odpovědi mohli být konkrétní. Nevyplývá z nich, kdy to bude, nebo kdy by to mělo být atd.

P. starosta – ty informace chodí ke mně na stůl, odepisuji na to já, a když nevím ten termín, tak tam termín napsat nemůžu. Není to diskuzní platforma, je to o tom, že je to postavené na bázi informace od občana směrem k obci, aby se někde něco opravilo, upravilo, zlepšilo.

Zastupitel p. Vlček – můj kanál na Sídlišti, tak ten se má dělat, až se budou dělat plochy před paneláky, ty máte v rozpočtu TSM.

P. starosta – ty plochy už byly v rozpočtu několikrát a od ČEZu už byl několikrát přislíben termín, výměny kabelů před těmi baráky z té strany, kde jsou ty plochy. Když já ty plochy teď opravím, tak pak přijde ČEZ a on mi je zase rozkope?

Zastupitel p. Vlček – ale ta odpověď může být takhle konstruovaná. Takhle to může být za sto let.

P. starosta – věci s ČEZem se velice špatně diskutují, on vás postaví před hotovou věc. Už to mělo být dávno hotové. Na Sídlišti jsou tři akce, které už měli být dávno hotové, a před nedávnem přišel ČEZ s tím, že nemá peníze a že to zase odsune na někdy. Myslíte si, že mně to baví čekat na to, až se ČEZ vyspí a udělá to. Já už jsem to chtěl mít opravené dávno a ještě, že jsme ten ČEZ nepředběhli, před tou informací, tak by stejně oni přišli a rozkopali by to.

Zastupitel p. Vlček – a přesně tohle se vám stalo na Plzeňské s T-Mobilem, že jo.

P. starosta – tak když se budeme bavit o tomhle, tak před zelenými střechami se opravila a po týdnu položení balené se rozkopala, protože praskla voda. Ale přece když o tom vím, tak to nebudu dopředu balit, abych je to pak nechal rozkopat.

Zastupitel p. Vlček – betonové sloupy v Tepelské ulici, nevím, kdy tam kdo z toho sundal kabely.

P. starosta – nedobrali jsme se toho, kdy to bylo, předpokládá se, že to bylo v době kdy tenkrát Telefonika dělala kabelizaci tady v Toužimi.

Zastupitel p. Vlček – pár let se tady řešilo parkoviště za halou, nakonec se povedlo tam udělat. V krátké době byli dvě akce u Sokolovny, pokaždé plno aut na cestě na travě, to to parkoviště bylo plné?

P. starosta – já jsem tam nestál a nemonitoroval jsem to, tak že nevím.

Zastupitel p. Vlček – tenkrát jste tvrdil, že se to naučí tam parkovat.

Zastupitel p. Vlček – ještě bych chtěl, příští rok, pokud to bude možné, na hřišti Na Zámecké osadit druhý basketbalový koš. Vyšlo by to na pár, nadnesu, desítek tisíc.

P. starosta – tam potřebujeme druhý koš?

Zastupitelka pí Kollerová – už před tím jsem to říkala, že se tam hraje streetball a že jeden koš tam stačí.

Zastupitel p. Mgr. Thenot – tak asi nevádí, když tam bude druhý koš.

Zastupitelka pí Kollerová – ne nevádí.

Zastupitel p Schierl – severní část Lachovic u kapličky, tam byla ilegální cesta, dnes je v soukromém vlastnictví a ta původní je legální je neprůchozí. Počítá se s tím, že by se třeba zprůchoznila.

P. starosta – zatím se s tím nepočítá. Obávám se toho, aby se nestalo to, že tam budou jezdit zemědělskou technikou.

Zastupitel p Schierl – alespoň zprůchoznit pro pěší a pro cyklisty.

P. starosta – to by šlo, to bychom mohli vyřezat

Zastupitel p Schierl – na radu, rada má zřízenou stavební komisi, která stavební věci neřeší, tak by se měla jmenovat majetková komise.

Chtěl bych se zeptat na kostel v Toužimi, je tam elektronické zabezpečovací zařízení a není to úplně funkční u toho vstupu.

P. starosta – řešíme to s ***** ***** , tak, aby to nebralo lidi, když jsou otevřené vnitřní dveře a zůstává jenom mříž.

Zastupitel p Schierl – posledně jsme tady řešili změnu jednacího řádu, tak jestli už máme nějaký právní výklad.

P. starosta – zítra mám ještě jednu schůzku s pověřencem, takže zítra budu mít nějaký závěr, doufám, jestli to nebudou chtít poslat mailem.

Zastupitelka pí Darulová – chci se zeptat na městskou policii, slyšela jsem, že máme jednoho zaměstnance, který počítá s tím, že budou zase dva. Jestli má ještě pořád smysl městská policie.

P. starosta – to musí posoudit někdo jiný. Já budu říkat, že ano, ale to je věc každého. Chystáme výběrové řízení na to, aby byli dva, máme vyhládnutého bývalého příslušníka Policie České republiky tak, aby o tom něco věděl, ale v současné chvíli by nemohl nastoupit do práce, protože je na neschopence.

Zastupitelka pí Darulová – takže pořád bude zachována.

P. starosta – zatím ano, zatím nikdo nerozhodl, že by se měla městská policie rušit. Já na to navážu, minule mi p. Vlček poslal nějaké podklady na vozidlo městské policie. Já úplně nejsem přesvědčený, že tohle vozidlo chceme, ve smyslu stáří, najeté kilometry. Ve finále je to jenom o penězích. Nelíbí se mi, že to je z roku 14 a má to 180 tisíc km.

Občan ***** – chci se zeptat na nějakou aplikaci, kde se hlásí nedostatky, to je města?

Zastupitel p. Štádler – ta aplikace je města.

P. starosta – to je aplikace, kterou už máme dlouho, protože máme rozesílání SMS zpráv pro občany o různých informacích, a protože jsme to dříve řešili přes operátora, s ním skončila smlouva a řešili jsme nějakou náhradu. Takže jsme našli aplikaci, která se jmenuje Mobilní rozhlas, která je trochu sofistikovaná, umí toho víc, a když má někdo chytrý telefon, tak mu tam chodí zprávy jenom ty, které chce. A dále je možnost prostřednictvím aplikace zasílat podněty o tom, že někde je něco špatně. Vyfotím to, ono to automaticky připojí souřadnice, napíšu tam text a odešlu to. To chodí ke mně a já na to odpovídám, co s tím uděláme nebo neuděláme, kdo se postará o řešení toho daného problému. Je to nějaká spolupráce mezi občany a úřadem tak, aby se odstraňovali neduhy, které občany trápí.

Zastupitel p Schierl – přemnožená zvěř v regionu.

Tuto problematiku objasnil občan *****.

Po ukončení diskuze p. starosta informoval o tom, že byly stanoveny pevné termíny zasedání zastupitelstva pro rok 2023, které budou vždy od 17:00 hodin a první zasedání bude 16. 2. 2023, a další 13. 4., 15. 6., 14. 9. a 7. 12. 2023.

K bodu 17 : Závěr.

P. starosta na závěr poděkoval všem přítomným za účast, popřál klidné prožití Vánoc a všeho nejlepšího do nového roku a v 21:27 hodin ukončil zasedání zastupitelstva.

Zapsal: Charvát

Zápis byl vyhotoven dne: 21. prosince 2022

Starosta:

Alexandr ŽÁK

..... dne

Ověřovatelé:

Bc. Dita BUKVÁŘOVÁ dne

David TOMÁNEK, DiS. dne

Upozornění:

Zveřejněný text zápisu a usnesení ze zasedání Zastupitelstva města Toužim je upraven z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů a s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/679, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů)