

**Městský úřad Toužim, stavební úřad**  
**364 20 Toužim, Sídliště 428**

---

SPIS. ZN.: Výst/3831/21  
Č.J.: 3836/21/JPo  
VYŘIZUJE: Jaroslav Poláček  
TEL.: 354 224 510  
E-MAIL: jaroslav.polacek@touzim.cz

DATUM: 1.11.2021

## POSKYTNUTÍ INFORMACÍ

[REDAKCE] (dále jen "žadatel") dne 22.10.2021 podal prostřednictvím e-mailu směřovaného na adresu touzim@touzim.cz a podatelna@touzim.cz žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“). Žadatel ve své žádosti uvádí:

„Dobrý den,

včera (20.10.2021) jsem obdržel odpověď pana Poláčka ze Stavební úřadu Toužim (viz níže a přílohy). Na základě této odpovědi bych chtěl požádat o doplnění a zaslání níže uvedených informací či dokumentů:

1. Fotodokumentace z prohlídky prováděné stavby.
2. Byla provedena změna projektu oproti dříve poskytnutým informacím? Z dosud poskytnutých informací má jít o rodinný dům zděný samostatně stojící, nepodsklepený, jednopodlažní objekt obdélníkového půdorysu s valbovou střechou se sklonem střešních rovin 10 °, konstrukčně je řešen pomocí vazníků a max. výška po hřeben valbové střechy bude 4,160 m. Jaká je podle Vás v současné době celková výška tohoto RD? Jaká je na RD střecha? Valbová, nebo sedlová? Jedná se nyní o jednopodlažní, nebo vícepodlažní objekt?
3. V protokolu kontrolní prohlídky pan Poláček tvrdí, že stavba je umístěna v souladu se situačním výkresem (viz níže a příloha), přestože již od srpna ví, že stavba je umístěna z větší části na pozemku 1421/13, což při mé první návštěvě na stavebním úřadě potvrdil. Na toto jsem ho poté upozorňoval i písemně. Proč tedy nebylo kontrolováno umístění stavby podle katastrální mapy (o rozdělení pozemku 1421/12 stavební úřad také ví (sdělení pod č.j. 107/21/Bho) - zápis ze zastupitelstva KK ze dne 26.4.2021), když na to byl pan Poláček několikrát upozorňován? Je podle vás situační výkres zpracován podvodně? Není totiž v souladu s katastrální mapou – pozemek č. 1421/5 je zakreslen jako sloučený s pozemkem č. 1421/13, který tudíž na situačním výkresu není vidět. Budete toto řešit? Jakou plochu zabírá stavba RD na pozemku 1421/5 a jakou plochu zabírá na pozemku 1421/13?„

Stavební úřad Městského úřadu v Toužimi, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), jako subjekt povinný poskytovat informace podle § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím (dále jen „povinný subjekt“)

**poskytuje**

následující informace k těmto bodům žádosti:

1. Ohledně tohoto bodu povinný subjekt poskytuje informaci uvedenou v příloze.
2. Ohledně tohoto bodu povinný subjekt úřad usoudil, že se jedná o čtyři rozdílné dotazy

- a) *„Byla provedena změna projektu oproti dříve poskytnutým informacím?“*

Povinný subjekt sděluje, že nebyla provedena změna projektu oproti dříve poskytnutým informacím.

- b) *„Jaká je podle Vás v současné době celková výška tohoto RD?“*

Informace v tomto bodě byla žadateli odmítnuta.

- c) *„Jaká je na RD střecha? Valbová, nebo sedlová?“*

Informace v tomto bodě byla žadateli odmítnuta.

- d) *„Jedná se nyní o jednopodlažní, nebo vícepodlažní objekt?“*

Povinný subjekt sděluje, že na základě kontrolní prohlídky se jedná o jednopodlažní objekt.

3. Ohledně tohoto bodu povinný subjekt úřad usoudil, že se jedná o tři rozdílné dotazy

- a) *„Proč tedy nebylo kontrolováno umístění stavby podle katastrální mapy?“*

Posouzení umístění stavby dle katastrální mapy je v současné době věcí přezkumného řízení Krajského úřadu Karlovarského kraje, stavebního úřadu.

- b) *„Je podle vás situační výkres zpracován podvodně?“*

Informace v tomto bodě byla žadateli odmítnuta.

- c) *„Jakou plochu zabírá stavba RD na pozemku 1421/5 a jakou plochu zabírá na pozemku 1421/13?“*

Informace v tomto bodě byla žadateli odmítnuta.

Jaroslav Poláček  
vedoucí stavebního úřadu

**Příloha:**  
fotodokumentace stavby

**Obdrží:**

