



# MĚSTO TOUŽIM

Sídlíště 428  
364 01 Toužim

PID: W8093OP0QBYG

## Zasedání Zastupitelstva města Toužim

Číslo: 4/2024

Datum: 30.09.2024

Č. j.: TOU 4085/24/PCh

### **Zápis a usnesení ze zasedání Zastupitelstva města Toužim č. 4 konaného dne 19. září 2024 od 17:00 hodin v zasedací místnosti MěÚ Toužim**

**Přítomni:** Dle prezenční listiny je od začátku zasedání přítomno 12 členů zastupitelstva.

**Omluveni:** Růžena Darulová, Bc. Robert Hruža, Roman Straka

#### **Program:**

1. Zahájení
2. Odsouhlasení navrženého programu
3. Volba ověřovatelů zápisu
4. Zpráva předsedy kontrolního výboru
5. Zpráva předsedy finančního výboru
6. Zpráva předsedy výboru pro kulturu, památky a cestovní ruch
7. Projednání záměrů na prodej nemovitostí
8. Projednání nabídky na odkoupení nemovitostí
9. Informace o výsledku hospodaření města Toužim za I. pololetí 2024
10. Informace o výsledku hospodaření příspěvkových organizací za I. pololetí 2024
11. Projednání Obecně závazné vyhlášky o stanovení obecního systému odpadového hospodářství
12. Projednání upravené Zprávy o uplatňování Územního plánu Toužim za období 2018 – 2022
13. Projednání návrhů na pořízení Změny Územního plánu Toužim
14. Diskuze
15. Závěr

#### **K bodu 1 : Zahájení**

P. starosta – zahájil v 17:07 hodin zasedání Zastupitelstva města Toužim (dále jen „zastupitelstvo“), přivítal všechny přítomné členy zastupitelstva a hosty. V souladu s jednacím řádem informoval o tom, že ze zasedání může být pořizován on-line přímý obrazový či

zvukový přenos. Dále uvedl, že zasedání bylo řádně svoláno, veřejnosti oznámeno a všechny dostupné materiály byly včas zaslány. Konstatoval, že k zápisu z minulého zasedání nebyly vzneseny žádné námítky. Na základě prezenční listiny je přítomností 12 členů zastupitelstva zasedání usnášeníschopné. Tři zastupitelé se řádně omluvili.

### K bodu 2 : Odsouhlasení navrženého programu.

P. starosta seznámil přítomné s návrhem programu zasedání zastupitelstva a vyzval členy zastupitelstva k návrhům či připomínkám k programu. Jelikož nikdo neměl žádný návrh či připomínku nechal p. starosta hlasovat o programu zasedání zastupitelstva.

### Návrh usnesení č. 1/4/2024:

Zastupitelstvo schvaluje upravený program zasedání Zastupitelstva města Toužim.

Hlasování:    pro návrh    12  
                           proti                0  
                           zdržel se        0

**Usnesení č. 1/4/2024 bylo schváleno.**

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮŽA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	A	A	A	A	A	A	X	A	A	X	A	X	A	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z			NEHLASOVAL – O			NEPŘÍTOMEN - X				

### K bodu 3 : Volba ověřovatelů zápisu.

P. starosta navrhl určit ověřovateli zápisu p. Ing. Jiřího Ženíška a p. Zdeňka Štádlera a o návrzích nechal hlasovat.

### Návrh usnesení č. 2/4/2024:

Zastupitelstvo určuje ověřovatele zápisu:    p. Ing. Jiřího Ženíška

Hlasování:    pro návrh    11  
                           proti                0  
                           zdržel se        1

**Usnesení č. 2/4/2024 bylo schváleno.**

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮZA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	A	A	A	A	A	A	X	A	A	X	A	X	Z	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z			NEHLASOVAL – O			NEPŘÍTOMEN – X				

### Návrh usnesení č. 3/4/2023:

Zastupitelstvo určuje ověřovatele zápisu: p. Zdeňka Štádlera

Hlasování: pro návrh 11  
proti 0  
zdržel se 1

Usnesení č. 3/4/2024 bylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮZA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	A	A	Z	A	A	A	X	A	A	X	A	X	A	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z			NEHLASOVAL – O			NEPŘÍTOMEN – X				

### K bodu 4 : Zpráva předsedy kontrolního výboru.

P. starosta – předsedkyně kontrolního výboru pí Růžena Darulová se omluvila z dnešního zasedání, tak zprávu přednesu já.

Kontrolní výbor zastupitelstva v souladu se zákonem o obcích provedl kontrolu plnění usnesení zastupitelstva a rady města.

### Zasedání zastupitelstva města

Zastupitelstvo schválilo prodej nově vzniklého pozemku parc. č. 1696/15 – ostatní plocha o výměře 149 m<sup>2</sup> v k. ú. Bezděkov u Prachomet, který vznikl na základě geometrického plánu č. 154-9/2024 oddělením od pozemku parc. č. 1696/2 – ostatní plocha v k. ú. Bezděkov u Prachomet, za kupní cenu 60 Kč/m<sup>2</sup>, za účelem vybudování předzahrádky.

Zastupitelstvo schválilo vydání OZV města Toužim o stanovení místních koeficientů daně z nemovitých věcí, s účinností od 1. ledna 2025.

## Schůze rady města

Byla kontrolována usnesení rady z minulých schůzí v uplynulých měsících, kdy bylo zjištěno, že úkoly jsou splněny nebo probíhá plnění v daných termínech.

### Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu předsedy kontrolního výboru.

#### **K bodu 5 : Zpráva předsedy finančního výboru.**

P. starosta – požádal předsedu finančního výboru p. Ing. Ženíška k přednesení zprávy finančního výboru.

Zastupitel p. Ing. Ženíšek – finanční výbor jednal 17. 9. 2024 a projednal rozpočtová opatření č. 20-29/2024 a Zprávu o hospodaření města Toužim za 1. pololetí 2024.

- RO 20/2024 částka 80.000 Kč, navýšení neinvestičních výdajů u paragrafu 3314, jedná se o zvýšené zálohy na teplo u organizační složky Základní knihovna Toužim
- RO 21/2024 částka 306.142 Kč, navýšení neinvestičních příjmů u položky 4116, jedná se o poskytnutí neinvestiční dotace z rozpočtu MPSV na výkon sociální práce
- RO 22/2024 částka 775.000 Kč, přijetí neinvestiční dotace z rozpočtu MK ČR na obnovu hradeb  
částka 200.000 Kč, přijetí neinvestiční dotace z rozpočtu Karlovarského kraje na opravu hradeb Janova zámku 1. etapa
- RO 23/2024 částka 15.000 Kč, zvýšení neinvestičních výdajů u paragrafu 3429, jedná se o zvýšení výdajů na poskytnutí finančního daru pro spolek Kačaba
- RO 24/2024 částka 22.000 Kč, navýšení neinvestičních výdajů u paragrafu 6171 na pořízení techniky na zajištění on-line přenosu zasedání zastupitelstva  
částka 79.000 Kč, navýšení neinvestičních výdajů u paragrafu 3412 na vypracování studie pro projekt na doplnění areálu skateparku a workoutu
- RO 25/2024 částka 22.471,50 Kč, Vratka části nespotřebované dotace z projektu „Obědy do škol v Karlovarském kraji 2023/2024“ p. o. ZŠ Toužim  
částka 115.000 Kč, navýšení investičních výdajů u paragrafu 3639 z důvodu osazení nového plynového kotle včetně úpravy spalínové cesty v bytě č. 1 v č. p. 287 v Toužimi
- RO 26/2024 částka 90.000 Kč, navýšení neinvestičních výdajů u paragrafu 6171, jedná se o zvýšení nákladů z důvodu reinstalace RD serveru
- RO 27/2024 částka 200.000 Kč, navýšení investičních výdajů u paragrafu 3412, jedná se o výstavbu malého dětského hřiště na Plzeňské ulici u domu č. p. 317  
částka 370.000 Kč, navýšení neinvestičních výdajů u paragrafu 6399, jedná se o zvýšení DPH
- RO 28/2024 částka 315.000 Kč, přijetí investiční dotace z rozpočtu Karlovarského kraje na pořízení nové přenosné stříkačky  
částka 95.360 Kč, neinvestiční dotace na vybavení novými osobními ochrannými prostředky pro členy JSDH Toužim  
částka 93.666,10 Kč, přijetí investiční dotace z rozpočtu MMR ČR na IT vybavení pro stavební úřad  
částka - 42.045,12 Kč, vyúčtování neinvestiční dotace určené na výdaje spojené s přípravou a konáním voleb do EP

RO 29/2024 částka 333.000 Kč, přijetí investiční dotace z rozpočtu Karlovarského kraje na nákup vozidla pro potřeby města Toužim – Senior Expres a změna paragrafu 6171 na 3900

Finanční výbor projednal Zprávu o hospodaření města Toužim za 1. pololetí 2024. Daňové příjmy jsou naplňovány podle předpokladů. U nedaňových příjmů je mírný propad u pronájmu městských lesů na 32,55 % dán splátkou nájmu, která proběhla až v červenci, plánovaný celoroční pronájem ve výši 6.200.000 Kč bude naplněn. Za zmínku stojí i přijaté úroky z účtů u ČSOB u položky 6310 ve výši 3.069.683,30 Kč. Hospodářský výsledek městských lesů byl k 30.06.2024 ve výši 3.750.000 Kč. Investiční výdaje jsou k 30.06.2024 plněny zatím jen z 4,28 %, je to dáno tím, že hlavní část investičních akcí proběhne ve druhé polovině roku.

Zastupitel p. Vlček – chci se zeptat na rozpočtové opatření ohledně skateparku. Mám takovou informaci od \*\*\*\*\*, že jste se nedohodli na té studii.

P. starosta – ano nedomluvili jsme se, protože \*\*\*\*\* na základě toho, co jsem mu já sdělil, tak řekl, že jejich kapacita je vyčerpaná a že nám tu zakázku neudělají.

### **Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu předsedy finančního výboru včetně provedených rozpočtových opatření č. 20-29/2024.**

#### **K bodu 6: Zpráva předsedy výboru pro kulturu, památky a cestovní ruch.**

P. starosta – vyzval předsedkyni výboru pro kulturu, památky a cestovní ruch pí Bc. Bukvářovou k přednesení zprávy výboru.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – schůze proběhla 11. 7. a 27. 8. 2024 a výbor se zabýval následujícími body:

1. Programem na podporu kulturních aktivit pro město Toužim pro rok 2025.
2. Program kultury pro rok 2025.

Do programu jsme přidali podporu i sportovních aktivit, částka byla navýšena z 300.000 Kč na 500.000 Kč pro rok 2025, jeden žadatel může žádat 3x, lhůty pro podání žádosti by byly po celý rok od 1. 11. 2024 do 1. 11.2025. Upravovali jsme tam, když jsou chybějící údaje tak, aby nám tam nevypadli lidi, který budou mít chybějící údaje, že budou osloveni a do 7 kalendářních dnů, aby doplnili a tím pádem, se jejich žádost zařadí a nejdůležitější je, že bychom chtěli vyčlenit 30 % spoluúčast, aby byla 0 %. Takže tahle ty nejdůležitější body. Výbor navrhuje usnesení ve znění: „Zastupitelstvo schvaluje Program na podporu kulturních a sportovních aktivit pro město Toužim pro rok 2025.“

Zastupitel p. Vlček – musím říct, že za to jsem rád, za to zpracování, jenom škoda, že jsme to nedostali třeba emailem trochu dříve než dneska tady. Nevím, zda je dobré to nechat otevřené celý rok, jestli by nebylo lepší udělat nějaké dílčí termíny a vždycky vyhodnotit, aby se vědělo, kolik zbývá, jen takový nápad. To je do diskuze, jestli by se dala zkrátit ta lhůta na vyhodnocení, která je 50 dní.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – jo můžeme o tom diskutovat, bylo tam 90 dní a my jsme to zkrátili na 50 v souvislosti s tím, jak se schází rada a přes prázdniny je tam nějaký to hluchý místo, tak aby byla jistota, že se to do té rady dostane.

Zastupitel p. Vlček – ještě je dobré, že je tam vypuštěná ta spoluúčast.

Pí místostarostka – vypuštěná podmínka spoluúčasti se mi osobně vůbec nelíbí. Všechny města, krajské úřady, když poskytují nějakou dotaci, vždycky je tam nějaká spoluúčasť a neexistuje žádná dotace, která by kryla 100 % kulturních a sportovních akcí. Takže za mě v žádném případě a potom mi vadí tady to „Příjemce předloží poskytovateli dotace přehled plánovaných akcí s rámcovým rozpočtem a popisem činnosti spolku“. Proč bychom to měli vypustit, to je docela důležitá věc, abychom věděli, kolik ta akce bude stát, což je rámcový rozpočet a popisem činnosti spolku, to mi přijde velmi důležité.

Zastupitel p. Vlček – mělo by to být co nejjednodušší.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – k té spoluúčasti, my si myslíme, že pro nastartování kultury by ta podpora měla být tak, jak jsme jí předložili. Opravdu spousta lidí i kvůli té 30 % spoluúčasti tu akci neudělá. Samozřejmě musí vykázat veškeré výdaje, náklady.

Pí místostarostka – říkáte nastartovat nějakou kulturu. Jestli chceme nastartovat kulturu, tak přece jsme ji mohli nastartovat už teď i s tím, že je tam nějaká spoluúčasť, protože to, že je tam ta spoluúčasť nutí toho, kdo tu akci chce dělat, aby ji udělal tak dobře, aby tam ty lidi přišli. Takhle my můžeme dát na akci nějaké peníze, žádná spoluúčasť a ono se pak stane, že peníze fr, něco se udělá, nikdo nepřijde a peníze jsou v čudu. A je to u každého projektu, když ten projekt chci udělat dobře, tak do toho vložím nějaké svoje peníze, který chci, aby se mi vrátily. Je to velmi důležité, že tam ta spoluúčasť je a nastartovat, to jsme teďka mohli vidět, myslím si, že to není jediný problém toho, že se tady nic neděje, že je tam spoluúčasť. Přece už dávno předtím spousta lidí tady dělala akce, a dokonce ani od města žádné peníze nechtěli. Teď je město nabízí, nikdo nemá zájem, vyjma několika málo lidí, kteří si požádali, a nejsem si jistá, že je to pouze tím, že je tam nějaká spoluúčasť.

Zastupitel p. Vlček – tak ono to není úplně známé, že jo. Dát to jenom na úřední desku tak to není úplně..., já vím, že se splní povinnost, ale...

Pí místostarostka – s tím souhlasím.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – bylo to i na stránkách a několikrát se to sdílelo na facebooku.

Zastupitel p. Vlček – já bych to klidně jeden rok vyzkoušel takhle bez té spoluúčasti a pak se uvidí.

Zastupitel p. Tománek, DiS. – já jsem oslovil uměleckou agenturu, jestli by byli ochotní tady něco udělat a za jakých podmínek. Řekli, že Toužim je pro ně neperspektivní město, kdyby to byli Vary, Sokolov něco velkého dejme tomu, ale Toužim, která má malinké procento obyvatel, že se jim to nevyplatí. Proto jsme zvolili tu variantu, že tam bude nulová spoluúčasť a časem se to může zvedat na 10, 20 a vrátíme se k té původní cifře postupně.

Zastupitelka pí Kollerová – mně spíš přijde, že u nás ve městě jsou všichni zvyklí přijít na akci a mít to všechno zadarmo. Proto si myslím, že jako málokdo má šanci tam mít spoluúčasť 30 %, že si to nemá zpátky jak vydělat. Já bych byla také bez té spoluúčasti. Vyzkoušet to, když to bude fungovat, tak to postupně navyšovat.

Pí místostarostka – jsem ochotná přijmout myšlenku, že by ta spoluúčasť byla jenom 10 %, ale jednoznačně jsem proti, aby byla nulová. Jsou jiný velká města, která poskytují dotace, žádné z těch měst nemá bez spoluúčasti. Je to tak, můžete si to ověřit.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – já bych k tomu dodala, že to není důvod to dělat stejně, když to mají ostatní města, můžeme to zkusit jinak.

Pí místostarostka – to je podstata dotací, dotace do čehokoli, když se dávají, není na 100 % krytí, vždycky tam má spoluúčasť ten, kdo tu nějakou věc, kterou chce dělat a je jedno, jestli je to kultura, sport, nebo je to cokoli jiného, prostě ta podstata je ta, že vždycky, když něco děláme a dáváme do tohoto vlastní finanční prostředky, tak se snažíme, aby to stálo za něco. Dáme do toho prostě všechno, ale jestliže já na něco dostanu 100 %, tak nemám žádnou motivaci, abych to udělala co nejlíp, Prostě 100 % dostanu, 100 % utratím.

Zastupitel p. Vlček – my tady máme roční zkušenost, že to jako by moc nefungovalo.

Pí místostarostka – ale to byla ta otázka, kterou jsem položila, bylo to tím, že tam byla ta spoluúčast, to nevíme. Ono to bylo tím, že někdo si to nepřčetl...

Zastupitel p. Vlček – z velké části ano.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – já bych nesouhlasila s tou motivací, protože třeba jsem dostala peníze na zahájení a otevření skateparku a myslím si, že akce byla povedená a nevkládala jsem do toho žádné finance.

Pí Krátká – to nebylo formou dotace, to financovalo město.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – no, ale taky by se mohlo říct, že peníze jsem dostala a ...

Pí místostarostka – ale ty si je nedostala, město je dalo na tu akci, takže jsi je nedostala ty, ale tady už je dáváš někomu, ty peníze. Tady je to konkrétní, ty nebo já.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – každý na to má jiný názor, chtěla bych se domluvit jakým způsobem, tedy jestli dneska chceme přijmout usnesení nebo jestli máme ještě nějaké věci k doplnění, že bychom to poslali na to pracovní zastupitelstvo, aby se to upravilo, přepracovalo a dalo do prosincového zastupitelstva, ale tím pádem nám vypadne lhůta, kterou chceme mít od 1. 11. 2024.

Zastupitel p. Štádlr – já podpořím předložené znění, protože, jak tady zaznělo, s 30 % spoluúčastí nebyla chuť tady něco pořádat. My jsme přišli o nějakého dvorního pořadatele kulturních akcí a potřebujeme ho nahradit. A já si myslím, že tohle je dobrý způsob, pojďme si to schválit na rok, vyzkoušet, jestli ty lidi budou mít zájem tady něco uspořádat bez té spoluúčasti. Není to zas tolik peněz, aby to naše město zruinovalo, a uvidíme, jestli lidi mají zájem tady věci pořádat. Mají tady teď od nás prostor si říct o peníze, když se to nepovede, nebude je to nic stát z vlastní kapsy, a i za nás hasiče, my bychom si těch 30 % nedokázali vydělat. Bez té spoluúčasti budou i hasiči ochotní něco uspořádat.

P. starosta – také k tomu něco řeknu, tak od začátku. Lhůta pro podávání žádostí, jestli celoročně anebo, řeknu po nějakých dvou výzvách. Za mě je tam alokovaná nějaká částka, postačí plně tam doplnit to, že žádosti se přijímají do vyčerpání dané alokované částky, tím to skončí. A jestli to bude po celý rok, což znamená, že se žádosti budou přijímat po celý rok do toho listopadu, nebo jestli to skončí už v červenci, protože už tam nebudou peníze, to je věc žadatelů. Takhle bych to udělal, myslím si, že to je standardní věc, která se používá běžně v dotačních titulech, a nemusíme řešit dvě výzvy. Uděláme to na jednu výzvu a je po problému. Pokud jde o ten bod, kde se příjemci vyzývají k tomu, aby předložili nějaký návrh a rozpočet. Ono něco podobného už je v té žádosti, takže tam se do žádosti stejně musí uvádět částka, kterou žádají a je tam i nějaký stručný popis toho na co to žádají. Pokud se spokojíme s tímto, tak není potřeba dokládat další podrobnější papír, který doplní tu podanou žádost. Tolik asi za mě a teď položím otázku, 10 % mám chápat jako proti návrh.?

Pí místostarostka – ano.

P. starosta – dobře.

Zastupitel p. Schierl – co se týká té spoluúčasti, já bych se také klonil k tomu, aby ta spoluúčast tam byla nulová, případně nějaká minimální, těch 10 % bych si také dokázal představit. Samozřejmě konají se akce, které jsou komerční a akce, které jsou čistě nekomerční, z té žádný příjem nebudete mít a musíte to financovat z vlastní kapsy. Já mám nějaké zkušenosti z takovýchto nízkorozpočtových akcí, dělal jsem jich tady v minulosti spoustu. V podstatě jsem na to žádné peníze nepotřeboval, jenom čas a minimum prostředků. Přikláněl bych se k tomu, aby ta minimální částka 5.000 Kč byla trošku jiná, a co se týká těch termínů, vím, že to je těžké, někdy přijde situace, že chcete udělat akci a je to třeba v polovině roku a pak samozřejmě člověk nemá šanci získat prostředky. Na druhou stranu, co má program Karlovarský kraj, jiné obce, tak tam se žádosti dávají už ten rok dopředu, aby i z hlediska financování, byl nějaký přehled o tom, kolik těch žádostí vlastně bude. Kolik peněz bude požadováno, aby se nějakým způsobem peníze rozdělili pro jednotlivé žadatele. Nevím

jak na tuto věc, jestli to udělat úkolově, anebo to nechat v tom systému jako to má třeba Karlovarský kraj s tím, že by ta doba na podávání žádostí byla delší.

Zastupitel p. Vlček – souhlasím s tím vaším návrhem do vyčerpání té částky, ale jestli by nešlo omezit, aby se nestalo to, že se to vyčerpá třeba do dubna a pak na další letní akce by nebylo. Nějaký nápad k tomu, jestli to nerozdělit na pololetí.

P. starosta – to je těžký.

Zastupitel p. Štádl – to je těžký právě v tom, že budeš šetřit něco na druhou polovinu, tak to třeba nevyčerpáš.

Zastupitel p. Vlček – tak to není úplně myšlený. Spíš, aby tam něco zbylo na druhou půlku.

Zastupitel p. Štádl – my jsme to diskutovali a asi nejlepší řešení je, kdo dřív přijde, ten dřív mele.

P. starosta – nikde není napsané, že si žádost podá někdo v únoru a tu akci bude dělat v září. Pokud jde o to, co tady zaznělo s Karlovarským krajem, tam spíš bojují s tím, že je tam většinou převis. Tam je to vyčerpáno hned nebo rychle a ty peníze, které zbydou z ostatních dotačních titulů, tak se přesunují právě do těch titulů, kde je převis, aby se uspokojili další žadatelé. My tady máme tento dotační titul a těch žadatelů letos bylo jak šafránu, tak uvidíme, jestli tohle něco změní, ať už to bude odhlasováno se spoluúčastí nebo bez. Ale je to zkoušení, nic tady takového nebylo, ono to nastavit na první dobrou, aby to fungovalo hned na 100 %, je opravdu složité. Pokud už nikdo do diskuze k tomuto bodu, tak tady máme návrh pí místostarostky a v tom duchu p. tajemník přečte návrh usnesení.

#### Návrh usnesení č. 4/4/2024:

Zastupitelstvo schvaluje Program na podporu kulturních a sportovních aktivit pro město Toužim pro rok 2025, dle předloženého návrhu výboru pro kulturu, památky a cestovní ruch s 10 % účastí žadatele.

P. starosta – může to tak být formulované?

Pí místostarostka – ano.

Hlasování:    pro návrh    2  
                      proti            10  
                      zdržel se        0

**Usnesení č. 4/4/2024 bylo schváleno.**

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮŽA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
N	N	A	N	N	N	N	X	N	N	X	N	X	N	A
PRO – A	PROTI – N	ZDRŽEL SE – Z	NEHLASOVAL – O	NEPŘÍTOMEN – X										

P. starosta – tak a teď ten původní návrh.



## Návrh usnesení č. 5/4/2024:

Zastupitelstvo schvaluje Program na podporu kulturních a sportovních aktivit pro město Toužim pro rok 2025 s tím, že se v Článku 7 odstavci 1 doplní slova „do vyčerpání alokované částky“.

Hlasování: pro návrh 10  
proti 1  
zdržel se 1

Usnesení č. 5/4/2024 bylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮŽA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	A	N	A	A	A	A	X	A	A	X	A	X	A	Z
PRO – A	PROTI – N	ZDRŽEL SE – Z	NEHLASOVAL – O	NEPŘÍTOMEN – X										

P. starosta – tím máme schválen Program dotací pro kulturu a sport na příští rok.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – dalším bodem je, kulturní výbor projednával dění v minulosti a navrhuje zastupitelstvu zajistit následující Program kultury pro rok 2025. Udělali jsme takový rozpočtový nástřel akcí, které tady chybí, které bychom chtěli začlenit. Zahrnuje se do toho: Zprostředkování projekce filmů – letní kino 4x, Oldies party ve spolupráci s místními DJ's 2x, Kolonádní koncerty 3x, Noc kostelů s koncertem 1x, Soutěž ZUŠ pro malé školy 1x, Závodů ve skateparku 1x, Bigbeat v Sokolovně 2x, Divadlo a stand up 4x, Oslavy města popat organizátora, Reprezentační ples města 1x, Convoy of Liberty 1x, Dětský den – Živý zámek 1x, Zábavné večery pro seniory 10x. Toto vychází na 1.580.000 Kč, ale chtěli bychom za výbor připomenout, že suplujeme činnost kulturního referenta a tím vlastně šetříme mzdové náklady, které se můžou promítnout do tohoto kulturního dění.

Zastupitel p. Vlček – já bude zase chválit, čekal jsem tohle, ale dřív, taková malá kritika, ale tohle je jakási vize, koncepce, jak by to podle mě mělo vypadat. Částky jsou asi k diskuzi. Za mě OK, co bych si přál, jak je tady napsané Oslavy města – popat organizátora, jestli na to vypsát nějakou výzvu nebo výběrko...

P. starosta – velké oslavy se dělají vždy v celém desetiletí nebo půlkulatém výročí. Ty mezi roky byly takové menší. Nevím, jestli ty peníze, které máme vyčleněné, nespolkne z větší části ten organizátor, který řekne, já si za to vezmu třeba 70 tisíc, a zbyde nám tam 300. nevím, ono je to těžké uspořádat, já tomu rozumím.

Zastupitel p. Vlček – to je jenom k té výzvě, jak se vytvoří a může to být třeba na pětileté, kulaté jako by, může být něco jiného.

P. starosta – to ano.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – ty finanční částky jsme psali ve stropu, takže není nutné je vyčerpát celé. U spousty částek se dostaneme níž, tady jsme psali ty stropy, abychom měli jistotu, že to bude zajištěné.

P. starosta – chápu to tak, že to je ze strany výboru nějaký návrh pro to, aby se tato částka zapracovala do rozpočtu.

Zastupitel p. Štádlr – na schůzi výboru zaznělo jedno jméno, aby byl osloven s organizací oslav města \*\*\*\*\*, který tady akce dělal a má v branži jméno a má zkušenosti a kontakty.

P. starosta – je to na nějaké dohodě, jestli formou výzvy anebo rovnou to zadat agentuře VLNY.

Zastupitel p. Schierl – já děkuji kulturnímu výboru za vypracování tady toho návrhu. Moc se mi líbí nápad s kolonádními koncerty. Vypadla tady jedna taková akce, která se tady tradičně konávala v Toužimi – Toužimská pouť. Dobré je tady Convoy of Liberty, připomínka na osvobození a co se týká oslav města, tak tam mám takovou věc. Mám dojem, že se oslavy města zvrhly v úplně něco jiného, než by to mělo být. Oslavy města by mělo být připomínkou nějakých historických událostí a bohužel v těch programech, pomín-li to co dělá Živý zámek, tak se mi tam tyhle věci vytrácí. Je dobré, že tam je program, prostor pro nějaké setkávání. Takle akce by měla být hlavně o tom, abychom se my jako toužimáci sešli. Pak mi tady chybí akce, která se tady dělávala to je 1. máj s průvodem, samozřejmě oslavu VŘSR s lampionovým průvodem, to nám tady také chybí, ale určitě nebudeme obnovovat socialistické tradice. Za mě dobrý, děkuji.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – napsala jsem si ty tři věci, které jste zmiňoval, abychom to do toho zapracovali. Ještě bychom chtěli obnovit masopustní průvod. Určitě to rádi zařadíme.

Zastupitelka pí Mgr. Zemanová – chybí mi tam rozsvícení vánočního stromečku. Masopustní průvod děláme se školou.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – dopisujeme i toto.

Zastupitel p. Schierl – ještě bychom tam mohli zařadit 28. říjen.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – jo určitě, my nejsme proti, akorát pak bychom si sedli a nastínili nějaký program, co bychom tam u toho chtěli mít, abychom věděli, jak by to vypadalo, a určíme finanční částku, která se od toho bude odvíjet. Já za kulturní výbor děkuji, program bychom dodělali, začlenili bychom zmíněné věci a následně bychom dali cílovou částku do rozpočtu.

Zastupitel p. Schierl – bylo by dobré to nějakým způsobem zveřejnit, aby se to dostalo k lidem a případně dát prostor i dalším nápadům.

Zastupitel p. Štádlr – já bych navrhl, protože tady je návrh co zapracovat do rozpočtu na příští rok, a to co zmínil p. zastupitel Schierl možná bych na tom pracoval a bavil se o nich až na rok 2026, protože aktuálně asi nejsme schopný vyčíslit nějaké rozpočty tady na ty akce. Nejsme schopný říct, jestli to někdo zaštití a udělá, protože to, co my jsme dali dohromady, tak i s ohledem, co je v našich silách.

Zastupitel p. Schierl – nevidím důvod, proč to nezahrnout už na příští rok. Tyto akce nejsou nějak finančně náročný, aby zruinovaly město.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – je to z hlediska časových možností nás jako kulturního výboru, protože pokud to na nás delegujete, abychom zajistili tyto akce, tak aby my jsme časově byli schopní to zajistit. Z toho finančního hlediska si myslím, že problém není. Pokud se někdo nabídne, že nám s nějakou akcí pomůže, vezme si jí na starost, budeme jedině rádi. Je to dost akcí a nás je pět a není v našich silách zajistit vše. To, co jsme navrhli my, jsme schopný to zajistit jako kulturní výbor.

P. starosta – rozpočet sestavuje pí Krátká a ta potřebuje ty informace do konce září, max do půlky října.

Zastupitel p. Štádlr – dovolil bych si navrhnout pracovní schůzku, kde to vše prodiskutujeme a z toho pak vyjde nějaký výsledek.

P. starosta – já bych k tomu nepřijímal usnesení, jenom konstatování, že bereme na vědomí zprávu předsedy, když tam bude nějaké usnesení, tam bude nějaká částka a pak to budeme muset nějakým způsobem revokovat, pokud z toho vašeho sezení vzejde nějaký doplňující návrh k tomu, co tady zaznělo, tak to není problém, protože jsme to vzali jenom na vědomí. Takže konstatuji:

**Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu předsedy výboru pro kulturu, památky a cestovní ruch.**

**K bodu 7 : Projednání záměrů prodeje nemovitostí.**

P. starosta – předal slovo pí Košlerové k přednesení zprávy.

Pí Košlerová – \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*, bytem \*\*\*\*\* , \*\*\*\*\* , požádala o koupi části pozemku parc. č. 3090/3 – ostatní plocha o výměře cca 600 m<sup>2</sup> v k. ú. Toužim, za účelem zamezení průchodu cizích lidí k jejím koním a následnému krmení a nevhodnému chování. Rybářům a zemědělcům přístup vždy umožní, což může být uvedeno i v kupní smlouvě.

Rada města dne 13. června 2024 projednala tuto žádost a konstatovala, že uvedený pozemek je využíván jako ostatní komunikace, která zpřístupňuje další zemědělské pozemky. Navíc se v současné době zpracovává studie na výstavbu rodinných domů v této lokalitě a s tímto pozemkem se počítá pro jednu z přístupových komunikací. Dále rada konstatovala, že je zde pravidlo, dle kterého se komunikace neprodávají. S ohledem na tyto skutečnosti rada schválila předat žádost k projednání a rozhodnutí o záměru zastupitelstvem města.

Komise **nedoporučuje schválit záměr na prodej** části pozemku parc. č. 3090/3 – ostatní plocha o výměře cca 600 m<sup>2</sup> v k. ú. Toužim.

P. starosta – zájmový pozemek upřesnil a ukázal na mapě.

Zastupitel p. Schierl – myslím si, že tady to je naprosto jasné, je to komunikace a ta by měla být veřejná.

**Návrh usnesení č. 6/4/2024:**

Zastupitelstvo zamítá záměr na prodej části pozemku parc. č. 3090/3 – ostatní plocha o výměře cca 600 m<sup>2</sup> v k. ú. Toužim.

Hlasování:    pro návrh    11  
                      proti                1  
                      zdržel se            0

**Usnesení č. 6/4/2024 bylo schváleno.**

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮZA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	A	A	A	A	A	A	X	A	A	X	N	X	A	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z			NEHLASOVAL – O			NEPŘÍTOMEN – X				

Pí Košlerová – \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*, bytem \*\*\*\*\* , \*\*\*\*\* , požádal o koupi pozemku parc. č. 855/67 – orná půda o výměře 11.973 m<sup>2</sup> v k. ú. Kojšovice. Záměrem žadatele je vybudování rekreačního zařízení v Krásném Hradě pro soukromé účely na pozemcích parc. č.

855/44 o výměře 459 m<sup>2</sup>, parc. č. 855/45 o výměře 427 m<sup>2</sup>, parc. č. 855/46 o výměře 538 m<sup>2</sup> popřípadě na pozemku parc. č. 855/82 o výměře 1.842 m<sup>2</sup> vše v k. ú. Kojšovice. Všechny tyto pozemky jsou však v majetku \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*, který je kategoricky odmítá prodat, ale přichází v úvahu pouze směna za jím akceptovaný pozemek. Dále žadatel zmiňuje i pozemek parc. č. 855/61 o výměře 94 m<sup>2</sup>, ten je však v majetku města Toužim. V případě prodeje pozemku parc. č. 855/67 – orná půda o výměře 11.973 m<sup>2</sup> v k. ú. Kojšovice bude žadatel následně jednat na směně tohoto pozemku za některé z vyjmenovaných pozemků.

Rada města dne 1. července 2024 projednala tuto žádost a konstatovala, že se jedná o rozsáhlý pozemek s ornou půdou využívaný pro zemědělské účely, který není určen k zastavění a takovéto pozemky město neprodává, proto rada schválila předat tuto žádost k projednání a rozhodnutí o záměru do zastupitelstva města s nedoporučujícím stanoviskem.

Komise **doporučuje schválit záměr na prodej** pozemku parc. č. 855/67 – orná půda o výměře 11.973 m<sup>2</sup> v k. ú. Kojšovice, za podmínky vyjádření \*\*\*\*\* ke směně.

P. starosta – zájmový pozemek upřesnil a ukázal na mapě. Pozemek je v současné době v pachtu a pachtýřem je \*\*\*\*\*. Takže do konce roku je tam uzavřena pachtovní smlouva. Jsme tady trošku v rozporu, komise s radou. Já si myslím, že prodávat zemědělskou půdu bychom neměli, ale to je názor rady, nechám to do diskuze ať se k tomu vyjádříte i vy ostatní, jestli to, co je tady navrhováno, je správně anebo ne.

Zastupitel p. Schierl – já s tím plně souhlasím, zemědělská půda je strategický majetek, ten se prostě neprodává a ani by se neměl směňovat v nevhodném kurzu. Sami vidíte, že ten rozměr pozemků není stejný a pokud ten pozemek nebude určen k nějaké zemědělské činnosti, tak já bych ho tedy neprodával.

Zastupitel p. Štádler – mám stejný názor jako p. Schierl.

#### Návrh usnesení č. 7/4/2024:

Zastupitelstvo zamítá záměr na prodej pozemku parc. č. 855/67 – orná půda o výměře 11.973 m<sup>2</sup> v k. ú. Kojšovice.

Hlasování:    pro návrh    11  
                       proti                1  
                       zdržel se            0

**Usnesení č. 7/4/2024 bylo schváleno.**

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮZA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	A	A	A	A	A	N	X	A	A	X	A	X	A	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z			NEHLASOVAL – O			NEPŘÍTOMEN – X				

Pí Košlerová – \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*, bytem \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* , požádal o koupi části pozemku parc. č. 895/4 – ostatní plocha o výměře cca 174 m<sup>2</sup> v k. ú. Branišov, za účelem parkování a

skladování stavebního materiálu pro rekonstrukci domu č. p. 23 stojícím na pozemku parc. č. st. 20/1.

Rada města dne 1. července 2024 projednala tuto žádost a schválila jí předložit k projednání na zasedání zastupitelstva s nedoporučujícím stanoviskem.

Komise **doporučuje schválit záměr na prodej** pozemku parc. č. 895/4 – ostatní plocha o výměře cca 174 m<sup>2</sup> v k. ú. Branišov.

P. starosta – zájmový pozemek upřesnil a ukázal na mapě a za sebe uvedl, že by k uvedenému účelu stačil pronájem.

Zastupitel p. Vrána – na co nám to tam je?

P. starosta – není nám to k ničemu. On to má jako na druhé straně, kdy to má přes soukromého vlastníka. Žadatel tam nemá nic, kam by mohl složit materiál, parkovat auto, tak něco hledá. Všechno, co je kolem je soukromé, on kolem baráku nemá žádný pozemek.

### Návrh usnesení č. 8/4/2024:

Zastupitelstvo zamítá záměr na prodej části pozemku parc. č. 895/4 – ostatní plocha o výměře cca 174 m<sup>2</sup> v k. ú. Branišov.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – může tam být doplněno, že mu bude nabídnut pronájem.

P. starosta – žadatel obdrží vyrozumění, ve kterém ho můžeme informovat o této možnosti, do usnesení bych to nedával, to je téměř zbytečné. Takhle jsme rozhodli a máte možnost si pozemek pronajmout, bude jako informace od nás z úřadu.

Hlasování:    pro návrh    10  
                      proti                2  
                      zdržel se            0

**Usnesení č. 8/4/2024 bylo schváleno.**

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮZA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	A	A	A	A	A	N	X	A	A	X	N	X	A	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z			NEHLASOVAL – O			NEPŘÍTOMEN – X				

Pí Košlerová – \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*, bytem \*\*\*\*\* , \*\*\*\*\* , požádal o koupi části pozemku parc. č. 1244/4 – trvalý travní porost a části pozemku parc. č. 51/1- trvalý travní porost o celkové výměře cca 200 m<sup>2</sup> v k. ú. Toužim. Jedná se o zahrádku č. 4, kterou má žadatel v nájmu od 1. 5. 2016.

Rada města dne 1. července 2024 projednala tuto žádost a konstatovala, že pozemky, které jsou využívány, jako zahrádky, město neprodává, stejně jako cesty a žádost schválila předložit k projednání na zasedání zastupitelstva s nedoporučujícím stanoviskem.

Komise **nedoporučuje záměr na prodej** části pozemku parc. č. 1244/4 – trvalý travní porost a části pozemku parc. č. 51/1- trvalý travní porost o celkové výměře cca 200 m<sup>2</sup> v k. ú. Toužim.

P. starosta – zájmové pozemky upřesnil a ukázal na mapě.

Zastupitel p. Schierl – doplnil bych k tomu, že toto území je v městské památkové zóně, je to v záplavové zóně a také s touto plochou se počítá výhledově, že by tam mohla být obnovena vodní plocha Zámeckého rybníku, případně by se toto území mělo uvést do... stavu, takže určitě neprodávat.

#### Návrh usnesení č. 9/4/2024:

Zastupitelstvo zamítá záměr na prodej části pozemku parc. č. 1244/4 – trvalý travní porost a části pozemku parc. č. 51/1 - trvalý travní porost o celkové výměře cca 200 m<sup>2</sup> v k. ú. Toužim.

Hlasování:    pro návrh    12  
                               proti                0  
                               zdržel se        0

**Usnesení č. 9/4/2024 bylo schváleno.**

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮZA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	A	A	A	A	A	A	X	A	A	X	A	X	A	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z			NEHLASOVAL – O			NEPŘÍTOMEN – X				

#### K bodu 8 : Projednání nabídky na odkoupení nemovitostí.

Pí Košlerová – \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*, bytem \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*, a \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* a \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*, bytem \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*, nabídli městu Toužim odkoupení pozemků parc. č. 2073/19 – orná půda o výměře 23.114 m<sup>2</sup> a parc. č. 2073/29 – orná půda o výměře 6.175 m<sup>2</sup> oba v k. ú. Toužim, nacházejících se v lokalitě Za Rybníkem a jsou určeny pro budoucí výstavbu rodinných domů. Důvodem nabídky na odkoupení pozemků je velká finanční zátěž za podíl na zasíťování lokality, což není v jejich finančních možnostech. Nabídková cena k odkupu je stanovena na 350 Kč/m<sup>2</sup>.

Rada města dne 26. 8. 2024 vzala na vědomí nabídku \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*, bytem \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, a \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* a \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*, bytem \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*, na odkoupení pozemků parc. č. 2073/19 – orná půda o výměře 23.114 m<sup>2</sup> a parc. č. 2073/29 – orná půda o výměře 6.175 m<sup>2</sup> oba v k. ú. Toužim, za částku 350 Kč/m<sup>2</sup>, které jsou určeny pro budoucí výstavbu rodinných domů, s tím, že odkup pozemků doporučuje, avšak za částku 300 Kč/m<sup>2</sup>, o nabídce rozhodne zastupitelstvo.

Komise **doporučuje schválit nabídku na odkoupení** pozemků parc. č. 2073/19 – orná půda o výměře 23.114 m<sup>2</sup> a parc. č. 2073/29 – orná půda o výměře 6.175 m<sup>2</sup> oba v k. ú. Toužim, za částku 300 Kč/m<sup>2</sup>.

P. starosta – jedná se o pozemky za rybníkem, které jsou součástí územního plánu jako plocha pro bydlení. Přišel nám návrh od majitelů s tím, co tady zaznělo a na doplnění ještě, protože jsem o úpravě ceny na 300 Kč hovořil i s jedním z majitelů, tak jsem mu to říkal. On mi následně informoval o tom, že tohle je pro oba majitele nejnižší možná částka, za kterou by to rádi prodali. Je to jejich návrh, to, co tady zazní a bude odsouhlaseno. Samozřejmě bude tlumočeno a nemusí se to v žádném případě shodovat s tím, co tady teď momentálně říkám. Takže pojďme rozvinout diskuzi k návrhu, který tady zazněl, a to je odkoupit tyto pozemky za 300 Kč/m<sup>2</sup>, které by následně byly využity pro rozparcelování, zasíťování a následnou výstavbu rodinných domů.

Zastupitel p. Vlček – já s tímto kategoricky nesouhlasím, minimálně s tou cenou. Já jsem v tom zainteresovaný od prosince 2014, kdy jsem ten záměr tam vybudovat tu lokalitu pro rodinné domy kvitoval. Ptal jsem se, kudy se tam bude jezdit. Vy jste tvrdil, že kolem \*\*\*\*\*, což dneska už skoro i padá. Ty lidi, kteří tam vlastní ty pozemky jste spoustu let neoslovil. Udělali jste to někdy v dubnu, květnu 2022, co mám potvrzeno jako odpověď na žádost o informace, a když se tam ptal v prosinci 2014 \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*, který pak nevydržel, co se tady děje a odešel, tak se ptal, jestli nás neohrozí ty vlastníci pozemků, že by mohli mít neúměrné požadavky, tak jste odpověděl, že to jsou okrajové pozemky, které záměr města ohrozí minimálně a tudíž jako... Já si myslím, že my je dneska úplně nepotřebujeme, nebo na ně nemusíme pospíchat, protože my ani nevíme kolik nás budou stát příjezdové cesty, nebo příjezdová cesta, případně kolem koupaliště. Na to bychom došli, můžete to říct, jestli už máte od projektanta podklady, na kterých byla lhůta do konce roku 2023, potom byla prodloužena lhůta do konce února 2024 a ve smlouvě jsou i penále. Tak jestli už jsme dostali nějaké kačky od toho projektanta.

P. starosta – ne.

Zastupitel p. Vlček – takže za mě určitě ne, za těchto podmínek a nemusíme úplně spěchat. Chtěl bych, aby se k tomu vyjádřil každý z nás, co tady sedí a pak bych ještě pokračoval.

P. starosta – tak já se k tomu vyjádřím jako první. Okrajové pozemky jsou tam od \*\*\*\*\*, v současné chvíli je ta studie rozdělena tak, že tyto pozemky nás nemusí zajímat. Je to rozetapizováno tak, aby se ta lokalita dala zasíťovat, dali se udělat příjezdové komunikace a pokud někdy v budoucnu, pokud se to neodsouhlasí teď, dojde k odkoupení těchto dvou pozemků, tak se může pokračovat dál. Hovoří se tady o nějaké strategii, já říkám to, že dneska bychom to měli odkoupit, když máme rozpracovanou nějakou dokumentaci k zástavbě té lokality. Je to nějaké strategické rozhodnutí a pokud vám cena přijde vysoká, tak je to asi otázka pohledu. Ještě se vrátím k tomu, proč jsme neoslovili dřív, jenom upozorňuji, že ten velký pozemek předtím nevlastnili ty osoby, které ho vlastní teď.

Zastupitel p. Vlček – ale vy jste neoslovil ani ty vlastníky předchozí, ten dotaz nesměřoval na jména lidí vlastníků, ten směřoval na vlastníky pozemků, a ještě jsem zapomněl dodat, že my tam máme takovou rezervu, ten cíp vpravo asi 30.000 m<sup>2</sup>, který by šel také využít. Samozřejmě při změně územního plánu. Takže my za ten jejich požadavek bychom dali přes 10 milionů.

P. starosta – já to jenom doplním: Ta změna územního plánu by musela vyčlenit tyhle dva pozemky, které jsou tady, protože pokud tam zůstanou jako plochy určené k zastavění, tak nám nikdo nepovolí využití té rezervy. To prostě neprojde.

Zastupitel p. Vlček – no, a to není pro mě problém, protože ten územní plán řešíme my jako město.

P. starosta – teď nemůžu vzít územní plán a rozšířit ho, protože když se opět vrátím ke schvalování územního plánu, tak ta plocha původně byla daleko větší a byla zmenšena téměř na polovinu, což je potřeba tady také zmínit. A jenom díky tomu, že ochraně zemědělského půdního fondu se nelíbilo to, že ta zemědělská půda bude zabírána v takovém velkém rozsahu, takže tolik na doplnění.

Zastupitelka p. Bc. Bukvářová – mně se také zdá cena příliš vysoká a že teď bychom to kupovali ze strategického hlediska a pokud oni to chtějí prodávat, tak se nic nestane, když počkáme.

Zastupitel p. Štádlér – dokud nemáme podchycené ty příjezdové cesty, tak já nevidím prostě podporu v dalších investicích...

P. starosta – někdo další, jiný návrh než ten, co tady zazněl? Není, tak v tom duchu přečteme usnesení.

Zastupitel p. Vlček – já dám protinávrh, aby se tato koupě prozatím odložila.

P. starosta – na neurčito?

Zastupitel p. Vlček – tak my ty pozemky momentálně nepotřebujeme, to už tady zaznělo od Zdeňka, že pokud tam chceme mít všechny podklady k tomu, jak ty pozemky využít, to je hlavně ta příjezdová cesta, tak nemá smysl tady vynakládat takové obrovské prostředky a ti lidé to nabízí jakou dobu a nikomu to neprodali, můžou to zkusit dál, jako. V tom jim nikdo nebrání, je to otázka nabídka-poptávka.

P. starosta – to určitě může tam jít nějaký developer, který se tam potom bude nějakým způsobem chtít připojovat, a budeme řešit, jak ho připojit nebo nepřipojit.

Zastupitel p. Vlček – já neříkám nikdy to nekupovat, ale ne snad za těch podmínek 300 Kč/m<sup>2</sup>, pro ten návrh na odložení.

P. starosta – v pořádku, tak jak mám informace, tak ta cena 300 Kč/m<sup>2</sup> není nijak přemrštěná, tolik na doplnění. Takže tady máme poslední návrh na odložení projednání odkoupení.

Zastupitel p. Vlček – když jsme prodávali společnosti Carry Goods takovýto pozemek, kolik to bylo peněz?

P. starosta – 200 Kč/m<sup>2</sup>, podle schváleného ceníku, ale to jsme prodávali. My kupujeme, takže navrhuje prodávající, nemusíme se s tím ztotožnit. Já tady neříkám, že to je tady nějaké dogma, ale je třeba si také připomenout to, že jsme v Toužimi kupovali pozemek pro parkoviště u obchodního domu, kdy tam předchozí majitelka chtěla původně 400 Kč, a nakonec se odsouhlasilo 350 Kč, a to bylo před osmi lety za m<sup>2</sup>.

Zastupitel p. Vlček – já jsem s tím nesouhlasil.

P. starosta – já si myslím, že je dobré, aby to tady zaznělo, že už před 8 lety jsme dávali takové peníze za pozemek tady uprostřed města.

Zastupitel p. Vlček – to já nerozporuji, já ani neříkám, že to nemůžeme někdy koupit. Já bych to prozatím odložil.

Zastupitel p. Ing. Ženíšek – já si myslím, že je potřeba ty pozemky koupit, protože ceny pozemků dolů rozhodně nepůjdou a pokud my si řekneme, že to někdy v budoucnu možná koupíme, tak už to nebude za tyto peníze. Takže já určitě budu hlasovat pro, aby se to za tu cenu 300 Kč koupilo.

P. starosta – pokud už není další příspěvek, máme tady poslední návrh usnesení p. Vlčka, který přečte p. tajemník.

#### **Návrh usnesení č. 10/4/2024:**

Zastupitelstvo odkládá rozhodnutí o nabídkách k odkoupení pozemku parc. č. 2073/29 – orná půda o výměře 6.175 m<sup>2</sup> v k. ú. Toužim a pozemku parc. č. 2073/19 – orná půda o výměře 23.114 m<sup>2</sup> v k. ú. Toužim na neurčito.



Hlasování: pro návrh 7  
 proti 3  
 zdržel se 2

**Usnesení č. 10/4/2024 nebylo schváleno.**

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮZA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
N	Z	Z	A	A	A	A	X	A	A	X	A	X	N	N
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z			NEHLASOVAL – O			NEPŘÍTOMEN – X				

P. starosta – vzhledem k tomu, že usnesení nebylo schváleno, tak přečteme ten druhý návrh usnesení.

**Návrh usnesení č. 11/4/2024:**

Zastupitelstvo schvaluje uzavření kupní smlouvy na převod pozemku parc. č. 2073/29 – orná půda o výměře 6.175 m<sup>2</sup> v k. ú. Toužim, do vlastnictví města Toužim, za sjednanou kupní cenu ve výši 300 Kč/m<sup>2</sup>, s \*\*\*\*\* a \*\*\*\*\* , oba \*\*\*\*\* , \*\*\*\*\* , s tím, že město Toužim uhradí správní poplatek na návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 2.000 Kč, přičemž kupní smlouva bude uzavřena v roce 2025.

Hlasování: pro návrh 3  
 proti 6  
 zdržel se 3

**Usnesení č. 11/4/2024 nebylo schváleno.**

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮZA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	Z	Z	N	N	N	Z	X	N	N	X	N	X	A	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z			NEHLASOVAL – O			NEPŘÍTOMEN – X				

P. starosta – rovněž toto usnesení nebylo schváleno a vzhledem k tomu, že tam máme jiného majitele, je tam druhá půlka.

**Návrh usnesení č. 12/4/2024:**

Zastupitelstvo schvaluje uzavření kupní smlouvy na převod pozemku parc. č. 2073/19 – orná půda o výměře 23.114 m<sup>2</sup> v k. ú. Toužim, do vlastnictví města Toužim, za sjednanou kupní cenu ve výši 300 Kč/m<sup>2</sup>, s \*\*\*\*\* , bytem \*\*\*\*\* , \*\*\*\*\* , a \*\*\*\*\* , \*\*\*\*\* , \*\*\*\*\* , \*\*\*\*\* , s tím, že město Toužim uhradí

správní poplatek na návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 2.000 Kč, přičemž kupní smlouva bude uzavřena v roce 2025.

Hlasování: pro návrh 4  
 proti 6  
 zdržel se 2

**Usnesení č. 12/4/2024 nebylo schváleno.**

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNIKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮZA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	A	Z	N	N	N	Z	X	N	N	X	N	X	A	A
PRO – A		PROTI – N			ZDRŽEL SE – Z		NEHLASOVAL – O			NEPŘÍTOMEN – X				

P. starosta – ani toto rozhodnutí nebylo schválené.

**K bodu 9 : Informace o výsledku hospodaření města Toužim za I. pololetí 2024.**

P. starosta – požádal pí Krátkou, aby podrobně zhodnotila hospodaření města Toužim za I. pololetí 2024.

Pí Krátká – celkové příjmy po konsolidaci byly naplněny na 68,83 % upraveného rozpočtu v celkové výši 59.971.602,62 Kč.

Daňové příjmy byly naplněny na 66,77 % upraveného rozpočtu v celkové výši 46.472.368,77 Kč. Nedaňové příjmy byly naplněny na 68,10 % upraveného rozpočtu v celkové výši 6.238.959,35 Kč. Kapitálové příjmy byly naplněny na 115,44 % upraveného rozpočtu v celkové výši 2.885.520 Kč. Městu Toužim byly poskytnuty dotace v celkové výši 4.374.754,50 Kč.

Celkové výdaje po konsolidaci byly čerpány na 23,49 % upraveného rozpočtu v celkové výši 42.762.178,33 Kč. Z toho běžné výdaje byly čerpány na 49,07 % upraveného rozpočtu v celkové výši 38.309.470,16 Kč. Kapitálové výdaje jsou čerpány na 4,28 % v celkové výši 4.452.708,17 Kč. Je to z toho důvodu, že investiční akce probíhají a budou vyfakturovány až ve druhém pololetí. Jedná se o velké investiční akce jako je rekonstrukce Karlovarské ulice včetně chodníku, výstavba smíšené cyklostezky Toužim-Kosmová II. etapa, výstavba chodníku podél silnice č. II/207 Radyně-Smilov, rekonstrukce oplocení včetně vstupních bran v MŠ, přístavba zázemí pro družinu ZŠaMŠ Toužim, veřejné osvětlení v Nežichově, na bývalém učilišti č. p. 330 probíhají energetické úspory, stavební úpravy, otopná soustava a elektroinstalace a bude probíhat výstavba sběrného dvora.

Hospodaření města Toužim skončilo k 30.06.2024 s přebytkem ve výši 17.209.424,29 Kč.

Účetní výsledek hospodaření k 30.06.2024 skončil se ziskem ve výši 22.482.518,71 Kč. Výnosy byly ve výši 61.271.092,30 Kč a náklady 55.802.650,55 Kč.

P. starosta – děkuji, nějaké dotazy k tomuto, pokud žádné nejsou, p. tajemník zkonstatuje:

**Zastupitelstvo bere výsledek hospodaření města Toužim za I. pololetí letošního roku na vědomí.**

**K bodu 10 : Informace o výsledku hospodaření příspěvkových organizací za I. pololetí 2024.**

P. starosta – požádal pí Krátkou, aby seznámila zastupitelstvo s hospodařením příspěvkových organizací za I. pololetí letošního roku.

Pí Krátká – všechny příspěvkové organizace zřízené městem Toužim hospodařily za 1. pololetí roku 2024 s kladným výsledkem hospodaření kromě příspěvkové organizace Teplárenství města Toužim. Kladný hospodářský výsledek k 30.06.2024 byl ve výši ZŠ Toužim 1.170.540,01 Kč, MŠ Toužim 131.640,23 Kč, ZŠaMŠ Toužim 1.100.370,78 Kč, ZUŠ Toužim 170.926,19 Kč, Bytového hospodářství města Toužim 1.466.857,73 Kč a Technické služby města Toužim 2.095.828,87 Kč. Teplárenství města Toužim vykázala ztrátu ve výši - **7.021.848,55** Kč. Přijaté zálohy za teplo od odběratelů a dodavatelů jsou účtovány na *Krátkodobé přijaté zálohy a Krátkodobé poskytnuté zálohy* a na konci účetního období dojde k ročnímu vyúčtování služby za teplo, a tudíž i jejich záloh. Přijaté zálohy za teplo od odběratelů jsou organizací stanoveny v takové výši, aby odpovídaly současným cenám tepla a na konci účetního období nebyla vykazována ztráta.

P. starosta – pokud nejsou další dotazy, p. tajemník zkonstatuje:

**Zastupitelstvo bere zprávu o hospodaření příspěvkových organizací města Toužim za I. pololetí letošního roku na vědomí.**

**K bodu 11 : Projednání Obecně závazné vyhlášky o stanovení obecního systému odpadového hospodářství.**

P. starosta – v podkladech máte návrh Obecně závazné vyhlášky města Toužim o stanovení obecního systému odpadového hospodářství, která reaguje na legislativu, která bude od 1. 1. 2025 účinná. Jedná se o to, že nás tam potkává to, že se musíme nějakým způsobem vypořádat s textilem. V současné době to funguje, jsou tady dva kontejnery na textil, které obhospodařuje soukromá společnost. My to zahrnujeme do této vyhlášky a dále se to týká toho zpětného odběru, který v současné chvíli také funguje, přibyly tam pneumatiky a na všechno toto reaguje obecně závazná vyhláška. Její návrh byl, stejně jako v předchozích případech, zaslán na MV k posouzení a z jeho strany nebyly shledány rozpory se zákonem.

**Návrh usnesení č. 13/4/2024:**

Zastupitelstvo vydává Obecně závaznou vyhlášku města Toužim o stanovení obecního systému odpadového hospodářství, s účinností od 1. ledna 2025.

Hlasování:	pro návrh	12
	proti	0
	zdržel se	0

**Usnesení č. 13/4/2024 bylo schváleno.**

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮZA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	A	A	A	A	A	A	X	A	A	X	A	X	A	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z			NEHLASOVAL – O			NEPŘÍTOMEN – X				

## K bodu 12 : Projednání upravené Zprávy o uplatňování Územního plánu Toužim za období 2018-2022.

P. starosta – zpráva už tady byla předložena několikrát, na posledním zasedání zastupitelstva byly vzneseny připomínky s tím, aby bylo vypuštěno jedno písmeno „g“ ze závěru, které se týkalo návrhů změn územního plánu. Pořizovatel takto tu zprávu upravil a následně předložil zastupitelstvu k projednání a schválení. Byla to jediná připomínka ke zprávě, takže doufám, že je splněná a prosím o vaše názory, návrhy, jestli takto upravenou zprávu schválit, prosím.

Zastupitel p. Vlček – jsem rád, že to takto dopadlo a poprosil bych, kdyby až k tomu přijde příště, aby to prošlo tak, jak se to bude dělat dnes. Nejdříve se rozhodne o každém tom požadavku a pak by se připojil k té zprávě. Určitě to je možné.

P. starosta – to závisí od toho, jestli budou nějaké žádosti. Pokud již nikdo nemá nic do diskuze, přečteme návrh usnesení.

### Návrh usnesení č. 14/4/2024:

Zastupitelstvo města Toužim v souladu s § 323 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (nový stavební zákon), schvaluje dle § 6 odst. 5 písm. b) za použití ustanovení § 55 odst. 1 a § 47 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Zprávu o uplatňování Územního plánu Toužim za období 2018-2022 včetně pokynů pro zpracování Změny č. 4 Územního plánu Toužim a s odkazem na § 111 odst. 4 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (nový stavební zákon), rozhodlo o sloučení společného jednání s veřejným projednáním o návrhu Změny č. 4 Územního plánu Toužim.

Hlasování:    pro návrh    12  
                       proti                0  
                       zdržel se        0

### Usnesení č. 14/4/2024 bylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮZA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	A	A	A	A	A	A	X	A	A	X	A	X	A	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z			NEHLASOVAL – O			NEPŘÍTOMEN – X				

## **K bodu 13 : Projednáni návrhů na pořízení Změny Územního plánu Toužim.**

P. starosta – prvním návrhem je návrh \*\*\*\*\* o tom, aby v obci Políkno došlo k vypuštění podmínky zpracování Územní studie. Je to taková technická věc, máme to téměř ve všech plochách pro bydlení, takže je to i tady. Tak jak je to okomentováno tady, tak asi není úplně potřeba pro tuto lokalitu mít Územní studii, proto, aby se tam dalo něco postavit.

Zastupitel p. Štádler – chtěl bych nahlásit potencionální střet zájmů.

Zastupitel p. Schierl – předpokládám, že ta Územní studie je z toho důvodu, že zrovna Políkno je celek s urbanistickou kompoziční hodnotou a asi z toho důvodu tam ten požadavek je.

P. starosta – takhle bych to úplně asi nepojal. Spíš z toho, řeknu principiálně, že všechny rozvojové plochy, tak jsou zatíženy tím, že se tam má zpracovat Územní studie. Tenkrát se to tam vtělilo, když se zpracovával územní plán. Nemyslím si, že tím základním důvodem bylo to, co jste tady zmínil. Protože územní studie říká, co by se tam mělo, jak by se to mělo, prostě nějak řešit tu lokalitu s ohledem na konkrétní místo, kde se nachází. Protože tady do toho je zapracováno to bývalé hřiště, ty pozemky za ním, takže tam jako nějaký extra velký rozvoj, protože tam není přístup, tam se toho moc udělat nedá. Myslím si, že to je opravdu dané tím, že architekt to tam dal ke každé rozvojové ploše.

Zastupitel p. Schierl – myslím si, že cílem opatření asi bylo nějakým způsobem ukočírovat charakter těch sídel. V některých případech se už to bohužel nepodařilo, třeba Nežichov, který je totálně zničen a Políkno patří k těm lokalitám, které ještě jakž takž jsou relativně v pořádku z hlediska té urbanistiky, a možná proto tam bych tu studii doporučoval, ale netrvám na tom.

P. starosta – ono se to týká opravdu jen těch rozvojových ploch a tam, kde barák nestojí, ale je to v té plné barvě, tak tam ta povinnost té studie není. Je to opravdu jen v těch rozvojových plochách.

Zastupitel p. Vlček – ta podmínka se mi zdá zbytečná a já budu hlasovat pro.

P. starosta – pokud není další příspěvek, tak ještě musíme rozhodnout o tom, kdo zaplatí její pořízení. Já jsem tady při projednávání zprávy hovořil o tom, že žadatelé, kteří podali žádosti a chtěli projednat změny územního plánu v rámci projednávání Zprávy o uplatňování, takže stejně jako před čtyřmi lety, takže by to měli mít uhrazeno, z obecních finančních prostředků, ale to rozhodnutí je na zastupitelstvu. Zastupitelstvo může rozhodnout o tom, jak bude změna územního plánu financována. Takže prosím o návrhy k tomuto, pokud se neztotožníte s tím, co já jsem tady teď říkal.

Zastupitel p. Štádler – dovolil bych si navrhnout, aby náklady šly za obcí.

Zastupitel p. Vlček – souhlasím, pro ty, který projdou tímto hlasováním.

P. starosta – je to samozřejmě tam, kde bude kladné stanovisko pořízení změny, těch ostatních se to nebude týkat. Pokud není žádný příspěvek, přečteme návrh usnesení.

### **Návrh usnesení č. 15/4/2024:**

Zastupitelstvo města Toužim projednalo materiál předložený Magistrátem města Karlovy Vary, odborem úřad územního plánování a stavební úřad, jako příslušným úřadem územního plánování dle § 25 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (nový stavební zákon), a v souladu s § 27 odst. 1 písm. a) a § 111 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (nový stavební zákon), schvaluje pořízení Změny Územního plánu Toužim, jejímž předmětem je u pozemku parc. č. 38/2 v k. ú. Políkno u Toužimi požadavek na vypuštění podmínky zpracování Územní studie,

a v souladu s § 111 odst. 4 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (nový stavební zákon), rozhodlo o sloučení společného jednání s veřejným projednáním o návrhu Změny č. 4 Územního plánu Toužim,

a pořízení této Změny Územního plánu Toužim bude financováno městem Toužim.

Hlasování: pro návrh 10  
proti 0  
zdržel se 2

**Usnesení č. 15/4/2024 bylo schváleno.**

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮZA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	A	A	Z	A	A	A	X	A	Z	X	A	X	A	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z			NEHLASOVAL – O			NEPŘÍTOMEN – X				

P. starosta – dalším návrhem na změnu územního plánu, tentokrát je žadatelem \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*, který žádá o změnu využití pozemků tady v Toužimi. Jsou to pozemky dole v Karlovarské ulici na křižovatce. Byl tam kdysi sklad materiálu VAKu. V současné době v územním plánu je jako plocha sídelní zeleně a rekreace. Žadatel navrhuje změnit využití těchto pozemků na smíšenou obytnou. Pořizovatel tady navrhuje, aby tato změna byla schválena.

Zastupitel p. Schierl – tato plocha byla součástí Zámeckého rybníka, je v památkové zóně a je tam předpoklad obnovení té vodní plochy. To je jedna věc, čili jakákoli zástavba je tam nežádoucí do budoucna. Další věc, je to v zátopové oblasti, dnes nám to bylo dost důrazně připomenuto, že bychom si měli dávat pozor a je tam jedno velké nebezpečí, které si zatím neuvědomujeme, ale jednou k tomu dojde, až přijde stoletá či víceletá voda. Ta přeložka té silnice ta tam dneska je a dneska se tam buduje ten nový propustek. To je dost velké nebezpečí pro tady tu oblast. Ten propustek se při nějaké velké vodě může klidně ucpat a ta voda půjde nahoru, přes násep té silnice. Jenže už tam nemáme ten Zámecký rybník, který měl bezpečnostní přeliv, tahle věc, tohle jistění, ta věc nemá. To je další důvod, proč bych nebyl pro to, aby se tam jakákoli zástavba v této části realizovala. Další věc je, že je tam návrh na nějaký bytový dům, což je větší stavba, která by tam asi úplně do toho prostředí nebyla nejvhodnější. Máme tam zámek, nějaké ochranné pásmo, takže za mě určitě bych nedoporučoval toto území na jakoukoli zástavbu.

Zastupitel p. Vlček – mně tedy nejvíc vadí ten záměr, ten bytový dům, protože si myslím, za mě, že je úplně nesmysl. Ještě kdyby to byl rodinný dům, tak bych asi přimhouřil oko, ale ten bytový dům, nějaký vysoký ten mi tam vůbec nezapadá do toho prostředí. Myslím si, že máme i na ty bytové domy rezervovanou plochu, takže za mě taky ne.

Zastupitel p. Štádlr – beru v potaz argumenty zastupitele p. Schierla a ztotožňuji se.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – já souhlasím s tím, že bytový dům se tam do toho prostředí nehodí, za mě, i kdyby tam byl nějaký nízký barák, tak by mi to také třeba nevadilo, ale ten bytový dům pod zámkem, výhled, taky se ztotožňuji s p. Schierlem.

P. starosta – pokud už nikdo nemá připomínku, tak tady máme návrh, řeknu asi protinávrh neschválit změnu územního plánu.

Zastupitel p. Schierl – dávám návrh neschválit změnu územního plánu.

P. starosta – takže máme připraveno, přečteme návrh usnesení, pokud už do diskuze nikdo není.

## Návrh usnesení č. 16/4/2024:

Zastupitelstvo města Toužim projednalo materiál předložený Magistrátem města Karlovy Vary, odborem úřad územního plánování a stavební úřad, jako příslušným úřadem územního plánování dle § 25 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (nový stavební zákon), a v souladu s § 27 odst. 1 písm. a) a § 111 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (nový stavební zákon), neschvaluje pořízení Změny Územního plánu Toužim, jejímž předmětem je změna způsobu využití pozemků parc. č. 1244/18, 1244/28 a 3047/10 v k. ú. Toužim na plochy smíšené obytné – městské SM.

Hlasování: pro návrh 9  
proti 0  
zdržel se 3

Usnesení č. 16/4/2024 bylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮZA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
Z	A	A	A	A	A	A	X	A	A	X	A	X	Z	Z
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z			NEHLASOVAL – O			NEPŘÍTOMEN – X				

P. starosta – takže tato změna nebude zahrnuta do projednávání dalších odsouhlasených změn. V pořadí třetí žádostí o změnu územního plánu je žádost stejného žadatele o změnu využití bývalého fotbalového hřiště v Kosmové, které je v současném územním plánu vedeno jako plocha sportovní a tělovýchovná, a i zde je návrh na to, aby došlo ke změně na plochu bydlení individuální v rodinných domech. I zde pořizovatel doporučuje schválit navrhovanou změnu územního plánu.

Zastupitel p. Vlček – tady nemůžu souhlasit už jenom z toho důvodu, že tam je opět na černo udělané bydlení, které tam podle stávajícího územního plánu být nesmí. Můžou tam být kabiny, maximálně byt pro správce, ale nevím, co by tam spravoval. Jsou tam dva byty, nevím, jestli se tam platí za odpady, to asi nikdo tady vědět nebude, ale za mě vůbec. Už z toho důvodu, tenhle způsob výstavby tady by měl rázně skončit. Navíc je tam požadavek na celou tu plochu a myslím si, že my jí nepotřebujeme, my jsme si v územním plánu schválili úplně jinou plochu na výstavbu rodinných domů, takže za mě určitě ne.

Zastupitel p. Štádlr – já jsem obdržel od občanů dotaz, že tam lidi bydlí, jestli je to tak v pořádku. Já jsem dal podnět k prošetření na stavební úřad a do dnešního dne, a bavíme se řádově, desítky měsíců, jsem nedostal od stavebního úřadu odpověď, jestli to je v pořádku. Myslím si, že procesně prostě ne, že už tam někdo bydlí a teď nás tady žádá o změnu územního plánu, já budu také proti.

Zastupitel p. Schierl – já bych neřešil nějak ty černé stavby, to sem jako úplně nepatří. Já si myslím, že v Kosmové máme vyčleněných dostatek ploch na novou bytovou výstavbu. Nemyslím si, že by se zrovna tato plocha měla rozšiřovat a možná že přeci jenom v té Kosmové, že budou potřebovat nějakou plochu pro nějaké sportoviště, takže já bych to asi nechal tak, jak to je.

P. starosta – tak pokud bychom se měli držet toho, co je tady, tak bychom to nejdříve museli vykoupit zpátky.

Zastupitel p. Schierl – my neřešíme vlastnické poměry, ale využití toho území.

P. starosta – ne, ne, ne, jen navazuji na to, kdybychom chtěli řešit sportoviště v Kosmové v souladu s územním plánem, tak ten pozemek musíme koupit do vlastnictví města.

Zastupitel p. Vlček – to sportoviště tam může vybudovat i ten majitel.

P. starosta – může kdokoliv, to není vázané na to, my musíme. Pokud se rozhodne vlastník toho pozemku...

Pí místostarostka – já si dovolím nesouhlasit s p. Schierlem, jak říkal, že bychom neměli přihlížet k tomu, že už se tam třeba načerno bydlí. To je velmi zásadní otázka a souhlasím se zbylými chlapci, že v případě, když už tam něco takového je, tak nesouhlasím s tím, aby změna územního plánu proběhla.

P. starosta – ještě někdo další? Pokud ne, tak tady máme protinávrh, neschválit změny územního plánu.

#### **Návrh usnesení č. 17/4/2024:**

Zastupitelstvo města Toužim projednalo materiál předložený Magistrátem města Karlovy Vary, odborem úřad územního plánování a stavební úřad, jako příslušným úřadem územního plánování dle § 25 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (nový stavební zákon), a v souladu s § 27 odst. 1 písm. a) a § 111 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (nový stavební zákon), neschvaluje pořízení Změny Územního plánu Toužim, jejímž předmětem je změna způsobu využití pozemků parc. č. 142/6 a 56 v k. ú. Kosmová na plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské BI.

Hlasování: pro návrh 7  
proti 2  
zdržel se 3

#### **Usnesení č. 17/4/2024 nebylo schváleno.**

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮŽA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
N	Z	A	A	A	A	N	X	A	A	X	A	X	Z	Z
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z			NEHLASOVAL – O			NEPŘÍTOMEN – X				

P. starosta – usnesení nebylo schváleno, proto přečteme to prvotní, které jsme měli připravené.

#### **Návrh usnesení č. 18/4/2024:**

Zastupitelstvo města Toužim projednalo materiál předložený Magistrátem města Karlovy Vary, odborem úřad územního plánování a stavební úřad, jako příslušným úřadem



územního plánování dle § 25 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (nový stavební zákon), a v souladu s § 27 odst. 1 písm. a) a § 111 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (nový stavební zákon), schvaluje pořízení Změny Územního plánu Toužim, jejímž předmětem je změna způsobu využití pozemků parc. č. 142/6 a 56 v k. ú. Kosmová na plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské BI,

a v souladu s § 111 odst. 4 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (nový stavební zákon) rozhodlo o sloučení společného jednání s veřejným projednáním o návrhu Změny č. 4 Územního plánu Toužim,

a pořízení této Změny Územního plánu Toužim bude financováno městem Toužim.

Hlasování: pro návrh 3  
proti 7  
zdržel se 2

### Usnesení č. 18/4/2024 nebylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮZA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	Z	N	N	N	N	A	X	N	N	X	N	X	A	Z
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z		NEHLASOVAL – O		NEPŘÍTOMEN – X						

P. starosta – také toto usnesení nebylo sváleno, takže o žádosti nebylo rozhodnuto.

Zastupitel p. Štádlér – takže to nebude zařazeno.

P. starosta – nebylo nijak rozhodnuto, takže to tam nemůže být zařazeno. Může to být předmětem nějakého dalšího projednávání. Tak čtvrtá žádost o změnu územního plánu a žadatelem je opět \*\*\*\*\*. Tentokrát se jedná o Nežichov, kdy část pozemku parc. č. 577/6 by měla být ze stávajícího funkčního využití plochy pro zemědělství změněna na plochu pro bydlení v rodinných domech, bydlení venkovské. Z hlediska pořizovatele, zde je nedoporučující stanovisko k dané změně územního plánu.

Zastupitel p. Vlček – na tom předchozím obrázku máte chybu, tento je správně.

P. starosta – tohle je územní plán?

Zastupitel p. Vlček – ta změna se týká pozemku 577/6, ale to bylo požádáno v době, kdy ještě neexistovaly ty pozemky pod tím, a na tom jednom z nich, náhodou stojí černá stavba rodinného domu, na poli.

P. starosta – já nemám tu žádost, mám jen to, co přišlo od magistrátu a tam je parcelní číslo takové, jaké je tady vyznačené.

Zastupitel p. Vlček – já jsem si sehnal i tu žádost.

P. starosta – co nám dal k dispozici magistrát k projednání je tady. To je informace pro ostatní členy zastupitelstva.

Zastupitel p. Vlček – jako náhodou tam stojí domeček, byl jsem se tam podívat, je obydlen, stojí tam dvě auta, povolení žádné, potvrzeno p. Poláčkem. Takže rozhodně ne. Opakuji, že tohle tady musí skončit.

Zastupitel p. Vrána – jaká je bonita té půdy nebo něco?

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – jednička.

P. starosta – to se takhle nedá říct. Dito teď jsou spojeny dvě věci, orná je kultura toho pozemku a bonitace je, může být i na louce, ale je to první třída ochrany.

Zastupitel p. Vlček – to tam píše právě zpracovatel tohoto dokumentu, že to je orná půda první třídy ochrany, a dokonce ani nedoporučuje tento podnět prověřit, což spatřuji jako logické.

P. starosta – pokud se už nikdo nehlásí do diskuze, máme tady protinávrh na neschválení pořízení změny územního plánu v daném případě. Prosím o přečtení návrhu usnesení.

#### Návrh usnesení č. 19/4/2024:

Zastupitelstvo města Toužim projednalo materiál předložený Magistrátem města Karlovy Vary, odborem úřad územního plánování a stavební úřad, jako příslušným úřadem územního plánování dle § 25 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (nový stavební zákon), a v souladu s § 27 odst. 1 písm. a) a § 111 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (nový stavební zákon), neschvaluje pořízení Změny Územního plánu Toužim, jejímž předmětem je změna způsobu využití pozemku parc. č. 577/6 v k. ú. Nežichov na plochy bydlení v rodinných domech – venkovské BV.

Hlasování:    pro návrh    8  
                           proti            0  
                           zdržel se    4

**Usnesení č. 19/4/2024 bylo schváleno.**

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮZA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
Z	Z	A	A	A	A	A	X	A	A	X	A	X	Z	Z
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z			NEHLASOVAL – O			NEPŘÍTOMEN – X				

P. starosta – v daném případě žádost o změnu územního plánu nebyla schválena. V pořadí pátou žádostí je žádost \*\*\*\*\* o změnu využití pozemku parc. č. 1803/2 v k. ú. Toužim o výměře skoro 3 ha, a to ze stávající plochy pro zemědělství na plochy rekreace, konkrétně zahrádkové osady. Pořizovatel nedoporučuje podnět prověřit z podobného důvodu jako před chvílí v Nežichově. Tentokrát to není první třída ochrany, ale druhá třída ochrany té zemědělské půdy.

Zastupitel p. Štádlér – já tedy budu i přes nedoporučení pro schválit a zařadit žádost, protože jsme na pracovní schůzi diskutovali, že poptávka po zahrádkách je velká, že máme v územním plánu vymezeno celkem... ha, to je hezké, ale je to vše \*\*\*\*\* a tam zahrádky nikdy nevzniknou. Takže já bude hlasovat pro.

Zastupitel p. Vlček – já jen podpořím, co zde říkal Zdeněk. Bavili jsme se o tom minulý pátek a vidím to stejně, protože těch žádostí o zahrádku je tady spousta a tohle by tomu asi velmi pomohlo. Sice je to trochu daleko, ale to těm lidem asi vadit nebude.

P. starosta – co jim bude 100 % vadit, je to, že tam nebudou mít vodu a elektriku, ale to jen tak na okraj.

Zastupitel p. Schierl – já bych to podpořil taky a chtěl bych poděkovat \*\*\*\*\*.

Zastupitel p. Vlček – ostatně je tady žadatel přítomen, tak nám k tomu může něco říct.

Občan \*\*\*\*\* \*\*\*\* – je to pěkné místo, je to u koupaliště. Já, když jsem to tenkrát dával do volebního programu, tak se mi hodně lidí na to ptalo. Pak jsme dopadli ve volbách, jak jsme dopadli, ale já jsem v tom dál pokračoval, protože na tom území, kde jsme to chtěli dělat předtím, tak tam se můžou stavět domy, tak jsem se pokusil nabídnout tady tohle. Chci to nějakým způsobem nabídnout lidem, jestli se to schválí, a když to proběhne všemi tady těmi úředníky, tak to nabídnout lidem, uvidíme. Zájem byl.

P. starosta – pokud bychom tady měli schválit pořízení změny této změny územního plánu, je tady to písmeno „b“ tzn. rozhodnutí o nákladech na pořízení a prosím o vaše příspěvky k tomuto. Jestli zůstat tady u toho, co tady zaznělo na začátku, že by to mělo jít za městem, anebo je tady názor jiný.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – já bych postupovala stejně jako u předchozích žádostech.

P. starosta – pokud nejsou další příspěvky, p. tajemník přečte návrh usnesení.

#### Návrh usnesení č. 20/4/2024:

Zastupitelstvo města Toužim projednalo materiál předložený Magistrátem města Karlovy Vary, odborem úřad územního plánování a stavební úřad, jako příslušným úřadem územního plánování dle § 25 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (nový stavební zákon), a v souladu s § 27 odst. 1 písm. a) a § 111 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (nový stavební zákon), schvaluje pořízení Změny Územního plánu Toužim, jejímž předmětem je změna způsobu využití pozemku parc. č. 1803/2 v k. ú. Toužim na plochy rekreace – zahrádkové osady RZ,

a v souladu s § 111 odst. 4 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (nový stavební zákon), rozhodlo o sloučení společného jednání s veřejným projednáním o návrhu Změny č. 4 Územního plánu Toužim,

a pořízení této Změny Územního plánu Toužim bude financováno městem Toužim.

Hlasování:    pro návrh    11  
                      proti                0  
                      zdržel se            1

**Usnesení č. 20/4/2024 bylo schváleno.**

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮŽA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	A	A	A	A	Z	A	X	A	A	X	A	X	A	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z			NEHLASOVAL – O			NEPŘÍTOMEN – X				

P. starosta – žádost č. 6 je žádost \*\*\*\*\* o změnu využití pozemku parc. č. 263/1 263/2. Ten první z nich je v současném územním plánu jako o zeleň přírodního charakteru a ten druhý jako plocha rekreace, zahrádková osada. Oba tyto pozemky jsou žadatelem navrhovány

ke změně na plochu pro bydlení v rodinných domech, tzv. plocha BI. Zde je doporučující stanovisko pořizovatele.

Zastupitel p. Schierl – tady v tomto případě bych viděl také kolizi s městskou památkovou zónou. Tato plocha byla začleněná do památkové ochranné zóny, kdy se tam počítalo, že tam vznikne taková „nárazníková zóna“ a náhrada za námi zničený zámecký park. Ta plocha měla navazovat na areál zámku a měla sloužit jako taková klidová, odpočinková, rekreační zóna pro historické jádro toho města. Proto taky tam bylo navrhováno, když se dělal územní plán, aby to funkční území bylo jako veřejná zeleň. Bohužel město tehdy od tohoto záměru odstoupilo a prosadilo si tam zřízení té současné rekreační zeleně, aby tam mohla fungovat zahrádkářská kolonie. Kdyby došlo k tomu, že by tam byla navržena ta veřejná zeleň, tak to nevyklučovalo, že by tam ta zahrádkářská kolonie mohla dále fungovat. Víme, jak to tady se zámkem vypadá, 30 let a vůbec se to nikam neposunulo. Stejně tak si myslím, že se to neposunulo ani s tím parkem čili, to je nějaká dlouhodobá věc a územní plán je od toho, že má nějakým způsobem připravovat a regulovat rozvoj té obce a nakládání s jeho územím. Pokud je tady stále vůle, že chceme nějakým způsobem chránit kulturní dědictví a chceme vytvářet nějaké podmínky, tak si myslím, že i nadále to má smysl, tam tedy žádnou výstavbu nepouštět, protože i z hlediska toho, že tam sice v zóně nějaká historická výstavba byla, ale pokud by se měla obnovovat, tak by měla být v té stopě historické zástavby. Určitě to není jako nejvhodnější místo pro jakoukoliv výstavbu. Upozorňuji, že je tam opět záplavové území. Já bych se bál tam stavět, ale to není na mě. Můj pohled na to je, že tohle území by mělo zůstat tak, jak je a do budoucna by mělo být chráněno a neměla by se tam pouštět, jakákoliv výstavba.

P. starosta – mám tomu rozumět, jako protinávrh?

Zastupitel p. Schierl – čili protinávrh nedoporučuje schválit změnu územního plánu.

Zastupitel p. Štádlr – mám dotaz na přítomného žadatele. Jestli jsem dobře koukal do map, jediná příjezdová cesta je tam přes pozemek osmi vlastníků, je to tak?

Občan \*\*\*\*\* – my jsme spoluvlastníci, takže je to jedna cesta druhá vede přes brod. Já ještě řeším s povodím výstavbu nějakého přemostění. Předběžně oni nechťejí, aby se tam něco stavělo, ale když by to byl nějaký mobilní most, tak s tím problém nemají.

Zastupitel p. Vlček – chtěl bych navázat na ten přístup přes tu vodu. To se mi úplně nelíbilo, ale když to je v takovém řešení, tak proč ne.

Občan \*\*\*\*\* – to co tady říkal p. Schierl o zátopové oblasti, ano ta tam je, ten pozemek je rozdělen napůl a je tam převýšení. To převýšení je tam, kde by měla být ta stavba, tak je o 2,5 m výš, než je postavený dům \*\*\*\*\*. Takže když by došlo k rozliti, tak to půjde na druhou stranu, což už bylo asi v roce 2002, jak byla povodeň, a zahrádkám se nic nestalo.

P. starosta – pokud už nikdo nemá příspěvek, tak tady máme protinávrh p. Schierla na neschválení pořízení změny územního plánu, takže přečteme návrh usnesení.

#### **Návrh usnesení č. 21/4/2024:**

Zastupitelstvo města Toužim projednalo materiál předložený Magistrátem města Karlovy Vary, odborem úřad územního plánování a stavební úřad, jako příslušným úřadem územního plánování dle § 25 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (nový stavební zákon), a v souladu s § 27 odst. 1 písm. a) a § 111 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (nový stavební zákon), neschvaluje pořízení Změny Územního plánu Toužim, jejímž předmětem je změna způsobu využití části pozemku parc. č. 263/1 a pozemku parc. č. 263/9 v k. ú. Toužim na plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské BI.

Hlasování: pro návrh 1  
 proti 8  
 zdržel se 3

**Usnesení č. 21/4/2024 bylo schváleno.**

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮŽA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
N	N	N	Z	N	Z	N	X	Z	A	X	N	X	N	N
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z		NEHLASOVAL – O		NEPŘÍTOMEN – X						

**Pozn.: V tomto případě nadpoloviční většina ze všech zastupitelů (8) nevyslovila s předloženým návrhem usnesení souhlas, což znamená, že sice fakticky usnesení bylo schváleno, ale to neznamená, že je automaticky schváleno usnesení opačného významu..**

P. starosta – takže toto usnesení nebylo schváleno (nepořízení změny), takže se vrátíme k tomu úvodnímu návrhu. Opět tady máme rozhodnutí o nákladech, jestli můžu znovu hned konstatovat, že i zde by šly náklady za městem. Pokud tomu tak je, tak přečteme tento návrh usnesení.

#### **Návrh usnesení č. 22/4/2024:**

Zastupitelstvo města Toužim projednalo materiál předložený Magistrátem města Karlovy Vary, odborem úřad územního plánování a stavební úřad, jako příslušným úřadem územního plánování dle § 25 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (nový stavební zákon), a v souladu s § 27 odst. 1 písm. A) a § 111 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (nový stavební zákon), schvaluje pořízení Změny Územního plánu Toužim, jejímž předmětem je změna způsobu využití části pozemku parc. č. 263/1 a pozemku parc. č. 263/9 v k. ú. Toužim na plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské BI,

a v souladu s § 111 odst. 4 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (nový stavební zákon), rozhodlo o sloučení společného jednání s veřejným projednáním o návrhu Změny č. 4 Územního plánu Toužim,

a pořízení této Změny Územního plánu Toužim bude financováno městem Toužim.

Hlasování: pro návrh 10  
 proti 1  
 zdržel se 1

**Usnesení č. 22/4/2024 bylo schváleno.**

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNIKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮŽA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	A	A	A	A	Z	A	X	A	N	X	A	X	A	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z		NEHLASOVAL – O			NEPŘÍTOMEN - X					

P. starosta – v pořadí sedmou žádostí je žádost \*\*\*\*\* o změnu využití pozemku parc. č. 1674/3 v k. ú. Třebouň. Je to z plochy zeleně soukromé a vyhrazené na plochu pro bydlení, venkovské. V daném případě pořizovatel doporučuje schválit změnu funkčního využití toho pozemku. Je třeba zde připomenout, že ta plocha zeleně je větší, a že se jedná jen o část blíže k silnici v Třebouni. Pokud k tomu nikdo nic nemáte, tak si dovolím konstatovat ohledně nákladů stejný princip jako v předchozích případech. Pokud nikdo nic nemá, přečteme návrh usnesení.

#### Návrh usnesení č. 23/4/2024:

Zastupitelstvo města Toužim projednalo materiál předložený Magistrátem města Karlovy Vary, odborem úřad územního plánování a stavební úřad, jako příslušným úřadem územního plánování dle § 25 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (nový stavební zákon), a v souladu s § 27 odst. 1 písm. a) a § 111 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (nový stavební zákon), schvaluje pořízení Změny Územního plánu Toužim, jejímž předmětem je změna způsobu využití pozemku parc. č. 1674/3 v k. ú. Třebouň na plochy bydlení v rodinných domech – venkovské BV,

a v souladu s § 111 odst. 4 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (nový stavební zákon), rozhodlo o sloučení společného jednání s veřejným projednáním o návrhu Změny č. 4 Územního plánu Toužim,

a pořízení této Změny Územního plánu Toužim bude financováno městem Toužim.

Hlasování: pro návrh 12  
proti 0  
zdržel se 0

**Usnesení č. 23/4/2024 bylo schváleno.**

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNIKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮŽA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	A	A	A	A	A	A	X	A	A	X	A	X	A	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z		NEHLASOVAL – O			NEPŘÍTOMEN - X					

P. starosta – v pořadí osmou žádostí je žádost \*\*\*\*\*, který žádá o změnu využití pozemku parc. č. 1393/8 v k. ú. Nežichov z plochy veřejného prostranství na plochu smíšenou obytnou. I zde je doporučující stanovisko pořizovatele.

Zastupitel p. Vlček – já se musím přiznat, že jsem se o tento případ zajímal. Když jsem to spatřil v té původní Zprávě pro uplatňování Územního plánu Toužim. Zjistil jsem si k tomu nějaké informace i přes p. Poláčka, byl jsem oslovený \*\*\*\*\*, sehnal si na mě číslo, vysvětlil mi situaci, a přestože se mi nelíbí to, jak k tomu došlo, tak za ten jeho přístup, který tady může vysvětlit, abych to tady netahal já, tak já tady pro něj ruku zvednu.

Občan \*\*\*\*\* – vzniklo to tak, že jsem dostal stavební povolení v roce 2021 na stavbu rodinného domu. Teď už tři roky stavím, mám před kolaudací. V průběhu stavby, to беру jako své pochybení, jsem vlastně zjistil, že ten barák mi přesahuje na jiný pozemek, mimochodem oba dva jsou moje, a že to je v rozporu s územním plánem, v tuhle chvíli. Takže jsem pak podával tuto změnu, abych ten rozpor vyřešil, a беру to jako svoje pochybení, a i se nabízím se případně na tom finančně podílet.

Zastupitel p. Vlček – co by to znamenalo, protože ostatním to jakoby necháváme zaplatit, když to město bude chtít, bude to všechno v té Změně č. 4, a nevím, jestli se to s tím slučuje.

P. starosta – to rozhodnutí je na zastupitelstvu. Za mě upřímně i přes to, co tady zaznělo, což znamená, že tam vzniklo nějaké pochybení ze strany majitele toho pozemku, tak bych to nechal, ať to zaplatí město. Je to jednodušší, nechci říkat, že to není řešitelné, kdybychom rozhodli o tom, že si zaplatí adekvátní část za pořízení změny. Pokud se to bude pořizovat, což rozhodne magistrát, v jednom balíku, tak tam budou celkové náklady na všechny ty změny. Museli bychom to řešit nějakou adekvátní částí, která by šla zahrnout. Je třeba říct, jaká ta část by měla být, jestli to bude z té, já nevím, z šestiny, protože bude šest žádostí, 50 % nebo 100 %, nebo kolik. Proto říkám, že je jednodušší, řeknu, to nechat být, a zaplatit to z obecních peněz i přes ty skutečnosti, které tady zazněly, ale to rozhodnutí je na zastupitelstvu. To je můj návrh, náhled na věc.

Zastupitel p. Vlček – mně to přijde v tomhle případě složitě. Jestli tady je ochotný něco městu odevzdat jiným způsobem, třeba vyhotovit pro město nějaký projekt, ale nevím jako, aby to v té jedné změně jeden platil a dalších šest ne...

P. starosta – to souhlas.

Občan \*\*\*\*\* – tak já to беру zpět, my jsme se domluvili, že budeme sekat tu náves.

P. starosta – já souhlasím s tím, aby se to nechalo za městem, to, co tady zaznělo. Zeptám se zbytku zastupitelů, jestli s tímto návrhem souhlasí, nebo jestli máte jiný návrh, bez ohledu na to, co tady před chvílí zaznělo od žadatele. Takže jestli to takhle můžu vzít v úvahu, máme připravený návrh usnesení.

#### **Návrh usnesení č. 24/4/2024:**

Zastupitelstvo města Toužim projednalo materiál předložený Magistrátem města Karlovy Vary, odborem úřad územního plánování a stavební úřad, jako příslušným úřadem územního plánování dle § 25 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (nový stavební zákon), a v souladu s § 27 odst. 1 písm. a) a § 111 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (nový stavební zákon), schvaluje pořízení Změny Územního plánu Toužim, jejímž předmětem je změna způsobu využití pozemku parc. č. 1393/8 v k. ú. Nežichov na plochy smíšené obytné – venkovské SV,

a v souladu s § 111 odst. 4 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (nový stavební zákon), rozhodlo o sloučení společného jednání s veřejným projednáním o návrhu Změny č. 4 Územního plánu Toužim,

a pořízení této Změny Územního plánu Toužim bude financováno městem Toužim.

Hlasování: pro návrh 10  
 proti 0  
 zdržel se 2

**Usnesení č. 24/4/2024 bylo schváleno.**

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮZA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	A	Z	A	A	A	A	X	A	Z	X	A	X	A	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z			NEHLASOVAL – O			NEPŘÍTOMEN – X				

P. starosta – a poslední devátou žádostí o změnu územního plánu je žádost \*\*\*\*\*  
 \*\*\*\*\* , kteří žádají o změnu využití pozemků parc. č. 16/2 a 30 v k. ú. Nežichov, přičemž jeden je veden jako plocha nezastavěného smíšeného území a ta druhá je plocha zemědělská. Já už jsem to tady zmiňoval minule, vyplývá to i tady z tohoto výkresu, kdy ta plocha 16/2 není zemědělským pozemkem, ale ostatní plochou, což je v těch podkladech od magistrátu chybně uvedeno. Takže tam zbývá jako zemědělský pozemek pouze ta parcela č. 30, která je v té páté třídě ochrany. Magistrát tady vysvětluje, proč by se ta změna neměla odsouhlasit. Já se neztotožňuji s názorem magistrátu, protože v jiných případech říkal, že se máme vyvarovat využití pozemků, které jsou v první a druhé třídě ochrany. Tady je pětka a rovněž s tím nesouhlasí, tak je to takové prazvláštní. Dalším důvodem je tedy to, že je minimální využití ploch pro bydlení. Ono je to dané tím, že je tam do toho zasahuje ta plocha v Toužimi, která je obrovská a trochu dehonestuje ty malé plochy, které jsou žádány na těch obcích. Takže za mě bych tu změnu schválil, nic méně dám prostor pro diskuzi.

Zastupitel p. Vlček – respektuji zde ten důvod řešení bytové otázky pro rodinu a budu pro.

P. starosta – takže protinávrh, tam je nedoporučující stanovisko od magistrátu. Takže máme připraveno jako neschválit.

Zastupitel p. Schierl – máme samozřejmě dostatek ploch pro výstavbu, chápu zájem. V případě Nežichova už není co zachraňovat, takže bych se s tím také smířil.

P. starosta – ještě položím tu otázku ohledně nákladů, takže stejný princip jako v předchozích případech, a tak přečteme návrh usnesení.

#### **Návrh usnesení č. 25/4/2024:**

Zastupitelstvo města Toužim projednalo materiál předložený Magistrátem města Karlovy Vary, odborem úřad územního plánování a stavební úřad, jako příslušným úřadem územního plánování dle § 25 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (nový stavební zákon), a v souladu s § 27 odst. 1 písm. a) a § 111 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (nový stavební zákon), schvaluje pořízení Změny Územního plánu Toužim, jejímž předmětem je změna způsobu využití pozemků parc. č. 16/2 a 30 v k. ú. Nežichov na plochy bydlení v rodinných domech,

a v souladu s § 111 odst. 4 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (nový stavební zákon), rozhodlo o sloučení společného jednání s veřejným projednáním o návrhu Změny č. 4 Územního plánu Toužim,

a pořízení této Změny Územního plánu Toužim bude financováno městem Toužim.



Hlasování: pro návrh 12  
 proti 0  
 zdržel se 0

**Usnesení č. 25/4/2024 bylo schváleno.**

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮŽA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	A	A	A	A	A	A	X	A	A	X	A	X	A	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z			NEHLASOVAL – O			NEPŘÍTOMEN – X				

### K bodu 14 : Diskuze.

Zastupitel p. Vrána – Na Výsluní, jak je ta cesta, ta je ještě naše k pí Páníkové, chtělo by to s ní něco udělat.

P. starosta – v rámci rekonstrukce Karlovarské ulice počítáme s tím, že za tím žlabem se udělá kus asfaltu, aby to tam nebylo tak vymleté.

Zastupitel p. Vrána – další věc na náměstí před bývalým motorestem, nelíbí se mi, že tam mají vyskládané zboží, které prodávají a nedá se tam chodit. Až budou dušičky tak tam neprojdou lidi.

P. starosta – předám dál.

Zastupitel p. Vlček – kdo kontroluje dodržování územního plánu, co tam jsou napsané nějaké ty podmínky

P. starosta – Úřad územního plánování, což je Magistrát města Karlovy Vary. Ten vydává ke stavbě závazné stanovisko z hlediska splnění daného záměru územně plánovací dokumentace. Pokud stavební úřad to stanovisko nemá, tak nemůže vydat příslušné povolení a jinak pokud jde o nějaké záměry, které ještě neprošly povolovacím procesem, je ten postup úplně stejný.

Zastupitel p. Vlček – já mám na mysli to, že třeba v tom územním plánu je nějaká podmínka třeba procento ozelenění nebo takhle, potom jakoby zpětně, když je ta akce dokončená, ke které bylo vydáno stavební povolení, tak potom, kdo to může kontrolovat, jestli město nebo stavební úřad.

P. starosta – ne, ne, ne, ten projekt musí být v souladu už na začátku, takže pokud je tam procento ozelenění, řeknu 40 %, tak už ten projekt v tom úvodu musí splňovat tento požadavek.

Zastupitel p. Vlček – a když je tam podmínka vysoké zeleně? V tom případě se tam nemůže stavět nebo...

P. starosta – měla by se tam nějaká vysadit. Předpokládám, že je to v souvislosti s nějakým hlukem nebo s něčím podobným u komunikace. Stromy 10metrové asi tam nikdo nevysadí, asi nebudu čekat 30 let, než ten strom vyrostе do patřičné výše. Tyto požadavky tam mívá hygiena, dneska už je nemůže uplatňovat, bylo to poplatné době vzniku územního plánu. Dneska se to řeší jinak, a hlavně hygiena na to nemá žádnou kompetenci. Takže bohužel je to přežitek nějaké doby vzniku územního plánu našeho. Ale ta výsadba by tam měla proběhnout s tím, že stromy by měli následně vyrůst a tvořit jakousi zvukovou nebo hygienickou bariéru.

Zastupitel p. Vlček – v prosinci tady došlo k nějaké domluvě ohledně dvou chodníků ke škole a na Sídlišti k lékařům, jestli je v tom nějaký posun?

P. starosta – posun je takový, že jsme obdrželi dokumentaci, nějaký záměr od projektanta, zatím jsem se s ním úplně podrobně neseznámil, takže až se s ním seznámím, tak samozřejmě dám radě k nahlédnutí a bude to potom k dispozici.

Zastupitel p. Vlček – chci se zeptat k té dokončené komunikaci před paneláky, co mají zelené střechy naproti Zámecké. Proč tady nebyl udělán cca ten metrový pruh před garážemi, když tomu tak bylo u stejných paneláků u Kravína.

P. starosta – důvod je tam dvojitý, pokud jde o tu stavbu, která byla realizovaná z dotačního titulu, tak to byl ten důvod, proč se to tam zrealizovalo, protože se to tam zahrnuje. Jinak to nikde neděláme. Nedělalo se to ani u č. p. 440, 441, je to součástí baráku.

Zastupitel p. Vlček – a tam to bylo proč udělané?

P. starosta – bylo to zahrnuté do té dotace tenkrát z toho IROPu.

Zastupitel p. Vlček – nerozumím.

P. starosta – ta rekonstrukce komunikace před Kravínem, jak je to tady nazváno, plus ještě další, byla součástí dotačního titulu, který byl vyhlášen IROPem a z toho jsme dostali peníze a rozsah tam byl takový, že to bylo až k tomu baráku.

Zastupitel p. Vlček – za ty dotační peníze se to smí i na soukromý pozemek?

P. starosta – to není soukromý pozemek.

Zastupitel p. Vlček – ten pruh a čím je?

P. starosta – města.

Zastupitel p. Vlček – druhá věc, která tady proběhla v červnu, bylo to hřiště Na Zámecké, tam je nějaký posun?

P. starosta – hřiště Na Zámecké, tam jsme oslovili dodavatele toho projektu, o kterém jsem tady hovořil, pak i Dita, a ten nám sdělil, že ten to neudělá. Sháníme někoho jiného. V současné chvíli máme sehnání někoho na ten skatepark, nevím, jestli by potom to zpracoval i tady na to hřiště, nevím. Není to zatím domluvené.

Zastupitel p. Vlček – poslední věc, jestli někdo něco řeknete. Naše slavná městská policie, už to tady řešíme, jakou dobu, pořád je to ve stejném stavu. Jestli se k tomu jakoby postavíme nějakým způsobem, přidat nějaké peníze, abychom sehnali ty lidi, aby měli auto, aby byli mobilní, protože takhle a v těch dvou mi to přijde úplně k ničemu. A tenkrát se tady říkalo, že když se ty lidi neseženou, tak že se městská policie zruší. Jestli by se tady k tomu mohl udělat nějaký postoj a něco s tím udělat.

P. starosta – víte sám, že ano 150 tisíc nikoho neláká, je to prostě tak.

Zastupitel p. Vlček – no, protože tam... nabízíme, tak asi není úplně jako v adekvátní době a jestli s tím by nešlo něco udělat.

P. starosta – bohužel nejsme soukromý subjekt a máme předpisy, kterými se musíme v rámci ohodnocování pracovníků městské policie řídit.

Zastupitel p. Vlček – já jsem nedávno slyšel p. Fialu, předsedu vlády, v televizi, a ten říkal, že si tohle můžou města řešit úplně v pohodě sami.

P. starosta – protože je tam jakási pevná složka a je tam pohyblivá složka, to je tak všechno. Manévrovací prostor je jen v té pohyblivé složce, a to je všechno. Nemůžu tomu strážníkovi dát něco navíc, prostě to nejde.

Zastupitel p. Vrána – a vyplatí se jí vůbec držet, tu městskou policii nebo nevyplatí?

P. starosta – otázka, jak se na to díváš, pokud jde o náklady a výnosy za pokuty, které udělí, tak to v životě nebude samofinancovatelné.

Zastupitel p. Vrána – hlavně pokuty dávají těm, kteří se normálně chovají, kteří to dokážou zaplatit.

P. starosta – tak asi se normálně nechovají, když jim dávají pokutu.

Zastupitel p. Vrána – no tak, když zastaví na obrubníku a jen kouká mu dát pokutu, nezlob se na mě?

P. starosta – myslím, že tohle se už takhle neřeší, to bylo za jiného strážníka, který tady byl.

Zastupitel p. Vrána – platil jsem dvě stovky.

P. starosta – takže asi tolik k tomu.

Zastupitel p. Vlček – mohl byste zveřejnit zprávu městské policie za předchozí léta? Přečetl jsem si to na radě, ale nikde veřejně není.

P. starosta – není zveřejněná, je to zpráva pro radu. Asi by to šlo na stránky města

Zastupitel p. Schierl – nedávno jsme zorganizovali v Komárově akci Komárovskou pouť, kterou jsme pojali jako komunitní záležitost. Byla tam možnost se setkat i s představiteli Římskokatolické církve včetně p. biskupa a napadlo nás, že bychom mohli zorganizovat nějaké setkání. Byli jste všichni obesláni, ale bohužel nikdo ze zastupitelstva tam nedorazil. Takže to setkání bylo jen v kroužku, který tam byl. Řešilo se tam, kromě využití toužimského kostela, proběhlo tady nějaké jednání mezi p. biskupem a p. starostou. Možná by nám o tom mohl něco říct a také tam byla řešena otázka kostela v Komárově, který je v současné době v majetku církve a podle vyjádření biskupství, by se rádo tohoto objektu zbavilo. Kolem kostela je bývalý hřbitov, který je našim majetkem. Samozřejmě jak od návštěvníků, tak od místních, bychom byli rádi, kdyby se město trochu o ten majetek taky staralo, je to v neutěšeném stavu. A protože Komárov docela žije, tak, máme tam docela dost dětí, možná by se nám tam časem hodilo nějaké hřiště, a protože nedávno jsme byli tady s p. starostou v Manětíně, tak jsme podepisovali memorandum Manětínské oblasti tmavé oblohy, tak bych se chtěl zeptat, jestli se nějak ve výhledu počítá s obnovou veřejného osvětlení, konkrétně u nás v Komárově, případně v dalších obcích, které jsou zahrnuté do té oblasti.

P. starosta – zatím Komárov ne, v současné době je zpracováván Nežichov. Dále je tam Branišov, ten také ne a pak je tam tuším Políkno a Luhov, v té tmavé obloze, tam také zatím ne. Nežichov je tam hlavně z toho titulu, že tam ČEZ nás do toho dotlačil, ale budeme se snažit, aby to bylo v tom duchu, co zaznělo na té tiskové konferenci, a to osvětlení nebylo takové jako tady, což znamená modré světlo, ale to 2200 K, což je takové to oranžové. A pokud jde o jednání s p. biskupem a využití tady kostela v Toužimi, tak se to týkalo možnosti uspořádání necírkevních tzv. světských pohřbů v prostorách kostela. Ta domluva tam je, za určitých podmínek, které budeme muset splnit. Tou základní podmínkou je to, aby ten světský pohřeb nebyl zaměnitelný s tím církevním a pokud se domluvíme se zdejší pohřební službou a budou schopni to zajistit, tak p. biskup nemá problém, abychom kostel k tomuto účelu využívali. Je to taková náhrada obřadní místnosti v Teplé.

Občan \*\*\*\*\* – chci se zeptat opět na Vodní ulici.

P. starosta – bylo mi slíbeno, že v rámci toho frézování, že tam použije nějaký ten materiál.

Občan \*\*\*\*\* – rozhodně tam není nic uděláno a bylo řečeno, že to bude během léta.

P. starosta – zaurguji na technických, protože ten materiál je, i bude, protože se bude frézovat Karlovarská. Bylo to spojeno s tím, co se dělalo tady na Sídlišti, dobře.

Občan \*\*\*\*\* – já bych zopakoval otázku, kterou tady položil Petr Vlček a nějak tam nepadla odpověď. Vracím se k tomu projektu těch rodinných domů za Fafčákem. Padla otázka, v jaké fázi je dokumentace a zda, když máme tu možnost podle smlouvy požadovat penále a smlouva nebyla naplněna, jestli to penále bude.

P. starosta – na tuto otázku už jsem odpovídal minule, až bude odevzdáno, tak to vezmeme, řeknu, za celé to období ve smyslu penále a zítra mám schůzku s projektantem. Je to těsně před odevzdáním, ještě budeme ladit nějaké poslední detaily, týkající se především chodníků podél komunikace, protože je tam požadavek na to, aby tam byl chodník v celé délce od parkoviště u učiliště až do té lokality a jak dobře víte, se šířkou to tam není úplně jednoduché.

Zastupitel p. Vlček – to máte na mysli kolem \*\*\*\*\*?

P. starosta – ano.

Zastupitel p. Vlček – a jak to tam bude vyřešené?

P. starosta – to já se dozvím zítra, teď to nevím.

Zastupitel p. Vlček – to napojení na ty naše pozemky, protože \*\*\*\*\* tvrdí, že to nedají, ten pozemek.

P. starosta – napojení tam bude tak, jak jsem už tady avizoval tím vrškem a s \*\*\*\*\* to bude ještě na nějaké jednání, protože jsem se dozvěděl, že tam mají nějaký problém, trošku, ale teď ho tady nebudu zmiňovat. To si nechám, až ho budu mít definitivně potvrzený.

Zastupitel p. Vlček – a spodem kolem koupáku, nějaký odhad není?

P. starosta – není, na to žádný rozpočet nemám, takže ne že bych vám něco zatajoval, já bych vám to rád řekl, ale v současné chvíli prostě nemám ani hrubý nástřel ceny.

Zastupitel p. Vlček – jenom jestli jste ho někde požadovali.

P. starosta – tak ono v rámci toho, co se zpracovává, tak není úplně standardní, že by se dělal nějaký návrh ceny, ten je až v dalších stupních a ani tam nebylo v té smlouvě, že bychom tam měli mít nějaký rozpočet.

Zastupitel p. Vlček – to je spíš pro nás, abychom věděli.

P. starosta – já to s tím projektantem takhle komunikuji, ale bude to prostě nějaký odhad, který se potom může změnit, protože...

## **K bodu 15 : Závěr.**

P. starosta na závěr poděkoval všem přítomným za účast a v 20:12 hodin ukončil zasedání zastupitelstva. Příští zasedání se bude konat 12.12.2024.

Zapsal: Charvát

Zápis byl vyhotoven dne: 30. září 2024

Starosta:

Alexandr ŽÁK ..... dne .....

Ověřovatelé:

Ing. Jiří ŽENÍŠEK ..... dne .....

Zdeněk ŠTÁDLER ..... dne .....

**Upozornění:**

Zveřejněný text zápisu a usnesení ze zasedání Zastupitelstva města Toužim je upraven z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů a s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/679, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů)