



MĚSTO TOUŽIM

Sídlště 428
364 01 Toužim

PID: W8093OP0MF0U

Zasedání Zastupitelstva města Toužim

Číslo: 5/2023

Datum: 12. 12. 2023

Č. j.: TOU 5111/23/PCh

Zápis a usnesení ze zasedání Zastupitelstva města Toužim č. 5 konaného dne 7. prosince 2023

Přítomni: Dle prezenční listiny je od začátku zasedání přítomno 12 členů zastupitelstva.

Omluveni: Bc. Dita Bukvářová, Roman Straka, Jiří Schierl – dostavil se v 17:15 hodin.

Program:

1. Zahájení
2. Odsouhlasení navrženého programu
3. Volba ověřovatelů zápisu
4. Zpráva předsedy kontrolního výboru
5. Zpráva předsedy finančního výboru
6. Projednání personální změny ve složení finančního výboru
7. Projednání návrhu rozpočtu města Toužim na rok 2024
8. Projednání střednědobého výhledu města Toužim na rok 2025-2026
9. Projednání poskytnutí dotace včetně uzavření veřejnoprávní smlouvy na poskytnutí dotace spolku Cesta z města
10. Projednání záměru na prodej nemovitosti
11. Projednání žádosti na prodej nemovitosti
12. Projednání majetkového vypořádání s ŘSD ČR
13. Projednání nabídky církevní právnické osoby Biskupství plzeňské na darování Kaple u zaniklé vsi Lhota v Toužimi
14. Projednání návrhu na vyřazení movitého majetku
15. Projednání pověření pro Radu města Toužim na schvalování a provádění rozpočtových opatření
16. Projednání obecně závazných vyhlášek o místním poplatku z pobytu, za obecní systém odpadového hospodářství, za užívání veřejného prostranství a ze psů
17. Projednání návrhu odměn pro členy výborů a komisí, kteří nejsou členy zastupitelstva
18. Projednání navýšení příspěvku na penzijní připojištění se státním příspěvkem nebo na doplňkové penzijní spoření uvolněnému členu zastupitelstva
19. Projednání činnosti výboru pro kulturu, památky a cestovní ruch
20. Diskuze
21. Závěr

K bodu 1 : Zahájení

P. starosta – zahájil v 17:07 hodin zasedání Zastupitelstva města Toužim (dále jen „zastupitelstvo“), přivítal všechny přítomné členy zastupitelstva a hosty. V souladu s jednacím řádem informoval o tom, že ze zasedání může být pořizován on-line přímý obrazový či zvukový přenos. Dále uvedl, že zasedání bylo řádně svoláno, veřejnosti oznámeno a všechny dostupné materiály byly včas zaslány. Konstatoval, že k zápisu z minulého zasedání nebyly vzneseny žádné námitky. Na základě prezenční listiny je přítomností 12 členů zastupitelstva zasedání usnášeníschopné. Dva zastupitelé se řádně omluvili a jeden se dostaví později.

K bodu 2 : Odsouhlasení navrženého programu.

P. starosta – přečtu návrh programu dnešního zasedání a ten je takovýto:

1. Zahájení
2. Odsouhlasení navrženého programu
3. Volba ověřovatelů zápisu
4. Zpráva předsedy kontrolního výboru
5. Zpráva předsedy finančního výboru
6. Projednání personální změny ve složení finančního výboru
7. Projednání návrhu rozpočtu města Toužim na rok 2024
8. Projednání střednědobého výhledu města Toužim na rok 2025-2026
9. Projednání poskytnutí dotace včetně uzavření veřejnoprávní smlouvy na poskytnutí dotace spolku Cesta z města
10. Projednání záměru na prodej nemovitosti
11. Projednání žádosti na prodej nemovitosti
12. Projednání majetkového vypořádání s ŘSD ČR
13. Projednání nabídky církevní právnické osoby Biskupství plzeňské na darování Kaple u zaniklé vsi Lhota v Toužimi
14. Projednání návrhu na vyřazení movitého majetku
15. Projednání pověření pro Radu města Toužim na schvalování a provádění rozpočtových opatření
16. Projednání obecně závazných vyhlášek o místním poplatku z pobytu, za obecní systém odpadového hospodářství, za užívání veřejného prostranství a ze psů
17. Projednání návrhu odměn pro členy výborů a komisí, kteří nejsou členy zastupitelstva
18. Projednání navýšení příspěvku na penzijní připojištění se státním příspěvkem nebo na doplňkové penzijní spoření uvolněnému členu zastupitelstva
19. Projednání činnosti výboru pro kulturu, památky a cestovní ruch
20. Diskuze
21. Závěr

P. starosta – takový je návrh dnešního programu zasedání zastupitelstva, než dám o něm hlasovat, zeptám se, jsou-li k němu nějaké připomínky?

Návrh usnesení č. 1/5/2023:

Zastupitelstvo schvaluje program zasedání Zastupitelstva města Toužim.

Hlasování: pro návrh 12
proti 0
zdržel se 0

Usnesení č. 1/5/2023 bylo schváleno.

BUKVÁŘOVÁ	DARULOVÁ	HRŮZA	KOLLEROVÁ	PÁNÍKOVÁ	SCHIERL	STRAKA	ŠTÁDLER	THENOT	TOMÁNEK	VLČEK	VRÁNA	ZEMANOVÁ	ŽÁK	ŽENÍŠEK
X	A	A	A	A	X	X	A	A	A	A	A	A	A	A
PRO – A	PROTI – N	ZDRŽEL SE – Z	NEHLASOVAL – O	NEPŘÍTOMEN – X										

K bodu 3 : Volba ověřovatelů zápisu.

P. starosta – já si dovoluji navrhnout, aby ověřovateli zápisu pro tentokrát byla pí Renata Páníková a pí Mgr. Zdeňka Zemanová. Prosím o nějaké jiné návrhy na ověřovatele zápisu?

Zastupitel p. Štádlér – navrhuji p. Petra Vlčka.

P. starosta – pokud už žádné jiné návrhy nejsou, dáme o nich hlasovat, jednotlivě od posledního návrhu.

Návrh usnesení č. 2/5/2023:

Zastupitelstvo určuje ověřovatele zápisu: p. Petra Vlčka

Hlasování: pro návrh 11
proti 0
zdržel se 1

Usnesení č. 2/5/2023 bylo schváleno.

BUKVÁŘOVÁ	DARULOVÁ	HRŮZA	KOLLEROVÁ	PÁNÍKOVÁ	SCHIERL	STRAKA	ŠTÁDLER	THENOT	TOMÁNEK	VLČEK	VRÁNA	ZEMANOVÁ	ŽÁK	ŽENÍŠEK
X	A	A	A	A	X	X	A	A	A	Z	A	A	A	A
PRO – A	PROTI – N	ZDRŽEL SE – Z	NEHLASOVAL – O	NEPŘÍTOMEN – X										

Návrh usnesení č. 3/5/2023:

Zastupitelstvo určuje ověřovatele zápisu: pí Mgr. Zdeňku Zemanovou

Hlasování: pro návrh 11
 proti 0
 zdržel se 1

Usnesení č. 3/5/2023 bylo schváleno.

BUKVÁŘOVÁ	DARULOVÁ	HRŮZA	KOLLEROVÁ	PÁNÍKOVÁ	SCHIERL	STRAKA	ŠTÁDLER	THENOT	TOMÁNEK	VLČEK	VRÁNA	ZEMANOVÁ	ŽÁK	ŽENÍŠEK
X	A	A	A	A	X	X	A	A	A	A	A	Z	A	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z		NEHLASOVAL – O		NEPŘÍTOMEN - X						

K bodu 4 : Zpráva předsedy kontrolního výboru.

P. starosta – vyzval předsedkyni kontrolního výboru pí Darulovou k přednesení zprávy o plnění usnesení ze zasedání zastupitelstva a rady města.

Zastupitelka pí Darulová – kontrolní výbor zastupitelstva v souladu se zákonem o obcích provedl kontrolu plnění usnesení zastupitelstva a rady města.

Zasedání zastupitelstva města

Zastupitelstvo schválilo prodej pozemku parc. č. 7/5 – ostatní plocha o výměře 78 m² v k. ú. Branišov, za kupní cenu 60 Kč/m², za účelem vybudování zahrady.

Zastupitelstvo schválilo vyřazení poškozené nerezové ohřívací vany, inv. č. 45419, pořízené v roce 1996 za 29.860 Kč a poškozeného výdejního vozíku s vodní lázní, inv. č. 454110, pořízeného v roce 2000 za 45.140 Kč, z účetní evidence ZŠ Toužim.

Schůze rady města

Byla kontrolována usnesení rady z minulých schůzí v měsících srpen až říjen, kdy bylo zjištěno, že úkoly jsou splněny nebo probíhá plnění v daných termínech.

Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu předsedy kontrolního výboru.

K bodu 5 : Zpráva předsedy finančního výboru.

P. starosta – poprosím předsedu finančního výboru p. Bc. Roberta Hrůzu, aby přednesl zprávu finančního výboru.

Zastupitel p. Bc. Hrůza – finanční výbor jednal 30. 11. 2023 a zabýval se návrhem rozpočtu na rok 2024 a rozpočtovými opatřeními č. 48-56/2023, já poprosím p. Ing. Ženíška, aby přednesl zprávu.

Zastupitel p. Ing. Ženíšek – rozpočet je navržen jako schodkový, kdy rozpočtové výdaje převyšují příjmy o 94.943.000 Kč. Schodek bude kryt zapojením kladných sald z minulých let. Rozpočet na straně příjmů vychází ze schválených rozpočtových příjmů na rok 2023 s mírným očekávatelným navýšením o cca 6 milionů Kč. Rozpočtované příjmy jsou tedy navrženy ve výši 81.628.000 Kč. Rozpočtované výdaje jsou navrhovány v rekordní výši 176.571.900 Kč. Je to dáno zejména vyhlášením nových dotačních výzev, na kterých město Toužim plánuje participovat. Jedná se zejména o tyto projekty:

- výstavba nového sběrného dvora	28.000.000 Kč
- rekonstrukce Karlovarské ulice včetně mostu	18.500.000 Kč
- energetické úspory v budově bývalého SOU	16.000.000 Kč
- rekonstrukce Pivovarské a Družstevní ulice	13.000.000 Kč
- PD a rekonstrukce zubního střediska vč. vybavení	6.200.000 Kč
- výstavba vodovodu Bezděkov, Prachometry	4.000.000 Kč
- výstavba chodníků Radyně a Smilov	3.700.000 Kč

Finanční výbor doporučuje Zastupitelstvu města Toužim návrh rozpočtu na rok 2024 schválit.

Rozpočtová opatření:

- RO 48/2023 částka 10.000 Kč, navýšení investičních výdajů u paragrafu 2223, jedná se o umístění ocelového sloupku pro ukazatele rychlosti v obci Kosmová
- RO 49/2023 částka 4.299 Kč, vrátka části dotace z Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání p. o. ZŠ a MŠ Toužim
- RO 50/2023 částka 10.000 Kč, navýšení neinvestičních příjmů u položky 4122, jedná se o přijetí peněžního daru od Karlovarského kraje za umístění v soutěži „Soutěž obcí“ za rok 2022
- RO 51/2023 částka 43.000 Kč, navýšení neinvestičních výdajů u paragrafu 5512, jedná se o zvýšení nákladů na revizi dýchacích přístrojů a materiálu na opravu Tatry T 815
- částka 15.490 Kč, přesun investičních výdajů z paragrafu 5513 na paragraf 3412 u elektroinstalace kamerového systému
- RO 52/2023 částka 160.000 Kč, navýšení investičních výdajů u paragrafu 5311, jedná se o výměnu původního kamerového systému za výkonnější na nám. Jiřího z Poděbrad
- částka 95.000 Kč, navýšení investičních výdajů u paragrafu 6171, jedná se o výměnu zabezpečovacího systému v budově MěÚ
- částka 1.000 Kč, navýšení neinvestičních výdajů u paragrafu 2223, jedná se o opravu měřiče rychlosti v Radyni
- RO 53/2023 částka 701 Kč, navýšení neinvestičních výdajů u paragrafu 5512, jedná se o zvýšení nákladů za refundaci mzdy člena JSDH za účast při zásahu
- RO 54/2023 částka 28.834 Kč, navýšení neinvestičních příjmů u položky 4122, jedná se o poskytnutí dotace z rozpočtu Karlovarského kraje na vybavení JSDH města Toužim novými zásahovými prostředky, a to rozbrušovací motorovou pilu
- RO 55/2023 částka 50.000 Kč, snížení neinvestičních výdajů u paragrafu 3114, jedná se o vrácení částky za předfinancování projektu „Šablony OP JAK“ ZŠaMŠ Toužim
- RO 56/2023 částka 15.200 Kč, navýšení neinvestičních příjmů u položky 4122, jedná se o poskytnutí dotace z rozpočtu Karlovarského kraje na dofinancování sociální služby Pečovatelskou službou města Toužim

Všechna rozpočtová opatření byla finančním výborem Zastupitelstva města Toužim schválena.

P. starosta – děkuji, jsou nějaké dotazy k é zprávě finančního výboru?

Zastupitel p. Vlček – u té projektové dokumentace a rekonstrukce zubního střediska, to je nějak domluvené se současným nájemcem?

Pozn.: V 17:15 hodin se dostavil zastupitel p. Jiří Schierl.

P. starosta – v současné chvíli je vybrán projektant a je to troško komplikované, protože s námi moc nekomunikuje, nicméně je to člověk, který projektoval podobný provoz, ale chceme to konzultovat i s *****, tak, aby to bylo ke spokojenosti všech.

Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu předsedy finančního výboru včetně provedených rozpočtových opatření č. 48-56/2023.

K bodu 6 : Projednání personální změny ve složení finančního výboru.

P. starosta – tento návrh vzešel od stávajícího předsedy s tím, že zprávu přednáší p. Ing. Ženíšek, takže je tady navrženo, aby byl z funkce předsedy odvolán p. Bc. Hrůza a na tento post byl zvolen p. Ing. Ženíšek a p. Bc. Hrůza byl potom zvolen za člena finančního výboru.

Zastupitel p. Bc. Hrůza – už to řeším nějakou dobu, protože Jirka je zdatnější v tomto směru, je účetní, který se v tom pohybuje dnes a denně, takže má mnohem víc zkušeností. I ty zprávy připravuje on, protože ví co a jak správně napsat, proto si myslím, že by bylo správné, aby on byl předseda.

Návrh usnesení č. 4/5/2023:

Zastupitelstvo v souladu s § 84 odst. 2 písm. l) zákona o obcích, odvolává předsedu finančního výboru Zastupitelstva města Toužim p. Bc. Roberta Hrůzu.

Hlasování: pro návrh 12
 proti 0
 zdržel se 1

Usnesení č. 4/5/2023 bylo schváleno.

BUKVAŘOVÁ	DARULOVÁ	HRŮZA	KOLLEROVÁ	PÁNÍKOVÁ	SCHIERL	STRAKA	ŠTÁDLER	THENOT	TOMÁNEK	VLČEK	VRÁNA	ZEMANOVÁ	ŽÁK	ŽENÍŠEK
X	A	Z	A	A	A	X	A	A	A	A	A	A	A	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z		NEHLASOVAL – O		NEPŘÍTOMEN – X						

Návrh usnesení č. 5/5/2023:

Zastupitelstvo v souladu s § 84 odst. 2 písm. 1) zákona o obcích, volí předsedu finančního výboru Zastupitelstva města Toužim p. Ing. Jiřího Ženíška.

Hlasování: pro návrh 12
 proti 0
 zdržel se 1

Usnesení č. 5/5/2023 bylo schváleno.

BUKVÁŘOVÁ	DARULOVÁ	HRŮZA	KOLLEROVÁ	PÁNÍKOVÁ	SCHIERL	STRAKA	ŠTÁDLER	THENOT	TOMÁNEK	VLČEK	VRÁNA	ZEMANOVÁ	ŽÁK	ŽENÍŠEK
X	A	A	A	A	A	X	A	A	A	A	A	A	A	Z
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z		NEHLASOVAL – O		NEPŘÍTOMEN – X						

Návrh usnesení č. 6/5/2023:

Zastupitelstvo v souladu s § 84 odst. 2 písm. 1) zákona o obcích, volí člena finančního výboru Zastupitelstva města Toužim p. Bc. Roberta Hrůzu.

Hlasování: pro návrh 12
 proti 0
 zdržel se 1

Usnesení č. 6/5/2023 bylo schváleno.

BUKVÁŘOVÁ	DARULOVÁ	HRŮZA	KOLLEROVÁ	PÁNÍKOVÁ	SCHIERL	STRAKA	ŠTÁDLER	THENOT	TOMÁNEK	VLČEK	VRÁNA	ZEMANOVÁ	ŽÁK	ŽENÍŠEK
X	A	Z	A	A	A	X	A	A	A	A	A	A	A	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z		NEHLASOVAL – O		NEPŘÍTOMEN – X						

K bodu 7 : Projednání návrhu rozpočtu města Toužim na rok 2024.

P. starosta – zahájil projednávání tohoto bodu a předal slovo rozpočtáři pí Krátké.

Návrh rozpočtu města Toužim na rok 2024 je finanční plán, je sestaven a předložen na základě platných právních předpisů. Návrh vychází ze schváleného střednědobého výhledu rozpočtu na období 2024-2025 a skutečností, které se vyskytly v roce 2023 a měly vliv na tvorbu rozpočtu na rok 2024. Významný vliv na sestavení rozpočtu na rok 2024 má zvyšující

se inflace a úrokové sazby a nepříznivá situace související s obrovským zvýšením cen energií a pohonných hmot. Dále vzrůstají ceny materiálu a služeb.

V návrhu rozpočtu na rok 2024 jsou předpokládány příjmy včetně konsolidace ve výši 81.628.900 Kč a výdaje ve výši 176.571.900 Kč. Návrh je předkládán jako schodkový ve výši 94.943.000 Kč, který bude hrazen finančními prostředky z minulých let. Schodek je způsoben především tím, že v příštím roce se plánují větší a nákladnější investiční akce. Obsahem návrhu rozpočtu je také tvorba a čerpání sociálního fondu. Návrh rozpočtu na rok 2024 je sestavován na paragrafy, jak na straně příjmové, tak i výdajové včetně závazných ukazatelů pro příspěvkové organizace.

Město Toužim bylo vždy opatrné při sestavování rozpočtu a na rok 2024 je navržen rozpočet výnosem daňových příjmů ve stejné výši jako ve schváleném rozpočtu na rok 2023 kromě daně z nemovitých věcí. U této daně došlo ke zvýšení příjmu plynoucí z konsolidačního balíčku. Město se tak snaží předejít riziku možného omezení investic i spotřeby města a jeho organizací. I přes tuto učiněnou opatrnost nikdo nemůže úplně odhadnout, jaký vliv na plánovaný rozpočet bude mít vývoj ekonomiky a jaký vliv bude mít probíhající konflikt na Ukrajině a v Izraeli. Není možné předvídat, jak se budou dále vyvíjet ceny energií, pohonných hmot (PHM), kdy ceny těchto komodit budou zásadně ovlivňovat ceny výrobků a služeb.

- a) **daňové příjmy** jsou v návrhu rozpočtu rozpočtovány ve výši 69.437.000 Kč
- b) **nedaňové příjmy** jsou v návrhu rozpočtu rozpočtovány ve výši 9.161.900 Kč
- c) **kapitálové příjmy** jsou v rozpočtu navrženy ve výši 2.500.000 Kč. Zde jsou očekávány příjmy z prodeje pozemků, které jsou odhadnuty dle předběžného zájmu o koupi z řad občanů a podnikajících subjektů.
- d) **v návrhu rozpočtu nejsou** uvedené příjmy z dotací, protože městu nebyly rozhodnutím nebo veřejnoprávní smlouvou pro rok 2024 zatím přiznané.
- e) **v návrhu rozpočtu je přiděl** do sociálního fondu ve výši 530.000 Kč, jedná se o konsolidovanou položku

V příjmové části rozpočtu je zapojeno financování ve výši 94.943.000 Kč z naspořených finančních prostředků z minulých let.

Výdaje:

Plánované výdaje obsahují běžné výdaje a kapitálové výdaje. V oblasti běžných výdajů se jedná o výdaje potřebné k plynulému zajištění základních činností města Toužim, jde především o provoz městského úřadu, zajištění plnění na základě podepsaných smluv a objednávek, opravy kulturních památek, zajištění provozu organizačních složek města a zajištění finančních prostředků na provoz zřízeným příspěvkovým organizacím, finanční prostředky na neinvestiční transfery neziskovým organizacím, fyzickým osobám. Při jejich sestavování se přihlíželo na důležité faktory, především na zvýšení cen a inflaci. V oblasti kapitálových výdajů se jedná o výdaje mající povahu dlouhodobého majetku. Plánované investiční akce vycházely především ze střednědobého výhledu rozpočtu a na některé akce bude město žádat o dotační prostředky.

a) **běžné výdaje** jsou v návrhu rozpočtu rozpočtovány ve výši 72.670.900 Kč.

Neinvestiční příspěvek na provoz pro příspěvkové organizace, který je závazným ukazatelem v návrhu rozpočtu na rok 2024 v celkové výši 39.320.000 Kč, z toho:

- pro MŠ Toužim je příspěvek na provoz rozpočtován ve výši 690.000 Kč
- pro ZŠ Toužimi je příspěvek na provoz rozpočtován ve výši 5.700.000 Kč
- pro ZŠ a MŠ Toužim je příspěvek na provoz rozpočtován ve výši 850.000 Kč
- pro ZUŠ Toužim je příspěvek na provoz rozpočtován ve výši 700.000 Kč

- pro BHM Toužim je příspěvek na provoz rozpočtován ve výši 6.000.000 Kč
- pro TSM Toužim je příspěvek na provoz rozpočtován ve výši 25.380.000 Kč

Investiční příspěvek pro příspěvkovou organizaci TSM Toužim, který je závazným ukazatelem v návrhu rozpočtu na rok 2024 ve výši 150.000 Kč na pořízení velkoobjemových kontejnerů.

b) kapitálové výdaje jsou v návrhu rozpočtu rozpočtovány ve výši 103.901.000 Kč, jsou vyšší oproti roku 2023, neboť některé neuskutečněné investiční akce byly přesunuty do návrhu rozpočtu na příští rok.

Sociální fond

Příděl do sociálního fondu jak na straně příjmové a výdajové je v návrhu rozpočtu rozpočtován ve výši 530.000 Kč, jedná se o konsolidovanou položku. Tvorba je tvořena 5 % z hrubé mzdy a náhrad. Z fondu je čerpán příspěvek na stravování formou paušálu, na penzijní pojištění, na dary a kulturu a sport.

P. starosta – děkuji pí Krátké a otevírám diskuzi k danému bodu, prosím.

Zastupitel p. Vlček – nikde tam nevidím příspěvkovky, respektive tu technickou, co budou dělat. Teď už to nechte být, tak mi to klidně pošlete.

Pí Krátká – já vám to přepošlu. Jsou tam plánované opravy asfaltových komunikací ve Vodní ulici, oprava ploch u bytového družstva na Sídlišti, oprava chodníku od nádraží k železničnímu přejezdu a oprava komunikací Plzeňská II. etapa, ta levá strana.

P. starosta – upřesnil místa oprav a popsal, jakým způsobem bude probíhat oprava komunikace ve Vodní ulici.

Zastupitel p. Štádler – chtěl bych nakousnout téma výstavba za Fačákem, kdy jsme si na toto téma dneska s p. starostou sedli a jelikož informace, které se ke mně dostali, se rozcházejí, tak já bych byl rád, abychom tady do toho projektu necpali peníze slepě, ale abychom celé téma tady diskutovali a došli se nějakého koncepčního postupu. Já jsem původně požadoval vyřazení položky projektová dokumentace a výstavba rodinných domů u Fačáku. Máme tam rozpočtováno cca 2,5 milionu na projektovou dokumentaci. Já jsem se pídil po informacích, co se příjezdových cest týče. Ty informace se mi rozcházejí. Domluvili jsme se s p. starostou, že tam neproinvestujeme plnou částku, ale nezasáhneme do rozpočtu. Nicméně tuto položku budeme řešit v úrovni smlouvy, jakým způsobem smlouvu upraví nebo rozšíří, abychom si vyřešili majetkoprávní vztahy v této investiční záležitosti, než do toho budeme cpát nějaké další miliony. Dohoda byla taková, že zafinancujeme ještě projektovou dokumentaci ve smyslu studie, abychom měli v ruce něco, na základě čeho budeme např. s ***** řešit ty majetkoprávní vztahy.

P. starosta – v současné chvíli je uzavřená smlouva s projektantem, takže ta akce projekčně je rozběhnutá. V okamžiku, kdy bychom tuto položku vypustili z rozpočtu, tak bychom jí stejně na úrovni smlouvy s projektantem museli nějak řešit. Když nebudu mít v rozpočtu peníze, tak projektant bude pokračovat dál, když se něco nestane, tu akci neukončím anebo neposunu termíny plnění v té smlouvě uvedené. Abychom se nedostávali do problému, že projektant pošle fakturu a nemáme v rozpočtu na to připravené peníze. Proto ten návrh byl ode mě, řešme to tedy na úrovni smlouvy, kdy s projektantem domluvíme posunutí termínů plnění jednotlivých dílčích částí projektové dokumentace tak, jak jsou tam uvedeny a mezi tím se vyřeší, především to „účko“, to kolem ***** , ten druhý přístup, ten co není v územní studii a v územním plánu. Tam to bylo tou kratší variantou přes ***** . A až tohle bude vyřešeno, tak předpokládám, že na radě nastavíme tak dlouhý termín, abychom to stihli vyřešit a pak by se pokračovalo v projektování dál s tím, že by tam nemělo nic, doufám, vadit. Toto

majetkoprávní projednání se týká pozemků, řeknu II. etapa, což jsou *****, nad rybníkem. Bavíme se o 10 milionech na odkup za ty 3 ha pozemků.

Zastupitel p. Vlček – v té smlouvě je napsané, že ***** má vycházet z územní studie, která obsahuje i ty pozemky Kokešů, o kterých jsme tady řekli, že nebudou.

P. starosta – ta lokalita se řeší jako kompletní, protože kdyby došlo k tomu, ať už my, nebo nějaký jiný subjekt, by chtěl dělat tu jinou lokalitu, budeme tomu říkat ***** tak, aby věděl, kde se má připojit, jak se má připojit a potom už budeme vědět i peníze, které budeme po něm chtít. Aby to neměl hodně jednoduché, což znamená, že si udělá pár metrů trubek a má obrovský zisk. Z logiky věci by se měl spolupodílet na příjezdové komunikaci, na té dlouhé a na tom co v dané lokalitě vznikne, aspoň poloviční částkou, abychom to netáhli všechno my a on to opravdu neměl za pár korun zainvestované. Zatím nic takového na stole není, protože není ten protihráč na druhé straně, ten zájemce není. V současné chvíli se ***** snaží to prodat, ale zájemci nejsou, já o nich nevím. Může to koupit kdokoli, ale my jsme do toho nešli, vidíte, že ten rozpočet na příští rok je obrovský, a ještě 10 milionů dávat, tak jsme to vypustili. Neříkám, že se to nemůže koupit třeba v roce 2025.

Zastupitel p. Vlček – musíme to připravovat i pro ten soukromí díl?

P. starosta – nemusíme to připravovat, ale když by tam někdo chtěl rozšířit tuto část a nebude to připravené, tak tam potom bude zasahovat do těch pozemků a komunikací, které my už tam vybudujeme. Já musím říct, tady bude odbočka pro vodu, pro kanál, tady bude odbočka pro komunikaci a až k tomu jednou dojde tak vím, že tady to je komunikačně, tady to je na inženýrské síti. Když to neuděláme a necháme jenom ty síti v komunikaci, tak on pak přijde, já se tady chci napojit a bude nám šťourat do komunikace.

Zastupitel p. Vlček – já bych potřeboval vědět, kolik nás bude stát to majetkové vypořádání, kdyby šel udělat nějaký kvalifikovaný odhad těch přístupových cest. Přece není normální začínat v půlce něčeho a pak si teprve zajišťovat přístupy, už jsme se tady o tom bavili několikrát. Já si myslím, že tohle je hodně důležité. Za mě třeba tam je ještě ten most za koupalištěm, ten by asi nestačil a to jsou další náklady. Kdybychom věděli, kolik to bude stát, já bych se k tomu lépe vyjadřoval a dokonce bych mohl přemýšlet o tom využít i ty pozemky *****, aby to bylo celistvé rovnou, než tady někomu připravovat, jestli mi rozumíte.

P. starosta – já tomu rozumím. Má to dvě úrovně, tu majetkoprávní a tu ekonomickou. Se zemědělci tak to nebude o koupi a prodeji, tam to bude o směně, takže tam nás to bude stát metry čtvereční. Ty menší, pokud se tam někdo vyskytuje, tak tam by to bylo o odkupu úplně stejně jako u těch *****, ale tomu se v současné chvíli snažíme vyhýbat, abychom nemuseli nic kupovat, bude to o směně a pokud jde o odhad nákladů, v současné chvíli nevím, jestli mi projektant bude schopen říct, co to bude stát. Ceny se standardně dělají až k dokumentaci pro stavební povolení, tam už se dělá rozpočet. Vždycky to bude nějaký odhad, stejně to bylo, když jsme tady řešili rekonstrukci domova mládeže, to byl také odhad.

Zastupitel p. Vlček – nemělo by to být nějak složité říct, je tam nějakých 600-650 metrů, chceme tam cestu 2 m širokou s chodníkem, řádově. Já nechci, aby to bylo na přesný milion. Třeba to může vyjít na 25 – 30 milionů s tím mostem.

P. starosta – nevím, já ceny komunikací neznám.

Zastupitel p. Vlček – jsou nějakí zájemci?

P. starosta – v současné chvíli je asi 10 nebo 11 žádostí, které přišli v době, kdy se projednávala územní studie. Takže když se to dá nějakým způsobem ve známost, že se to připravuje, že je tam nějaký časový horizont, kdyby to mohlo být k dispozici, tak se zase zvedne nějaká vlna, i když v současné chvíli kupování nemovitostí není úplně to nejžhavější téma, které je na stole.

Zastupitel p. Vlček – no právě a máme tady ještě nějaké konkurenty.

P. starosta – to asi ano, ale zase na druhou stranu je třeba říct, že ta lokalita nebude připravená během půl roku, že ten proces ještě bude nějakou chvíli trvat.

Zastupitel p. Vlček – ale my ty pozemky máme 9 let a vy jste jednomu občanu kdysi odpověděl, že v roce 23 by měli být parcely k dispozici a dnes máme konec roku 23 a my nemáme vůbec nic. Už na začátku jsem se ptal, kudy se tam bude jezdit, vy jste řekl kolem ***** a neměl jste nic domluveného. Dneska už je budeme objíždět horem, asi je to logičtější horem, protože přístup do školy, do města jednodušší, bližší a ta cesta dole bude nákladná, proto bych to chtěl vědět.

P. starosta – já se zkusím zeptat projektanta, třeba mi nějakou cifru řekne.

Zastupitel p. Vlček – součástí smlouvy není ten cíp, co není ani v územním plánu?

P. starosta – je tam i tento cíp.

Zastupitel p. Štádler – já bych jenom chtěl říct, že vším o čem se tady bavíme, zhodnocujeme pozemky p. Kokešovi a já bych nezavíral dveře před tím, ty pozemky ještě vykoupit a zcelit to ať to má nějaký ráz. Já bych se také takhle v plénu pobavil o tom, jestli neuvažovat... Ty pozemky už nikdy nebudou levnější.

Zastupitel p. Vlček – o mohlo by to „zlevnit tu parcelu.“

P. starosta – já to doplním, právě proto se to řeší jako celek a celek včetně domů, takže pokud někdo přijde, ať už je to developer nebo město, tak i v té etapě, řeknu *****, tak se to bude muset realizovat podle toho, co už je naprojektováno. Ten developer s tím bude seznámen, že tady jsou takhle rozparcelované pozemky, mají stát tady baráky, takhle mají vypadat, chceš to nebo nechceš. Proto se to dělá jako celek, aby nedocházelo k tomu, že tam bude každý pes jiná ves.

P. starosta – vysvětlil možný postup města v případě zájmu nějakého developera.

Zastupitel p. Vlček – i přesto, že to kritizoval, by byl i pro využít ty pozemky Kokešů, protože by to v celku zlevnilo cenu parcely.

P. starosta – já jsem říkal důvod, proč jsme to nedali do rozpočtu na příští rok, protože to je opravdu velká částka.

Zastupitel p. Vlček – já vím, já tady znovu opakuji, my tam chceme budovat cca 60 + ten cíp, tam cca 20 parcel a my nemáme k tomu příjezdové cesty. To je pro mě ten největší problém a ještě ani nevím kolik to bude stát.

Zastupitel p. Štádler – já chci říct, že trošku přebíháme ve věci. My jsme se s p. starostou domluvili, že tedy, ano, necháme vzniknout novou koncepční studii. P. starosta bude mít v ruce, něco na základě čeho bude moct jednat s ***** a my se dozvíme, jestli vůbec ta druhá přístupová cesta bude moct vzniknout. Pakliže bude moct vzniknout, tak se můžeme bavit dál.

Zastupitel p. Vlček – tak abychom z toho udělali nějaký závěr. V rozpočtu to tedy necháme a s nějakým závěrem, nebo příslibem...

P. starosta – s tím, že rada na svém jednání, nevím, jestli ještě teď nebo až po Novém roce nastaví termíny pro předání jednotlivých částí projektové dokumentace, které jsou součástí stávající smlouvy o dílo tak, aby bylo možno před pokračováním vyřešit majetkoprávní vztahy. Jestli to bude o čtvrt roku nebo o půl roku nebo o rok, já nevím.

Zastupitel p. Vlček – jestli by bylo i možné zajistit nějaký ten odhad. Já si myslím, že to je důležité.

P. starosta – já se na to zeptám.

P. starosta – ještě někdo další do diskuze o rozpočtu na příští rok?

Zastupitel p. Vlček – městská policie?

P. starosta – pokud se týká rozpočtu, tak je tam rozpočtovaná stejná částka, nebo o malinko větší, než v letošním roce, což znamená dva strážníci. Na radě bylo přijato nějaké opatření tak, abychom nalákali někoho dalšího a nechtěli jsme blokovat další peníze tím, že budeme říkat, budou tam čtyři nebo kolik. Až to nastane, tak pak se budeme bavit o tom, jakou částkou navýšíme tu položku v rozpočtu.

Zastupitel p. Vlček – mně jde spíš o nějakou koncepci a říct si nějaké termíny, jestli se nám povede najít další dva. Zřejmě se jedná o dva.

P. starosta – řešili jsme to na poslední radě a tam se řekla částka náborového příspěvku, který by měl být 150.000 Kč na jednoho na tři roky. Ve třech letech bude ta částka vyplacena. Předpokladem bude, že uplyne zkušební doba, pokud to bude hotový strážník, anebo složí zkoušku tak, aby byl strážníkem a pokud jí nesloží, tak nemá nárok ani na korunu. Když jí složí tak dostane třetinu, v dalším roce třetinu a v dalším roce třetinu.

Zastupitel p. Štádler – nechme to téma do diskuze, máme ještě před sebou dlouhý program.

P. starosta – dobře, tak ještě někdo do diskuze o rozpočtu na příští rok, pokud ne, p. tajemník přečte návrh usnesení.

Návrh usnesení č. 7/5/2023:

Zastupitelstvo schvaluje podle § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, Rozpočet města Toužim na rok 2024, který je schodkový a který bude hrazen finančními prostředky z minulých let. Rozpočet je sestaven na paragrafy, jak na straně příjmové, tak i výdajové a obsahuje i rozpočet sociálního fondu.

Příjmy celkem	81.628.900 Kč		
Výdaje celkem	176.571.900 Kč		
Saldo	-94.943.000 Kč		
Financování	94.943.000 Kč		
Daňové příjmy jsou rozpočtovány	ve výši	69.437.000 Kč	
Nedaňové příjmy jsou rozpočtovány	ve výši	9.161.900 Kč	
Kapitálové příjmy jsou rozpočtovány	ve výši	2.500.000 Kč	
Příděl do sociálního fondu je rozpočtován	ve výši	530.000 Kč	
Běžné výdaje jsou rozpočtovány	ve výši	72.670.900 Kč	
Kapitálové výdaje jsou rozpočtovány	ve výši	103.901.000 Kč	

Závazné ukazatele pro příspěvkové organizace města Toužim:

V návrhu rozpočtu na rok 2024 jsou výdaje na provoz příspěvkových organizací v celkové výši 39.320.000 Kč, z toho:

- pro MŠ je v návrhu rozpočtu příspěvek na provoz rozpočtován ve výši 690.000 Kč
- pro ZŠ je v návrhu rozpočtu příspěvek na provoz rozpočtován ve výši 5.700.000 Kč
- pro ZŠ a MŠ je v návrhu rozpočtu příspěvek na provoz rozpočtován ve výši 850.000 Kč
- pro ZUŠ je v návrhu rozpočtu příspěvek na provoz rozpočtován ve výši 700.000 Kč
- pro BHM je v návrhu rozpočtu příspěvek na provoz rozpočtován ve výši 6.000.000 Kč
- pro TSM je v návrhu rozpočtu příspěvek na provoz rozpočtován ve výši 25.380.000 Kč

Investiční příspěvek pro příspěvkovou organizaci TSM Toužim, který je závazným ukazatelem v návrhu rozpočtu na rok 2024 ve výši 150.000 Kč na pořízení velkoobjemových kontejnerů.

Sociální fond: Příděl do sociálního fondu, jak na straně příjmové a výdajové, je v návrhu rozpočtu rozpočtován ve výši 530.000 Kč, jedná se o konsolidovanou položku. Tvorba je tvořena 5 % z hrubé mzdy a náhrad. Z fondu je čerpán příspěvek na stravování formou stravenkového paušálu, na penzijní pojištění, na dary, kulturu a sport.

Hlasování: pro návrh 13
 proti 0
 zdržel se 0

Usnesení č. 7/5/2023 bylo schváleno.

BUKVÁŘOVÁ	DARULOVÁ	HRŮZA	KOLLEROVÁ	PÁNÍKOVÁ	SCHIERL	STRAKA	ŠTÁDLER	THENOT	TOMÁNEK	VLČEK	VRÁNA	ZEMANOVÁ	ŽÁK	ŽENÍŠEK
X	A	A	A	A	A	X	A	A	A	A	A	A	A	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z		NEHLASOVAL – O		NEPŘÍTOMEN – X						

P. starosta – vážené dámy a vážení pánové já vám mockrát děkuji za schválení rozpočtu na příští rok.

K bodu 8 : Projednání střednědobého výhledu města Toužim na rok 2025-2026.

P. starosta – zahájil projednávání tohoto bodu a předal slovo rozpočtáři pí Krátké.

Pí Krátká – návrh SDV rozpočtu na rok 2025 předpokládá schodkový rozpočet ve výši 65.090.000 Kč, který bude kryt finančními prostředky z minulých let a dotacemi. Plánované příjmy jsou ve výši 86.750.000 Kč a výdaje ve výši 151.840.000 Kč.

Návrh SDV rozpočtu na rok 2026 se předpokládá schodkový rozpočet ve výši 46.180.094 Kč, který bude kryt finančními prostředky z minulých let, dotacemi a úvěrem. Plánované příjmy jsou ve výši 89.369.906 Kč a plánované výdaje ve výši 135.550.000 Kč.

P. starosta – děkuji, nějaké dotazy nebo připomínky?

Zastupitel p. Vlček – mám, ale nechám to do diskuze.

Zastupitel p. Štádler – víme, v jaké fázi máme stavbu nové stanice profesionálních hasičů, protože se nás to bude někdy za rok, za dva týkat?

P. starosta – od té jediné schůzky nemám žádné informace.

Zastupitel p. Štádler – měla by tady vzniknout nová stanice za cca 100 milionů a budeme se bavit o tom, že stávající areál by asi zůstal dobrovolným hasičům a musí se nějakým způsobem vypořádat majek mezi městem a státem. Zatím toho moc nevíme na to, že ten barák by měl v roce 2026 stát. Stanice by měla být postavena za pozemkem, který dnes budeme prodávat, směrem na Kojšovice.

Zastupitel p. Vlček – ta stávající budova se nám vrátí?

P. starosta – tu jsme tenkrát převedli na HZS, když tady vznikla stanice HZS, takže ta není naše a není tam žádná doložka, že když se to opustí, tak se to městu vrátí. Měla by tam být majetková směna, my nabízíme pozemek, oni nám vrací barák, kromě záchranné služby. Je to návrh, jak to ve skutečnosti proběhne, to je těžké předjímat, protože chtěli uzavírat nějaké dohody a tak.

Zastupitel p. Vlček – já myslel, když tady každý rok zaznělo, že jim dáváme 250 tisíc, že tam zaznělo, že to jde do majetku města. Tak jsem to asi blbě pochopil.

P. starosta – je to do jejich majetku, do jejich vlastnictví.

Pí Krátká – my jim dáváme dotaci a oni si zhodnocují svůj majetek.

P. starosta – ještě někdo ke střednědobému výhledu, pokud ne, p. tajemník přečte návrh usnesení.

Návrh usnesení č. 8/5/2023:

Zastupitelstvo schvaluje střednědobý výhled rozpočtu na rok 2025 a na rok 2026.

Hlasování: pro návrh 13
 proti 0
 zdržel se 0

Usnesení č. 8/5/2023 bylo schváleno.

BUKVÁŘOVÁ	DARULOVÁ	HRŮZA	KOLLEROVÁ	PÁNÍKOVÁ	SCHIERL	STRAKA	ŠTÁDLER	THENOT	TOMÁNEK	VLČEK	VRÁNA	ZEMANOVÁ	ŽÁK	ŽENÍŠEK
X	A	A	A	A	A	X	A	A	A	A	A	A	A	A
PRO – A	PROTI – N	ZDRŽEL SE – Z	NEHLASOVAL – O	NEPŘÍTOMEN – X										

K bodu 9 : Projednání poskytnutí dotace včetně uzavření veřejnoprávní smlouvy na poskytnutí dotace spolku Cesta z města.

P. starosta – poprosím pí Krátkou o krátký komentář k tomuto bodu.

Pí Krátká – předkládám zastupitelstvu města k projednání jedinou žádost o dotaci z Programu zajištění provozu Infocentra Toužim a drobných komunitních akcí v letech 2024 až 2026. Žádost podal spolek Cesta z města, z.s., Nežichov, který za dotaci 2.100.000 Kč na období do 1. ledna 2024 do 31. prosince 2026 zajistí provoz Infocentra v Toužimi, poradenské a informační služby a propagace města. Organizace drobných komunitních akcí, které budou realizovány převážně v prostorách Infocentra a malém sále v budově nám. Jiřího z Poděbrad 35. Zajištění vzdělávacích programů pro děti a mládež, vzdělávací aktivity pro seniory a exkurze. Spolek Cesta z města splnil všechny podmínky Programu.

Zastupitel p. Vlček – jenom tedy se prodlužuje doba ze dvou na tři roky a snížila se částka z milionu na 700 tisíc. Byl jsem z toho docela překvapený, a proto se ptám proč? A to má návaznost na další výzvu dotační, na těch 300 tisíc.

P. starosta – to proto, že se z toho oddělila ta kulturní část, máme nějaký kulturní výbor, který měl něco prostřednictvím p. Schierla přednést. O tu částku, která se vyčlenila a dala se jakoby k dispozici různým subjektům, aby se přihlásili do dotačního programu do té výzvy, která už proběhla. Tak o tu částku se ponížila částka pro Infocentrum a tři roky se tam dalo z důvodu nějaké vyšší jistoty fungování Infocentra. Jak vidíte sám, tak všichni o to mají obrovský zájem a chtějí to dělat. Takže těch 300 tisíc se vzalo, řeknu na zkoušku, jak to bude probíhat v příštím roce. Pokud to bude málo peněz, tak se tam může na rok 2025 přihodit nějaká koruna a zatím to vypadá, že to bude až dost peněz.

Zastupitel p. Vlček – zmínil jste tady kulturní výbor, vy jste ho informovali, že se těch 300 tisíc bere Infocentru a bude se to týkat toho kulturního výboru, nebo se ho to vůbec netýká, když je to ta výzva. Dál se chci zeptat, kolik žadatelů se přihlásilo.

P. starosta – kulturního výboru se to týká a netýká. Kulturní výbor si nemůže požádat o dotaci, protože to je poradní orgán zastupitelstva, takže nemůže žádat o dotaci.

Zastupitel p. Vlček – já jsem se ptal, zda jste je informoval.

P. starosta – ta informace, že bude výzva, nešla konkrétně ke kulturnímu výboru, ale byl na tom sezení na malém sále, tam, co jste byl také přítomen. Byl tam i člen výboru přítomen, takže pokud kulturní výbor se schází, tak tu informaci ...

Zastupitel p. Vlček – to už bylo dávno potom, co o tom bylo rozhodnuto, nebo jste o tom rozhodovali chvilku předtím.

P. starosta – ne na Infocentrum se o tom nerozhodovalo, tam se konstatovalo, že bude udělána výzva.

Zastupitel p. Vlček – kdy bylo rozhodnuto o tom rozdělení, těch 300 tisíc.

P. starosta – před vydáním výzvy na Infocentrum, tam už bylo řečeno, že už to bude jenom 700 tisíc.

Zastupitel p. Vlček – a v tu dobu to výbor jakoby nevěděl, ani já třeba a kulturní výbor také ne.

P. starosta – v tu chvíli určitě to kulturní výbor nevěděl.

Zastupitel p. Vlček – na to jsem se ptal.

P. starosta – k té druhé otázce, žadatel byl jeden a suma 50 tisíc, protože ta akce je velická a uplatnila se tam ta maximální částka. Neuplatnilo se tam těch 70 %. Je to Belina z Nežichova.

Zastupitel p. Vlček – jestli to nebyla chyba, to sebrat Infocentru.

P. starosta – myslím, že v únoru tady, kdy se zvolil kulturní výbor, naznačeno, že se změní jakoby přístup.

Zastupitel p. Vlček – zaznělo tady i vůči pí Prechalové, že jim nikdo žádný peníze brát nechce.

Občan ***** – já jsem jeden ze zakládajících členů spolku Cesta z města, takže dneska mám opravdu mandát, abych tady sledoval, co se tady bude dít. Primárně dotace na to Infocentrum a tady na to chci říct, že ty tlaky na Infocentrum, konkrétně na manželku ze strany právě tady toho kulturního výboru byly takové, že řekla v pořádku já tady tu částku prostě v příštím roce, nechci. Ona tu částku dokonce nabídla i na tento rok, ale nebyl vůbec zájem, konkrétně od p. Straky to řešit a proto, jak tady říkal p. starosta, se ta částka o těch 300 tisíc snížila a byla nabídnuta úplně všem. Rozhodně Infocentrum nemá patent na rozum, a jak říkám, ty tlaky byly takové, a když se kouknete na facebook tak těch lidí, kterých tady by tu kulturu dělali mnohem lépe než Infocentrum, a když se vyhlásí tedy nějaká dotace, tak jsem byl jediný, kdo se přihlásil.

Zastupitel p. Vlček – já tady opakuji, že nikdo nechtěl Infocentru šahat na peníze.

Občan ***** – jak to tady říkal p. starosta, to jednání, které tady probíhalo, tam se tady ty věci probíraly, že tady ta 300 tisícová dotace leží na stole a rozhodně, není tady Dita, ale rozhodně ta tedy také říkala, že si podá žádost a rozhodně to není nic, co by bylo tajného, že by to nikdo nevěděl. Primárně, kdo by o tom měl tady něco vědět je a starat se o kulturu v tomto městě, tak by měl být právě kulturní výbor.

Zastupitel p. Vlček – já jsem, ale mluvil o tom rozdělení, že nevěděli lidi, já taky ne. Že pak byla vypsána ta výzva, to jsem viděl na úřední desce. Kulturní výbor nemůže nic pořádat.

Občan ***** – kulturní výbor tady nemá co pořádat, je to jen poradní orgán a jako takový by měl všem těm různým spolkům...

Zastupitel p. Vlček – vám je nikdo nechtěl brát.

Občan ***** – abyste mi rozuměl, manželka měla těch 300 tisíc na letošní rok v rozpočtu Infocentra, tak říkala p. Strakovi, tak přijď s nějakým návrhem, co by si chtěl dělat a jestli prostě ta činnost bude v rámci toho, na co ta částka má být podána, tak já s tím vůbec nemám

problém, já ráda ty peníze převedu. Ale p. Straka se k tomu postavil, jak se postavil a já si tady rád počkám na ten bod ohledně právě tady toho poradního orgánu, protože i já si myslím, že tu svojí funkci neplní, to je celé. Nevím, jestli jste viděl, kolik toho Infocentrum dělá, ale vůbec netuším, kolik tady ten poradní orgán stojí měsíčně a za celý rok, docela by mi zajímalo, jestli ty lidi mají pocit, že to je dobře, co dělají, ale podle mě nedělají nic. Výbor tady není od toho, aby žádal o dotaci, ale od toho, aby ze všech těch žádostí, který tedy podle mě, v normálním městě by měli být třeba dvojnásobek té částky tak, aby tady ten orgán řekl, tady ta akce je v pořádku, tady ta se pokrátí, tahle se udělá takto.

Zastupitel p. Vlček – kdy byli vypsány ty akce, od 20 do 30. 11. (na kulturu)

Občan ***** – na tom sále se řešila ta problematika, proto to bylo, mimo jiné, ta schůzka byla.

Zastupitel p. Vlček – já nevím, proč je tady obviňujete z toho, co se dělo ani ne měsíc zpátky.

Občan ***** – já jsem někoho obvinil?

Zastupitel p. Vlček – vždyť jste řekl, že nic nedělají, že za to berou peníze a nic nedělají.

Občan ***** – já jsem říkal, že si počkám na ten bod, co se týká činnosti a já bych chtěl opravdu vědět, co ta komise tady za ten rok dělala, protože tomu vůbec nerozumím.

Zastupitel p. Vlček – to zdaleka není rok.

Občan ***** – nechytejte mi za slovo, tak od začátku své činnosti.

Zastupitel p. Vlček – já jsem se tady ptal p. starosty, zda výbor věděl o rozdělení těch peněz a nevěděl, nebyl informovaný.

Občan ***** – ale byl na té schůzce v tom sále.

Zastupitel p. Vlček – ta schůzka byla 2. listopadu a o tom rozdělení těch peněz se nerozhodlo v tom sále.

Zastupitel p. Štádler – navrhuji vrátit se k projednávanému bodu.

P. starosta – dobře, takže byl tady předložen návrh na to, aby byla poskytnuta dotace ve výši 2,1 milionu na tři roky pro Infocentrum, nebo pro spolek Cesta z města k provozování Infocentra.

Zastupitel p. Schierl – já tady zastupuji příslušný výbor, o kterém tady bylo řečeno, že nic nedělá, ale k tomu se dostaneme v tom bodu, tam si to vysvětlíme. Já můžu říct za náš výbor, že s tímto problémem nemáme, aby Infocentrum dostalo takové peníze, a aby byla uzavřena tato smlouva, a v tomto duchu budu já hlasovat.

P. starosta – děkuji, ještě někdo, pokud ne, přečteme návrh usnesení.

Návrh usnesení č. 9/5/2023:

Zastupitelstvo schvaluje zajištění provozu Infocentra Toužim a drobných komunitních akcí v letech 2024 až 2026 poskytnutím dotace ve výši 700.000 Kč na rok 2024, 700.000 Kč na rok 2025 a 700.000 Kč na rok 2026 spolku Cesta z města, Nežichov 8, Toužim, IČ: 2705 7020, na základě nabídky k zajištění provozu Infocentra Toužim a drobných komunitních akcí v letech 2024 až 2026, spolkem Cesta z města.

Hlasování:	pro návrh	13
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 9/5/2023 bylo schváleno.

BUKVÁŘOVÁ	DARULOVÁ	HRŮZA	KOLLEROVÁ	PÁNÍKOVÁ	SCHIERL	STRAKA	ŠTÁDLER	THENOT	TOMÁNEK	VLČEK	VRÁNA	ZEMANOVÁ	ŽÁK	ŽENÍŠEK
X	A	A	A	A	A	X	A	A	A	A	A	A	A	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z		NEHLASOVAL – O		NEPŘÍTOMEN – X						

P. starosta – má někdo něco ke smlouvě?

Zastupitel p. Schierl – jenom technická, ve smlouvě poskytujeme Infocentru 2 miliardy 100 milionů korun.

Pí Krátká – aha, děkuji, opravím.

P. starosta – tak pokud nejsou další připomínky ke smlouvě, p. tajemník přečte návrh usnesení.

Návrh usnesení č. 10/5/2023:

Zastupitelstvo schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy mezi městem Toužim a zapsaným spolkem Cesta z města, Nežichov 8, Toužim, IČ: 2705 7020, na poskytnutí účelové neinvestiční dotace z rozpočtu města Toužim ve výši 700.000 Kč na rok 2024, 700.000 Kč na rok 2025 a 700.000 Kč na rok 2026, na účel specifikovaný v článku II. odst. 2 veřejnoprávní smlouvy. Dotace bude splatná každý rok ve čtyřech čtvrtletních splátkách v běžném roce.

Hlasování:	pro návrh	13
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 10/5/2023 bylo schváleno.

BUKVÁŘOVÁ	DARULOVÁ	HRŮZA	KOLLEROVÁ	PÁNÍKOVÁ	SCHIERL	STRAKA	ŠTÁDLER	THENOT	TOMÁNEK	VLČEK	VRÁNA	ZEMANOVÁ	ŽÁK	ŽENÍŠEK
X	A	A	A	A	A	X	A	A	A	A	A	A	A	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z		NEHLASOVAL – O		NEPŘÍTOMEN – X						

Občan ***** – děkuji.

K bodu 10 : Projednání záměru na prodej nemovitosti.

Pí Říhová – pí ***** a ***** , oba bytem ***** , ***** , požádali o koupi pozemku parc. č. 895/51 - ostatní plocha o výměře 160 m² v k. ú. Branišov, který bezprostředně přiléhá k jejich pozemku parc. č. 3 a pozemku parc. č. st. 5, za účelem rozšíření zahrady. Rada 16. 10.

2023 schválila tuto žádost předložit k projednání na zasedání zastupitelstva, neboť se jedná o část návsi.

P. starosta – slyšeli jste krátký komentář, prosím o vaše příspěvky.

Zastupitel p. Schierl – máme tady nějakou domluvu, že tady ty veřejné prostory se nebudou prodávat, nebo nějakým způsobem dělit a ta druhá věc je, že je potřeba na takovéto věci nahlížet z nějakého dlouhodobějšího hlediska. Samozřejmě třeba teď momentálně je tam nějaký soukromý vlastník nebo nájemce, který to nějakým způsobem využívá, ale ten člověk tady nebude věčně na rozdíl od obce, která tady existuje nějakých 500 let, takže do budoucna, si opravdu nemyslím, že by se tyhle pozemky měli prodávat.

Zastupitel p. Vlček – já si jenom vzpomínám, že jsme to minimálně jednou udělali asi v Políkně. Já jsem byl tenkrát pro, ale tady mi to přijde jako pěst na oko. Taky se mi to úplně nezdá, tam to bylo trochu jinak.

P. starosta – tak pokud nejsou další připomínky, p. tajemník přečte návrh usnesení.

Návrh usnesení č. 11/5/2023:

Zastupitelstvo zamítá záměr na prodej pozemku parc. č. 895/5 – ostatní plocha o výměře 160 m² v k. ú. Branišov.

Hlasování:	pro návrh	13
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 11/5/2023 bylo schváleno.

BUKVÁŘOVÁ	DARULOVÁ	HRŮZA	KOLLEROVÁ	PÁNÍKOVÁ	SCHIERL	STRAKA	ŠTÁDLER	THENOT	TOMÁNEK	VLČEK	VRÁNA	ZEMANOVÁ	ŽÁK	ŽENÍŠEK
X	A	A	A	A	A	X	A	A	A	A	A	A	A	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z		NEHLASOVAL – O		NEPŘÍTOMEN – X						

K bodu 11: Projednání žádosti o prodej nemovitosti.

Pí Říhová – Společnost Carry Goods s. r. o., se sídlem Poděbradova 3007/18, 301 00 Plzeň 3, Jižní Předměstí, IČ: 2730 0242, požádala o koupi pozemku parc. č. 2765/68 – orná půda o výměře 14.234 m² v k. ú. Toužim, který vznikl na základě GP č. 1241-39/2023 oddělením od pozemku parc. č. 2765/66 v k. ú. Toužim, za účelem průmyslové výstavby.

Na základě rozhodnutí Zastupitelstva města Toužim, usnesení č. 12/3/2023 ze dne 19. 6. 2023 byla s uvedenou společností uzavřena smlouva o budoucím prodeji tohoto pozemku za částku 200 Kč/m² včetně DPH.

Adresný záměr na prodej předmětného pozemku byl vyvěšen na úřední desce od 6. 11. 2023 do 22. 11. 2023.

Komise doporučuje prodej nově vzniklého pozemku parc. č. 2765/68 - orná půda o výměře 14.234 m² v k. ú. Toužim za kupní cenu 200 Kč/m² vč. DPH. Kupující uhradí vypracování

geometrického plánu a správní poplatek na návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 2.000 Kč.

P. starosta – slyšeli jste krátký komentář, prosím o vaše příspěvky.

Zastupitel p. Štádler – ***** nás tady upozorňovala na to, abychom si dali pozor, že to prodáváme včetně DPH a jestli to takhle chceme a bohužel jsme to v budoucí kupní smlouvě nepodchytili a prodáváme to za 200 Kč vč. DPH, i když jsme se domluvili, že to bude 200 + DPH, ale to už je pozdě.

Zastupitel p. Vlček – když to bylo poprvé, tak to bylo 200 včetně DPH.

P. starosta – úplně poprvé, to tady p. Štádler nebyl, to bylo asi v roce 22, tak tam byla tahle částka.

Zastupitel p. Vlček – byla to ceníková cena.

P. starosta – ještě někdo další, pokud ne, p. tajemník přečte návrh usnesení.

Návrh usnesení č. 12/5/2023:

Zastupitelstvo schvaluje prodej nově vzniklého pozemku parc. č. 2765/68 – orná půda o výměře 14.234 m² v k. ú. Toužim, který vznikl na základě geometrického plánu č. 1241-39/2023 oddělením od pozemku parc. č. 2765/66 – orná půda v k. ú. Toužim, za účelem průmyslové výstavby, za kupní cenu 200 Kč/m² včetně DPH, společnosti Carry Goods s. r. o., se sídlem Poděbradova 3007/18, 301 00 Plzeň 3, Jižní Předměstí, IČ: 2730 0242 s tím, že kupující uhradí vypracování geometrického plánu a správní poplatek na návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 2.000 Kč.

Hlasování:	pro návrh	13
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 12/5/2023 bylo schváleno.

BUKVÁŘOVÁ	DARULOVÁ	HRŮZA	KOLLEROVÁ	PÁNÍKOVÁ	SCHIERL	STRAKA	ŠTÁDLER	THENOT	TOMÁNEK	VLČEK	VRÁNA	ZEMANOVÁ	ŽÁK	ŽENÍŠEK
X	A	A	A	A	A	X	A	A	A	A	A	A	A	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z		NEHLASOVAL – O		NEPŘÍTOMEN – X						

P. starosta – po hlasování ukázal pozemek, na kterém má být vybudovaná nová stanice HZS.

K bodu 12 : Projednání majetkového vypořádání s ŘSD ČR.

Pí Říhová – státní příspěvková organizace Ředitelství silnic a dálnic, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4 – Nusle, jejímž jménem jedná ředitel ŘSD ČR, Správa Karlovy Vary, Závodní 369/82, 360 06 Karlovy Vary, IČ: 6599 3390, zastoupená společností Majetkoprávní agentura, s. r. o., Křížova 111, 586 01 Jihlava, IČ: 0603 1234, podala návrh na majetkové

vypořádání. ŘSD ČR – Správa Karlovy Vary vykonává vlastnická práva ke stavbě silnice I/20 a v této souvislosti požadují uzavření kupní smlouvy na naše pozemky.

Jedná se o:

- nově vzniklý pozemek parc. č. 1235/15 – ostatní plocha o výměře 84 m² v k. ú. Toužim, který vznikl na základě geometrického plánu č. 1151-45/2020 oddělením od pozemku parc. č. 1235/2 – ostatní plocha v k. ú. Toužim,
- nově vzniklý pozemek parc. č. 1235/16 – trvalý travní porost o výměře 5 m² v k. ú. Toužim, který vznikl na základě geometrického plánu č. 1151-45/2020 oddělením od pozemku parc. č. 1235/6 – trvalý travní porost v k. ú. Toužim a
- nově vzniklý pozemek parc. č. 1235/17 – orná půda o výměře 7 m² v k. ú. Toužim, který vznikl na základě geometrického plánu č. 1151-45/2020 oddělením od pozemku parc. č. 1235/5 – orná půda v k. ú. Toužim,
- nově vzniklý pozemek parc. č. 2057/19 – ostatní plocha o výměře 258 m² v k. ú. Třebouň, který vznikl na základě geometrického plánu č. 170-163/2020 oddělením od pozemku parc. č. 2057/13 – ostatní plocha v k. ú. Třebouň.

Kupní cena 44.020 Kč byla stanovena znaleckým posudkem č. 8923-54/2022 ze dne 25. 4. 2022.

Dále žadatel předložil návrh souhlasného prohlášení o změně vlastnického práva ve smyslu § 66 vyhlášky Českého úřadu zeměměřičského a katastrálního č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), ve znění pozdějších předpisů, kterým se bezúplatně převedou v souladu se zákonem č. 172/1991 Sb., o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí, ve znění pozdějších předpisů, níže uvedené pozemky města Toužim na příspěvkovou organizaci Ředitelství silnic a dálnic, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4 – Nusle, jejímž jménem jedná ředitel ŘSD ČR, Správa Karlovy Vary, Závodní 369/82, 360 06 Karlovy Vary, IČ: 6599 3390, neboť se ke dni účinnosti tohoto zákona na nich nacházela stavba silnice č. I/20 ve vlastnictví státu, k níž příslušelo právo hospodaření Správy a údržby silnic Karlovarského kraje a následně rozhodnutím ministra dopravy a spojů č. j. 2752/01-KM ze dne 28. 6. 2001 přešla příslušnost hospodaření ke stavbám silnic I. třídy se součástmi, příslušenstvím a souvisejícími pozemky ke dni 1. 7. 2001 ze Správy a údržby silnic Karlovarského kraje na Ředitelství silnic a dálnic ČR.

Městský národní výbor v Toužimi a později ani město Toužim tedy s pozemky nemohly žádným způsobem ve smyslu § 1 citovaného zákona hospodařit a tím tudíž nedošlo k přechodu pozemků do vlastnictví města Toužim.

Vlastníkem pozemků je tedy Česká republika, příslušnost hospodařit s majetkem státu má Ředitelství silnic a dálnic ČR, se sídlem Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4 – Nusle, IČ: 6599 3390.

Jedná se o:

- nově vzniklý pozemek parc. č. 1236/2 – ostatní plocha o výměře 3 m² v k. ú. Toužim, který vznikl na základě geometrického plánu č. 1151-45/2020 oddělením od pozemku par. č. 1236 – ostatní plocha,
- nově vzniklý pozemek parc. č. 1245/5 – ostatní plocha o výměře 2 m² v k. ú. Nežichov, který vznikl na základě geometrického plánu č. 127-163/2020 oddělením od pozemku parc. č. 1245/4 – ostatní plocha,
- nově vzniklý pozemek parc. č. 1388/16 – ostatní plocha o výměře 152 m² v k. ú. Nežichov, který vznikl na základě geometrického plánu č. 127-163/2020 oddělením od pozemku parc. č. 1388/10 – ostatní plocha,

- nově vzniklý pozemek parc. č. 2042/17 – ostatní plocha o výměře 28 m² v k. ú. Třebouň, který vznikl na základě geometrického plánu č. 170-163/2020 oddělením od pozemku parc. č. 2042/5 – ostatní plocha,
- nově vzniklý pozemek parc. č. 2073/4 – ostatní plocha o výměře 64 m² v k. ú. Třebouň, který vznikl na základě geometrického plánu č. 170-163/2020 oddělením od pozemku parc. č. 2073/1 – ostatní plocha a od pozemku parc. č. 1650/3 – ostatní plocha.

Adresný záměr na prodej předmětných pozemků byl vyvěšen na úřední desce od 19. 10. 2023 do 3. 11. 2023.

Komise doporučuje prodej předmětných pozemků za kupní cenu 44.020 Kč včetně úhrady správního poplatku na návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 2.000 Kč a **doporučuje schválit** souhlasné prohlášení.

P. starosta – vidíte, že se jedná o kousky u komunikace I/20 a já bych to rozdělil na tu část, kdy se prodává a na tu část, kdy se bezúplatně převádí. Je to obsáhlý materiál, jak už tady zaznělo, takže jestli ještě chcete něco doplnit, pokud ne, tak si to vyslechnete ještě jednou. Návrh usnesení k tomuto bodu je takovýto.

Návrh usnesení č. 13/5/2023:

Zastupitelstvo schvaluje prodej:

- nově vzniklého pozemku parc. č. 1235/15 – ostatní plocha o výměře 84 m² v k. ú. Toužim, který vznikl na základě geometrického plánu č. 1151-45/2020 oddělením od pozemku parc. č. 1235/2 – ostatní plocha v k. ú. Toužim,
- nově vzniklého pozemku parc. č. 1235/16 – trvalý travní porost o výměře 5 m² v k. ú. Toužim, který vznikl na základě geometrického plánu č. 1151-45/2020 oddělením od pozemku parc. č. 1235/6 – trvalý travní porost v k. ú. Toužim a
- nově vzniklého pozemku parc. č. 1235/17 – orná půda o výměře 7 m² v k. ú. Toužim, který vznikl na základě geometrického plánu č. 1151-45/2020 oddělením od pozemku parc. č. 1235/5 – orná půda v k. ú. Toužim,
- nově vzniklého pozemku parc. č. 2057/19 – ostatní plocha o výměře 258 m² v k. ú. Třebouň, který vznikl na základě geometrického plánu č. 170-163/2020 oddělením od pozemku parc. č. 2057/13 – ostatní plocha v k. ú. Třebouň,

za kupní cenu ve výši 44.020 Kč stanovenou znaleckým posudkem č. 8923-54/2022 ze dne 25. 4. 2022, státní příspěvkové organizaci Ředitelství silnic a dálnic ČR, se sídlem Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4 – Nusle, jejímž jménem jedná ředitel ŘSD ČR, Správa Karlovy Vary, Závodní 369/82, 360 06 Karlovy Vary, IČ: 6599 3390, s tím, že kupující uhradí správní poplatek na návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 2.000 Kč.

Hlasování:	pro návrh	13
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 13/5/2023 bylo schváleno.

BUKVÁŘOVÁ	DARULOVÁ	HRŮZA	KOLLEROVÁ	PÁNÍKOVÁ	SCHIERL	STRAKA	ŠTÁDLER	THENOT	TOMÁNEK	VLČEK	VRÁNA	ZEMANOVÁ	ŽÁK	ŽENÍŠEK
X	A	A	A	A	A	X	A	A	A	A	A	A	A	A
PRO – A PROTI – N ZDRŽEL SE – Z NEHLASOVAL – O NEPŘÍTOMEN – X														

Návrh usnesení č. 14/5/2023:

Zastupitelstvo schvaluje souhlasné prohlášení dle § 66 vyhlášky Českého úřadu zeměměřičského a katastrálního č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), ve znění pozdějších předpisů mezi městem Toužim a státní příspěvkovou organizací Ředitelství silnic a dálnic ČR, se sídlem Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4 – Nusle, IČ: 6599 3390, týkající se uznání vlastnického práva České republiky na pozemky:

- nově vzniklý pozemek parc. č. 1236/2 – ostatní plocha o výměře 3 m² v k. ú. Toužim, který vznikl na základě geometrického plánu č. 1151-45/2020 oddělením od pozemku par. č. 1236 – ostatní plocha,
- nově vzniklý pozemek parc. č. 1245/5 – ostatní plocha o výměře 2 m² v k. ú. Nežichov, který vznikl na základě geometrického plánu č. 127-163/2020 oddělením od pozemku par. č. 1245/4 – ostatní plocha,
- nově vzniklý pozemek parc. č. 1388/16 – ostatní plocha o výměře 152 m² v k. ú. Nežichov, který vznikl na základě geometrického plánu č. 127-163/2020 oddělením od pozemku par. č. 1388/10 – ostatní plocha,
- nově vzniklý pozemek parc. č. 2042/17 – ostatní plocha o výměře 28 m² v k. ú. Třebouň, který vznikl na základě geometrického plánu č. 170-163/2020 oddělením od pozemku par. č. 2042/5 – ostatní plocha,
- nově vzniklý pozemek parc. č. 2073/4 – ostatní plocha o výměře 64 m² v k. ú. Třebouň, který vznikl na základě geometrického plánu č. 170-163/2020 oddělením od pozemku par. č. 2073/1 – ostatní plocha a od pozemku par. č. 1650/3 – ostatní plocha.

Hlasování: pro návrh 13
 proti 0
 zdržel se 0

Usnesení č. 14/5/2023 bylo schváleno.

BUKVÁŘOVÁ	DARULOVÁ	HRŮZA	KOLLEROVÁ	PÁNÍKOVÁ	SCHIERL	STRAKA	ŠTÁDLER	THENOT	TOMÁNEK	VLČEK	VRÁNA	ZEMANOVÁ	ŽÁK	ŽENÍŠEK
X	A	A	A	A	A	X	A	A	A	A	A	A	A	A
PRO – A PROTI – N ZDRŽEL SE – Z NEHLASOVAL – O NEPŘÍTOMEN – X														

K bodu 13 : Projednáání nabídky církevní právnické osoby Biskupství plzeňské na darování Kaple u zaniklé vsi Lhota v Toužimi.

Pí Říhová – Biskupství plzeňské podali dne 15. 11. 2023 podnět k projednání o darování Kaple u zaniklé vsi Lhota v k. ú. Toužim parcelní č. st. 473.

Tímto oslovili město Toužim a nabídli předmětnou Kapli k převzetí darovací smlouvou. K tomuto kroku církev vede jejich finanční situace, kde popisují, že nejsou schopni i do budoucna veškeré náklady na údržbu objektu finančně pokrýt. Dále uvádí, že v současné době z pohledu života české církve lze z hlediska jejího ekonomického zajištění nazvat jako postrestituční, jsou již odhadnutelné příjmy a výdaje jak plzeňské diecéze, do které místní farnost patří, tak farnosti samotné. Z toho je zřejmé, že farnost Bochov nebude zdaleka schopná se postarat s péčí řádného hospodáře o všechny kostely, které vlastní. Je to pro ně smutná, leč pravdivá reflexe, že o Kapli v Toužimi se dlouhodobě starat nemůžou, a proto činí tuto nabídku předání Kaple.

Kaple se nachází na území města Toužim. Je nepochybně krásným oživením přírodní scenérie a bylo by dobré, aby byla zachována pro další generace.

Komise nedoporučuje převzetí daru. Nebyl dodán stav Kaple.

P. starosta – ukázal umístění Kaple na mapě. Okolo Kaple je pozemek, který je obecní a ta cesta, která tam vede, je také obecní. Takže přístup by tam byl. Je to nabídka, tak se pojd'me bavit, zda ji přijmeme, či nikoliv. Nikde se tam nehovoří o pozemku pod stavbou, pak je třeba k tomu zmínit, že Kaple byla před cca 5, 7 lety opravena, takže to není ruina, je v relativně dobré stavební kondici. Rada není úplně ztotožněna s návrhem komise a ta si myslí, že bychom měli vstoupit v jednání s Biskupstvím plzeňským a pokračovat, zda nám to předají i s pozemkem či nikoli.

Zastupitel p. Schierl – protože to je věc, která se trochu týče památek a cestovního ruchu, tak si myslím, že to je prostor pro náš výbor. Výbor se o tom dozvěděl až z podkladů, že se něco takového chystá a protože kulturní výbor nic nedělá, tak jsme si řekli, že něco uděláme taky. Tak bych tady přednesl stanovisko výboru a to stanovisko je takové, že stejně jako rada jsme pro, aby tuto památku do svého vlastnictví přijalo město s tím, že by to bylo včetně toho pozemku. A proč vlastně podporujeme přijetí toho daru ze strany církve? Důvod je ten, že ta stavba je v relativně dobrém stavu a to díky tomu, že ***** se této ruiny ujal, a se souhlasem církve jí opravil do dnešní podoby. Ta Kaple není kulturní památka, což je pro nás přínos. Ta stavba je významná z hlediska krajiny tvorby má i svůj historický význam, protože v tom místě je zaniklá lokalita vesnice Lhota. Prochází tam minimálně dvě turistické cesty, Skokovská stezka a Cesta za pověstí. Plánuje se tam i prodloužení té aleje, takže by to byla taková vycházková trasa. Myslím si, že pro město by bylo přínosné, kdybychom ten objekt měli ve vlastnictví a získal by někoho, kdo by byl schopen se o něj postarat, na rozdíl od církve. Takže doporučujeme, aby zastupitelstvo schválilo přijetí s tím, že budeme řešit, kompletní převod stavby s pozemkem na město.

P. starosta – ještě někdo další, pokud ne, p. tajemník přečte návrh usnesení.

Návrh usnesení č. 15/5/2023:

Zastupitelstvo schvaluje nabídku církevní právnické osoby Biskupství plzeňské, nám. Republiky 234/35, 301 00 Plzeň, IČ: 4533 4439, na darování Kaple u zaniklé vsi Lhota umístěné na pozemku parc. č. st. 473 v k. ú. Toužim, jejímž vlastníkem je Římskokatolická farnost Bochov, Opletalova 96, 364 71 Bochov, IČ: 4975 0186, s podmínkou, že Kaple bude darována společně s pozemkem parc. č. st. 473, o výměře 10 m² v k. ú. Toužim a veškeré náklady spojené s darováním uhradí darující.

Zastupitel p. Schierl – chtěl bych doplnit, že by bylo vhodné, pokud to město získá, kdyby město vstoupilo v jednání s ***** a pokračovali ve spolupráci, která tam je.

Hlasování: pro návrh 12
proti 0
zdržel se 1

Usnesení č. 15/5/2023 bylo schváleno.

BUKVÁŘOVÁ	DARULOVÁ	HRŮZA	KOLLEROVÁ	PÁNÍKOVÁ	SCHIERL	STRAKA	ŠTÁDLER	THENOT	TOMÁNEK	VLČEK	VRÁNA	ZEMANOVÁ	ŽÁK	ŽENÍŠEK
X	A	A	A	A	A	X	Z	A	A	A	A	A	A	A
PRO – A PROTI – N ZDRŽEL SE – Z NEHLASOVAL – O NEPŘÍTOMEN – X														

K bodu 14 : Projednáni návrhu na vyřazení movitého majetku.

P. starosta – požádal pí Říhovou o přednesení zprávy.

Pí Říhová – ZŠ Toužim, p. o., požádala o souhlas s vyřazením poškozených dvou PC sestav, inv. č. 774 511 a 774 513, pořízených v roce 2005 za 21.000 Kč/ks.

P. starosta – jsou nějaké dotazy či připomínky k tomuto bodu? Pokud ne, přečteme návrh usnesení.

Návrh usnesení č. 16/5/2023:

Zastupitelstvo schvaluje vyřazení dvou poškozených PC sestav, inv. č. 774 511 a 774 513, pořízených v roce 2005 za 21.000 Kč/ks, z účetní evidence ZŠ Toužim, p. o., Plzeňská 395, 364 01 Toužim s tím, že k likvidaci budou předány oprávněné osobě.

Hlasování: pro návrh 12
proti 0
zdržel se 1

Usnesení č. 16/5/2023 bylo schváleno.

BUKVÁŘOVÁ	DARULOVÁ	HRŮZA	KOLLEROVÁ	PÁNÍKOVÁ	SCHIERL	STRAKA	ŠTÁDLER	THENOT	TOMÁNEK	VLČEK	VRÁNA	ZEMANOVÁ	ŽÁK	ŽENÍŠEK
X	A	A	A	A	A	X	A	A	A	A	A	Z	A	A
PRO – A PROTI – N ZDRŽEL SE – Z NEHLASOVAL – O NEPŘÍTOMEN – X														

K bodu 15 : Projednáni pověření pro Radu města Toužim na schvalování a provádění rozpočtových opatření.

P. starosta – stejně jako v loňském roce, protože to bylo schválené pouze na jeden rok, tak bychom i letos měli schválit pověření pro radu města, ke schvalování a provádění rozpočtových opatření. Takže je tady návrh na to, aby rada stejně jako v minulosti schvalovala rozpočtová opatření, a to v případě, že město Toužim obdrží dotace a granty do přijaté výše a rozpočtová opatření budou do částky 1.000.000 Kč. Oproti minulému usnesení je tady návrh na to, aby se to schválilo od 1. 1. 2024 do 31. 12. 2026.

Zastupitel p. Schierl – já bych to nechal, tak jak to bývalo, takže na jeden kalendářní rok.

P. starosta – to bylo přijato poprvé vloni, jinak to bylo na celé volební období. Takže tady máme protinávrh.

Návrh usnesení č. 17/5/2023:

Zastupitelstvo schvaluje pověření pro Radu města Toužim ke schvalování a provádění rozpočtových opatření v případě, že:

- město Toužim obdrží dotace a granty do přijaté výše,
- rozpočtová opatření budou do částky 1.000.000 Kč.

Rozpočtová opatření bude dále projednávat finanční výbor a na zasedáních zastupitelstva bude podávat zprávu o schválených a provedených rozpočtových opatřeních. Toto pověření platí od 1. 1. 2024 do 31. 12. 2024.

Hlasování: pro návrh 9
 proti 2
 zdržel se 2

Usnesení č. 17/5/2023 bylo schváleno.

BUKVÁŘOVÁ	DARULOVÁ	HRŮZA	KOLLEROVÁ	PÁNÍKOVÁ	SCHIERL	STRAKA	ŠTÁDLER	THENOT	TOMÁNEK	VLČEK	VRÁNA	ZEMANOVÁ	ŽÁK	ŽENÍŠEK
X	A	A	A	A	Z	X	A	A	N	A	A	Z	A	N
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z		NEHLASOVAL – O		NEPŘÍTOMEN – X						

K bodu 16 : Projednáni obecně závazných vyhlášek o místním poplatku z pobytu, za obecní systém odpadového hospodářství, za užívání veřejného prostranství a ze psů.

P. starosta – jedná se o to, že byla přijata novela o místních poplatcích a MV doporučilo v souvislosti s touto novelou přepracovat místní vyhlášky, které jsou v současné době

v platnosti. Je to víceméně technická věc, protože pokud byste si srovnali OZV stále platné a ty navrhované, tak poplatky, které jsou navrhované, tak částky jsou stejné. Je to opravdu přizpůsobení tomu, co se odehrálo v novele zákona o místních poplatcích. To je asi tak stručně. Jestli nejsou nějaké dotazy, tak budeme přijímat usnesení jednotlivě.

Návrh usnesení č. 18/5/2023:

Zastupitelstvo vydává Obecně závaznou vyhlášku města Toužim, o místním poplatku z pobytu, s účinností od 1. 1. 2024.

Hlasování: pro návrh 13
proti 0
zdržel se 0

Usnesení č. 18/5/2023 bylo schváleno.

BUKVÁŘOVÁ	DARULOVÁ	HRŮZA	KOLLEROVÁ	PÁNÍKOVÁ	SCHIERL	STRAKA	ŠTÁDLER	THENOT	TOMÁNEK	VLČEK	VRÁNA	ZEMANOVÁ	ŽÁK	ŽENÍŠEK
X	A	A	A	A	A	X	A	A	A	A	A	A	A	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z		NEHLASOVAL – O		NEPŘÍTOMEN – X						

Návrh usnesení č. 19/5/2023:

Zastupitelstvo vydává Obecně závaznou vyhlášku města Toužim, o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství, s účinností od 1. 1. 2024.

Hlasování: pro návrh 13
proti 0
zdržel se 0

Usnesení č. 19/5/2023 bylo schváleno.

BUKVÁŘOVÁ	DARULOVÁ	HRŮZA	KOLLEROVÁ	PÁNÍKOVÁ	SCHIERL	STRAKA	ŠTÁDLER	THENOT	TOMÁNEK	VLČEK	VRÁNA	ZEMANOVÁ	ŽÁK	ŽENÍŠEK
X	A	A	A	A	A	X	A	A	A	A	A	A	A	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z		NEHLASOVAL – O		NEPŘÍTOMEN – X						

Návrh usnesení č. 20/5/2023:

Zastupitelstvo vydává Obecně závaznou vyhlášku města Toužim, o místním poplatku za užívání veřejného prostranství, s účinností od 1. 1. 2024.

Hlasování: pro návrh 13
 proti 0
 zdržel se 0

Usnesení č. 20/5/2023 bylo schváleno.

BUKVÁŘOVÁ	DARULOVÁ	HRŮZA	KOLLEROVÁ	PÁNÍKOVÁ	SCHIERL	STRAKA	ŠTÁDLER	THENOT	TOMÁNEK	VLČEK	VRÁNA	ZEMANOVÁ	ŽÁK	ŽENÍŠEK
X	A	A	A	A	A	X	A	A	A	A	A	A	A	A
PRO – A	PROTI – N	ZDRŽEL SE – Z	NEHLASOVAL – O	NEPŘÍTOMEN – X										

Návrh usnesení č. 21/5/2023:

Zastupitelstvo vydává Obecně závaznou vyhlášku města Toužim, o místním poplatku ze psů, s účinností od 1. 1. 2024.

Hlasování: pro návrh 13
 proti 0
 zdržel se 0

Usnesení č. 21/5/2023 bylo schváleno.

BUKVÁŘOVÁ	DARULOVÁ	HRŮZA	KOLLEROVÁ	PÁNÍKOVÁ	SCHIERL	STRAKA	ŠTÁDLER	THENOT	TOMÁNEK	VLČEK	VRÁNA	ZEMANOVÁ	ŽÁK	ŽENÍŠEK
X	A	A	A	A	A	X	A	A	A	A	A	A	A	A
PRO – A	PROTI – N	ZDRŽEL SE – Z	NEHLASOVAL – O	NEPŘÍTOMEN – X										

K bodu 17 : Projednání návrhu odměn pro členy výborů a komisí, kteří nejsou členy zastupitelstva.

P. starosta – tak jak jste dostali ve svých podkladech, jsou radou města navrženy odměny pro členy kontrolního a finančního výboru, pro osadní výbory jako celky a následně pro členy komisí, konkrétně stavební, pro občanské záležitosti a likvidační komise. U výboru pro kulturu, památky a cestovní ruch je tam navržena 0 a jinak ty částky tam jsou asi shodné jako v loňském roce.

Kontrolní výbor	Mgr. Josef Darula, MBA, LL.M.	1.500 Kč
	Michaela Straková	1.500 Kč
Finanční výbor	Marek Daněk	1.500 Kč
Výbor pro kulturu, památky a cestovní ruch	Michal Nedvídek	0 Kč

Osadní výbor Kosmová		2.000 Kč
Osadní výbor Třebouň		2.000 Kč
Stavební komise	Karel Štumpa	1.500 Kč
	Václav Blažek	1.500 Kč
Komise pro občanské záležitosti	Bohumila Slavíková	1.500 Kč
Likvidační komise	Ing. Jiří Horník, DiS.	1.500 Kč

P. starosta – takový je návrh rady na výši odměn pro zmíněné členy výborů a komisí a osadní výbory, prosím o vaše návrhy k uvedeným odměnám.

Zastupitel p. Schierl – jsem v rozpacích, když jsem dostal tady ten návrh z toho důvodu, že tam pro jednoho člena žádná odměna navržená není. Neznám důvody proč byl ten návrh takto podán a pokud mohu říct za p. Nedvídku, s kterým jsem o tom mluvil, tak vám mám sdělit, že samozřejmě neočekával, že by za tu práci v tom výboru něco dostal, takže netrvá na žádné odměně. Já si osobně myslím, že z principu, pokud k tomu není nějaký důvod, tak by asi ty peníze měl dostat, jako každý jiný. Já očekávám, že se ty důvody dozvím.

P. starosta – určitě ano, informace od p. Nedvídky, která zazněla před měsícem, tak je taková, s prominutím, ale on to tam takhle řekl, my jsme se za tu celou dobu od vzniku výboru ani neviděli. Potvrdí to určitě někteří další, kteří tam seděli nedaleko ode mě, a to byl ten hlavní důvod, proč ne. Pokud člen výboru řekne, že se výbor ani jednou nesešel tak nevidím důvod, za jakou práci by měl být ten člověk odměněn. Nejde o tu vlastní výši, jde o nějaký princip. Všichni ti ostatní členové výboru se aspoň sejdou, když je zastupitelstvo a nějakou práci odvedou, ale tady to bylo postavené na prohlášení, možná nechtěném. Nejde o to, že by ta částka nebyla pro rozpočet únosná, ale je to spíš nějaký princip. Pokud se ten výbor neschází, tak já tam neshledávám žádný důvod pro to, přiznat odměnu pro člena. Nebylo by to správné vůči ostatním, kteří nějakým způsobem pracují, a ten výbor se schází, to je ten důvod.

Zastupitel p. Schierl – to já jsem slyšel něco jiného, ale pokud to takhle zaznělo, p. Nedvídek tady není, aby nám to vysvětlil, já s tím jako problém nemám. Pokud jsem s ním mluvil tak jsem tady říkal, on sám na té odměně netrvá. Jestli to takhle bylo řečeno a na základě toho jste se takhle rozhodli, tak je to v naprostém pořádku, ale tuhle informaci já jsem neměl, proto se na to ptám.

P. starosta – v pořádku.

Zastupitel p. Schierl – ještě jenom doplním, že samozřejmě je tady bod, který se týká kulturního výboru jako takového, takže tam k tomu určitě bude nějaký komentář.

Zastupitel p. Vlček – myslím si, že to tady už zaznělo před tím a že třeba vyjádření, že se nesešli, to neznamená, že spolu nekomunikují a jenom k tomu dodám, že doufám a věřím, že tak principiálně budete postupovat proti všem, nebo dokonce i proti sobě. To je všechno co k tomu mám.

P. starosta – v pořádku, někdo další do diskuze, pokud ne, přečteme návrh usnesení.

Návrh usnesení č. 22/5/2023:

Zastupitelstvo schvaluje udělení jednorázové finanční odměny za činnost v roce 2023 členům komisí, členům zvláštního orgánu obce a členům výborů, kteří nebyli členy zastupitelstva a pro osadní výbory města Toužim:

Kontrolní výbor	Mgr. Josef Darula, MBA, LL.M.	1.500 Kč
	Michaela Straková	1.500 Kč
Finanční výbor	Marek Daněk	1.500 Kč

Výbor pro kulturu,
památky a cestovní ruch

Michal Nedvídek

0 Kč

Osadní výbor Kosmová

2.000 Kč

Osadní výbor Třebouň

2.000 Kč

Stavební komise

Karel Štumpa

1.500 Kč

Václav Blažek

1.500 Kč

Komise pro občanské záležitosti

Bohumila Slavíková

1.500 Kč

Likvidační komise

Ing. Jiří Horník, DiS.

1.500 Kč

Hlasování: pro návrh 11
proti 0
zdržel se 2

Usnesení č. 22/5/2023 bylo schváleno.

BUKVÁŘOVÁ	DARULOVÁ	HRŮZA	KOLLEROVÁ	PÁNÍKOVÁ	SCHIERL	STRAKA	ŠTÁDLER	THENOT	TOMÁNEK	VLČEK	VRÁNA	ZEMANOVÁ	ŽÁK	ŽENÍŠEK
X	A	A	A	A	Z	X	A	A	A	A	Z	A	A	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z		NEHLASOVAL – O		NEPŘÍTOMEN – X						

K bodu 18 : Projednání navýšení příspěvku na penzijní připojištění se státním příspěvkem nebo na doplňkové penzijní spoření uvolněnému členu zastupitelstva.

Pí Krátká – rada města schválila dodatek č. 1, směrnice č. 4/2021, k používání sociálního fondu s účinností od 1. 1. 2024, kterým došlo ke zvýšení penzijního připojištění se státním příspěvkem nebo doplňkového penzijního připojištění z původních 500 Kč měsíčně na částku 1.000 Kč měsíčně.

P. starosta – jsou nějaké připomínky či doplnění, pokud ne, p. tajemník přečte návrh usnesení.

Návrh usnesení č. 23/5/2023:

Zastupitelstvo schvaluje, s účinností od 1. 1. 2024, uvolněnému členu zastupitelstva navýšení poskytovaného příspěvku ze sociálního fondu na 1.000 Kč měsíčně na penzijní připojištění se státním příspěvkem nebo na doplňkové penzijní spoření.

Hlasování: pro návrh 12
proti 0
zdržel se 1

Usnesení č. 23/5/2023 bylo schváleno.

BUKVÁŘOVÁ	DARULOVÁ	HRŮZA	KOLLEROVÁ	PÁNÍKOVÁ	SCHIERL	STRAKA	ŠTÁDLER	THENOT	TOMÁNEK	VLČEK	VRÁNA	ZEMANOVÁ	ŽÁK	ŽENÍŠEK
X	A	A	A	A	A	X	A	A	A	A	A	A	Z	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z		NEHLASOVAL – O		NEPŘÍTOMEN – X						

K bodu 19 : Projednáání činnosti výboru pro kulturu, památky a cestovní ruch.

Zastupitel p. Štádlr – materiál jste všichni dostali domů. Já jsem tady krátce, kvitoval jsem iniciativu, co se výboru týče a rád bych ho jako takový zachoval. Jenom jsem očekával víc iniciativy. Byly takové dva spouštěče, proč já jsem s tímto bodem přišel. Jeden byl prohlášení p. Nedvídky, že se za celý rok ani neviděli a druhý byl, když jsem se dočetl na sítích, že nebude třeba ples, což bych myslel, že když už máme nějaký orgán pro věc kultury, že teda se ples zdaří zorganizovat. Tak to jenom proč jsem začal být iniciativní já. Materiál jste si asi pročetli a já jsem v kontaktu s lidmi, které navrhuji do nového obsazení výboru. Všichni s nominací souhlasili. Dita Bukvářová je nominována jako předseda z důvodu toho, abychom v radě a následně v zastupitelstvu byli informováni o fungování a činnosti výboru a chtěl jsem tady tím bodem na toto téma rozpoutat diskuzi a tímto dávám prostor zastupitelstvu, ať se k věci vyjádří.

P. starosta – děkuji za úvodní slovo a otevírám diskuzi a dám slovo p. Vlčkovi.

Zastupitel p. Vlček – já z principu rozumím Zdeňkovi, doufám, že teda takhle, jak jsem se dozvěděl před chvílí, budeme postupovat vůči všem v budoucnu. Chtěl bych jenom k tomu říct, jak tady zaznělo o tom plesu, tak naposledy jej zrušil sám p. starosta. Byl tady na to dotazován, řekl, že prostě nebude a nevím, proč by to teď měla být iniciativa někoho, kdo ani nebyl informován o tom, že se Infocentru ubírá ta částka 300 tisíc ročně na tu kulturu. Proto mi zaráží, že nebyli informováni. Samozřejmě ať si, co se dělo nebo nedělo, obhajují oni, ale já mám na to takovýto náhled. Ani si nemyslím, že by tam měl být někdo z Infocentra, anebo z toho Živého zámku, který si své akce dělá sám. To jsme mohli samozřejmě těch 300 tisíc nechat tomu Infocentru a mně by to rozhodně nevadilo.

Zastupitel p. Štádlr – já to chápu tak, že se Infocentrum zřeklo nároku na pořádání kulturních akcí a dalo prostor široké veřejnosti, ať si to zkusí a tím je to pro mě uzavřené.

Zastupitel p. Vlček – jo v pořádku, já i chápu tvůj postoj, protože jsi byl tím, který podpořil vznik toho výboru, a jsi z nějakého pohledu zklamaný. Rozumím tomu, ale mám na to trochu ještě jiný pohled. Jsou tady věci, které někteří lidé neudělají, viz tady p. starosta, pozemky 9 let, a my tady budeme likvidovat některé lidi a p. starosta 9 let nic neudělal, pro pozemky za Fafčákem a je to OK.

P. starosta – já jenom doplním, že to byl především předseda kulturního výboru, který tady říkal, když se založil tento výbor, jak všechno vezme do svých rukou, jak změni fungování kultury ve městě a jak se kulturní výbor zasadí o to, aby to bylo lépe a pokud možno i v souladu s představami města a do dneška nic. A tak se na mě nezlobte, ale pokud někdo něco takového začne prohlašovat, tak předpokládám, že pak vezme ty otěže pevně do svých rukou a bude se chtít nějak víc angažovat než to, že za celý rok nemáme žádný výstup, žádnou informaci, nic. Je pravda to, že usnesením tomu výboru nebylo uloženo nic, co by měli udělat nebo předložit, to je pravda. On se založil, měla vzniknout nějaká koncepce, možná nás p.

Schierl s něčím seznámí a stejně jako vy říkáte, že kulturní výbor nevěděl, tak já do dneška nevím, čím se kulturní výbor zabývá.

Zastupitel p. Vlček – já to nerozporuji, já nemůžu mluvit za ně, to si musí obhájit oni. Já jenom říkám ten pohled na tu věc i rozumím Zdeňkovi, to je v pořádku. Já jsem byl na té schůzce v Infocentu, tam jste řekl, že ples je parketa kulturního výboru, když se vás tam zeptali, jak by šel využít pivovar, tak jste významně mlčel a neřekl jste ani slovo a teď jste ani neinformoval, že jste odebral ty peníze.

P. starosta – peníze jsem neodebral já, ale to je věc jiná, o tom nemá cenu se dohadovat.

Zastupitel p. Bc. Hrůza – Roman o to bojoval, aby byl výbor, aby to vzniklo, že prostě bude všechno jinak, ale za ten rok iniciativa žádná. Kdyby to bylo tak, jak o tom mluvil tak už to věděl desetkrát dopředu, že se ty peníze budou nějak rozdělovat, že o to nebude mít Infocentrum zájem a že zbude 300 tisíc.

Zastupitel p. Vlček – kdo to věděl?

Zastupitel p. Bc. Hrůza – kdyby se zajímal, ale on se nezajímal. Zašel několikrát za starostou, aby věděl co se děje. Zašel třeba na radu nám něco říct, že se něco děje, jestli máte koncepci, aby to nějak začalo fungovat? Přišel na zastupitelstvo nám říct o tom, co ten výbor dělá? Nic nebylo, za celý rok nebylo opravdu nic. Do toho před měsícem sám p. Nedvídek řekl, že se to opravdu ani nesešlo, prostě takhle to nejde. Teď se tady setkali lidé, kteří opravdu chtějí něco dělat a už aktivně dělají. Dobře, když budeme mít ten výbor dál, tak dejme šanci lidem, kteří chtějí opravdu proto město a pro kulturu něco dělat. To je můj názor. Já s Romanem nemám problém, ale za ten rok nic nepředvedl, bohužel.

Zastupitel p. Vlček – neříkej tady nesmysly, že věděl o nějakém rozdělení.

Zastupitel p. Bc. Hrůza – mohl to vědět, už před rokem se o tom bavilo.

Občan ***** – je tady jeden zástupce toho výboru. Ten výbor když tady vznikl, tak jste museli mít nějaký plán, nebo jediný plán byl, že se prostě budou každý měsíc brát nějaké směšné almužny a jinak se nebude dělat nic, já tomu nerozumím. Výbor je přeci orgán, který je pod zastupitelstvem, a vy jste jako od počátku předpokládali, že vás zastupitelstvo nebude nijak úkolovat? Je to tady ten prvotní plán? To je snad blbost, přeci jste s něčím přišli, že chcete něco dělat, nebo ne? Je tady pravda, že Nedvídek, to co řekl... Ty chceš říct, že to co Nedvídek řekl, že není pravda? Jako těch svědků je několik a všechny to šokovalo. A jestli vaše představa byla, že Infocentrum tedy dostane 300 tisíc a vy ho bude úkolovat. Jako úkolovat mojí manželku je opravdu úsměvná story. Opravdu řekni nám, jak jste to mysleli, co měl být opravdu záměr tady toho výboru?

P. starosta – já požádám p. Schierla, jestli by mohl, to co naznačil mně Roman Straka, že nás tady s něčím seznámíte, aspoň ve stručnosti.

Zastupitel p. Schierl – děkuji za slovo. Výbor vznikl v únoru usnesením zastupitelstva, oproti původnímu záměru, kdy měl být v širším složení, kde jsme měli v úmyslu zapojit do toho výboru co nejvíce lidí, kteří jsou tady aktivní ve městě a dělají něco kolem těchto oblastí, tak na konec z toho vyšlo, že jsme tam byli pouze my tři členové. Roman má nějaké své představy o fungování kultury, my máme třeba odlišné názory, ale to nám nevadí, abychom v té komisi fungovali. Pokud jste o to proč ten výbor byl zřízený, tak to také máme v usnesení. Je to jako poradní a iniciativní orgán zastupitelstva, ostatně asi nic jiného mu nezbyvá. Byl skutečně pověřen jediným úkolem do této doby a to bylo zpracování jakési koncepce k zajišťování kultury a služeb cestovního ruchu tady ve městě. My od zřízení toho výboru, je to tedy hlavně otázka na Romana, protože on je předseda a on by měl výbor svolávat. Je skutečně pravdou, že výbor oficiálně svolán nebyl. Ovšem pravdou je také to, že jsme se v průběhu té doby samozřejmě potkávali, scházeli a věci, které jsme měli řešit, tak jsme se o nich bavili. Pokud vím, Michal, možná něco takového řekl, ale asi jste to špatně pochopili, jako že ten výbor vůbec nic nedělá. To úplně pravda není. Jak říkám, je to hlavně na Romanovi, Roman je Roman. Pokud jde o ten úkol, který jsme dostali, tak se na tom

začalo trochu dělat. Něco máme připraveno, nic méně po tom, co se tady událo na podzim, tak Roman rezignoval na dokončení toho materiálu, protože naše představa byla samozřejmě nějaká. My jsme chtěli být ten iniciativní a poradní orgán a očekávali jsme, a je naší chybou, že jsme na to netlačili, aby se nastavili nějaké mechanismy fungování toho výboru. Sice je pravda, že Roman mohl zajít za p. starostou, nebo za Zdeňkem, nebo někým z rady a sosat nějaké informace, ale myslím si, že to není pravé ořechové. Nám tady chybí prostě nějaký systém. Nevím, třeba jestli tady stavební komise, jestli chodí se poptat p. starosty, co se bude prodávat nebo co se bude řešit. My jsme čekali, že od města přijde nějaká zpráva nebo informace, že se bude něco řešit, třeba viz dneska příklad té Kaple. Kdybych se to nedozvěděl z těch podkladů, tak o tom nevíme. Další věc, my jsme plánovali, že uskutečníme rovněž takové setkání, kde si pozveme všechny ty aktéry, kteří v této oblasti působí. Samozřejmě jsem to konzultoval v Infocentru a vlastně dílky Lence, která se toho ujala, tak nás trochu předběhla. Je chybou, že jsem tam nebyl já, bohužel jsem byl v té době mimo Toužim, v lázních. Dopředu jsem mu říkal, že na tento termín tam být nemohu a že bych byl rád, samozřejmě, kdyby se ten termín třeba změnil, tak abych tam mohl být přítomen. To, že tam nebyl Roman, to je samozřejmě velká chyba, to bez diskuze a Michal, který tam byl za Živý zámek, asi možná mohl dostat nějaké informace, které tam mohl přednést, co se týká výboru. Ještě bych se chtěl vrátit k tomu, že ten výbor vlastně se nemohl k něčemu vyjadřovat, protože jsme se o těch věcech dozvídali až po, když to bylo hotové, uzavřené. To, že existuje nějaký dotační program, který bude rozdělovat peníze na kulturu, tak jsme se dozvěděli vlastně prostřednictvím Michala z té schůzky, posléze i z toužimských listů, ale že by k nám přišla nějaká informace před tím, aspoň za sebe já říct nemůžu, nevím, jestli Roman, mně nic neřekl. A vyjadřovat se k věci, které jsou už rozhodnuté si myslím, že je naprosto zbytečné. Takhle by to asi fungovat nemělo. A co se týká toho dotačního programu. Dobře víte, že v minulosti se na ty kulturní aktivity žádalo v rámci těch individuálních žádostí o dotaci. Takže ty peníze tady byly i v minulosti a to, že se vymyslel nový model, je samozřejmě věcí rady, která to vymyslela. My jsme se k tomu nemohli vyjádřit aktivně a prostě nemá cenu se o tom dál bavit. Prostě se to takhle udělalo, tak to tak je. O tomto programu se vlastně dozvěděli účastníci té schůzky v Infocentru. Teoreticky se o tom mohli dozvědět z toužimských listů, kde byla uvedena jedna nic neříkající větička a já jsem marně pátral na webu města, kde je ten text toho programu vlastně zveřejnění a kde je nějaká výzva k podávání těch žádostí.

Pí Krátká – to bylo zveřejněno na úřední desce, jako všechny ostatní dotace.

Zastupitel p. Schierl – dobře, úřední deska, samozřejmě splnili jste svojí povinnost a to je celý ten problém, který tady řešíme už x let. Úřední deska je samozřejmě ze zákona, ale chybí tady ta druhá možnost, jak obec informuje občany o své činnosti. Toužimské noviny jsme zlikvidovali a další informační kanály tady nejsou.

Zastupitelka pí Kollerová – myslím, že ta zpráva přišla i přes Munipolis.

Zastupitel p. Schierl – já jsem nic nedostal, možná mi utekla, ale fakt se to ke mně nedostalo. Je tady samozřejmě velký otazník, jestli tady výbor, tak jak je jeho složení a jaký má úkol, jestli opravdu máme pokračovat v práci na té koncepci a jestli má o to zastupitelstvo i nadále zájem. Pokud rozhodnete, že zájem nemáte, že jste vymysleli nějaký jiný model, tak to necháme být. Pokud o to máte nadále zájem, aspoň za mě a za Michala Nedvídku, nevím, jak se k tomu postaví Roman, který řekl, že už ho to nebaví, tak my jsme ochotný v tom pokračovat. Tak a aby z toho byl nějaký výstup, tak jsme zpracovali písemnou zprávu o činnosti výboru, tak tu tady dám do zápisu a samozřejmě jí dostanete i na vědomí ostatní zastupitelé, děkuji.

Zastupitel p. Štádlr – proč jí nemáme v materiálu, rád bych si jí přečetl v klidu doma.

Zastupitel p. Schierl – to je otázka na Romana, proč jí neudělal dřív.

Pí Krátká – já koukám do zákona o obcích, jakmile zastupitelstvo zřídí výbor tak výbor svá stanoviska a návrhy předkládá zastupitelstvu. Já neumím mluvit jako vy, abych to tady

rozebírala. Tak jsem si myslela, že budete předkládat ty návrhy. Co existuje Infocentrum, tak tam byla programová dotace, která končí k 31. 12. 2023, pokud by se nevyhlásil nový program, tak příští rok nefunguje ani Infocentrum. Váš výbor s ničím nepřišel s nějakým návrhem, jak si to představujete, proto se to pak iniciovalo ze strany rady.

Zastupitel p. Schierl – to já naprosto chápu a já osobně s tím problémem nemám. Rozumím, že ta koncepce měla být už dávno hotová a ta kulturní část, ta je závislá na tom Romanovi. Za sebe, já s tím žádný problém nemám, že se vymyslelo nějaké řešení, protože asi nic jiného nezbývalo.

P. starosta – já jenom doplním, to co tady říkala pí Krátká. Starosta není tím, kdo úkoluje výbor, může s ním maximálně komunikovat, pokud bude zájem ze strany výboru, ale úkoluje ho zastupitelstvo. Jenom, aby tady zaznělo i to co tady je zmiňováno, že já jsem nedával nějaké úkoly, nebo něco podobného. Nemám k tomu oprávnění.

Zastupitel p. Schierl – to tady nezaznělo

P. starosta – kdyby ten Roman si přišel pro nějakou informaci, tak beze všeho, ale to se budeme točit stále dokola.

Občan ***** – jenom technickou k tomu zveřejnění té výzvy. Já předpokládám, že drtivá většina občanů úřední desku nečte. Já jsem se o té dotační výzvě dozvěděl v zákonném termínu, a kdybych chtěl reagovat, tak jsem to věděl včas přes facebook a o tom, že bude ta schůzka občanů, jsem také věděl přes facebook dlouho dopředu.

Občan ***** – Jirka ve své řeči začal útočit místo toho, aby se omluvil za to, že nic nedělali, ale mě to opravdu, Jirko, zajímá. Mě zajímá a nejenom mě, ale všechny lidi z tohoto města, co se kultury týče a rozhodně Infocentrum se vždy s kýmkoli, kdo přišel s nějakou akcí kulturní, že se prostě bude v Toužimi dělat, tak jsem přesvědčen, že ty holky vždycky byly schopné kdykoliv pomoci, ať už to dát do Infolistů, vytvořit plakát, vytisknout cokoli. Jestliže vznikla od Romana nějaká iniciativa a ty jsi byl od začátku u toho, tak představa všech byla, že připravujete nějakou logickou, jasnou koncepci a ta opravdu do dneška není. A já si myslím, že nikdy ani žádná nevznikla, takže já když ... schvalovat ty odměny, ty za ten výbor bereš nějaké peníze?

Zastupitel p. Schierl – jako každý jiný.

Občan ***** – a máš z toho dobrý pocit, že jsi odvedl dobrou práci? Ještě si mi rozesmál tím, že ses ptal, jestli v tom má výbor pokračovat, pokračovat v tom nic neděláním nebo v čem? Asi by bylo dobré, jak tady říkal Zdeněk, jestli jsou opravdu lidi, kteří tady tu kulturu chtějí nějakým způsobem dělat, tak ať se prostě změní personální obsazení. Já za Infocentrum prostě říkám, že Infocentrum je tady těm lidem otevřené jakýmkoliv způsobem, prostě vyjít vstříc a opravdu tu složitou problematiku kultury v Toužimi prostě začít koncepčně řešit.

Zastupitel p. Štádler – já bych nerad, aby se to zvrhlo tady na nějaké grilování, to nebyl žádný můj úmysl. Mě trochu mrzí od p. Straky, že ta tíha dnešního okamžiku je tady na p. Schierla. P. Schierl ví, že to není nic v osobní rovině, prostě já jsem tady nespokojený s fungováním nějakého orgánu. Na konci roku jsem byl iniciativní já v tom, že jsem nechal tento bod zařadit a abychom se nějak pohnuli, tak já jsem tam předložil nějaký návrh usnesení a jestli nemá nikdo nic do diskuze, tak bychom se mohli ve věci posunout.

Zastupitel p. Vlček – já bych tady chtěl reagovat na pí Krátkou, jestli jsem špatně neslyšel. Vy jste říkala, že kvůli výboru by nebyla výzva na Infocentrum?

Pí Krátká – ne kvůli výboru, ale končila programová dotace a musí se vyhlásit nová a vy jste tady na tom posledním zasedání zastupitelstva to chtěli předělat, nebo p. Straka naznačoval, že to tady chce udělat jinak, tak to bylo.

Zastupitel p. Vlček – ne, ne.

Pí Krátká – ještě tady byla ***** a řekla, že tedy...

Zastupitel p. Vlček – nikdo nepožadoval sebrat Infocentru 300 tisíc, s tím jste přišli vy.

Občan ***** – znovu říkám, že jestli má být představa taková, že peníze zůstanou na Infocentru a p. Straka bude říkat manželce, co má dělat a jak to má dělat, tak to je přece blbost.

Zastupitel p. Vlček – já jsem to takhle nečetl, jakoby neslyšel, když se tady o tom jednalo. Infocentru nikdo nechtěl brát, je blbý, že tady není Roman, ty peníze, nikdo. Chtělo se přidat kultury ve městě.

Občan ***** – i ta manželka se na tu koncepci toho kulturního výboru docela těšila, protože chtěla, aby se trošku tady změnili..., ale prostě nic se neděje.

Zastupitel p. Vlček – co říkáte na tu schůzku na ten pivovar?

Občan ***** – tak já jsem byl jeden z těch, který zrovna tady ten prostor iniciovali, aby se tam něco udělalo.

Zastupitel p. Vlček – víte, o čem mluvím? Že tam ***** vyzvala přímo p. starostu, aby se vyjádřil k tomu pivovaru, co by jako město, jak by ho využilo, nebo jestli by to šlo využívat, protože Infocentrum na to nemá prostor ani čas a p. starosta neodpověděl. Jediná osoba, která jako může k tomu něco říct jakoby...

Občan ***** – vy jste tady zastupitelé, přeci p. starosta tady není...

Zastupitel p. Vlček – já se na to ptám, tak jestli si jenom vybíráte jenom některé věci nebo...

Občan ***** – nevybírám. No tak inicioval se prostě nějaký prostor, iniciovala se akce v nějakém prostoru, aby se řeklo co s tím a prostě chtít od p. starosty tak asi není jediný, asi vás tady zastupitelů je víc. Není to přeci jen...

Zastupitel p. Bc. Hruža – přesně tak, já se do toho vložím, protože na té schůzce jsem byl a místo starosty jsem to řekl já, jakým způsobem jsme se o tom na radě bavili, že bychom to tam rádi oživil, že přemýšlíme, jakým způsobem tam zavést síť, aby se zavedli na místo, kde už..., aby se to pak netáhlo desetkrát. Prostě tohle všechno není jen tak, hodit tam někde kabel, ale prostě to udělat koncepčně a není to ze dne na den, přemýšlíme nad tím a chceme to oživit, protože to místo je krásný, má to své kouzlo a byla by škoda ho dál nevyužívat. Konečně se tento rok podařilo ho otevřít, pomohli s tím technické, Infocentrum to zorganizovalo, udělaly se tam dvě nádherné akce. To prostředí má sílu a ještě je to krásně nasvícené a úžasné. Jedině když se to bude dál dařit, budu rád, ale samozřejmě jde o to, kdo se toho ujme.

Občan ***** – mohl kdokoliv dát žádost nebo jí může dát furt. Já si myslím, že jestli se teď vyhlásil nějaký program

Zastupitel p. Vlček – nemůže.

Občan ***** – ale může, může se vyhlásit druhá výzva.

Zastupitel p. Bc. Hruža – já si myslím, že určitě na radě budeme pro, aby se ty peníze použily na kulturu.

Občan ***** – pojďme, ale obecně, mně se nelíbí to, že prostě říkáte, starosta by měl a on by měl. Jsme tady všichni toužimáci, tak pojďme tu kulturu řešit nějak koncepčně a za jeden provaz, ale takovéto, on to starosta nějak zařídí, nebo to zařídí někdo jiný, neschovávejme se pořád za někoho, pojďme do toho jako všichni. To že tady teď bylo něco vyhlášené. Vraťme se k výboru, podle mě byste měli sami sebe rozpustit a postavit se k tomu trošku čelem. Vy jste před chvílí řekl, že by tam neměl být nikdo z Infocentra, jako proč a klidně to můžete odsouhlasit bez nároku na odměnu, dokud něco nepředvede.

Zastupitel p. Vlček – věc názoru, ale vy z vaší strany... o to, tady máte ten kus té kultury, nikomu o tom neříct, tady nikdo... Já jsem se to dozvěděl z úřední desky.

Občan ***** – od toho ta úřední deska snad je.

Zastupitel p. Vlček – ta je pro občany, já jsem zastupitel.

Občan ***** – a reagoval jsi jak, když ses to dozvěděl?

Zastupitel p. Vlček – byl jsem v šoku.

Občan ***** – jestli se teď bavíme, že tam máme nezastupitele pojdme, opravdu co nejvíc lidí, co chce něco s tou kulturou dělat, a bylo by dobré, kdyby i p. Vlček... Prostě si sednout a říct, co s tím. Protože pořád to na někoho házet včetně Romana. Teď tady Roman není, najednou je on ten špatný, který brzdí celou kulturu v celé Toužimi. Takhle to ale také přeci není. Asi to není o dnešním jmenovitém seznamu.

Zastupitel p. Štádler – je to o konkrétním jmenovitém seznamu, nicméně není vůbec problém, až se poprvé, podruhé ten výbor sejde, ať si řeknou, vyhovujeme si, nevyhovujeme si, potřebujeme doplnit. Vůbec nemám problém, aby tam přibyl p. Schierl, stejně status výboru by měl být lichý, takže bychom potřebovali dalšího do party.

Zastupitel p. Schierl – ještě bych se chtěl zeptat, proč se tam mění zastoupení Živého zámku. P. Nedvídek za p. Jakuba Červeného?

Zastupitel p. Štádler – s p. Nedvídkem jsem se dlouho neviděl, s p. Červeným jsem v kontaktu. Víím, že je aktivní v tom sdružení. Oslovil jsem jej, zda by měl zájem. Tady ty lidi souhlasili s nominací, když jsem je oslovil. Víím o nich, že něco dělají a že tam není p. Nedvídek, je jenom z toho důvodu, že nejsme v kontaktu a nevidím, že by byl tady nějak aktivní. Pár akcí, co tihle lidé dělají, tak jsem navštívil. Všechno dobrý, já to tady zmiňuji, pokračujte v tom, je to super a tady ten výbor nám pomůže propagovat to prostě mezi lidi. Ať se scházíme na těch akcích v co největším počtu a ať to tady začne žít.

Zastupitel p. Schierl – tomu já takhle rozumím, nicméně si nemyslím, že by to v případě p. Nedvídky takhle muselo být, přeci jenom je to šéf toho sdružení a má to tak nějak všechno pod palcem, i když se sním p. Štádler tak často nevidí. Je to věc diskuze a já se vrátím ještě k té koncepci kultury a... života tady v Toužimi, bude to samozřejmě zahrnuté v tom materiálu, který snad dopracujeme. Jsou tady akce, které si myslím, že by neměli organizovat neziskovky, ale měli by být organizovány přímo městem. Jsou to akce týkající se výročí města, poutí, nebo aspoň by mělo město nad tím držet patronát. Je otázkou, kdo konkrétní by takové akce zajišťoval. Těch modelů tady může být víc. Ten model, který tady v současné době máme... V podstatě většinu těch akcí zajišťuje Infocentrum, prostřednictvím spolku Cesta z města. Je samozřejmě jedna z možností, já si myslím, že to je jedna z nejlepších možností, která tady je. Především z hlediska financování, to je bez diskuze, ale těch možností, jak pojmout organizování té kultury ve městě je více. Bude potom na zastupitelstvu, který model si zvolí a k čemu se přikloní. Dobře víte, že v minulosti, po revoluci, tady bylo kulturní středisko, které bylo složkou města a financované z rozpočtu. Je to také jeden z modelů, i když si nemyslím, že v případě velikosti Toužimi, je to nejlepší, ale je to také jedna z možností. Roman Straka má také nějakou představu, je to jeho představa, ale rozhodnutí bude na zastupitelstvu.

P. starosta – jestli už nejsou žádné dotazy či připomínky, tak budeme hlasovat. Máme připravená usnesení. Prvním je návrh na odvolání předsedy včetně obou členů.

Zastupitel p. Vrána – musíme to hned odvolávat, když tady není přítomný ten, který se o to bil, aby byla kulturní komise?

P. starosta – je to rozhodnutí zastupitelstva.

Návrh usnesení č. 24/5/2023:

Zastupitelstvo v souladu s § 84 odst. 2 písm. 1) zákona o obcích, odvolává předsedu p. Romana Straku a členy p. Jiřího Schierla a p. Michala Nedvídky výboru pro kulturu, památky a cestovní ruch Zastupitelstva města Toužim.

Hlasování: pro návrh 9
 proti 0
 zdržel se 3
 nehlasoval 1

Usnesení č. 24/5/2023 bylo schváleno.

BUKVÁŘOVÁ	DARULOVÁ	HRŮZA	KOLLEROVÁ	PÁNÍKOVÁ	SCHIERL	STRAKA	ŠTÁDLER	THENOT	TOMÁNEK	VLČEK	VRÁNA	ZEMANOVÁ	ŽÁK	ŽENÍŠEK
X	Z	A	A	A	Z	X	A	A	A	O	Z	A	A	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z		NEHLASOVAL – O		NEPŘÍTOMEN - X						

Návrh usnesení č. 25/5/2023:

Zastupitelstvo v souladu s § 84 odst. 2 písm. l) zákona o obcích, volí předsedu výboru pro kulturu, památky a cestovní ruch Zastupitelstva města Toužim pí Bc. Ditu Bukvářovou.

Hlasování: pro návrh 8
 proti 0
 zdržel se 4
 nehlasoval 1

Usnesení č. 25/5/2023 bylo schváleno.

BUKVÁŘOVÁ	DARULOVÁ	HRŮZA	KOLLEROVÁ	PÁNÍKOVÁ	SCHIERL	STRAKA	ŠTÁDLER	THENOT	TOMÁNEK	VLČEK	VRÁNA	ZEMANOVÁ	ŽÁK	ŽENÍŠEK
X	Z	A	Z	A	Z	X	A	A	A	O	Z	A	A	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z		NEHLASOVAL – O		NEPŘÍTOMEN - X						

Návrh usnesení č. 26/5/2023:

Zastupitelstvo v souladu s § 84 odst. 2 písm. l) zákona o obcích, volí členy výboru pro kulturu, památky a cestovní ruch Zastupitelstva města Toužim pí Lenku Lejčkovou, p. Davida Tománka, DiS., pí Lenku Košlerovou a p. Jakuba Červeného.

Hlasování: pro návrh 7
 proti 0
 zdržel se 5
 nehlasoval 1

Usnesení č. 26/5/2023 nebylo schváleno.

BUKVÁŘOVÁ	DARULOVÁ	HRŮZA	KOLLEROVÁ	PÁNÍKOVÁ	SCHIERL	STRAKA	ŠTÁDLER	THENOT	TOMÁNEK	VLČEK	VRÁNA	ZEMANOVÁ	ŽÁK	ŽENÍŠEK
X	Z	A	Z	A	Z	X	A	A	Z	O	Z	A	A	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z		NEHLASOVAL – O		NEPŘÍTOMEN - X						

Zastupitelka pí Kollerová – já si myslím, že by bylo fér, aby tady příště byli.

P. starosta – protože není toto usnesení schváleno, takže zůstává pouze zvolen předseda a další členové budou předmětem volby na příštím zasedání.

Zastupitel p. Schierl – nemám problém s těmito jmény, aby fungovali v kulturním výboru, ale už to co jsem tady říkal, tak z toho důvodu jsem se zdržel hlasování.

Zastupitelka pí Kollerová – já s tím také nemám problém, bylo by dobré, aby přišli a řekli, že opravdu v tom výboru chtějí pracovat.

Občan ***** – jednu technickou, když jste minule volili členy do výborů, tak také tady nebyli přítomni.

K bodu 20 : Diskuze.

P. starosta – informoval o tom, že zítra by se měli otevírat obálky s návrhy dodavatelů na realizaci rekonstrukce čistírny odpadních vod v Toužimi, která by se měla uskutečnit v příštím roce, a ke stoce pod zámkem uvedl, že na přepadových hranách u dvou odlehčovacích komor byla osazena měřící čidla a bude monitorováno, kolik vody přetéká do řeky.

Zastupitel p. Schierl – uvedl, že chtějí uspořádat přednášku o odpadních vodách.

Postěžoval si, že v létě když probíhala výměna elektrických kabelů, mimo jiné i u zámku, tak je dopředu nikdo o tom neinformoval, že se k tomu nemohli dopředu vyjádřit.

P. starosta – konstatoval, že tato akce nebyla města, ale ČEZu.

Zastupitel p. Vlček – k rozsvícení Vánočního stromu uvedl, že děti, které vystupovaly na pódiu, nebyly slyšet, strom se rozsvítil v době, kdy hovořil p. starosta, u výdeje svařáku byla obrovská fronta, mělo být víc výdejních míst a lidem chyběly stánky, kde by se prodával nějaký vánoční sortiment.

Přítomný zástupce spolku Cesta z města vysvětlil, jak to bylo s vystoupením dětí při rozsvícení stromu a na tom, že byl strom rozsvícen v době řeči p. starosty, nevidí nic špatného.

Zastupitel p. Vlček – připomněl, že v létě bude výročí města 555 let a tuto akci bude zajišťovat spolek Cesta z města, byl by rád, kdyby byl seznámen s připravovaným programem, aby se k němu mohl vyjádřit.

Přítomný zástupce spolku Cesta z města přislíbil sepsání elaborátu o připravovaném programu, který zastupiteli zašle cca do 14 dnů.

Dále se diskutovalo o městské policii tady v Toužimi.

P. starosta – informoval přítomné, že bylo rozhodnuto o náborovém příspěvku, který bude činit 150 tisíc a bude vyplacen ve třech splátkách.

Zastupitelka pí Kollerová – se nabídla, že vyhotoví billboard pro nábor k městské policii.

P. starosta – vysvětlil výměnu 10 let starého kamerového systému.

V rámci další diskuze se řešila otázka záboru u Tepelské ulice, fotbalových branek na hřišti, využívání nového parkoviště za garážemi ve Žlutické ulici, autobusového nádraží a zajištění laviček, zázemí a osvětlení na skate hřišti.

Po ukončení diskuze p. starosta informoval o tom, že byly stanoveny pevné termíny zasedání zastupitelstva pro rok 2024, které budou vždy od 17.00 hodin a první zasedání bude 22. 2. 2024, a další 25. 4., 27. 6., 19. 9. a 12. 12. 2024.

K bodu 21 : Závěr.

P. starosta na závěr poděkoval všem přítomným za účast, popřál klidné prožití Vánoc a všeho nejlepšího do nového roku a v 21:15 hodin ukončil zasedání zastupitelstva.

Zapsal: Charvát

Zápis byl vyhotoven dne: 12. prosince 2023

Starosta:

Alexandr ŽÁK dne

Ověřovatelé:

Petr VLČEK dne

Mgr. Zdeňka ZEMANOVÁ dne

Upozornění:

Zveřejněný text zápisu a usnesení ze zasedání Zastupitelstva města Toužim je upraven z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů a s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/679, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováváním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů)