



MĚSTO TOUŽIM

Sídlíště 428
364 01 Toužim

PID: W8093OP0SCJM

Zasedání Zastupitelstva města Toužim

Číslo: 1/2025

Datum: 27. 2. 2025

Č.j.: TOU 908/25/PCh

Zápis a usnesení ze zasedání Zastupitelstva města Toužim č. 1 konaného dne 20. února 2025 od 17:00 hodin v zasedací místnosti MěÚ Toužim

Přítomni: Dle prezenční listiny je od začátku zasedání přítomno 13 členů zastupitelstva.

Omluveni: Bc. Robert Hruža, Renata Páníková

Hosté: Ing. Václav Kouba, Ing. Miloš Trnka

Program:

1. Zahájení
2. Odsouhlasení navrženého programu
3. Volba ověřovatelů zápisu
4. Zpráva předsedy kontrolního výboru
5. Zpráva předsedy finančního výboru
6. Zpráva předsedy výboru pro kulturu, památky a cestovní ruch
7. Představení koncepční studie v lokalitě Zóna U rybníka
8. Projednání nabídky na odkoupení nemovitostí
9. Projednání uplatnění předkupního práva k rodinnému domu č. p. 51 (Steinbachův dům)
10. Projednání návrhu na vyřazení movitého majetku
11. Projednání poskytnutí peněžité zápůjčky spolku MAS Kraj živých vod, z. s.
12. Projednání zprávy o hospodaření společnosti Městské lesy Toužim s. r. o., v roce 2024
13. Diskuze
14. Závěr

K bodu 1 : Zahájení

P. starosta – zahájil v 17:10 hodin zasedání Zastupitelstva města Toužim (dále jen „zastupitelstvo“), přivítal všechny přítomné členy zastupitelstva a hosty. V souladu s jednacím řádem informoval o tom, že ze zasedání může být pořizován on-line přímý obrazový či zvukový přenos. Dále uvedl, že zasedání bylo řádně svoláno, veřejnosti oznámeno a všechny

dostupné materiály byly včas zaslány. Konstatoval, že k zápisu z minulého zasedání nebyly vzneseny žádné námítky. Na základě prezenční listiny je přítomností 12 členů zastupitelstva zasedání usnášeníschopné. Dva zastupitelé se řádně omluvili.

K bodu 2 : Odsouhlasení navrženého programu

P. starosta seznámil přítomné s návrhem programu dnešního zasedání zastupitelstva a vyzval členy zastupitelstva k návrhům či připomínkám k programu. Jelikož nikdo neměl žádný návrh, nechal p. starosta hlasovat o programu zasedání zastupitelstva.

Návrh usnesení č. 1/1/2025:

Zastupitelstvo schvaluje program zasedání Zastupitelstva města Toužim.

Hlasování: pro návrh 13
 proti 0
 zdržel se 0

Usnesení č. 1/1/2025 bylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮZA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	A	X	A	A	A	A	A	A	A	A	A	X	A	A
PRO – A		PROTI – N	ZDRŽEL SE – Z			NEHLASOVAL – O			NEPŘÍTOMEN – X					

K bodu 3 : Volba ověřovatelů zápisu

P. starosta navrhl určit ověřovateli zápisu p. Radka Vrání a p. Petra Vlčka a o návrzích, nechal hlasovat.

Návrh usnesení č. 2/1/2025:

Zastupitelstvo určuje ověřovatele zápisu: p. Radka Vrání

Hlasování: pro návrh 12
 proti 0
 zdržel se 1

Usnesení č. 2/1/2025 bylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮZA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	A	X	A	A	A	Z	A	A	A	A	A	X	A	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z			NEHLASOVAL – O			NEPŘÍTOMEN – X				

Návrh usnesení č. 3/1/2025:

Zastupitelstvo určuje ověřovatele zápisu: p. Petra Vlčka

Hlasování: pro návrh 12
proti 0
zdržel se 1

Usnesení č. 3/1/2025 bylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮZA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	A	X	A	A	A	A	A	Z	A	A	A	X	A	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z			NEHLASOVAL – O			NEPŘÍTOMEN – X				

K bodu 4 : Zpráva předsedy kontrolního výboru

P. starosta – předal slovo předsedkyni kontrolního výboru pí Růženě Darulové.

Zastupitelka pí Darulová – kontrolní výbor zastupitelstva v souladu se zákonem o obcích provedl kontrolu plnění usnesení zastupitelstva a rady města.

Zasedání zastupitelstva města

Zastupitelstvo města schválilo vyřazení poškozeného, zastaralého, nevyhovujícího Konvektomatu, inv. č. 540233 pořízeného v roce 2008 za částku 245.044,80 Kč, z účetní evidence ZŠ Toužim, p. o., Plzeňská 395, Toužim.

Zastupitelstvo města vydalo Obecně závaznou vyhlášku města Toužim, kterou se reguluje používání zábavní pyrotechniky, s účinností počátkem patnáctého dne následujícího po dni jejího vyhlášení s tím, že se v Čl. 2 odst. 2 vypustí písm. d) první adventní neděli.

Schůze rady města

Byla kontrolována usnesení rady z minulých schůzí v uplynulých měsících, kdy bylo zjištěno, že úkoly jsou splněny nebo probíhá plnění v daných termínech.

Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu předsedy kontrolního výboru.

K bodu 5 : Zpráva předsedy finančního výboru

P. starosta – požádal předsedu finančního výboru p. Ing. Ženíška k přednesení zprávy finančního výboru.

Zastupitel p. Ing. Ženíšek – finanční výbor jednal 18. 2. 2025 a zabýval rozpočtovými opatřeními č. 36 a 37/2024.

RO 36/2024 částka 36.540 Kč, navýšení neinvestičních příjmů u položky 4116 a výdajů u paragrafu 5512, jedná se o dotaci z MV-GŘ HZS ČR na výdaje za odbornou přípravu, přípravu za uskutečněný zásah jednotky SDH obce mimo územní obvod jejího zřizovatele a na vybavení a opravu neinvestiční povahy

RO 37/2024 částka 315.000 Kč, snížení investičních příjmů u položky 4222 a výdajů u paragrafu 5512, jedná se o vrácení investiční dotace na pořízení přenosné motorové stříkačky pro JSDH

částka 225.000 Kč, snížení neinvestičních výdajů u paragrafu 3639

částka 1.490.000 Kč, snížení neinvestičních výdajů u paragrafu 3612

částka 7.425,32 Kč snížení investičních výdajů u paragrafu 3639

Finanční výbor obě rozpočtová opatření schválil.

Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu předsedy finančního výboru včetně provedených rozpočtových opatření č. 36 a 37/2024.

K bodu 6: Zpráva předsedy výboru pro kulturu, památky a cestovní ruch

P. starosta – vyzval předsedkyni výboru pro kulturu, památky a cestovní ruch pí Bc. Bukvářovou k přednesení zprávy výboru.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – schůze proběhla 21. a 29. 1. 2025 a 11. 2. 2025, a výbor se zabýval následujícími body:

1. **Vepřové hody a Masopustní průvod** – výbor se podílí na organizaci akce.
2. **Den města** – organizování akce, oslovení pořadatelé, spolupráce s ostatními subjekty.
3. **Convoy of Liberty** – organizace akce.
4. **Noc kostelů** – organizace akce.

Dále výbor konstatuje, že vyčleněné finanční prostředky pro dotační Program na podporu kulturních a sportovních aktivit byly plně vyčerpány. Podpořeno bude 12 žádostí.

Zastupitel p. Vlček – všiml jsem si, že to z úřední desky zmizelo, to je dobře, že to lidi využili.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – ano, ale ten program běží dál, protože je na celý rok, ale protože je vyčerpáno, tak už to tam není, aby si další lidi nedávali žádosti.

Zastupitel p. Vlček – to je jediné dobře, za to díky.

Zastupitel p. Schierl – dozvíme se, které akce byly podpořeny?

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – Gulášfest, biatlon, taneční odpoledne, hudební odpoledne a divadlo, Bass Castle, rybářské závody, nohejbal, festival z kopce, basket oslavy 70 let, 3x Živý zámek, den města a rock fest.

P. starosta – doplním, že jsou i žadatelé, kteří nebyli podpořeni a ve všech případech, kdy nedošlo k podpoře, tak je to o tom, že nemají sídlo na území města.

Zastupitel p. Straka se dotázal na financování tanečků a zastupitelka pí Bc. Bukvářová mu financování vysvětlila společně s p. starostou a pí Kollerovou. Dále se diskutovalo o činnosti kulturního výboru, financování a pořádání akcí a připravovaném programu oslav města.

Zastupitel p. Straka dal námět na zamyšlení, aby se udělalo něco jiného než kapela, protože je zvyk, že oslava rovná se známá kapela. Jsou to oslavy města a není potřeba, aby se jich zúčastnilo cca 200 tisíc lidí a z Toužimi jen 20. Co by to mělo být, však neví, ale měli by se do toho ty lidi zapojit. Zastupitel p. Schierl sdělil, že oslavy města by měly být hlavně pro naše občany, a ne z toho dělat hudební festival.

Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu předsedy výboru pro kulturu, památky a cestovní ruch.

K bodu 7 : Představení koncepční studie v lokalitě Zóna U rybníka

P. starosta – přivítal hosty p. Ing. Václava Koubu a Ing. Miloše Trnku, kteří pracují na koncepční studii v lokalitě Zóna U rybníka, a požádal, aby s ní seznámili i přítomné zastupitele a veřejnost.

P. Ing. Kouba – naším úkolem je představit vám záměr města na vybudování nové městské čtvrti, myslím, že to není zóna, ale je to městská čtvrť v lokalitě u rybníka Šinka. Záměr je v souladu s územním plánem, je to jedna z hlavních priorit města, jeho hlavní investiční záležitost na dobu blízké budoucnosti. Daná záležitost byla rozpracována v územní studii před několika lety. Dnes se daná záležitost rozpracovává do větší podrobnosti. Máme studii celého území, jsme před zpracováním dalších fází, které se budou dále upřesňovat a bude se nějakým způsobem vše aktualizovat a bude se směřovat k celé realizaci a postavení dané části města. Jedná se o území, které je velmi rozsáhlé. Jedná se o zástavbu území, která je situována při rybníku. Jedná se o jádrovou záležitost, která je paralelně s linií rybníka (s vodní plochou) situována při jihovýchodních partiích ve vazbě na venkovní přírodní plochy s tím, že daná lokalita je přístupná ze severu a z jihu a je spojena s intravilánem města. Na jihu je to napojeno od nádraží přivaděčem přes meandr kolem koupaliště. Na severu od internátu se jedná o takovou kličkovanou mezi současnou zástavbou, kde obcházíme soukromé majetky. Snažíme se je obejít, tak jak nám možnosti dovolují a dostáváme se do vlastní zóny, do vlastního jádra, které je s ohledem na rozsah, ale i na majetkoprávní vztahy, kde to území je rozčleněno na tři základní části. První je jádrová, která souvisí bezprostředně s vlastnictvím a aktivitami města, která je propojená jak na severu, tak na jihu, s městskou zástavbou. Ta, která je při rybníku Šinka je druhou etapou, která je záležitostí pro vás notoricky známou, majetkoprávního vyrovnání, kde celý koncept zástavby s touto částí území počítá a třetí etapa je v souvislosti s rozvojem města jakousi územní rezervou, se kterou územní plán počítá, kdy se daná záležitost na městských pozemcích rozšiřuje, směrem dále na východ do partií směrem k louce. To jsou tři etapy čistě časově nějakým způsobem specifikované. Samozřejmě je to v celku, proto je také koncept řešení vymyšlen jako jedno celkové řešení, které jenom z důvodů časových, finančních, majetkoprávních, je rozčleněn na jednotlivé části a jednotlivé fáze, které jsem již citoval. Dané území je rozčleněno na základní tři zóny. Zónu veřejného prostoru, zónu okrajovou a zónu jádra. Zóna veřejného prostoru je vlastně ta nejrozsáhlejší a integruje v sobě jak veřejný prostor jako takový, tzn. prakticky propojení od nádraží až po internát jakousi páteří komunikací, na kterou navazují pavučiny územních zón, které jsou páteří pro přístupnost, které části území v sobě integruje. Centrální část, která má charakter veřejného prostranství a volného prostoru, ve které jsou umístěny bytové domy a integruje v sobě volnočasové prostory, které jsou spojeny s aktivitami v souvislosti s vyžitím a s náplní volného času obyvatel a rezidentů, kteří tu zónu budou obývat. Na hlavní část území, která je v gesci města, protože se jedná o území, které se z velké části nachází na jeho pozemcích, navazují části zóny okrajové a zóna jádra. Tyto zóny jsou záměrně takto strukturovány, protože i toto území, stejně jako jiné organizované území, musí mít nějakou strukturu a

charakter. To znamená, že na veřejný prostor, který má charakter veřejného prostranství a volných ploch, které budou veřejností využívány, navazují přes páteře veřejných komunikací a veřejných prostranství jednotlivé zóny jádra, které jsou charakteristické. Jádro je tím pádem umístěno v jádře v návaznosti na centrální část, na hlavní přivaděč, na ten hlavní průtah územím. Tam jsou umístěny objekty pro rodinné bydlení s tím, že tyto objekty budou mít určitou svoji charakteristiku. Jsou na rozdíl od okrajové části umístěny na parcelách, které mají menší výměry, záměrně. Mělo by se jednat o kompaktnější výstavbu, jejíž charakter může umožnit i nástavbu jednoho podlaží navíc s tím, že toto jádro volně navazuje na část veřejného prostoru v centrální části této městské části. Na okraji celého toho záměru jsou okrajové parcely, jejich pozice říká, jsou charakterizovány svou formou, tzn., že už se tam nedoporučuje umisťovat objekty, které mají víc než jedno podlaží a podkroví, respektive jedno ustupující podlaží s tím, že tyto objekty jsou umístěny na větších parcelách. Máme volnou krajinu, tu zastavujeme, máme veřejný prostor, bez kterého to nejde, který by měl mít volnou charakteristiku s oplocením bez jakékoli jiné determinace a na tento veřejný prostor, který je spojen s existencí bytových domů, triem bytových domů, navazují ony dvě záležitosti jádra a okraje, které se směrem do volné krajiny rozvolňují. Dopravní systém plně respektuje to, co je pro město optimální. Když jsme o daném řešení uvažovali, tak jsme respektovali potřeby nových rezidentů, ale také napojení na městskou infrastrukturu, ať už technickou nebo dopravní s tím, že v souladu s územním plánem a s veškerými předchozími stupni, bylo navrženo napojení na jihu u nádraží, tzn., že u nádraží je naplánován přivaděč do dané zóny, který vede kolem koupaliště a z druhé strany, ze strany internátu je přístup řešen tak, jak území dovoluje. Je to tam velmi stísněné. Od internátu komunikací páteří kolem ranče, přes ranč a dostaneme se do vlastní centrální zóny. Vlastní zóna jako taková obsahuje kruhové objezdy, které fungují jako retardéry a jsou dále tvarovatelné. Dál je možnost s nimi pracovat, nejenom dopravně, ale i urbanisticky. To území tady tím získává trochu větší potenciál a je pro uživatele a pro obyvatele daleko příjemnější. S dopravní situací souvisí i zajištění parkování. Musí se zajistit volnočasové využití a další záležitosti, proto jsem vlastní území nařadil. Snažím se danou záležitost rozvolnit, udělat ji příjemnější, udělat ji tak, aby se tam mohly pohybovat děti, aniž by je něco přejelo. Chci, aby to území bylo soběstačné, proto také ve veřejném prostoru ty bytové domy, které mají v sobě jakousi nezbytnou infrastrukturu, která umožní to, když člověk, který tam bydlí a chce si zajít na kávu nebo nakoupit, tak aby si nakoupil tam, aby nemusel do města. Ta vlastní vybavenost je soustředěná v centrální části okolo bytových domů. I ta prostranství, která jsou okolo bytových domů navržena, tak mají volný charakter. K dopravě ještě základní dopravní kostra je od jihu po sever je to zklidněná dopravní komunikace s omezenou rychlostí s tím, že na tu páteř, kterou obsahují tři kruhové objezdy navazuje síť obytných zón, pro laiky, je to chodník, kde má přednost chodec s tím, že doprava je tam absolutně zklidněná, může se tam zajiždět, je to věc běžná, která se praktikuje v těch silnějších částech území, což je přesně tento případ. Daná zóna je členěná na část veřejného prostoru, na část jádrovou a na část okrajovou. Tomu odpovídá jak základní struktura území, tak i jeho schéma, stejně tak forma zástavby, následně i daná náplň objektu, která by v dané části měla vznikat. Veřejný prostor je propojený od jižní části u nádraží až po internát s tím, že páteří komunikace, která je propojuje, má onen zklidněný režim a omezenou rychlost. Přivaděč od nádraží má charakter, tam se musí respektovat zátopová oblast a další limity, které s tímto souvisí a vyplývají, tak má zatím v této podobě, v této formě, v této fázi formu jakéhosi valu, protože musíme překročit 100letou vodu. My se tímto valem dostáváme do jižních partií na vstupní kruhový objezd. Ta komunikace je městotvorná, krajinotvorná, protože je lemovaná alejí. Dostaneme se do jižních partií vlastní zóny s tím, že rezident, který chce projet zónu, tak projede až nahoru na sever k internátu. Tato páteř je lemovaná po obou stranách chodníkem, veřejnou zelení. Na tuto základní linii navazují veřejné prostory okrajových zón, které mají v sobě integrovány klasické prvky – veřejná zeleň, prostranství,

parky, protože Toužim je město rybníků, nikoliv jihočeských, ale toužimských, takže my, protože se musíme srovnat s likvidací dešťových a povrchových vod a dalších záležitostí, tak já s tímto atributem pracujeme s tím, že rybníky, tůňky a další drobné vodní plochy využíváme jako retenci, jako záležitost, která nám, pomáhá primárně s likvidací dešťových vod, povrchových vod, což máme za povinnost a zároveň nám to dělá z dané záležitosti relativně věc příjemnou, která je městotvorná, krajnotvorná a která je pro území charakteristická. V každé zóně je navržena větší či menší volnočasová záležitost, protože bydlení by mělo být vždy příjemné a toto s tím bezprostředně souvisí. My máme dané území zatížené páteřním přivaděčem vody pro celé město, ten má svoje ochranné pásmo, podmínky, limity atd. Vy tam můžete postavit cokoli pouze se souhlasem atd. a hlavně je tam vysoké napětí, které má opět svoje ochranné pásmo, limity atd. Tzn., že my po dohodě se správci těchto zařízení máme pro dané území, předurčený prostor pro volnočasové aktivity. V centrálním prostoru máme trojici bytových domů, což jsou záležitosti, které budou architektonizovány. Na toto trio navazují plochy veřejného prostoru, kde jsou parkovací plochy a volnočasové záležitosti, které souvisí s volným časem a trávením víkendů, návštěv atd. V severní partii je navržen lesopark s vodními plochami s in-line bruslením s možností cyklistiky. Podobné záležitosti jsou i v dalších částech zóny. Jádrová zástavba je umístěna v jádře, kde jsou umístěny rodinné domy, které mají záměrně menší půdorysy. Je zde umožněna záležitost výstavby i o jedno podlaží výše. Máme regulativ, máme územní plán, máme územní studii, máme regulativy, které jsou zákonné a které se musí respektovat. My jsme v duchu toho tyto záležitosti navrhli, a případ od případu, podle toho, jak vlastní jednotlivé objekty a parcely jsou veliké, tak my jsme při zástavbě, toho, kterého pozemku, budeme teď mluvit o jádře, ono v těch okrajích je to stejné, jsme dali tu nezbytnou základní vybavenost. Tzn. rodinný dům, garáž, pomocné objekty, oplocení, pergola, skleník atd. Pokud ten, který pozemek umožní, s ohledem na svoji výměru, další pomocné objekty, vejminek atd. je to samozřejmě možné s tím, že se musí respektovat obecná záležitost a území tímto způsobem může získat na atraktivitě, protože jeho jednotlivé části budou vybaveny objekty, které nebudou detailně stejné. Budeme mít regulativy, budeme se k tomu stavět jako, že to má mít nějakou kultivaci. Jsou tam určité věci předepsané, určité věci zakázané, nicméně ten prostor pro variabilitu je poměrně dost veliký. Podobně je to v okrajových částech, tam je opět doporučená určitá forma zástavby. Rodinné domy, typu vesnické chalupy s tím, že tomu odpovídá jeho objem, toho, kterého objektu, jeho forma, jeho sdružování, jeho schéma a kompozice vlastního vybavení. Opět platí, analogicky k jádru, stejný princip, pokud to pozemek a výměr dovolí, je prakticky na něm dovoleno, pokud jsou respektovány zákonné normy, prakticky cokoliv. Chceme předejít problémům, které nastaly na Janovce, chceme předejít problémům, aby každý, kdo si koupí pozemek, aby si tam dělal, bez jakékoliv regulace, co by chtěl. Proto je návrh svázán určitými pravidly, podle kterých by se ten, který vlastník té nemovitosti měl řídit. Určitě bude v rámci regulace předepsán veřejný prostor, tzn. oplocení, jak budou tvarovány, jednotlivé záležitosti veřejného prostoru jako takového, protože objekty, které se v něm nacházejí, jsou vždycky viditelné, ten plot je vždycky první. I tyto záležitosti by měli být určitým způsobem sjednoceny, ne stejně, to vůbec ne. Takže i v rámci regulace veřejného prostoru dojde k naplňování těchto pravidel s tím, že ve výsledném efektu by měla daná věc dospět vlastně k formě takové, která bude uspokojivá, jak pro vlastníky objektů, tak pro město samotné. Takže takhle a teď se asi ptejte.

Zastupitel p. Vlček – je to pěkný, stejně jako byl váš návrh na internát, ale jen mi jako i v tom internátu zaráží, jestli jste dostal správné podklady nebo jste to nakreslil sám od sebe? My jsme tady měli totiž takovou domluvu, že to bude udělané tak, že budeme dělat parcely jenom na pozemcích města, tak jestli se k vám tato informace dostala? Byla taková domluva, že to bude tak, že ty soukromé pozemky budou mít možnost budoucího napojení.

P. Ing. Kouba – to tak je, to je správně.

Zastupitel p. Vlček – no není, protože tenhle současný nákres už je zakreslený do toho pozemku *****. Dokonce tam počítáte s pozemkem ****, který to nikdy neprodají, nebo takhle vystupovali.

P. Ing. Kouba – to zadání je takové, proto se dělá etapizace. Tzn., že my máme nějaké pozemky a pokud to území zaujmete nějakým způsobem a členíte ho, tak to má určitá pravidla. My jsme se prioritně snažili, aby ta první etapa sever-jih, využívala pozemky města, to jsou veřejné prostory, aby to bylo obsažitelné.

Zastupitel p. Vlček – já vám do toho skočím, ale teď tenhle nákres vyžaduje koupi části těch cizích pozemků.

P. Ing. Kouba – není to úplně pravda. Mám pocit, že abychom získali příjezd do té zóny, přes město to nejde udělat, tak se, myslím si, že se jedná o malý kousek pozemku *****, jinak to nejde. Vy nemůžete udělat cestu do pravého úhlu, to nejde. Takže to je jediná část, která by šla mimo pozemky města a jinak, si myslím, to je všechno první etapa. Všechno ostatní je druhá etapa, to jsou soukromé pozemky a třetí etapa, to je opět města. Takže ono to jinak moc nejde, co se týče severu a jihu, vždycky budete mít přivedení na příslušné pozemky a parcely přes cizí vlastníky. Tak je to dáno v územním plánu, v územní studii, s tím nic neuděláte, protože nemáte patřičné kapacity proto, abyste se dostali veřejným prostorem do dané zóny, která musí mít nějaké parametry. Bez toho to nejde.

Zastupitel p. Vlček – nesouhlasím.

P. Ing. Kouba – máte na to právo.

Zastupitel p. Vlček – vy jste ukázal mapu, jak to tam vypadá, tak určitě by si šlo poradit, když už tam neuděláme nový přivaděč, který má přes půl kilometru a taky ho děláte z větší části po novém území, a ne po staré cestě.

P. Ing. Kouba – my jí respektujeme. Vpravo je rybník, kde je zákon o nepropustnosti hmoty, bohužel, a protože veřejný prostor musí mít nějaký parametr, bez toho se tam nedostanete, hasiči, to potom není realizovatelné. Tak musíte mít veřejný prostor nějaké šíře a tím pádem, já musím respektovat hráz rybníka a následuje kousek cizího pozemku, přes který musím jít, jinak bych se tam nedostal. To jsou věci, které existují, a to je myslím jediný zásah.

Zastupitel p. Vlček – tady téměř po celé délce zasahujete do těch cizích pozemků.

P. starosta – my tam žádné pozemky nemáme.

Zastupitel p. Vlček – v té lokalitě, pozemky ***** a *****.

P. starosta – budeme se bavit o příjezdu po pozemcích někde, nějakých obecních a nelze se vykličkovat pozemku, který je ve vlastnictví, jak to tam chcete udělat.

Zastupitel p. Vlček – no nevím, tak s tím pozemkem ***** problém není a s tím jste přeci domluvený.

P. starosta – a dál?

Zastupitel p. Vlček – ta cesta mohla jít šikmo, když to řeknu takhle blbě, a nemusela kopírovat ten rybník.

P. Ing. Kouba – já musím respektovat, prosím vás, územní plán, ve kterém to takhle je, abychom se vyhnuli...

Zastupitel p. Vlček – co je v územním plánu?

P. Ing. Kouba – přivaděč do té části.

Zastupitel p. Vlček – v územním plánu určitě ne, tam je jenom ta plocha vyčleněná.

P. Ing. Kouba – ta šedivá plocha, tak ta nám dává tu povinnost respektovat a já jinou možnost nemám.

Zastupitel p. Vlček – ta šedivá plocha znamená co?

P. Ing. Kouba – to je doprava. Ono to není jenom o majetkoprávních vztazích, ale je to i o přírodě.

Zastupitel p. Vlček – my jsme tak mocní, že umíme změnit územní plán.

P. Ing. Kouba – to je pravda, ale budete mít velký problém s tím, že to KR 13 NZ je příroda a ono to není úplně tak jednoduché.

Zastupitel p. Vlček – já ale říkám, že oni nám ty pozemky nedají s tím, že se nebude dělat na tý...

P. starosta – p. Vlček ví něco, co já nevím.

P. Ing. Kouba – takže odpověď na toto je. Musím respektovat předchozí schválené záležitosti, tak to bylo zadání města, tzn., respektuji územní plán, respektuji územní studii, víc k tomu říct nemohu, protože já dokonce nesmím... Další dotazy?

Zastupitel p. Štádlr – jsou tam nějaká slepá ramena, jako v etapě 3 a je to zakončený věcí, která končí. Mě by zajímalo, jak se tam bude dělat třeba zimní údržba.

P. Ing. Kouba – jsou tam vždy koncové pozice, se zimní údržbou se počítá a ty veřejné prostory jsou dostatečně široké na to, aby se ten sníh dal vyhrnovat v těch koncových pozicích, tak tam, kde je zeleň, se to dá nakladačem vyhrnout ven.

Zastupitel p. Štádlr – v textové části jsem se dočetl, že tam lidi nebudou moct mít plastová okna.

P. Ing. Kouba – už jsem to slyšel. Regulativy, které jsou, my nejsme v památkové zóně, nemáme žádné regulativy, my si musíme říct, co je pro město a pro toto území schůdné a co není schůdné. Já to dělám podle nejlepšího vědomí a svědomí, protože projektuji celý život, dělám hlavního architekta v zóně Unesco a jsem tím dennodenně konfrontován. Tzn., to jsou ty regulativy, které jste si přečetl, já jsem rád, že jste si to přečetl, s tím, že plastová okna jsou samozřejmě k diskuzi. To je spíš stavební zkušenost, plastová okna jsou záležitost, která odchází velmi rychle, velmi brzo, jdou pryč, je to prostě druhá liga. Pokud město řekne, že tady plastová okna chcete, asi není síly, která by řekla, že tady plastová okna nebudou, ale já je jen nedoporučuji, protože je to druhá liga, prostě dřevo je dřevo.

Zastupitel p. Štádlr – ještě mi zajímá vizuál retenčních nádrží, když bude delší období sucha.

P. Ing. Kouba – nepředpokládám, že by retenční nádrže vyschly. Máme s pí inženýrkou, která se tím zabývá, rozjednáno to, aby ty nádrže nevyschly, ani kdyby bylo velké sucho. Je v jednání, je to i v návrhu, abychom z rybníčků, které tady budou v dané zóně, a dneska se tam nachází, aby daná síť, která je doplní, aby byla případně z nich přiživována. Aby byl vyrovnaný nějaký systém, který umí zaručit to, že je daná záležitost životaschopná a že to bude mít stále přírodní charakter. Vy byste neměli poznat stávající rybník od nově vytvořené vodní plochy, protože by měla být tak zaintegrovaná do těchto volných přírodních ploch.

P. Ing. Trnka – my jsme v podstatě teď, když se to počítá, jak tady to klima trochu blbne, tak mezitím, co je sucho a co je přivalový déšť, ten maximální, ten interval mezitím je poměrně velký, takže pokud to půjde, tak se budeme snažit držet ty hladiny na skoro maximálních hladinách nebo, aby to samozřejmě bylo schopné vzít ty přivalové deště, ale na druhou stranu, aby to nevysychalo. Zatím nejsme tak daleko v technickém řešení, protože ještě připadá do úvahy to, že na těch nádržích jsme schopni udělat přelivy nebo nějaké odtoky a pokud se nám podaří s Povodím Vltavy a s rybáři dohodnout to, že by to mohlo jít, samozřejmě souvisí to i s tím, že projednáme trasy, které jsou přes soukromé pozemky, ale pokud to nevezmou pouze vsaky, s kterými zatím počítáme, tak bychom zkusili přehnat i nějaký přeliv do Šinky.

P. Ing. Kouba – každopádně cílem je to, aby to nebylo mrtvé území.

Zastupitel p. Štádlr – ještě mi zajímá, protože pracujete s třemi etapami, tak bude se dimenzovat kanalizace, jestli bude funkční, když budeme uvažovat o funkčnosti jenom první etapy.

P. Ing. Kouba – určitě bude.

P. Ing. Trnka – bohužel dneska se odklonilo od toho, že dneska se dělají kanalizace samospádové. Vak i v našem vyjádření, které máme, bude trvat na tom, že celá ta zóna bude na čerpadlech.

P. Ing. Kouba – první, druhá, třetí etapa bude vždycky soběstačná.

P. starosta – to se netýká jen kanalizace, ale i vody a elektřiny.

P. Ing. Trnka – ještě řeknu k těm sítím, není tady vůbec počítáno s plynem. Všechno se bude odvíjet na bázi elektřiny, tzn. i všechno vytápění a ohřev vody. Samozřejmě s těmi dalšími doprovodnými zdroji, které jsou k tomu potřeba.

Zastupitel p. Tománek, DiS. – u severní přípojky je velmi úzká silnice, počítá se s rozšířením?

P. Ing. Kouba – počítá. Prosím vás tohle je obrovsky ožehavé téma, to víme. Žádná sranda to není. My jsme začali úplně na minimum, co je nezbytné, aby to bylo životaschopné, protože my si nemůžeme dovolit u takhle velkého území, aby tam vznikl dopravní a provozní pytel, který bude závislý na propojení nádraží, proto jsou kruháky. To je ta záložní největší průšvihová věc která, nebo takhle záložnická v okamžiku největšího průšvihu, nás dostane z problému. Takhle velké území musí být průjezdné. Co se týče šířky toho veřejného prostranství, tak jdeme na minima, už i kvůli Šince, samozřejmě tam máme nějaké limity. Víte jak tam ta asfaltka je uzounká, je tam ranč. Takže my to nijak neničíme, musíme tam prostě udělat průjezd, takže se snažíme, aby to bylo opravdu na minimech, ale aby tam bezpečně mohli lidé chodit a aby se tam dalo bezpečně v klidu pomalounku projet.

P. Ing. Trnka – finální vyjádření od dopravní policie ještě není, bude asi po úterku, kdy je tady nějaká finální schůzka, právě kvůli zúžení této komunikace na to minimum, tak jsme v podstatě začali projednávat to, že ta zóna původně měla začínat až v té vlastní zástavbě, takže bychom jí zkusili posunout.

P. Ing. Kouba – z hlediska veřejného prostoru, my jsme to řešili s p. starostou, nám to moc neumožní, protože zákonné minimum je, kdybychom byli exaktní, tak je 12 m, tzn. i pro ten sever platí 12 m, my jsme šli úplně na to minimum, což je 8,5 m, na to, aby tam mohla jít komunikace, která ne vždy..., prostě má 4,25 m a jeden chodník, aby to bylo bezpečné.

Zastupitel p. Štádlér – počítá se v území obousměrný provoz?

P. Ing. Kouba – v zónách ano, ale z hlediska toho průtahu od jihu až po sever, to každopádně a ty obytné zóny jsou samozřejmě obousměrné. Tam můžete jezdit, jak chcete, ty kruháky jsou klasický dvojpruh. Akorát v obytných zónách to nemáte takhle, tam jezdíte proti sobě, tam není takovéto dopravní pravidlo.

Zastupitel p. Štádlér – já řídím velké auto, a to je široké 3,30 m, ta požární technika, a když mluvíte o silnici 4,5 m tak se tam vedle ní nic jiného nevejde.

P. Ing. Kouba – ano, ale to tam nejezdí pořád.

P. Ing. Trnka – pro IZS by to mělo vyhovovat.

Zastupitel p. Vlček – jak ta cesta je tam plánována, ta je tam od začátku toho prvního územního plánu?

P. starosta – ano.

Zastupitel p. Vlček – a když jsem se vás ptal v roce 2014, když jsme získali ty pozemky, tak jsem se vás ptal, kudy se tam bude jezdit a vy jste říkal kolem *****. Když tam budeme budovat tuhle cestu nebo obě, mě se to líbí, ale obávám se, že to strašně prodraží tu lokalitu, že ty parcely budou neprodejné.

P. Ing. Kouba – myslíte ty přívaděče?

Zastupitel p. Vlček – ano.

P. Ing. Kouba – všichni by asi byli rádi, kdyby tam byla 6, ale...

Zastupitel p. Vlček – jestli by nestačil ten jeden přívaděč, ten severní.

P. Ing. Trnka – tam bychom u IZS narazili.

P. Ing. Kouba – tam bychom narazili, to je málo.

Zastupitel p. Vlček – tomu vy jste na začátku řekl, že to je priorita pro město, my to řešíme od 2014 o té prioritě.

P. Ing. Kouba – já to vím.

Zastupitel p. Vlček – a spoustu let, tady žádám, abychom se dozvěděli ty náklady na to, na to vybudování těch příjezdových cest, protože to je důležité.

P. Ing. Kouba – řešili jsme to s p. starostou. My jsme příliš mladý, z hlediska návrhu, na to, abych dneska řekl jakékoliv číslo. Záměrně jsem sem jel s tím, že číslo říct nesmím, já ho ani neznám. To číslo přijde, v určitou fázi, až se to trošičku rozpracuje a bude se vědět víc. Až budeme vědět, co znamená 100letá voda, protože to velmi intenzivně ovlivňuje finance. O tom nerozhodujete ani vy, ani p. starosta, ani já, protože tohle nám řekne Povodí Vltavy a nazdar. My navrhujeme řešení, které bude optimální pro město a pro danou záležitost, které bude naplňovat veškeré parametry, normové atd. a z oho teprve vylezou prachy.

Zastupitel p. Vlček – z mého hlediska, věřím, že i u ostatních to tak je, je to důležité vědět, protože přeci nebudu kupovat další soukromé pozemky, když se mi to nevyplatí potom. Proč je tam budu mít jako?

P. Ing. Kouba – já vám naprosto rozumím, nedělám to poprvé, ale ty problémy jsou všude stejné, vždycky představím řešení, většinou k velké spokojenosti obecné a pokračuje to penězi.

Zastupitel p. Vlček – my už to řešíme 10 let, všude okolo se postavilo, tamhle v Útvině, všude jinde to jde a tady my jsme mrtví 10 let. Vy jste mě rozesmál na začátku s tou prioritou...

P. Ing. Kouba – já v tom žiji, já to takhle vnímám, já si myslím, že 10 let je dobrý počín pro Toužim.

Zastupitel p. Vlček – jinak je to hezký, mě se to líbí, ale...

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – etapy jsou závislé jedna na druhé? Musíme začít 1, pak 2 a pak 3.

P. Ing. Kouba – ne, zásadní je udělat jedničku a pak je to jedno. Trojka znamená změnu územního plánu, což umíme. Je to všechno jedno území, jeden celek, jeden provozní orgán a jedno územní sídlo. To opravdu není lokalita rodinných domků, ona musí mít nějakou proporci. Tzn., pokud uděláme 1 – průtah a na něj navalíme pár rodinných domků, tak je to málo, to je blbě. Je to neekonomické, protože to bude stát strašné prachy, protože vy uděláte kompletní infrastrukturu a teď, když byste měli začít být výdělečný a začít prodávat pozemky, které na tu základní páteř jsou navázané a které jsou přidanou hodnotou, kterou tím získáte, tak... Vy nemůžete říct, nechceme, řeknu třeba *****, to nejde, to k vám patří, prostě to tam je součástí a ten územní plán dobře ví, proč to tam má být, tzn., to území musí být nějak široké, nějak kapacitní a musí být trošičku ufinancovatelné. Tzn., že nemůžete mít infrastrukturu pro 74 rodinných domků a tři bytové domy a postavit z toho třetinu, to je špatně. Ekonomicky jo, urbanisticky taky atd. Proto jsem to navrhl jako celek s tím, že všichni, kteří se toho účastní, žijí v dobré víře, že se to jako celek, někdy 1, 2, 3 postaví.

Zastupitel p. Straka – vy jste právě teď řekl, že by to mělo být ufinancovatelné, to je to, z čeho my máme strach. Bude na tohle to město mít?

P. Ing. Kouba – prosím vás, postup, a to není vůči Toužimi, tohle je profesní postup, který je pokaždé, tzn., že ať už se staví rodinný dům nebo se staví komplet rodinných domů, nebo se staví městská čtvrť, tak pokaždé se musí začít něco vymýšlet a daný stavebník, ať už je to stavebník rodinného domku, třeba vy, nebo starosta, který zastupuje město, si musí vlastně při tomto procesu při postupném upřesňování záležitosti prověřovat, jestli na danou záležitost má nebo nemá. Takový je postup, a pokud to nebudete chtít dělat, tak neuděláte nic a nikam se nepohnete. To je princip, který je starý jako projektování samo, nebo jako plánování samo.

Zastupitel p. Vlček – to je přesně ono, nepohlo, 10 let se to nepohlo a my jsme podle mě pošustrovali dobu, kdy byla nějaká poptávka. Já se obávám, že tak velká poptávka dneska ani nebude. Lidí asi nebudou mít tolik peněz a tohle bude stát obrovské peníze. A samozřejmě město to pak prodává se ztrátou, což bylo i v té Janovce, což je pochopitelné. Ale i tak je to tady díky těm příjezdovým cestám, tam se obávám velkých nákladů. Ty peníze jsou pro mě velkou zátěží.

P. Ing. Kouba – myslím si, že tohle je příležitost veliká, obrovská, zajímavá a dobrá. Já mám zkušenosti z hor, jako hlavní architekt a mám za sebou „x“ resortů, a možná to je tím, že to

jsou hory, ale tam to jde strašným způsobem na dračku. Je to trošku jiná atraktivita... Boží Dar, Abertamy a tyhle zóny. V tom prostředí, ve kterém se pohybují, ti lidi rvou ruce.

P. Ing. Trnka – v Abertamech, tam žádná poptávka nebyla a ve chvíli, kdy se tam cosi vyprojektovalo, ta nabídka se dala, tak se to najednou oživilo.

P. Ing. Kouba – tam to souvisí s Plešivcem.

P. starosta – já můžu říct zkušenost z Janovy ulice, kde jsme léta shromažďovali žádosti o prodej pozemku za účelem výstavby rodinného domu, a protože tady předtím, než se udělala Janovka, tak také nebyly žádné příležitosti, tak se to pouze shromažďovalo. Těch žádostí bylo relativně hodně, protože se to shromažďovalo dlouho, tak někteří se odstěhovali úplně pryč, někteří to vyřešili jiným způsobem, někteří si postavili jinde, ale v okamžiku, kdy se udělala první etapa Janovy ulice, tak se přihlásili úplně jiní lidi a když se udělala druhá etapa, tak ta se prodala daleko rychleji než ta první etapa. Ono to je odvislé od toho, kde to bylo, že to bylo blízko lesa, přírody atd. Můj názor na věc, v okamžiku, kdy řekneme, máme připravené území, chceme prodávat parcely za takové peníze, tak si myslím, že to místo, které tady je, tak se bude prodávat samo.

Zastupitel p. Vlček – jo místo je to pěkný, ale kdy budete schopný říct, za kolik jí budete prodávat? Až budete vědět ty náklady na ty cesty.

P. Ing. Kouba – cesty jsou samozřejmě jedním, aniž bych je bagatelizoval, jednou z položek, samozřejmě významnou, ale je to jedna z tisíce položek. Můžeme říct, že cesty jsou opravdu zásadní.

Zastupitel p. Vlček – ta je 6 m široká, je tam chodník po celé délce, bude tam muset být nový most, protože ten stávající tam nebude.

Zastupitel p. Straka – to má být na násypu, že jo.

P. Ing. Kouba – teoreticky ano, čekáme na vyjádření Povodí Vltavy, to je o 100leté vodě. Sami víte, jak to dneska je s těmi přívalovými dešti, takže oni dávají nějakou niveletu a tu prostě musíte přejít.

P. Ing. Trnka – je to dobrý, vyjádření Povodí Vltavy už máme. Zatím je to samozřejmě k té studii a je to dané tím, že, samozřejmě nevidí tu podrobnost, to je to, co tady kolega říká, tzn., předepsali nějaké normové hodnoty na přechod sítí, na přechod komunikace jako takové, tzn. i přemostění. Na to je nějaká norma, pokud se v tom má pokročit, pokročí se tak, že se v další fázi navrhne první řešení, přemostění toho území a samozřejmě s tím se půjde znovu na povodí. A z toho se dozvíme, jestli ten most bude 20 m nebo 40 m a jak vysoko nám dávají nad hladinu 100leté vody konstrukci. A teprve pak můžeme začít říkat, ano ten most se může odhadnout na takovou částku. Dříve to vědět nebudeme.

Zastupitel p. Straka – tady jde o to, my jsme laici, a teď prostě, já osobně se bojím toho, že město si třeba i s úvěrem, třeba jenom na tu cestu. Já nevím...

P. Ing. Kouba – ono se nedá s takovýmto přístupem nic udělat. Protože nevím, dělal jsem okružní křižovatku ve Varech dole u transfuzky, ten kruhák, to je cca 20 let zpátky. Přesně stejná situace, tzn., že kde se na to seženou peníze. Samozřejmě Vary jsou silnější než Toužim, to je jasné, ale to není podstatné, princip je ten, tady oni musí mít a měli nachystanou dokumentaci s tím, že on se najednou vyskytl dotační titul, šup a bylo. Já bych se nebál, on vám to Pán Bůh přihraje, věřte tomu, já bych se toho nebál. Musíte být nachystaný, to je celý, pokud se chcete rozvíjet. Pokud ne, takto zavřete a končíme, ale to je blbost, to asi nikdo nechce. Pokud chcete dál, tak musíte být nachystaný a ono to půjde.

Zastupitel p. Straka – tím tedy říkáte, udělejte projektovou dokumentaci a pak se uvidí.

P. Ing. Kouba – víceméně, to je jediná cesta, jak být připraven, protože ono to přijde, přijde, a nemusí to být jeden zdroj, těch může být pět, šest, opravdu, zkušenost.

Zastupitelka pí Mgr. Zemanová – já si myslím, že o prodej parcel, byť budou levný, nebudou levný, to opravdu nevíme, asi bych neměla strach, protože si myslím, že jakmile se takováto lokalita objeví, tak si uvědomme, že jsme na trase Vary – Plzeň. Když to zveřejníme, přijdou

sem i jiní lidé, nebudou to jen Toužimáci a my budeme muset dělat, abychom to upřednostnili Toužimákům. Vemte si, kolik lidí tady odtud bude dojíždět do Varů a do Plzně do práce a oni si to tady postaví.

P. Ing. Kouba – určitě, Toužim je satelit Plzně, ať chcete nebo nechcete.

Zastupitel p. Vlček – a do toho my potřebujeme vědět, na kolik ty parcely vyjdou. Až vyjdou stejně jako u té Plzně, tak sem nikdo dojíždět nebude.

P. Ing. Kouba – souhlas, správná úvaha.

Občan p. ***** – je aspoň nějaký odhad, nástřel zhruba kam bychom se chtěli dostat s cenou jednoho pozemku?

P. Ing. Kouba – ani koruna ze mě nevypadne, nemůže...

Zastupitel p. Vlček – aspoň ty cesta na kolik vyjdou?

P. Ing. Kouba – v okamžiku, kdy budeme, my jsme hrozně mladý...

Zastupitel p. Vlček – po 10 letech.

P. Ing. Kouba – třeba, to já už budu po smrti a vy budete...

Zastupitel p. Vlček – vy jste se na tom také podílel. Vy jste dostal zakázku na začátku roku 2023 a nic jste nám nedal jakou dobu.

P. Ing. Kouba – také se na tom pracovalo intenzivně. Ne, vážně já si myslím, že to, že jak jdou věci za sebou, tak se upřesňují. Tam je tolik neznámých, my to neovlivníme, neovlivní to město, ani vy, ani já, ale ovlivní to jiné subjekty typu Povodí Vltavy, a dalších. Ty prostě direktivně rozhodnou a teprve z toho se bude odvíjet, jak to tady říkal kolega, délka mostu, výška mostu atd. Takže se to bude upřesňovat podle podrobnosti dokumentace, prostě ano udělejte si projektovou dokumentaci, neustále si jí kontrolujte, odsouhlasíte atd. a pak se dostanete na cenu pozemku, jinak to nejde. Moje zkušenost je ta, že ze mě vypadnou peníze až v okamžiku, kdy si opravdu budu jistý, že je tam nějaké upřesnění + nebo – třeba 30 % a pořád budu říkat 30 % a pokaždé, když jsem tohle řekl, kdykoliv jinde, vždycky jsem říkal.... Vždycky jsem říkal, že neřeknu ani korunu, neřeknu.

P. starosta – k dotazu p. ***** Z těch nákladů celkových, z nějakých parcel, logicky vyděleno, vznikne nějaká cena za jednu parcelu, nebudu říkat, jestli má 1.000 m, 700 m nebo něco podobného a pak bude na rozhodnutí zastupitelstva, kolik z těch nákladů promítne do ceny té parcely a jestli to bude 10 %, 50 % anebo 99 %, protože se město bude tvářit jako developer, tak to bude předmětem nějakého dalšího jednání. Ono už to tady zaznělo, na Janovce tam se tenkrát ta cena stanovila tak, že byla v té době velmi příjemná, což už nebude, a bylo to tak 50 na 50.

Občan p. ***** – takže celá cena se bude odvíjet od nákladů a není to o tom, že vy si řeknete, chceme to za nějakou zhruba cenu a podle toho se nějak přizpůsobíme, ale udělá se to tak, aby to bylo nejlepší, a kolik to bude stát, tolik to bude stát.

P. starosta – to konečné rozhodnutí bude na zastupitelstvu, ale zastupitelstvo může říct i to, že nebude koukat na ty celkové náklady a řekne, tohle to je ještě přijatelné, řeknu 1.500, příkladně, protože za to, to ještě ty lidi koupí. Když bude 1000 m parcela je to za parcelu 1,5 milionu. V dnešních cenách je to třeba hrozná suma, jako taková, ale není to nic závratného.

Občan p. ***** – u Plzně je to teď za 5.000.

P. Ing. Kouba – opravdu ten trend je v současné době nejistý, Češi jsou takoví, že prostě se prachy cpou do nemovitostí. Tohle tak je, jsme jedni z mála ve střední Evropě, kteří to takhle vyhraněné mají. Z toho bych neměl obavu.

Občan p. ***** – ono to i určí, jaký typ lidí sem přijde.

Zastupitel p. Vlček – ty projekty, jak nám tady nabízíte, ty by vyšly na kolik? My jsme tady dali p. Žákovi za úkol do dubnového zastupitelstva, aby nám řekl nějakou tu cenu za ty cesty, tak jestli to je reálné? Když budou za schůdné peníze, tak jedeme všechny etapy, já s tím problém nemám.

P. Ing. Kouba – cena 100 % ne, určitě ne.

Zastupitel p. Vlček – to už bude 10,5 roku a nebudeme vědět nic.

P. Ing. Kouba – to opravdu nemůžu.

P. Ing. Trnka – vemte si, že vám tam ještě naskáčou ty veškeré inženýrské sítě, z čehož některé budou financovány v rámci rozvoje těma danými správci sítí, nicméně i ČEZ si vezme nějakou částku za tu infrastrukturu už dopředu podle toho, kolik my jsme tam dali ampér a ty všichni ostatní, je otázka, jestli do toho půjdou nebo nepůjdou.

Zastupitel p. Vlček – a co to má s ČEZem teď?

P. Ing. Trnka – všichni ti sít'áři budou samozřejmě chtít...

Zastupitel p. Vlček – ale elektrika tam je, mě šlo o příjezdové cesty.

P. Ing. Trnka – no ano, do těch příjezdových cest musíte uložit ty veškeré sítě, a to také nebude zadarmo.

P. Ing. Kouba – ne každý to dělá v rámci režie. A proto říkám, že než se dostanete na ten... My jednáme s Cetinem i ty podmínky s Cetinem jsou, to je slaboproud, týden od týdne jiné. Uvažuje, jestli si to vezmou pod sebe nebo nevezmou, jestli bude spoluúčast města nebo nebude, prostě to tak je, to je proces a ten my neovlivníme.

Zastupitel p. Vlček – 10,5 roku a několik let se ptám vyloženě na tu cenu, to je pro mě nepochopitelný, jak se mám rozhodovat, že mám koupit pozemky od dvou nebo tří soukromníků, proč je budu kupovat, když tu lokalitu nebudeme budovat.

P. tajemník – tak tam budou uložené peníze.

Zastupitel p. Vlček – na poli?

P. tajemník – to je stavební parcela ne?

Zastupitel p. Vlček – ne, to je orná půda.

P. starosta – je to plocha určená k zastavění.

P. Ing. Trnka – v územním plánu už jí máte odklepnutou.

P. Ing. Kouba – ještě něco zaplatíte za vyjmutí, ale už to je stavební parcela.

P. Ing. Trnka – jinak by se na tom jinak neprojektovalo.

P. Ing. Kouba – přesně tak. A k té ceně, jsou ceníky, které jsou závazné, a to se odvine, ještě pořádně nevíme, co se bude projektovat.

Zastupitel p. Vlček – podle čeho se tedy máme rozhodovat?

P. Ing. Kouba – zatím se rozhodujete, jestli chcete mít zónu nebo nechcete mít zónu.

Zastupitel p. Straka – kolem těch *****, to je na našich pozemcích?

P. Ing. Kouba – kousek je ***** a jak protahujeme tu cestu k internátu, tak to je vždycky kousek, protože to nějak musíte protáhnout, tzn. tam prostě ty pozemky, tam jsou trojúhelníčky, tam se dělá vždycky majetkové vyrovnání.

P. Ing. Trnka – s jednotlivými majiteli se to bude projednávat.

Zastupitel p. Vlček – to má určitě domluvené p. Žák.

P. Ing. Kouba – prostě to tak je, máme zlaté vejce, ke kterému se musíme nějak dostat.

Zastupitel p. Vlček – pozemek před Šinkou mají ve vlastnictví ***** a ten zasahuje do šesti parcel.

P. starosta – ano, tam je navržena zahrada.

Zastupitel p. Vlček – co s tím?

P. starosta – při nejhorším bude menší ta zahrada. Tam není umístěno nic, jen je tam navržena zahrada.

P. Ing. Kouba – to je stejný princip jako *****.

Zastupitel p. Vlček – ale ty to chtějí prodat.

P. Ing. Kouba – ano, někdy to jde, někdy to nejde. Proto je to dvojka.

Zastupitel p. Vlček – pak podle mě to tam tak nebude moct být, protože, možná se pletu, ale máte i v tom územním plánu nějaké pravidlo, že může být zastavěná jen určitá část pozemku a když jej uříznete, tak...

P. Ing. Kouba – musí se udělat koncept, aby se k tomu někdo vyjádřil, ***** , my to neprodáme, no tak se řekne, že budeme mít o dva domky míň, abychom naplnily regulativy a ***** si nechají pozemek. Jinak to nejde, jinak se k tomu nedostanete. Možná by to bylo i bez zásahu do struktury zástavby.

P. starosta – pokud další dotazy nejsou, já poděkuji oběma pánům za představení toho, co tady dlouhou dobu projektovali společně a projednávali a my budeme pokračovat dál. Bod č. 7 uzavřu pouze konstatováním:

Zastupitelstvo bere na vědomí koncepční studii v lokalitě Zóna U rybníka.

K bodu 8 : Projednání nabídky na odkoupení nemovitostí

P. starosta – tato záležitost souvisí s předchozím bodem, už se tady projednávala na zářijovém zasedání zastupitelstva v loňském roce. Usnesení tam přijato nebylo, je tady tedy otázka projednání odkoupení pozemků ***** a ***** s ***** . Od té doby, co jsme to projednávali, tak se na tom nic nezměnilo, což znamená cena za m² je tam stále 300 Kč. A teď ve světle toho, co jste tady slyšeli, viděli, tak je na nás a na vás říct si, jestli tedy to odkoupíme či neodkoupíme. Nějaké názory už tady zazněli v průběhu projednávání nebo představování té studie takže, já dám opět prostor k diskusi na dané téma, tzn. odkup uvedených dvou pozemků do vlastnictví města.

Zastupitel p. Štádler – pro mě je tedy novota, že budeme potřebovat ty pozemky *****.

P. starosta – potřebovat nebudeme.

Zastupitel p. Štádler – v té studii je to zapracované.

P. starosta – no můžeme, ale nemusíme, teď to bylo na závěr řečené. Je tam zahrada a pokud oni řeknou, že ne, jakože na 99,9 % si troufnu říct, že ne, tak se to jenom zkrátí, zahrada se zkrátí. Přepočítají se plochy těch pozemků a pokud to bude vycházet, tak se na tom vůbec nic nezmění, což znamená, že ty parcely zůstanou rozdělené tak, jak jsou tady v tom návrhu. Pokud to nebude vycházet z hlediska procent zastavěnosti, tak se to přeparceluje tak, aby to splnilo tento limit. Kdyby tam byla nějaká komunikace, nebo vedli jsme tam inženýrskou síť, nebo prostě něco jiného, nebo jsme tam měli na tom umístěné rodinné domy, tak je to úplně o něčem jiném. Tady téměř se 100 % jistotou můžeme říct, že nám to neprodají, což třeba v tomto případě o tom není, ty to stále nabízejí. Nevím, jestli na nějakém realitním serveru, to nevím, ale je to...

Zastupitel p. Štádler – já si myslím, že majitelé těch pozemků by měli být přizváni k jednání.

P. starosta – k jakému jednání?

Zastupitel p. Štádler – o tom odkupu těch pozemků. Oficiálně se s nimi, podle mě, nikdo nebavil.

P. starosta – s *****to tak pravda není, protože to už tady proběhlo, já jsem to tady před chvílí říkal, ten náš, váš, víceméně názor jsem já ***** tlumočil, že za 300 Kč je to drahé pro město. Nehlo se to ani o centimetr, oni zlevnit nechtějí. S ***** se prozatím nejednalo, je to někde na pořadu dne, protože s ***** to je třeba i o té příjezdové komunikaci, jestli ano nebo ne, a tam jste slyšeli p. Ing. Trnku, že se to řeší, jestli tam bude obytná zóna posunutá až na tu křižovatku stávající u rybníka, což pak řeší rozsah potřebných pozemků pro tu danou záležitost.

Zastupitel p. Vlček – v jakém smyslu?

P. starosta – to, jestli budeme zasahovat ***** někde nějakou částí do pozemku nebo ne. A upřesní se to, koho máme oslovit. Já jsem v současné chvíli, nebo do dnešního dne oslovoval pouze ty velké, což zn. TFARMA, Statek Chyš a *****.

Zastupitel p. Vlček – já myslel, že ta severní cesta je jenom na našich pozemcích.

P. starosta – no ono to tam není tak úplně jednoduché, protože ***** tam mají postaveno spoustu záležitostí a jedna z nich, bohužel, přesahuje na náš pozemek do té komunikace. Pro ně bohužel, mají tam vysazené nějaké dřeviny, mají tam umístěné kameny, aby jim tam nikdo nejezdil, a to vše u nás na pozemku, takže to není úplně jednoduché a je potřeba opravdu, aby...

Zastupitel p. Vlček – tak pak je to, ale náš pozemek.

P. starosta – tam kolem toho rybníka je tam náš pozemek a bude opravdu záležet na tom, co řekne policie, jestli nám umožní tu obytnou zónu posunout o těch 400 m dopředu, jestli s těmi ***** budeme jednat i o tomto nebo jenom o tom trojúhelníku, kterého se to týká. U policie je to problém v tom, že původně ta obytná zóna měla být od domova mládeže, to se jim zdálo být dlouhé, tak to projektant posunul až k těm obytným domům a v současné chvíli se domlouvá, jestli bude nějaký kompromis, což znamená někde na půli cesty. Nám by to pomohlo i z hlediska toho rybníka, protože tam se horkotěžko vejdem.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – tahle dva pozemky, to je etapa č. 2.

P. starosta – ano.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – můžeme se podívat na to, jak by to vypadalo, kdybychom měli pouze etapu 1 a 3, kdyby se ty pozemky neokoupili.

Zastupitel p. Vlček – no, ale ty neuděláš tu 1 bez těch pozemků.

P. starosta – ne, to bylo špatně pochopeno. Tady se jedná pouze o ten trojúhelník, kde by měla vést cesta.

Zastupitel p. Vrána – to ti nikdo neprodá, oni to chtějí prodat celé.

P. starosta – to nevím, takhle jsme to ještě neřešili, proto je tady dneska návrh na koupi celého toho. Pokud dneska řekneme, že tohle nekupujeme, tak samozřejmě bude jednání o tom, prodáte nám aspoň ten trojúhelník, abychom se tam tudy dostali tou komunikací do 1. Já si myslím, že to nějakou logiku má, tohle to.

Zastupitel p. Vlček – logiku to mělo koupit hned ve 2014.

P. starosta – vždycky je to otázka nabídky a poptávky, pokud vám to tenkrát, tam byl i jiný majitel, nikdo nenabízí tak...

Zastupitel p. Vlček – ale vždyť já jsem se ptal a vy jste nikoho neoslovili, to je pořád dokola.

P. starosta – takže pojďme se bavit o tom, jestli koupit dané tři hektary, těch pozemků od soukromých vlastníků s tím, že by nám umožnili realizovat etapu č. 2, či nekoupit.

Zastupitel p. Vlček – já myslím, že ode mě už to tady zaznělo, že zatím určitě ne. Za mě a samozřejmě, pokud by byla nějaká ta informace na kolik by vyšly ty příjezdové komunikace, pak jsem ochoten se o tom bavit, ať ta zóna vypadá tak, jak je nakreslená. Zakreslené to je docela dobře. Ale mrzí mě, i přesto, že tady všichni věděli, že ty ***** to neprodají, tak stejně se tam kreslí ty pozemky, to je skoro jistá věc a já se tam budu muset jít podívat, jestli nešlo ten příjezd udělat tam mimo tenhle pozemek. Vy tvrdíte, že to tam máte nakreslené, jakou dobu, a ten územní plán se vydal ve 2013, takže už jenom ty návrhy byly určitě ještě dřív. O to víc mi to zaráží, že tohle není vyřešené.

Zastupitel p. Štádlr – jsme schopný bez těch pozemků ***** a ***** se dopracovat k projektu.

P. starosta – jsme, protože tím, že se to řeší jako celek území, tak i když udělám projektovou dokumentaci na 1 etapu, tak už to bude dimenzované tak, aby ty další etapy se daly napojit na to, co tam bude v té páteři.

Zastupitel p. Štádlr – a v dokumentaci se už můžeme bavit o nějakých cenách.

P. starosta – to 100 %, protože tam už se to bude zpřesňovat a už se tam dá lépe odhadovat to, co by to mohlo stát. Pak jedna cena je rozpočtová, další cena je realizační a ono opravdu, já chápu, že je tady obava z těch finančních nákladů, ale je třeba si říct, jestli chceme ten rozvoj toho města nebo nechceme ten rozvoj města. Já nechci říkat, že bychom měli město zadlužit na 20 let a každý rok neudělat vůbec nic, protože budeme splácet úroky a splátky z úvěru,

který bude 100 milionový, to v žádném případě, ale vezměme si příklad náměstí, které se dělalo také z úvěru a ve finále nás ten úvěr vyšel na pár korun, protože to bylo v příjemné době, protože úrokové sazby v té době byly velmi malé. Ten úvěr byl na 20 milionů, kdybychom si ho nevzali, tak bychom to náměstí dělali dva roky. I za ten rok, ty lidi, který tam podnikají, tak brečeli, že jejich podnikání jde od 10 k 5. Takže opravdu je tady s otázkou, jestli ten úvěr případný je tak nehorázně špatný na to, abychom se dopracovali k nějaké rozvojové lokalitě pro město Toužim, která tady, řeknu 2005... 20 let bude k dispozici nebo by mohla být k dispozici.

Zastupitelka pí Darulová – ten p. projektant říkal, že to máte docela dobře vymyšlené, tzn., že třeba dosáhneme na nějaké dotace, na ty cesty nebo co tím myslel.

P. starosta – na cesty, momentálně na výstavbu komunikací úplně dotace nejsou, ona je dotace momentálně na zasíťování parcely, kde je to 100 tisíc na jednu parcelu s povinností toho, že do 8 let tam musí stát barák. Do tohoto já úplně nejdu, protože to jsem zažil tady na Janovce, ta doba tady byla kratší...

Zastupitel p. Vlček – tady pí Zemanová říkala, že se budou prodávat samy.

P. starosta – ano, tady by se prodávaly taky, jenomže je to odvislé od toho, že ty baráky musí být zkolaudované a dohonit ty lidi, na to, aby si to zkolaudovali, protože už jim to stojí, oni tam bydlí, už nemají jakoby žádné starosti jenom ty papírové, tak je to hodně velký problém. Víím, zažil jsem to, dělal jsem to s předchozím p. starostou a víím, že to bylo téměř na dny, na to abychom dostali aspoň ten počet rodinných domů na kolaudace a splnili jsme podmínky dotace. Tahle dotace není úplně dobrá a navíc 100 tisíc při těch cenách je nula, nula, nic. Tam se musí vymyslet ještě něco jiného a já, ne že bych chtěl město zadlužit na nějaké dlouhé období, ale nemyslím si, že pokud úrokové sazby budou ještě klesat, tak jak klesají dneska, že úvěr je něco, co by město prostě mělo zruinovat, pokud bude v rozumné výši, a na rozumnou délku, proč si ho nevzít, za mě to je takový návrh.

Zastupitel p. Vlček – no, proč ne, ale to můžeme řešit, až budeme vědět, to, co tady chceme vědět jakou dobu.

P. starosta – samozřejmě ano, já taky nechci po vás teď, abyste odsouhlasili úvěr ve výši nějakých Kč, na nějakou dobu...

Zastupitel p. Vlček – do té doby, za mě, tohle ne.

Zastupitel p. Ing. Ženíšek – já tady zopakuji, co jsem říkal na zářijovém zastupitelstvu. Tohle je věc, která je strategická, je to strategické rozhodnutí zastupitelstva, týká se to rozvoje lokality, kterou si myslím, že všichni chceme, aby tady byla. P. projektant mi tady potvrdil jenom to, co jsem si také myslel, že prostě pokud budeme mít všechno připraveno, může nastat situace, že se vypíše dotace, která se bude hodit zrovna na tento projekt. Dneska se to třeba ještě neví, ale třeba za rok za dva něco může přijít, ale pokud nebudeme připraveni, tak se o žádné dotační tituly nebudeme moci žádat. Za druhé ta cena dneska se může zdát někomu vysoká, ale ta cena už nikdy nižší nebude, naopak ty ceny budou spíš vyšší, tzn., že oni chtějí nějakých 350 Kč a my máme návrh 300 Kč, takže pro mě 300 Kč je velice přijatelná cena a za mě jednoznačně ano, koupit.

Zastupitel p. Straka – já tomu moc nerozumím, oni chtějí 350 Kč a my máme odsouhlaseno 300 Kč.

P. starosta – my jsme navrhli, ne odsouhlaseno. Ono usnesení nebylo schváleno, tam jsme dávali 300, ale nebylo schváleno. Informace šla od nás k majitelům, že zastupitelstvo navrhovalo 300 Kč, ale není to odsouhlaseno. Z jejich strany byla reakce taková, že je to nejnižší možná částka pro nějaké jednání o odprodeji, níž už nepůjdou. Pokud už nikdo nic nemá přečteme návrh usnesení.

Zastupitel p. Štádlér – usnesení bude na částku 300 Kč.

P. starosta – ano.

Návrh usnesení č. 4/1/2025:

Zastupitelstvo schvaluje uzavření kupní smlouvy na převod pozemku parc. č. 2073/29 – orná půda o výměře 6.175 m² v k. ú. Toužim, do vlastnictví města Toužim, za sjednanou kupní cenu ve výši 300 Kč/m², s ***** a ***** , oba bytem ***** , ***** , ***** , s tím, že město Toužim uhradí správní poplatek na návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 2.000 Kč.

Hlasování: pro návrh 5
proti 5
zdržel se 3

Usnesení č. 4/1/2025 nebylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮZA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	A	X	A	Z	Z	Z	N	N	N	N	N	X	A	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z			NEHLASOVAL – O				NEPŘÍTOMEN – X			

Návrh usnesení č. 5/1/2025:

Zastupitelstvo schvaluje uzavření kupní smlouvy na převod pozemku parc. č. 2073/19 – orná půda o výměře 23.114 m² v k. ú. Toužim, do vlastnictví města Toužim, za sjednanou kupní cenu ve výši 300 Kč/m², s ***** , ***** , ***** , ***** a ***** , ***** , ***** , ***** , s tím, že město Toužim uhradí správní poplatek na návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 2.000 Kč.

Hlasování: pro návrh 7
proti 5
zdržel se 1

Usnesení č. 5/1/2025 nebylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮZA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	A	X	A	A	A	Z	N	N	N	N	N	X	A	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z			NEHLASOVAL – O				NEPŘÍTOMEN – X			

K bodu 9 : Projednáni uplatnění předkupního práva k rodinnému domu č. p. 51 (Steinbachův dům)

Pí Košlerová – ***** , ***** , ***** a ***** , ***** , ***** , nabídl městu Toužim odkoupení rodinného domu č. p. 51 v Plzeňské ulici v Toužimi, stojícím na pozemku parc. č. st. 29/1 o výměře 554 m² v k. ú. Toužim. Jedná se o kulturní památku rejst. č. ÚSKP 12545/4-4894 – měšťanský dům Steinbachův. Odhadní cena nemovitosti činí 4.500.000 Kč, přičemž v případě rychlého odkupu je možná cenová úprava. Vzhledem k tomu, že město Toužim má na tento dům předkupní právo, žádají vlastníci o sdělení, zda předkupní právo město využije či nikoliv.

Rada na své schůzi 16. 12. 2024 schválila předat nabídku k rozhodnutí do zastupitelstva s nedoporučujícím stanoviskem.

Komise **nedoporučuje uplatnění předkupního práva** k rodinnému domu č. p. 51 v Plzeňské ulici v Toužimi, stojícím na pozemku parc. č. st. 29/1 o výměře 554 m² v k. ú. Toužim, za kupní cenu 4.500.000 Kč.

P. starosta – děkuji, už tady o tom byla řeč, když na to narazil náš kulturní výbor, to bylo v červnu loňského roku. Takže víte, o co se jedná, tak prosím o vaše návrhy, názory.

Zastupitel p. Štádler – za mě ne, máme spoustu objektů jiných.

Zastupitel p. Straka – já mám stejný názor, pro nás je ten barák k ničemu, a co mám informace, není ani v moc dobrém stavu, takže je to pro nás k ničemu.

Zastupitel p. Schierl – jaké je stanovisko kulturního výboru?

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – výbor nedoporučuje.

Zastupitel p. Schierl – dobře, takže ten dům byl historickým majetkem města, ten jsme převzali a následně jsme se jej zbavili v době, kdy jsme k tomu neměli takový vztah. Ten objekt je pro Toužim si myslím, historicky významný, jak po stránce stavební, je to jeden z nejzachovalejších starých domů tady, historicky taky významný, protože to bylo sídlo tady vrchního hejtmana, takže to byla taková residence té doby. V tom objektu je celá řada zajímavých detailů, proto je to také kulturní památka. Kdysi na tom objektu také byl krásný renesanční portál, který bohužel za první republiky byl vybouraný a tehdejší vlastník domu ho věnoval tehdejšímu okrskovému muzeu a dnes je ten portál instalovaný v rámci Loketského hradu, kam historicky vůbec nepatří a měl by se vrátit. Já bych si přál, kdyby se podařilo někdy tu věc sem vrátit, kdyby to bylo v majetku města, určitě by to bylo průchozejší než... A samozřejmě jsem o tom přemýšlel, jestli tedy odkoupit tenhle objekt zpět do vlastnictví města nebo ne. Tak je mi jasný že máme spoustu jiných památek a objektů, o které se nedokážeme postarat a využít. Takže i v tomto případě by to byl problém, i když si myslím, že kdyby byla vůle, tak by se to využití pro ten objekt našlo. Ale vzhledem k tomu, že situace je taková, jaká je, tak je jasné, že to nikdo z vás nebude chtít. Já v každém případě bych byl proto, aby ten objekt město získalo, protože prodat se to dá vždycky a jak už tady bylo řečeno, ukládání vlastních prostředků do nemovitostí je tady docela zvykem a myslím si, že to město by se k tomu takto mohlo chovat. Samozřejmě ta cena je o jednání, že odhad je nějaký daný, nevím, já bych třeba zkusil s nimi jednat.

P. starosta – nějaký návrh usnesení nebo?

Zastupitel p. Vlček – byl jste tam někdo? Je škoda, že nás tam nikdo nepozval. Co je ve vrchním patře?

Zastupitelka pí Kollerová – kdysi dávno tam byla chvíli pošta. Od té doby se tam nic nezměnilo.

Zastupitel p. Schierl – po prodeji se tam udělali nějaké drobnější stavební úpravy, zejména v tom přízemí, které se využívalo jako nebytové prostory. A jinak ten objekt v podstatě je od té doby... Nějaké poslední úpravy se tam dělaly v 60, 70 letech, pak jak tam fungovala ta

pošta, jinak se tam pak nic nedělo. Ještě se tam provedla fasáda, žádné modernizace tam neprobíhala.

P. starosta – já se ještě vrátím k tomu, co jsem nakousnul, jestli chcete dát nějaký návrh usnesení?

Zastupitel p. Schierl – ne, to není potřeba, děkuji.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – já jen za sebe, nikoliv za kulturní výbor, bych upřednostňovala internát než tento dům, ač je z hlediska památkového významný.

Zastupitel p. Schierl – ten problém, který tam je s vlhkostí, a to je zase další věc, která souvisí s náměstím. Tam pod tím objektem je samozřejmě sklep, který byl napojený na odvodňovací systém, který fungoval. Ten byl v 60 letech poškozený, vlastně novou kanalizací a když se řešila nová kanalizace v rámci náměstí, tak bohužel, byť jsem na to upozorňoval, se tahle záležitost v historickém jádru neřešila, a proto ty problémy v těch některých objektech trvají. Tam vlastně nedošlo k nějakému zfunkčnění té původní nebo nahrazení té původní nějakou jinou formou funkčního odvodnění, které by fungovalo zcela bez problému, a ty objekty neměli takové problémy jako mají dneska.

P. starosta – pokud se již nikdo nahlásí přečteme návrh usnesení.

Návrh usnesení č. 6/1/2025:

Zastupitelstvo zamítá uplatnění předkupního práva k rodinnému domu č. p. 51 v Plzeňské ulici v Toužimi, stojícím na pozemku parc. č. st. 29/1 o výměře 554 m² v k. ú. Toužim ve vlastnictví ***** ***** , ***** , ***** a ***** ***** , ***** , ***** , za kupní cenu 4.500.000 Kč.

Hlasování: pro návrh 10
proti 1
zdržel se 2

Usnesení č. 6/1/2025 bylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮZA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	A	X	A	A	A	A	Z	Z	N	A	A	X	A	A
PRO – A	PROTI – N	ZDRŽEL SE – Z	NEHLASOVAL – O	NEPŘÍTOMEN – X										

K bodu 10: Projednáání návrhu na vyřazení movitého majetku

Zastupitelstvo projednalo návrh zástupkyně ředitelky MŠ Sídliště 429, Toužim, p. o., Sídliště 429, Toužim, na vyřazení nepotřebného a neupotřebitelného elektrického sporáku ALBA SE 40A, inv. č. 199 000/02, pořízeného v roce 2002 za částku 57.540 Kč. Sporák je zastaralý, opotřebovaný a ve špatném technickém stavu.

Návrh usnesení č. 7/1/2025:

Zastupitelstvo schvaluje vyřazení zastaralého, opotřebovaného elektrického sporáku ALBA SE 40A, inv. č. 199 000/02, pořízeného v roce 2002 za částku 57.540 Kč, z účetní evidence MŠ Sídliště 429, Toužim, p. o., Sídliště 429, Toužim, s tím, že k likvidaci bude předán oprávněné osobě.

Hlasování: pro návrh 13
proti 0
zdržel se 0

Usnesení č. 7/1/2025 bylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮZA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	A	X	A	A	A	A	A	A	A	A	A	X	A	A
PRO – A	PROTI – N	ZDRŽEL SE – Z	NEHLASOVAL – O	NEPŘÍTOMEN – X										

K bodu 11 : Projednáni poskytnutí peněžité zápůjčky spolku MAS Kraj živých vod, z. s.

P. starosta – než začnu o tom hovořit, p. předseda spolku se velice omlouvá, ale bohužel ochořel. Dneska během dne mi to sdělili, takže se nemůže zúčastnit osobně tohoto dnešního jednání a podpořit žádost, kterou nám MAS Kraj živých vod zaslal, a tak to bude vypadat trochu zvláště, nicméně zdraví máme jenom jedno, takže mu můžeme akorát popřát brzké uzdravení. MAS Kraj živých vod, které je město Toužim součástí od začátku programovacího období 2021 až 2027, tak nás žádá o to, abychom jim zapůjčili finanční prostředky ve výši 500.000 Kč na pořízení služebního vozidla, které bychom jim předfinancovali. Oni na to v průběhu roku seženou finanční prostředky a nejpozději do konce roku by nám tuto částku vrátili zpět. Je to nazvané jako zápůjčka, což znamená, že by to bylo bezúročné, tak abychom z nich zbytečně nesotali peníze, jak se říká. Já nevím, jestli znáte nebo neznáte jejich práci, p. Schierl možná něco bude vědět z toho co dělá MASka. Ten záběr je opravdu široký od v minulosti zde pořádaného příměstského tábora až po dnešní spolupráci na získávání finančních prostředků z dotace Nová zelená úsporám Light pro občany v území, které MASka spravuje a obhospodařuje. Opravdu potřebují být nějakým způsobem mobilní a jezdit po tom kraji, který se rozprostírá od Úněšova až do Žlutic. Na délku je to docela dost a ty finanční prostředky v současné době nemají v takové výši, aby si vozidlo mohli pořídit. Tolik jenom k tomu, co jste dostali včetně návrhu smlouvy o zápůjčce, kde je vše, co jsem tady říkal nějakým způsobem zohledněno a teď se pojďme bavit, jestli jim ty peníze na cca třičtvrtě roku půjčíme, či nepůjčíme. V minulosti, když jsme byli v MASce Vladař, tak těm jsme také půjčovali finanční prostředky.

Zastupitel p. Straka – to si vzpomínám, že jsme jim to zapůjčili. Tam šlo o to, že my čerpáme, ona nám pomáhá nějaké prostředky získat. Takže já jsem chtěl říct, že by to z mé strany nebyl problém, to je taková nějaká služba prostě. Oni nám, my jim.

P. starosta – přes MASku naposledy, co se tady udělalo, byla přístavba pro ZŠaMŠ Toužim, tam šlo asi 1,5 milionu z dotace a v současné chvíli se tady začíná budovat další hřiště pro

školku v rámci ZŠaMŠ Toužim, což je zhruba další milion korun. Takže v okamžiku, kdy jsou vyčleněny nějaké prostředky a je výzva, tak přes MASku získat ty dotační peníze je jednodušší, protože je tam méně žadatelů než to žádat, v celém tom operačním programu v rámci celé republiky. A je to o nějaké domluvě a o nějakých prioritách v tom území, která si ta MASka řeší a když řekne prostě, že ty peníze tam zablokuje nebo jestli to takhle můžu nazvat, tak potom až je ta výzva, tak samozřejmě to platí a ty peníze tam jsou k dispozici, za podmínky, že splníme všechny ty náležitosti dotačního titulu. To není jenom o tom, že by my jsme jim, ale i o něco zpátky.

Zastupitel p. Štádler – já na to nahlížím jako na určitý druh pomoci, která nás nic nestojí, takže já budu pro.

Zastupitel p. Schierl – já jen doplním, že tahle organizace, tam jsou členové jak obce, tak i podnikatelé, tak i neziskový sektor a slouží vlastně k tomu, aby se do toho vymezeného regionu distribuovaly některé z těch dotací Evropských, a samozřejmě nevidím důvod, proč bychom této naší organizaci, jejíž jsme členy, nepodpořili tou zárukou. To se běžně dělá, MASka nemá na ten záměr finanční prostředky, tak se to řeší tím, že některá z těch obcí ji tímto způsobem dočasně pomůže, než oni ji dostanou.

P. starosta – pokud již nejsou dotazy, p. tajemník přečte návrh usnesení.

Návrh usnesení č. 8/1/2025:

Zastupitelstvo schvaluje uzavření smlouvy podle § 2390 a následujících zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, na poskytnutí peněžitě záruk ve výši 500.000 Kč, spolku MAS Kraj živých vod, z. s., Masarykovo náměstí 143, 364 64 Teplá, IČ: 2698 8925, na předfinancování nákupu automobilu z projektu „Živý západ“, s termínem splatnosti do 31.12.2025, dle předloženého návrhu smlouvy.

Hlasování: pro návrh 13
 proti 0
 zdržel se 0

Usnesení č. 8/1/2025 bylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮZA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	A	X	A	A	A	A	A	A	A	A	A	X	A	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z			NEHLASOVAL – O			NEPŘÍTOMEN – X				

K bodu 12 : Projednání zprávy o hospodaření společnosti Městské lesy Toužim s. r. o., v roce 2024

P. starosta – protože jste dostali ekonomické podklady k dispozici, já začnu trošku z jiné strany, a to je tak trošku hra čísel o tom, kolik jsme v loni těžili, kolik jsme zasázeli nebo zlikvidovali holin a co nás ještě čeká. Takže v loňském roce se těžilo zhruba 11.500 m³ dřeva, což je o něco málo více než v roce předchozím. Nicméně je to o třetinu méně než v roce 2022, což je dobrá zpráva. Dobrá zpráva je i to, že ten důvod, který byl, což znamená brouk

potemník, který nás ničí a nejen nás, ale všechny majitele lesů v celé České republice, tak se nevyskytuje už v takovém množství, takže se můžeme věnovat i výchovné práci, což znamená dělat probírky a těžby v porostech do 40 let, což je další ze závazných ukazatelů Lesního hospodářského plánu. Takže jsme se věnovali hodně tomuto, což je nákladová záležitost. Nicméně se nedá nic dělat, musíme to splnit, protože Lesní hospodářský plán zanedlouho přestane platit a bude se připravovat nový a ty hodnoty nebo limity, které tam máme dané, tak bychom měli dodržet s tím, že v současné době jsme výši etátu, což je množství vytěženého dřeva za to desetileté období, museli navýšit, protože díky zvýšeným těžbám kvůli kůrovci bychom se tam nevešli. To máme odsouhlaseno krajským úřadem, takže to je vyřešeno. Jenom ještě k tomu dodám, že v loňském roce bylo zalesněno 25 hektarů holin, což je velké číslo a meziročně to tedy znamená snížení výměry holin o polovinu. Tolik jenom k tomu, a pokud jde o ta čísla, která jste dostali k dispozici, tak asi to nejdůležitější, že jsme stále v černých číslech i přesto, že jsme částkou 1 milion korun podpořili školy, sportovce a různé jiné subjekty dary na jejich činnost a ten zisk před zdaněním je o dva a půl milionu korun. Takže tolik asi ve stručnosti, v rychlosti ode mě a spíš dám prostor pro vaše dotazy, jestli nějaké máte nebo nemáte.

Zastupitel p. Straka – já se chci zeptat. Ty pohledávky z obchodních vztahů, to znamená, to jsou peníze, které jsou ještě z neproplacených faktur, protože jsou v době splatnosti jo, něco že nám někdo dluží a nechce to dát.

P. starosta – ne jsou tam i věci po splatnosti řešíme to, aby ty závazky byly uhrazeny a nezůstali nám dlužní. Udělali jsme opatření proto, aby ta firma, která nám dluží, už od nás dřevo neodkupovala prostě, aby nejdřív splnila své závazky vůči společnosti, a pak se můžeme bavit o nějakém dalším spolupůsobení na trhu.

Zastupitel p. Štádlér – jenom ze zvědavosti, zajímá mě, kde v rozvaze bych našel mzdy *****.

P. starosta – tady to bude schovaný, ono to vždycky je schovaný v nějakých výdajích, protože třeba i odměna ***** je stejná položka v tom výkazu jako odměna pro *****. Já Vám to hned řeknu a bude to v těch provozních výdajích.

Zastupitel p. Ženíšek – ostatní provozní náklady, to může být nebo to může být...

P. starosta – to bude ono.

Zastupitel p. Ženíšek – milion sto třicet, tak v tom to bude.

P. starosta – to by odpovídalo tomu, co se vyplácí ***** a *****. Ještě nějaký další dotaz, prosím.

Zastupitel p. Straka – já se jenom zeptám, jestli to je možný teda, nejde asi o nic, já vím, že ***** dělá svojí práci jako všechno v pohodě, asi jako dělával, já si myslím, že všechno bylo jakžtakž v pořádku, začínal na nějakých čtyřiceti?

P. starosta – začínal, možná, už je to dávno.

Zastupitel p. Straka – před sedmnácti lety, osmnácti, dneska?

P. starosta – šedesát.

Zastupitel p. Straka – šedesát, ale on si hradí všechno, že jo, sociální, zdravotní, auto si hradí, všechno.

P. starosta – jasně, jsou v tom i paušální výdaje, které v tom má.

Zastupitel p. Straka – jo, tak to není zas tak moc.

P. starosta – není.

Zastupitel p. Vlček – co jsou tady ty mzdové náklady a sociální zabezpečení...

P. starosta – máme pí účetní, kterou platíme a máme dva zaměstnance v kotelně, které platíme, co nám štípou dřevo.

Zastupitel p. Straka – jak to jde, to dřevo?

P. starosta – teď momentálně to není žádná sláva, s podivem, ale ten zájem není až takový, jaký býval. Nejzajímavější doba byla v době covidu a těsně po něm. V loni to bylo ještě docela

zajímavé, ale v letošní roce to je nějakých 10 objednávek s tím, že půlka z nich to chce až někdy v červenci. Je to divný, nevím.

Zastupitel p. Straka – nestálo by za úvahu třeba udělat linku na pelety. Pelety se rozšiřují víc a víc, jako my dřevo máme, že jo. Nemuseli bychom prodávat větve...

P. starosta – musíš to nadrtit, slisovat, zabalit, je to dost náročné.

Zastupitel p. Straka – náročné to je, ale když se to vyplatí jiným, těm, co kupují dřevo, tak těm, co mají svoje dřevo, tak by to naopak mohlo být zajímavé. Chce to propočítat, určitě jo.

P. starosta – 100 % alfa a omega budou vstupní náklady pořízení toho všeho strojního vybavení, aby si tohle to mohl dělat.

Zastupitel p. Straka – to mi jenom tak napadlo, že by to mohlo být zajímavé, nemusely by se prodávat ty přebytky atd.

P. starosta – on zájem je různý, někteří lidé si to kupují už na odvozním místě v těch 2, 4 po autu, někteří to chtějí naštípané na nějakou délku a na tohle to se nikdo neptal. Je to třeba tím, že to nenabízíme, to je možné, ale zatím to děláme takhle a tím, že ten zájem je takový jaký je, tak bych to zatím takhle nechal, ale děkuji za návrh.

Zastupitelstvo bere na vědomí Zprávu o hospodaření společnosti Městské lesy Toužim s. r. o., se sídlem Toužim, Sídlíště 428, v roce 2024.

K bodu 13 : Diskuze

Zastupitel p. Vlček – chci se zeptat na cyklostezku. Všiml jsem si, že někde to mají udělané bez obrubníku, že mají pouze položený asfalt, proč to tak třeba nebylo u nás, jestli by to nebylo levnější. Třeba tak to mají v Úněšově.

P. starosta – určitě by to bylo levnější, nevím, proč mezi Úněšovem a Číhanou je to udělané takhle. Možná kvůli to mu poli, které tam rozdělili, ale je to o tom, jestli ten okraj, v okamžiku, když tam na to něco vjede, vozidlo, traktor, tak vám to rozláme nebo ne. Jestli pak ta úspora není kontraproduktivní na úkor toho, že to budete častěji opravovat.

Zastupitel p. Vlček – přejezdy by se třeba řešily jinak, to je jen dotaz, protože to je běžné i jinde.

P. starosta – troufnu si říct, že zemědělcům je to úplně jedno, díky tomu, že mají velké traktory, tak budou jezdit kdekoliv, a ne zrovna tam, kde jsme jim určili a stavebně připravili ten přejezd. Zažil jsme to na cestě na Krásný Hrad, kdy to tam pomalu pluhem vyoral. Jel přes příkopy, ale rozumím tomu dotazu, že toto je možnost, jak případně zlevnit tu stavbu. Tomu rozumím.

Zastupitel p. Vlček – pak mám prosbu, jestli by bylo možné, mě jakoby delegovat, nebo jak bych to řekl, jestli bych mohl duplicitně shánět nabídky na veřejné zakázky, když to bude poptávat Jirka Kokeš, protože mám dobrou zkušenost s tím plotem, tak jestli by třeba tahle možnost tady byla? Vždycky bych to předal najednou k tomu nejzazšímu termínu, aby nebyly nějaké pochybnosti. On by mi poslal zadání v tu dobu, kdy on zasílá na své firmy.

P. starosta – to jsou zakázky malého rozsahu, protože pokud se jedná o podlimitní veřejné zakázky tak tam je ten režim trošku jiný. Bavíme se o zakázkách do 6 milionů korun bez DPH, podle zákona o zadávání veřejných zakázek. Tam se oslovují napřímo ti dodavatelé, které si vybírá p. Kokeš, to je asi známá věc a pokud, já mu tohle řeknu, pokud s tím bude souhlasit, tak jde jenom o to, nějakým způsobem si předávat podkladové materiály, tak aby ti dodavatelé, které chcete oslovovat tak...

Zastupitel p. Vlček – takže to je jenom na něm?

P. starosta – není to na něm. Já říkám, že ho oslovím s tím, abychom se nějakým způsobem domluvili. To není na něm, to je o dohodě, jestli to budeme takhle dělat nebo nebudeme.

Zastupitel p. Štádl – mě se ta iniciativa tady p. zastupitele líbí a klidně navrhu nějaké usnesení, aby zastupitelstvo pověřilo p. zastupitele tímto...

Zastupitel p. Vlček – možná by stačila rada, já nevím.

P. starosta – já si myslím, že to je o prosté dohodě, že to není na usnesení, protože nevím, ani si nedokážu představit, kdybychom ho pověřili, co by potom dělal p. Kokeš, zaměstnanec. Jde spíš o nějakou spolupráci než o to, že bychom vás tady vyloženě pověřovali nějakou takovouto činností, za „úředníka“. Buď jenom s ním, já ho budu informovat samozřejmě, nebo jestli u toho chcete, abych byl i já a nějak mu to, ne nařídil, u té dohody byl, tak to není vůbec problém. Já si myslím, že ani p. Kokeš s tím nebude mít problém, aby vám poskytl nějaké podklady k tomu, abyste případně oslovil někoho jiného než to, co vybere on. Ten plot je toho důkazem.

Zastupitel p. Vlček – teď na to navážu s nějakými akcemi, jak to vypadá s tou tribunou na hřišti, ta by měla být v letošním rozpočtu.

P. starosta – v rozpočtu je, zatím se tam neudělalo nic.

Zastupitel p. Vlček – nevím, kdo zadá ten návrh a pak dá ty firmy.

P. starosta – on ten návrh je asi daný prostorem, který je k dispozici. Bude využit k tomu, aby tam ty lavice, které tam jsou dneska byly vyměněny za nové.

Zastupitel p. Vlček – mě by se líbilo, kdyby ta tribuna byla celistvá, tak jak to bylo od začátku.

P. starosta – to bude daný rozměrem těch nabízených výrobků tribun. Pokud se mi tam vejdou, řeknu čtyři řady, a zbyde mi tam půl metru a na řadu budu potřebovat třičtvrtě metru, tak asi nebudu zužovat tu komunikaci a pořád mi tam toho půl metru zbyde. Využití toho prostoru bude odvislé od toho, co se nabízí na trhu, abychom to nemuseli vyrábět na míru.

Zastupitel p. Vlček – počet sedaček bude dole stejný jako nahoře?

P. starosta – to jo, to určitě ano, předpokládám, že to budou sedačky a ne lavice.

Zastupitel p. Vlček – pak jsme se tady bavili, už je to taky nějaká doba o vybavení skateparku a toho hřiště Na Zámecké, v jakém to je stádiu, jestli bych se do toho také případně mohl vložit.

P. starosta – tam zatím nebyl osloven žádný projektant, tak jak jsme o tom hovořili naposledy, když bylo zastupitelstvo, schvaloval se rozpočet, tak to tady zaznělo, že se tam musí doprojektovat ta betonová část a ten altán. Betonová část se dá potom okopírovat a akorát umístit na hřiště Na Zámecké. Protože hřiště máme vyřešeno.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – já bych potřebovala ty podklady a že bych zkusila oslovit Mystic, který dělal ten skatepark, na ten betonový ten. Víš, že oni dělají i ty skočky, protože tam by to mělo být využité, ten první schod funkční, aby se...

P. starosta – jo, jak jsme se tady o tom bavili, to je jasné. Podklady má Jirka.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – tak já mu napíšu, aby mi to poslal.

Zastupitel p. Straka – tam v tom návrhu byly nějaké lavice, sedačky zhruba za 70 tisíc, to je záležitost betonu tam, tak jestli by tedy nebylo lepší zapřemýšlet a podívat se na jiné sestavy, které vyjdou třeba na 20 tisíc, jsou betonové, ale jsou třeba za třetinovou cenu.

P. starosta – nevím, jestli budou za 20 tisíc, když vezmu cenu jedné lavičky, ale to, co tam bylo, to byl nějaký návrh, studie, jaký bude reál potom.

Zastupitel p. Straka – já jenom, aby se s tím, tak nějak počítalo, že tam mi to prostě zarazilo těch 70 tisíc za nějakou soupravu.

P. starosta – je to nějaké železo, nějaký plast a bytelné železo.

Zastupitel p. Vlček – zeptal bych se na ty chodníky Školní a u lékařů.

P. starosta – já mám příští týden schůzku s dopravkou.

Zastupitel p. Vlček – mohl bych poprosit u toho Sídliště, že by k tomu zakomponovali retardér, který by sloužil i jako přechod.

P. starosta – to je možné a budu chtít vědět jejich stanovisko, jak to tam je s tím parkovacím místem a s rozhledem na přecházení. Vyústění chodníku je v tom parkovišti a výhled přes to auto tam úplně není, takže musím udělat nějaký krok do silnice a v tom okamžiku už je to špatně.

Dále se řešil zaparkovaný karavan na parkovišti u lékařů a možnost nějakého dopravního omezení na tomto parkovišti.

Zastupitel p. Vrána – bývalý Motorest, padá tam ta římsa na chodník a už tam kličkovali důchodci. Tam padá omítka z té římsy pod střechou na tom úzkém chodníku.

P. starosta – to musí stavební úřad. Tam je neštěstí, že tam jsou nástřešní okapy, kdyby byly klasické...

Zastupitel p. Vrána – já vím, ale ta římsa už je prostě, rozumíš a padá to dolů.

P. starosta – a s tím je spojené to, že tam zatéká voda a pak to odmrzá a prostě to padá dolů, to je neštěstí. Nevím, proč to takhle vymysleli, ale je to tak, léta. Dobrý, řeknu to stavařovi, aby ho upozornil na to, že si to má dát do pořádku.

Zastupitel p. Vlček – jak to probíhá s tím vozem pro městskou policii, jestli už je nějaké vybrané.

P. starosta – nevybíral jsem nic, já jsem tady půl ledna nebyl, takže jsem se tomu nevěnoval. Po návratu jsem se věnoval jiným věcem, takže zatím ne, ale je to v rozpočtu, bavili jsme se o tom, takže určitě na to dojde řada.

Zastupitel p. Vlček – u toho autobusáku, zda jste nějak pokročil.

P. starosta – ne autobusák nepokročil.

Zastupitel p. Vlček – jestli jste už zkusil zjistit, jestli by šel přesunout, jak jsem tady říkal.

P. starosta – to je věc na projektanta. Tohle případně až tady budou ty dopraváci, protože jdu i tam, tak někdo musí říct, jestli jo nebo ne prostorově, a i z hlediska třeba potom, aby to prošlo přes tu dopravku, protože to bude další alfa a omega toho přesunu.

Zastupitel p. Vlček – rada schválila konečnou cenu tepla, už to bylo jasné i tím, když se zvedaly zálohy na začátku loňského roku, tak jenom jestli to šlo nějak ovlivnit, protože to je velký nárůst.

P. starosta – je to velký nárůst. To, že jsem tam nebyl na té radě, kde se stanovovala cena, to nemá žádný vliv, stejně bych to neovlivnil. To se počítá, aby to vyšlo, protože tam je nějaký cenový vzorec, je tam nějaká možná regulace případného zisku na ceně tepla a pokud jde o to, proč je to tak vysoké, tak v minulosti jsme měli nasmlouvanou cenu plynu roky dopředu za velice dobré peníze, řeknu 500. Bohužel ten dodavatel, který nám zajišťoval dodávku plynu, tak od toho ustoupil. Díky tomu, jak ta cena letěla někam nahoru, tak s vámi vypovídáme smlouvu. Hledal se nový dodavatel, p. vedoucí teplárenství zvolil variantu s krajským úřadem nákup pro organizace kraje, pro Karlovarský kraj a koupili to za peníze, za které to koupili, neřeknu vám přesnou částku, ale ta se liší nevím o 50, 60 % navrch. A věděli to už na začátku roku, proto upozornili bytové družstvo, aby se navýšily zálohy na teplo a teplou vodu a nedopadlo to tak, že na začátku dalšího roku to vyúčtování, které dorazí by prostě bylo katastrofální pro ty lidi, tam by byly doplatky neskutečné. Takže udělat se s tím mnoho nedá a bohužel to takhle vystřelilo. Nejsem příznivcem toho, aby bylo skokové navyšování vždycky je lepší lineární úroveň navyšování ceny, ale v daném případě se s tím nedalo nic udělat, bohužel.

Zastupitel p. Vlček – to navýšení té výměňkové stanice, je taky takové 50 %.

P. starosta – tam je do toho ještě započítaná elektrika, protože se tam dohřívá teplá voda. Z kotelny jde teplo tam do výměníku a tam se ještě přihřívá teplá voda na potřebné stupně a pak až se rozvádí Na Zámeckou.

Zastupitel p. Vlček – takže tam se ještě o tolik zdražila elektrika.

P. starosta – přesně tak, promítá se to do nákladů.

Dále se diskutovalo o fixacích a spotových cenách.

Zastupitelka pí Darulová – když tady bude ta dopravní. Já vím, že dřív býval přechod, jak je teď galanterie k věži, tak jestli tam nebo někde v blízkosti by nešel udělat přechod, protože když jdou lidé z lékárny a přechází na druhou stranu, tak to je oříšek a když jede auto od obchodáku a proletí tou zatáčkou, ty starý lidi mají co dělat...

P. starosta – vím, to zrcadlo je tam spíš ke zlosti než ke zlepšení situace, protože tam všichni jedou rychle. Vidí, že tam nic nejede, tak tam jedou jak splašený.

Zastupitelka pí Darulová – když jdou od pohřební služby na druhou stranu a stojí tam dodávka, tak přes ní není vidět.

P. starosta – troufnu si tvrdit, že to přes ty dopravní neprojde, ten pokus už tady v minulosti byl a oni to neodsouhlasili. Samozřejmě to zkusit můžu, ale moc tomu šanci nedávám.

K bodu 14 : Závěr

P. starosta na závěr poděkoval všem přítomným za účast a v 20:23 hodin ukončil zasedání zastupitelstva. Další zasedání je plánováno na 24. dubna 2025.

Zapsal: Charvát

Zápis byl vyhotoven dne: 27. února 2025

Starosta:

Alexandr ŽÁK dne

Ověřovatelé:

Radek VRÁNA dne

Petr VLČEK dne

Upozornění:

Zveřejněný text zápisu a usnesení ze zasedání Zastupitelstva města Toužim je upraven z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů a s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/679, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů)