



# MĚSTO TOUŽIM

Sídliště 428  
364 01 Toužim

PID: W8093OP10ZJS

## Zasedání Zastupitelstva města Toužim

Číslo: 4/2026

Datum: 1. 7. 2026

Č.j.: TOU 3238/26/PCh

### **Zápis a usnesení ze zasedání Zastupitelstva města Toužim č. 4 konaného dne 25. června 2026 od 17:00 hodin v zasedací místnosti MěÚ Toužim**

**Přítomni:** Dle prezenční listiny je od začátku zasedání přítomno 8 členů zastupitelstva.

**Omluveni:** Romana Kollerová, Mgr. Jan Thenot, Renata Páníková, Růžena Darulová, Marta Hondlíková, Jiří Schierl – dostavil se v 17:25 h, Bc. Dita Bukvářová – dostavila se v 18:30 h

#### **Program:**

1. Zahájení
2. Odsouhlasení navrženého programu
3. Volba ověřovatelů zápisu
4. Zpráva předsedy kontrolního výboru
5. Zpráva předsedy finančního výboru
6. Projednání Plánu společných zařízení řešený v rámci komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Nežichov
7. Projednání návrhu dodatku č. 1 k Ceníku na prodej pozemků města Toužim
8. Projednání žádosti o prodej nemovitostí
9. Projednání nabídky k odkoupení lesního pozemku
10. Projednání vypořádání některých pozemků zastavěných stavbou „Smíšená cyklostezka Toužim-Kosmová, II. etapa“
11. Projednání žádosti o souhlas s vyřazením movitého majetku
12. Projednání investičního příspěvku TSM Toužim, p. o.
13. Projednání závěrečného účtu města Toužim za rok 2025 včetně výsledku přezkoumání hospodaření města Toužim za rok 2025 a projednání účetní závěrky města Toužim za rok 2025
14. Projednání zajištění kultury ve městě Toužim
15. Diskuze
16. Závěr

### K bodu 1 : Zahájení

P. starosta – zahájil v 17:03 hodin zasedání Zastupitelstva města Toužim (dále jen „zastupitelstvo“), přivítal všechny přítomné členy zastupitelstva a hosty. V souladu s jednacím řádem informoval o tom, že ze zasedání může být pořizován on-line přímý obrazový či zvukový přenos. Dále uvedl, že zasedání bylo řádně svoláno, veřejnosti oznámeno a všechny dostupné materiály byly včas zaslány. Konstatoval, že k zápisu z minulého zasedání nebyly vzneseny žádné námitky. Na základě prezenční listiny je přítomností 8 členů zastupitelstva zasedání usnášeníschopné. Sedm zastupitelů se řádně omluvilo.

### K bodu 2 : Odsouhlasení navrženého programu

P. starosta seznámil přítomné s návrhem programu dnešního zasedání zastupitelstva a vyzval členy zastupitelstva k návrhům či připomínkám k programu.

#### Návrh usnesení č. 1/4/2026:

Zastupitelstvo schvaluje program zasedání Zastupitelstva města Toužim.

Hlasování:    pro návrh        8  
                      proti                0  
                      zdržel se            0

**Usnesení č. 1/4/2026 bylo schváleno.**

|           |           |               |                |                |        |       |          |       |         |        |            |       |         |     |
|-----------|-----------|---------------|----------------|----------------|--------|-------|----------|-------|---------|--------|------------|-------|---------|-----|
| KOLLEROVÁ | ZEMANOVÁ  | PÁNÍKOVÁ      | ŠTÁDLER        | BUKVÁŘOVÁ      | THENOT | VRÁNA | DARULOVÁ | VLČEK | SCHIERL | STRAKA | HONDLÍKOVÁ | HRŮZA | ŽENÍŠEK | ŽÁK |
| X         | A         | X             | A              | X              | X      | A     | X        | A     | X       | A      | X          | A     | A       | A   |
| PRO – A   | PROTI – N | ZDRŽEL SE – Z | NEHLASOVAL – O | NEPŘÍTOMEN – X |        |       |          |       |         |        |            |       |         |     |

### K bodu 3 : Volba ověřovatelů zápisu

P. starosta navrhl určit ověřovateli zápisu p. Ing. Jiřího Ženíška a p. Bc. Roberta Hrůzu a o návrzích, nechal hlasovat.

#### Návrh usnesení č. 2/4/2026:

Zastupitelstvo určuje ověřovatele zápisu:    p. Ing. Jiřího Ženíška

Hlasování:    pro návrh        8  
                      proti                0  
                      zdržel se            0

**Usnesení č. 2/4/2026 bylo schváleno.**

|           |          |           |         |               |        |                |          |                |         |        |            |       |         |     |
|-----------|----------|-----------|---------|---------------|--------|----------------|----------|----------------|---------|--------|------------|-------|---------|-----|
| KOLLEROVÁ | ZEMANOVÁ | PÁNIKOVÁ  | ŠTÁDLER | BUKVÁŘOVÁ     | THENOT | VRÁNA          | DARULOVÁ | VLČEK          | SCHIERL | STRAKA | HONDLÍKOVÁ | HRŮZA | ŽENÍŠEK | ŽÁK |
| X         | A        | X         | A       | X             | X      | A              | X        | A              | X       | A      | X          | A     | A       | A   |
| PRO – A   |          | PROTI – N |         | ZDRŽEL SE – Z |        | NEHLASOVAL – O |          | NEPŘÍTOMEN – X |         |        |            |       |         |     |

### Návrh usnesení č. 3/4/2026:

Zastupitelstvo určuje ověřovatele zápisu: p. Bc. Roberta Hrůzu

Hlasování: pro návrh 8  
proti 0  
zdržel se 0

**Usnesení č. 3/4/2026 bylo schváleno.**

|           |          |           |         |               |        |                |          |                |         |        |            |       |         |     |
|-----------|----------|-----------|---------|---------------|--------|----------------|----------|----------------|---------|--------|------------|-------|---------|-----|
| KOLLEROVÁ | ZEMANOVÁ | PÁNIKOVÁ  | ŠTÁDLER | BUKVÁŘOVÁ     | THENOT | VRÁNA          | DARULOVÁ | VLČEK          | SCHIERL | STRAKA | HONDLÍKOVÁ | HRŮZA | ŽENÍŠEK | ŽÁK |
| X         | A        | X         | A       | X             | X      | A              | X        | A              | X       | A      | X          | A     | A       | A   |
| PRO – A   |          | PROTI – N |         | ZDRŽEL SE – Z |        | NEHLASOVAL – O |          | NEPŘÍTOMEN – X |         |        |            |       |         |     |

P. starosta – já si dovoluji udělat takovou malou úpravu, abychom tady v tom vedru hosty dlouho netrápili, tak přeskočím rovnou k bodu č. 6.

### **K bodu 6 : Projednání Plánu společných zařízení řešený v rámci komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Nežichov**

P. starosta – poprosím \*\*\*\*\* za Státní pozemkový úřad a \*\*\*\*\* za GEO Hrubý spol., s. r. o., aby nám k tomu řekli pár slov.

\*\*\*\*\* – děkuji za slovo. Vážené dámy a vážení pánové Pozemkový úřad pobočka Karlovy Vary zahájil řízení o pozemkových úpravách v k. ú. Nežichov v roce 2021 na základě žádosti nadpoloviční většiny vlastníků zemědělských pozemků \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* a města Toužim proběhlo na základě výběrového řízení. Tím zpracovatelem pozemkových úprav byla určena firma GEO Hrubý, kterou zde zastupuje \*\*\*\*\* . Poté, co v těch prvních letech se dělali průzkumné, rozvodové práce. Zaměřil se ty pozemkové úpravy, přepočítá se výměra nebo rozsah majetku jednotlivých vlastníků, tak se zpracovává Plán společných zařízení. Je to plán opatření pro zpřístupnění pozemků tzn. polních cest zkráceně, vodohospodářských opatření, opatření k ochraně životního prostředí a protierozní opatření. Těch opatření tady bylo navrženo, zvláště těch vodohospodářských relativně velmi mnoho a asi nastal čas, abych předal slovo zpracovateli.

\*\*\*\*\* – já navážu, těžiště bylo, což vzešlo od těch vlastníků, kteří tam mají pozemky, a i se nějakým způsobem pokusili redukovat nešetné zásahy do systému té pramenné oblasti, protože to vlastně pramenná oblast Úterského potoka, takže tam... Většina těch opatření směřuje k tomu, abychom se vrátili k nějaké přírodnější podobě. Perličkou na tom je, ty investice, které tam byly v minulém století udělané, tam je obrovské množství betonových potrubí strčených do krajiny a nemá to žádného majitele, žádného správce, jen tak pro zajímavost. V podstatě to byla taková časovaná bomba. My jsme se snažili vrátit k nějakému přírodnějšímu režimu. Všechno to bylo projednáno na sboru zástupců, který tvořili, jak zástupci města, zástupci vlastníků, který tam byli. Takže měli jsme celkem pět schůzek. Všechna ta opatření jsme projednávali, tak to byla jedna část. Další část se týkala těch polních cest, kdy v podstatě šlo o obnovu historických cest, polních, lesních, které tam existují. Žádné cesty jsme tam nepřidávali, kromě stávajících, pouze vlastně jednu, která měla nahradit propojení obcí Třebouň a Nežichov. Z hlediska opatření na ochranu životního prostředí, tam v podstatě to bylo spíš jako podpora těch vodohospodářských opatření, nějaké vhodné doplnění výsadeb na místech, kde to pomáhá té krajině a protierozní opatření nejsou potřeba, protože toto území je používáno jako louky a pastviny, takže tam ta eroze není nějak enormní. Plán společných zařízení prošel všemi připomínkami, od dotčených orgánů státní správy, takže jsme splnili zákonnou povinnost. Všichni souhlasí, splnili jsme i to, že jsme prošli regionální dokumentační komisí, že to splňuje standardy, jaké to má splňovat od Státního pozemkového úřadu, takže můžeme tím pádem předložit ten Plán společných zařízení ke schválení do zastupitelstva obce. Chci se zeptat, máte někdo nějaký konkrétní dotaz, abychom tady zbytečně ne to, abych to tady složitě nepopisoval, spíš, jestli máte nějaké dotazy, rád odpovím.

P. starosta – pokud nejsou žádné dotazy, děkuji za úvodní slova a jestliže nejsou žádné dotazy, tak navrhu rovnou usnesení k tomuto bodu.

#### Návrh usnesení č. 4/4/2026:

Zastupitelstvo schvaluje Plán společných zařízení řešený v rámci komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Nežichov.

Hlasování:    pro návrh    8  
                       proti        0  
                       zdržel se    0

**Usnesení č. 4/4/2026 bylo schváleno.**

|           |           |               |                |                |        |       |          |       |         |        |            |       |         |     |
|-----------|-----------|---------------|----------------|----------------|--------|-------|----------|-------|---------|--------|------------|-------|---------|-----|
| KOLLEROVÁ | ZEMANOVÁ  | PÁNIKOVÁ      | ŠTÁDLER        | BUKVÁŘOVÁ      | THENOT | VRÁNA | DARULOVÁ | VLČEK | SCHIERL | STRAKA | HONDLÍKOVÁ | HRŮZA | ŽENÍŠEK | ŽÁK |
| X         | A         | X             | A              | X              | X      | A     | X        | A     | X       | A      | X          | A     | A       | A   |
| PRO – A   | PROTI – N | ZDRŽEL SE – Z | NEHLASOVAL – O | NEPŘÍTOMEN – X |        |       |          |       |         |        |            |       |         |     |

P. starosta – konstatuji, že byl schválen Plán společných zařízení v k. ú. Nežichov, děkuji oběma pánům za přítomnost na našem zasedání.

#### **K bodu 4 : Zpráva předsedy kontrolního výboru**

P. starosta – vrátíme se k bodu 4. Předsedkyně kontrolního výboru pí Růžena Darulová se omluvila z dnešního zasedání, tak zprávu přednesu já.

Kontrolní výbor zastupitelstva v souladu se zákonem o obcích provedl kontrolu plnění usnesení zastupitelstva a rady města.

#### **Zasedání zastupitelstva města**

Zastupitelstvo města schválilo uzavření veřejnoprávní smlouvy mezi městem Toužim a Vodohospodářským sdružením obcí západních Čech, se sídlem Studentská 328/64, Doubí, 360 07 Karlovy Vary, IČ: 4770 0521, předmětem, které je poskytnutí finančního příspěvku ve výši 3.400.000 Kč, na realizaci investiční akce „Bezděkov a Prachomety zásobování pitnou vodou“, zařazené do schváleného plánu investic Vodohospodářského sdružení obcí západních Čech na rok 2025/2026.

#### **Schůze rady města**

Byla kontrolována usnesení rady z minulých schůzí v uplynulých měsících, kdy bylo zjištěno, že úkoly jsou splněny nebo probíhá plnění v daných termínech.

P. starosta – pokud nikdo nic nemá ke zprávě předsedy kontrolního výboru, tak pouze zkonstatuji:

**Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu předsedy kontrolního výboru.**

Zastupitel p. Vrána – mohl bych poprosit, projednat tu kulturu?

P. starosta – tak ještě projednáme bod č. 5 a pak bod č. 14.

#### **K bodu 5 : Zpráva předsedy finančního výboru**

P. starosta – požádal předsedu finančního výboru p. Ing. Ženíška k přednesení zprávy finančního výboru.

Zastupitel p. Ing. Ženíšek – finanční výbor jednal 23. 6. 2026 a zabýval rozpočtovými opatřeními č. 4 až 9/2026.

- |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| RO 4/2026 | částka 200.000 Kč, zvýšení neinvestičních výdajů u příspěvku na provoz MŠ Sluníčko, z důvodu zvýšení platových tarifů nepedagogických pracovníků od 1. 4. 2026                                                                                                                                                                                                         |
| RO 5/2026 | částka 1.395.000 Kč, navýšení neinvestičních příjmů u položky 4122, jedná se o přijetí dotace z rozpočtu Karlovarského kraje na zajištění sociálních služeb v roce 2026                                                                                                                                                                                                |
| RO 6/2026 | částka 992.200 Kč, v rámci plnění smlouvy uzavřené v roce 2025 na zpracování dokumentace generelu bytových domů (BD) dochází k navýšení investičních výdajů za práce provedené v roce 2025, a to v souladu se smluvním ujednáním, jedná se o výdaje, které nebyly zahrnuty do rozpočtu příslušného roku, a jejich úhrada je nezbytná z titulu již realizovaného plnění |

- RO 7/2026 částka 201.000 Kč, navýšení výdajů v oblasti poskytování dotací a peněžitých darů z důvodu vyššího počtu schválených žádostí a zvýšených finančních potřeb příjemců
- RO 8/2026 částka 125.840 Kč, poskytnutí investičního příspěvku ZŠaMŠ Toužim na pořízení nového softwaru účetnictví a spisovou službu  
částka 15.000 Kč, zvýšení neinvestičních výdajů na opravu kamerového systému u skateparku  
částka 605.000 Kč, zvýšení investičních výdajů na zádlažbu parku na Sídlišti – III. etapa
- RO 9/2026 částka 342.967 Kč, příjem neinvestiční dotace z rozpočtu MPSV na výkon sociální práce v roce 2026  
částka 189.450 Kč, příjem neinvestiční dotace z veřejných rozpočtů v rámci projektu „Obědy do škol v Karlovarském kraji 2025/2026“ pro příspěvkovou organizaci ZŠ Toužim

Finanční výbor všechna rozpočtová opatření schválil.

Zastupitel p. Vlček – tak asi čekáte, na co se bude ptát, že jo. My jsme se tady bavili v prosinci o těch dvou smlouvách, které jste podepsal sám bez toho, abyste měl na to peníze v rozpočtu. Krásně jste hned zaplatil 500 tisíc za ty dvě smlouvy. To jsme vám na vaši žádost museli do rozpočtu dát, zbytek jsme vám tam nedali a vy jste to krásně nechal vyšumět, abyste si to v radě rozpočtovým opatřením, pěkně ty peníze pro ty kamarády, zaplatil. Za mě je to nehoráznost a já doufám, že už to lidi přestane bavit a že to ve volbách pocítíte, protože takhle tady vyhazovat zbytečně peníze, když nemáte oporu vůbec na tu akci. Vůbec tady nebyla žádná většinová shoda na to a tohle...to je za mě velký podraz.

P. starosta – ono to tady už zaznělo od pana předsedy, smlouva byla uzavřená v loňském roce v září nebo v říjnu. Pokud projektant do doby, což znamená do 31. 12., na té akci pracoval, tak si myslím, že je slušné, nechci říkat žádoucí, mu za odvedené práce zaplatit. Myslím si, že město by nemělo dlužit nikomu žádné peníze a vy jste se na to ptal hned po novém roce, jestli ty práce jsem u projektanta zastavil. Já jsem říkal, že jsem je zastavil, čemuž odpovídá i to, že jsme na radě schválili dodatek příslušných smluv, kterým se všechny termíny posouvají tak, aby to odpovídalo vzniklé situaci. Nic víc se neudělalo, jenom to, že jsme uhradili, co projektant odpracoval.

Zastupitel p. Vlček – já už jsem k tomu nechtěl mluvit, ale vy jste tady v prosinci na zastupitelstvu řekl, že se musí zaplatit tohle to a nic dalšího se platit nebude a kdyby... vy teď tvrdíte, že ano, takže jste to měl říct už tenkrát, a to byste viděl, jestli by se to do toho rozpočtu dalo milion a půl místo půlmilionu. O to tady jde, jak vy se chováte, vůbec nedodržujete žádné dohody, to, co slíbíte, vůbec nic. Už se nebudu vracet k těm věcem, to je jedno, ale doufám, že si to pamatují lidi, to mi stačí.

P. starosta – ještě někdo další ke zprávě předsedy finančního výboru, pokud ne zkonstatují:

**Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu předsedy finančního výboru včetně provedených rozpočtových opatření č. 4 až 9/2026.**

## **K bodu 14 : Projednáni způsobu zajištění kultury ve městě Toužim**

P. starosta – nyní tedy přeskočím k bodu 14. I k tomuto bodu jste dostali podkladové materiály, které vychází z návrhu zpracovaného pí Prchalovou. Rovnou poprosím o návrhy. Já, jestli si v úvodu mohu dovolit, za mě se jako nejvýhodnější jeví varianta č. 4.

### Podkladový materiál k tomuto bodu:

Současné zdroje ze strany města:

Program na podporu kulturních a sportovních aktivit pro město Toužim: 500.000 Kč pro jednotlivé subjekty z území města.

Kulturní akce plánované městem: 1.200.000 Kč (Reprezentační ples města, Noc kostelů, Zábavné večery pro seniory, Convoy of Liberty, Den města, Masopust, letní kino, divadelní představení, koncerty, rozsvícení vánočního stromu).

V průběhu ledna a února byly se šesti zastupiteli města Toužim diskutovány varianty řešení po ukončení činnosti Výboru pro kulturu, památky a cestovní ruch s následujícím návrhem:

#### **Varianta 1**

Částka alokovaná na kulturní akce ve výši 1.200.000 Kč bude rozpuštěna do ostatních položek rozpočtu a kulturní akce budou zajišťovány soukromými subjekty v rámci podpory z Programu na podporu kulturních a sportovních aktivit pro město Toužim v celkové výši 500.000 Kč, která může být v následujících letech upravena.

Bylo diskutováno: Udrží se dlouhodobě organizace akcí pouze soukromými subjekty?

Shoda po diskuzi:

- + ušetření času v diskuzích o funkčnosti/nefunkčnosti, profesionalitě a koncepci
- + ušetření finančních prostředků
- vyřešit zajištění tradičních, vysloveně městských akcí (Ples města, Den města a rozsvícení vánočního stromu) – pravděpodobně některý ze zaměstnanců MÚ mimo své pracovní povinnosti a zodpovědnost

#### **Varianta 2**

Zřízení pracovní pozice kulturního referenta na MÚ, který bude výše jmenované akce zajišťovat. Částka 1.200.000 Kč bude určena na úhradu honorářů a služeb a je nutné k této částce připočítat cca 720.000 Kč ročně na zajištění mzdových prostředků a režie pracovního místa (orientačně počítáno: průměrná měsíční hrubá mzda 40.000 Kč + odvody zaměstnavatele 13.600 Kč + 5.000 režijní výdaje – telefon, cestovné, kancelářské potřeby). Není dořešena otázka nákladů na propagaci.

Bylo diskutováno: Kdo bude tohoto člověka úkolovat? Je to práce na celý úvazek? V případě, že ne, tak jak naložit se zbývajícím časem v úvazku? Je možné zaměstnat někoho na částečný úvazek? Obsadíme za těchto podmínek toto místo kvalitním zaměstnancem? Většina akcí je o víkendu, jak se to projeví v mzdových nákladech?

Shoda po diskuzi:

- + můžeme ovlivnit pracovní náplň a výsledný kulturní program
- velmi drahá varianta, bylo by nutné navýšit rozpočet na cca 2.000.000 Kč ročně
- řízení a kontrola tohoto zaměstnance je velmi diskutabilní

#### **Varianta 3**

Bude vyhlášeno výběrové řízení a prostřednictvím Poskytnutí dotace z rozpočtu města Toužim na zajištění kulturních akcí bude uzavřena smlouva se soukromým subjektem. VŘ je nutné řešit minimálně na 2-3 roky, celková výše dotace by byla 3.600.000 Kč. Byla diskutována možnost spojit toto VŘ s dotací na zajištění provozu Infocentra. Závěr byl navrhnout dvě oddělená řízení. Důvodem je především odlišnost obou zadání a v případě, že by se do VŘ

nezapojila Cesta z města (stávající provozovatel Infocentra Toužim), pak by se velmi obtížně hledal subjekt, který by obě odlišné agendy realizoval. S ohledem na závěrečné vyúčtování není pro komerční subjekt forma dotace nijak výhodná.

Shoda po diskuzi:

- + tři roky nemusíme téma řešit
- + nemění se částka za realizaci
- v průběhu tří let nejsme schopni moc ovlivnit obsah
- nedostatek vhodných žadatelů (pro komerční subjekt nevhodný formát; neziskových organizací s tímto zaměřením v Toužimi mnoho není)

#### **Varianta 4**

Organizační zajištění kulturních akcí službou. Využít schválené částky 1.200.000 Kč na předem jasně dané akce a objednat si jejich organizační zajištění od soukromého subjektu. Smlouva na zajištění akcí na 2-3 roky (přesah z důvodu plánování větších akcí). Cena služby při 15% z alokované částky vyjde na 15.000 Kč/měsíc. Lze ji uhradit z plánované částky. Smlouvy s jednotlivými aktéry jsou uzavírány přímo městem. Přímé náklady na honoráře a technické zajištění akcí jsou směřovány přímo na město Toužim a hrazeny městem.

Shoda po diskuzi:

- + případná spolupráce s Infocentrem (Cesta z města, z.s.)
- + určitá flexibilita v nabídce programu (reakce na aktuální potřeby), schvalování konkrétního programu 1x za 6 měsíců
- nedostatek vhodných uchazečů – částka na organizační zajištění je pro komerční subjekty nezajímavá

\*\*\*\*\* – já nevím, jestli k tomu mám něco dodat. Já jsem byla oslovená na začátku roku s tím, jestli bychom nebyli schopni znovu otevřít debatu o tom, že by Infocentrum nějakým způsobem zajišťovalo kulturní akce. Oslovila mi Dita s informací, že výbor pro kulturu nebo členové výboru ukončili svoji činnost, takže pravděpodobně i celý výbor. Já jsem řekla, že o tom budeme uvažovat pouze v případě, když na tom bude nějaká široká shoda. Proto jsem oslovila nejenom radu města, ale oslovila jsem i další zastupitele. Sešli jsme se v Infocentru, tu situaci jsme probrali a myslím si, že ty čtyři varianty, které jsem vám navrhla, jsou to všechno varianty, které jsem, tuším, se sedmi zastupiteli projednala a je jenom na vašem zvážení, k čemu se přikloníte. Jsou tam uvedené plusy a mínusy z pohledu města a myslím si, že to odpovídá té diskuzi, která probíhala v tom lednu a únoru.

Zastupitel p. Štádl – je schůdná i varianta č. 3.

P. starosta – vrátit to jako pod Infocentrum.

Zastupitel p. Vlček – já jsem byl mezi těmi šesti nebo sedmi v tom Infocentru a více měně jsme se přiklonili k variantě č. 4, ale já jsem ještě očekával, že k tomu uděláme nějakou širší pracovní schůzku, abychom se tady nemuseli dohadovat. To mi mrzí, že se něco takového neuskutečnilo, ale jinak jsme tam několik hodin seděli s \*\*\*\*\* a...

\*\*\*\*\* – a to je jako výtku na naši stranu, že jsme měli svolat tu schůzku? Protože jsme se v tom Infocentru rozešli s tím, že vy si...

Zastupitel p. Vlček – já bych to očekával spíš od p. starosty, protože ten to jako zaštiťuje.

Zastupitel p. Štádl – bude z toho dneska výstup?

P. starosta – já nevím, protože tam je ještě jedna otázka od kdy to nastavit. To tam v tom materiálu není.

\*\*\*\*\* – tak obecně se mluvilo o tom, že to je stav od ledna příštího roku, protože letos je v podstatě to nějakým způsobem rozjednané a zajištěné. Jen chci říct, že pokud dnes tady rozhodnutí nepadne, tak by to mělo padnout v co nejkratší době, s ohledem na

organizaci třeba plesu města nebo slavností města, kdy už je nejvyšší čas uzavírat smlouvy a nějaké dohody, řešit dramaturgii...

P. starosta – tomuhle rozumím.

**Pozn.: V 17:25 hodin se dostavil zastupitel p. Jiří Schierl a počet přítomných zastupitelů se zvýšil na 9.**

Zastupitel p. Bc. Hrůza – byl bych rád, vzhledem k tomu, že ty akce se potřebují připravovat co nejdřív, abychom se dneska nějak shodli a rozhodnout. Za mě jsou obě varianty 3 nebo 4 dobré a budu rád, když si to zase pod sebe vezme Infocentrum nebo \*\*\*\*\* a prostě vím, že to fungovalo, a že to mělo hlavu a patu. Rád bych, abychom se shodli na nějaké variantě.

\*\*\*\*\* – chtěla bych něco říct k té variantě č. 3. Ona tam je, protože se dlouze diskutovala, ale tam jsou dvě věci. A to je to, že se udělá výběrové řízení, které sloučí obě ty činnosti jak Infocentra, tak tu kulturu a v podstatě se bude vyhlašovat na součet těch částek, což na období tří let je poměrně významná částka, ale já se bojím, aby se do toho výběrového řízení někdo přihlásil, protože vykonávat agendu kulturní a infocentrovou jako pro jednu organizaci není úplně jednoduché.

Zastupitel p. Štádler – já jenom proč o ní uvažuji, protože se mi líbí využití toho zázemí infocentra právě pro kancelářské potřeby.

\*\*\*\*\* – určitě jako my se ve variantě 4 tady tohohle vůbec nebráníme, mně jen ta varianta 3 nevyhovuje.

Zastupitel p. Štádler – teoreticky ve variantě č. 4 může některé ty akce...

\*\*\*\*\* – ve variantě 4, protože varianta 3 je řešená stejně kultura jako stávající Infocentrum tzn., že město vyhlásí výběrové řízení s nějakou částkou.

Pí Krátká – je to dotace.

\*\*\*\*\* – je to dotace, kdy ten subjekt vyúčtuje tu dotaci, tzn., oproti té částce musí dodat smlouvy a podobné věci a dostává běžně ty peníze na účet, takže s nimi v průběhu let hospodaří. Aby to mělo smysl, musí ta smlouva být uzavřená nejméně na tři roky, aby tam byla nějaká variabilita a možnost něco dělat s předstihem a jestliže sečteme 750 tisíc ročně za Infocentrum, což je za 3 roky 2.250.000 Kč a za kulturu 3.6 mil Kč, já si nedokážu dost dobře představit, že je uzavřena dotační smlouva na takovou velkou částku a já bych to ani za Cestu nechtěla. My jsme neziskovka a nechceme hospodařit s takovou částkou, takže za mě je daleko průhlednější i varianta ta, že vlastně my jako neziskovka tu akci domluví, dostane za to zaplacené, že to zorganizuje, zrealizuje a že to má svoje lidi, ale náklady jsou přímo na město, tak jak to bylo teď v těch uplynulých letech. To mi přijde jako fajn.

Zastupitel p. Bc. Hrůza – já bych tedy navrhl variantu č. 4, abychom jí schválili.

Zastupitel p. Straka – varianta č. 4 pokud se schválí, bude následovat nějaké výběrové řízení?

P. starosta – výběrovým řízením bych to úplně nenazval. V současné chvíli to vidím tak, že schválíme nějaké zadání pro radu, která by se měla řídit tímto zadáním. Neschvalujeme uzavření smlouvy, říkáme, že chceme, aby kultura ve městě fungovala dle bodu č. 4, a rada pak rozhodne, kdo to bude.

Dále se hovořilo i o možnosti výběru organizátora na jednotlivé akce zvlášť. Po této diskuzi p. starosta nechal přechíst návrh usnesení.

#### **Návrh usnesení č. 5/4/2026:**

Zastupitelstvo schvaluje zajišťování kulturního dění ve městě Toužim prostřednictvím předložené Varianty č. 4, a to na období od 01.01.2027 do 31.12.2029.

Hlasování:    pro návrh    9  
                       proti            0  
                       zdržel se    0

**Usnesení č. 5/4/2026 bylo schváleno.**

|           |           |               |                |                |        |       |          |       |         |        |            |       |         |     |
|-----------|-----------|---------------|----------------|----------------|--------|-------|----------|-------|---------|--------|------------|-------|---------|-----|
| KOLLEROVÁ | ZEMANOVÁ  | PÁNÍKOVÁ      | ŠTÁDLER        | BUKVÁŘOVÁ      | THENOT | VRÁNA | DARULOVÁ | VLČEK | SCHIERL | STRAKA | HONDLÍKOVÁ | HRŮŽA | ŽENÍŠEK | ŽÁK |
| X         | A         | X             | A              | X              | X      | A     | X        | A     | A       | A      | X          | A     | A       | A   |
| PRO – A   | PROTI – N | ZDRŽEL SE – Z | NEHLASOVAL – O | NEPŘÍTOMEN – X |        |       |          |       |         |        |            |       |         |     |

**K bodu 7 : Projednáání návrhu dodatku č. 1 k Ceníku na prodej pozemků města Toužim**

P. starosta – tak a vrátíme se na bod č. 7. Je to stejný návrh, který tady byl projednáván na minulém zasedání zastupitelstva. K němu nebylo přijato žádné usnesení. Dnes je tady přítomen i zpracovatel (p. Štádler), ještě jednou poděkuji, že jste to připravil a já to tady nebudu rozebírat, protože si myslím, že jsme to rozebrali dostatečně na minulém zasedání a rovnou dám prostor pro nějaké návrhy, názory.

Zastupitel p. Štádler – myslím si, že jsem to vykomunikoval, že když bude koeficient 3,5, tak si myslím, že to dneska projde, takže můj návrh je v článku 2 v bodě 3. koeficient ve výši 3,5.

Zastupitel p. Schierl – já jen obecně k návrhu. Nelíbí se mi, protože tady zavádíme nějaký systém odpustků, když něco provedeš, tak když si to zaplatíš, tak je to v pořádku. Myslím si, že to je hodně špatný signál... Ani jakýkoliv vyšší koeficient... Já si myslím, že předně, když někdo chce nějaký obecní majetek má si napravit vztahy s tou obcí. A tím, že zaplatí o něco víc, jakousi pokutu, to asi není úplně to pravé. Já si myslím, že předně je napravit ten závadný stav a pak teprve se můžeme bavit dál. Takže já pro ten návrh prostě ruku nezvednu.

Zastupitel p. Štádler – takže to by bylo odstranění stavby?

Zastupitel p. Schierl – případně odstranění stavby.

Zastupitel p. Vlček – já mám samozřejmě názor stejný jako Jirka Schierl, ale protože proto není tady úplně jakoby většina, tak jsem přistoupil na tu možnost jakési nápravy s nějakým koeficientem. Slyšeli jste ode mě minimálně dvakrát, že to bylo číslo 5. Takže já už jsem slevil ze svého pohledu, aby to nějakým způsobem mohlo projít. Takže dnes pokud tam bude opraven ten koeficient na 3,5 tak, já, byť nerad tu ruku zvednu.

P. starosta – pokud už nikdo další do diskuze není, já si dovolím oponovat, 3,5 mi přijde dost, navrhuji za 3. Takže položím protinávrh p. Štádlerovi, což znamená navýšení tedy o 0,5 a pokud již nikdo další nemáte žádný jiný návrh, takže budeme hlasovat postupně o jednotlivých návrzích, a to od konce. Takže první zazní usnesení k návrhu, který jsem předložil já, a následovat budou další, pokud nedojde ke schválení prvního usnesení. Takže prosím p. tajemníka.

**Návrh usnesení č. 6/4/2026:**

Zastupitelstvo schvaluje v dodatku č. 1 Ceníku na prodej pozemků města Toužim, v Článku 2 v bodě 3. koeficient ve výši 3.

Hlasování: pro návrh 4  
proti 5  
zdržel se 0

**Usnesení č. 6/4/2026 nebylo schváleno.**

|           |           |               |                |                |        |       |          |       |         |        |            |       |         |     |
|-----------|-----------|---------------|----------------|----------------|--------|-------|----------|-------|---------|--------|------------|-------|---------|-----|
| KOLLEROVÁ | ZEMANOVÁ  | PÁNÍKOVÁ      | ŠTÁDLER        | BUKVÁŘOVÁ      | THENOT | VRÁNA | DARULOVÁ | VLČEK | SCHIERL | STRAKA | HONDLÍKOVÁ | HRŮŽA | ŽENÍŠEK | ŽÁK |
| X         | A         | X             | N              | X              | X      | N     | X        | N     | N       | N      | X          | A     | A       | A   |
| PRO – A   | PROTI – N | ZDRŽEL SE – Z | NEHLASOVAL – O | NEPŘÍTOMEN – X |        |       |          |       |         |        |            |       |         |     |

**Návrh usnesení č. 7/4/2026:**

Zastupitelstvo schvaluje v dodatku č. 1 Ceníku na prodej pozemků města Toužim, v Článku 2 v bodě 3. koeficient ve výši 3,5.

Hlasování: pro návrh 7  
proti 2  
zdržel se 0

**Usnesení č. 7/4/2026 nebylo schváleno.**

|           |           |               |                |                |        |       |          |       |         |        |            |       |         |     |
|-----------|-----------|---------------|----------------|----------------|--------|-------|----------|-------|---------|--------|------------|-------|---------|-----|
| KOLLEROVÁ | ZEMANOVÁ  | PÁNÍKOVÁ      | ŠTÁDLER        | BUKVÁŘOVÁ      | THENOT | VRÁNA | DARULOVÁ | VLČEK | SCHIERL | STRAKA | HONDLÍKOVÁ | HRŮŽA | ŽENÍŠEK | ŽÁK |
| X         | A         | X             | A              | X              | X      | A     | X        | A     | N       | N      | X          | A     | A       | A   |
| PRO – A   | PROTI – N | ZDRŽEL SE – Z | NEHLASOVAL – O | NEPŘÍTOMEN – X |        |       |          |       |         |        |            |       |         |     |

**Návrh usnesení č. 8/4/2026:**

Zastupitelstvo schvaluje dodatek č. 1 k Ceníku na prodej pozemků města Toužim, kterým lze uplatňovat sankci vůči žadatelům o koupi pozemku.

Hlasování: pro návrh 4  
proti 5  
zdržel se 0

**Usnesení č. 8/4/2026 nebylo schváleno.**

|           |          |           |         |               |        |                |          |       |         |        |                |       |         |     |
|-----------|----------|-----------|---------|---------------|--------|----------------|----------|-------|---------|--------|----------------|-------|---------|-----|
| KOLLEROVÁ | ZEMANOVÁ | PÁNIKOVÁ  | ŠTÁDLER | BUKVÁŘOVÁ     | THENOT | VRÁNA          | DARULOVÁ | VLČEK | SCHIERL | STRAKA | HONDLÍKOVÁ     | HRŮŽA | ŽENÍŠEK | ŽÁK |
| X         | A        | X         | N       | X             | X      | N              | X        | N     | N       | N      | X              | A     | A       | A   |
| PRO – A   |          | PROTI – N |         | ZDRŽEL SE – Z |        | NEHLASOVAL – O |          |       |         |        | NEPŘÍTOMEN – X |       |         |     |

## K bodu 8 : Projednáni žádostí o prodej nemovitostí

P. starosta – předal slovo pí Košlerové.

Pí Košlerová – žadatelka \*\*\*\*\*, bytem \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, požádala o koupi pozemku parc. č. 802/69 o výměře 59 m<sup>2</sup> a části pozemku parc. č. 802/63 o výměře cca 100 m<sup>2</sup>, oba v k. ú. Kojšovice, za účelem sjednocení vlastnictví. Žadatelka vlastní pozemek parc. č. 802/46 sousedící s předmětnými pozemky. Další sousedící pozemky jsou pozemek parc. č. 802/45 a 802/47, které vlastní partner \*\*\*\*\*. Zastupitelstvo 19. 2. 2026 schválilo záměr na prodej. Žadatelka nechala vypracovat geometrický plán č. 200-41/2026 na základě, kterého vznikl nový pozemek parc. č. 802/63 díl „a“ o výměře 121 m<sup>2</sup> v k. ú. Kojšovice, oddělením od pozemku parc. č. 802/63. Záměr na prodej zájmových pozemků byl zveřejněn od 21. 5. 2026 do 5. 6. 2026.

Stavební komise **doporučuje prodej** pozemku parc. č. 802/69 – ostatní plocha o výměře 59 m<sup>2</sup> a nově vzniklého pozemku parc. č. 802/63 díl „a“ o výměře 121 m<sup>2</sup> v k. ú. Kojšovice, který vznikl na základě geometrického plánu č. 200-41/2026 oddělením od pozemku parc. č. 802/63 v k. ú. Kojšovice, za kupní cenu 875 Kč/m<sup>2</sup>. Kupující uhradí vyhotovení geometrického plánu a správní poplatek na návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 2.000 Kč.

P. starosta – zájmové pozemky upřesnil a ukázal na mapě.

Zastupitel p. Vlček – já budu určitě proti. Chtěl jsem se zeptat, jestli jste oslovili toho majitele nad, protože ten, kdyby si chtěl rozdělit ten svůj pozemek, tak by ztratil přístup tady zespodu. Bylo to tady řečený už minule.

Pí Košlerová – nejednali jsme s ním.

Zastupitel p. Straka – jak komise schvalovala prodej těch pozemků, když je tam stavba.

Pí Košlerová – všichni jsme se shodli...

Zastupitel p. Vrána – protože ten pozemek je nám k ničemu. Potom \*\*\*\*\*, který chce, pod ním si taky nemůže koupit, protože by byl za ním taky pozemek města. Já vím, že tam má černou stavbu, ale prostě ten pozemek, já nevím, jak jinak to chcete vyřešit a 2,5 mi připadalo dost. Já nevím, já jsem s tím souhlasil.

Zastupitel p. Schierl – na tuto parcelu je nějaká nájemní smlouva?

P. starosta – ne.

Zastupitel p. Vlček – mě tedy fascinuje, že ta paní, že sem ani nepříjde a že vy jste se ani nezeptali toho vrchního souseda, když jsme se o tom minule bavili, to mi také září.

Zastupitel p. Straka – jak se bude postupovat, když se neschválí prodej?

P. starosta – pokud se to neschválí, tak oni nemůžou požádat o dodatečné povolení stavby a musí tam konat stavební úřad, jiná varianta není.

Zastupitel p. Schierl – myslím si, že první by mělo konat město a napravit ten stav, který tam vznikl, kdy někdo neoprávněně užívá náš majetek čili bychom měli vyzvat uživatele tohoto pozemku, aby uzavřel řádnou nájemní smlouvu.

Zastupitel p. Bc. Hrůza – mně tohle připadá úplně postavený na hlavu, když ten člověk to chce srovnat s tím, že si chce tu parcelu koupit, aby se to právně vyřídlilo s tím, že město si dá nějaké požadavky, nějaké ceny, aby to odpovídalo tomu, že prostě tam udělá něco, co udělal špatně. A jako když mu to teď pronajmeme, čeho tím dosáhneme, aby to měl v nájmu a za rok si to koupil, to je přece blbost. Toto raději teď prodám za nějakou vyšší cenu a bude to vyřízený. Mně se zdá, že tady se každý snaží na každém vidět to špatný, pojďme jakoby brát lidi, dobře jednou udělal chybu, ale tak přece mu nenecháme zbourat barák nebo stodolu nebo já nevím, co tam má. Doprčic jsme tady na malém městě, tak bychom si neměli dělat naschvály a nebourat tady baráky nebo něco prostě. Ty lidi tady zase nejsou takový, aby to byli hajzlové, který... s prominutím. Přijde mi to, když to slyším, jako všichni by nejraději všechno zbourali každému, vždyť je to škoda. Děkuji.

P. starosta – k p. Schierlovi, na základě nájemní smlouvy, mu to stavební úřad nepovolí zlegalizovat.

Zastupitel p. Schierl – to je druhá věc, ale z naší strany bychom si svůj majetek měli..., to je bez diskuze. To je první krok, který bychom měli učinit. Je to náš majetek, tak bychom se o něj měli starat. Nemůžeme tady koukat, že si někdo zabere náš majetek a nakládá si s ním libovolně, to přece nejde a zvláště, když to tady všichni vidíme, všichni na to koukáme.

Zastupitel p. Vlček – já jsem se chtěl zeptat Roberta, jak posupoval on, když stavěl svůj barák. Taky jako si vybral místo, pak si chtěl koupit pozemek.

Zastupitel p. Bc. Hrůza – já jsem si nejdříve koupil pozemek, všechno jsem udělal správně, ale ne každý to udělá správně, někdo to neudělá naschvál...

Zastupitel p. Vlček – jo, ale že teď tady nadáváš lidem, který chtějí bránit normální postupy, proboha, kde to jsme, já to nechápu. To není jenom tohle, Nežichov, Toužim, vy to budete všechno pořád obhajovat, nechápu to. A navíc, vy jste měli možnost, mohlo to projít, ale nebyli jste proto minule, teď nezvedl Roman ruku, mohl být osmý, mohl být klid.

Zastupitel p. Straka – tak já jsem ruku nezvedl, protože to, co řekl Jirka, a to, jak mluví, to prostě mi ten smysl dává. Ono dává smysl i to co říká Robert a teď prostě, kde jsou ty jazýčky, kam se člověk má přiklonit. Jako tady je zastupitelstvo města, to by mělo ctít nějaké zákonné postupy a základní věci a pokud prostě nebudeme, je to špatně, to je zase to, co říká Petr. Nevím, co s tím a já si myslím, že když jsme neschválili násobky tak, za mě tedy, kdybychom dnes schválili prodej, tak by to byl výsměch, protože vlastně bychom schválili legalizaci za základní cenu, což je úplně špatně.

\*\*\*\*\* – nic nelegalizujete, to přece nemůžete. Zastupitelstvo nemá právo cokoli legalizovat.

Zastupitel p. Straka – já přece nechci nic legalizovat, ale on dostane tu možnost.

P. starosta – ten návrh není na to, že se mu to prodá za schválenou cenu ceníkovou, ten je tam za ten 2,5násobek, takže nemáš pravdu, Romane. U \*\*\*\*\* je ta cena úplně jiná. Komise vycházela z toho návrhu a je jedno, jestli byl schválený nebo nebyl schválený, předpokládalo se, že to bude schváleno.

\*\*\*\*\* – ta standardizace byla proto, abyste se do budoucna nemuseli zamýšlet u každého případu kolik tam přidat. Tak jak je to teď, tak pokaždé komise bude muset navrhnout nějaký koeficient nebo pokud nebude chtít a vy se na něm musíte shodnout znovu a znovu a znovu. To předchozí bylo jenom proto, aby se všem okolo usnadnila práce a nemuselo se to vymýšlet pořád dokolečka.

Zastupitel p. Straka – já děkuji za upřesnění, já jsem to takhle pochopil akorát prostě je tam právě to, že za odpustek, za odpustek...

\*\*\*\*\* – zákon nenařizuje okamžité odstranění stavby, pokud se nepletu, p. starosta mě opraví. Stavební úřad v prvním kroku doporučí vyřešení majetkových záležitostí a až pokud se nedohodnou majitelé, v tomhle případě město, tak až potom stavební úřad nařídí odstranění stavby. Mám pravdu?

P. starosta – hodně zjednodušeně ano. V daném případě je vlastnictví pozemku tou alfou a omegou. Předpokládám, že tam žádný dotčený orgán by proti tomu nic neměl a pokud by nebylo vyřešeno vlastnictví pozemku, tak by ta stavba nemohla projít tím dodatečným povolenacím procesem.

Zastupitel p. Vrána – když o to mají zájem, proč tady nejsou, jak říká Pét'a, proč nám to nevysvětlí. Já jsem pro to prodat za ten 2,5násobek, protože ta cesta je nám k ničemu.

Zastupitel p. Straka – aspoň jak říkáš, kdyby tady seděli a řekli jsme blbci, bylo by to určitě jiný a člověk by na to koukal určitě zase jinak.

Zastupitel p. Štádler – před chvílí jsme měli možnost tady schválit pravidla, podle kterých by se postupovalo, to bohužel nedopadlo a teď...

Zastupitel p. Vlček – já bych vás chtěl poprosit, abyste do příště, protože to sem přijde určitě ještě jednou, oslovili toho majitele nad tím, myslím, že by to bylo férové.

P. starosta – pokud už nikdo nic nemá.

Zastupitel p. Vlček – já udělám poslední pokus, abychom tady nebyli úplně za komedianty a udělejte usnesení podle koeficientu 3,5 a já ruku zvednu.

P. starosta – je ještě jiný návrh, pokud není, budeme hlasovat od posledního návrhu.

#### Návrh usnesení č. 9/4/2026:

Zastupitelstvo schvaluje prodej pozemku parc. č. 802/69 o výměře 59 m<sup>2</sup> v k. ú. Kojšovice a nově vzniklého pozemku parc. č. 802/63 díl „a“ o výměře 121 m<sup>2</sup> v k. ú. Kojšovice, který vznikl na základě geometrického plánu č. 200-41/2026 oddělením od pozemku parc. č. 802/63 v k. ú. Kojšovice konkrétnímu zájemci \*\*\*\*\* bytem \*\*\*\*\* a to formou kupní smlouvy mezi městem Toužim, se sídlem Sídliště 428, 364 01 Toužim, IČ: 0025 5076 (jako prodávající na straně jedné), a \*\*\*\*\* bytem \*\*\*\*\* (jako kupující na straně druhé), za kupní cenu 1.225 Kč/m<sup>2</sup>, dále se kupující zavazuje uhradit ostatní náklady souvisejících s prodejem, a tím převádí předmětné nemovité věci z vlastnictví města Toužim do vlastnictví \*\*\*\*\*.

Hlasování:    pro návrh    6  
                       proti            3  
                       zdržel se        0

#### Usnesení č. 9/4/2026 nebylo schváleno.

|           |          |           |         |               |        |                |          |                |         |        |            |       |         |     |
|-----------|----------|-----------|---------|---------------|--------|----------------|----------|----------------|---------|--------|------------|-------|---------|-----|
| KOLLEROVÁ | ZEMANOVÁ | PÁNÍKOVÁ  | ŠTÁDLER | BUKVAŘOVÁ     | THENOT | VRÁNA          | DARULOVÁ | VLČEK          | SCHIERL | STRAKA | HONDLÍKOVÁ | HRŮZA | ŽENÍŠEK | ŽÁK |
| X         | A        | X         | A       | X             | X      | A              | X        | A              | N       | N      | X          | A     | A       | N   |
| PRO – A   |          | PROTI – N |         | ZDRŽEL SE – Z |        | NEHLASOVAL – O |          | NEPŘÍTOMEN – X |         |        |            |       |         |     |

#### Návrh usnesení č. 10/4/2026:

Zastupitelstvo schvaluje prodej pozemku parc. č. 802/69 o výměře 59 m<sup>2</sup> v k. ú. Kojšovice a nově vzniklého pozemku parc. č. 802/63 díl „a“ o výměře 121 m<sup>2</sup> v k. ú. Kojšovice, který vznikl na základě geometrického plánu č. 200-41/2026 oddělením od

pozemku parc. č. 802/63 v k. ú. Kojšovice konkrétnímu zájemci \*\*\*\*\* bytem \*\*\*\*\* a to formou kupní smlouvy mezi městem Toužim, se sídlem Sídliště 428, 364 01 Toužim, IČ: 0025 5076 (jako prodávající na straně jedné), a \*\*\*\*\* bytem \*\*\*\*\* (jako kupující na straně druhé), za kupní cenu 875 Kč/m<sup>2</sup>, dále se kupující zavazuje uhradit ostatní náklady souvisejících s prodejem, a tím převádí předmětné nemovité věci z vlastnictví města Toužim do vlastnictví \*\*\*\*\*.

Hlasování: pro návrh 5  
proti 3  
zdržel se 1

#### **Usnesení č. 10/4/2026 nebylo schváleno.**

|           |           |               |                |                |        |       |          |       |         |        |            |       |         |     |
|-----------|-----------|---------------|----------------|----------------|--------|-------|----------|-------|---------|--------|------------|-------|---------|-----|
| KOLLEROVÁ | ZEMANOVÁ  | PÁNIKOVÁ      | ŠTÁDLER        | BUKVÁŘOVÁ      | THENOT | VRÁNA | DARULOVÁ | VLČEK | SCHIERL | STRAKA | HONDLÍKOVÁ | HRŮŽA | ŽENÍŠEK | ŽÁK |
| X         | A         | X             | Z              | X              | X      | A     | X        | N     | N       | N      | X          | A     | A       | A   |
| PRO – A   | PROTI – N | ZDRŽEL SE – Z | NEHLASOVAL – O | NEPŘÍTOMEN – X |        |       |          |       |         |        |            |       |         |     |

Pí Košlerová – žadatel \*\*\*\*\* bytem \*\*\*\*\* požádal o koupi části pozemku parc. č. 802/63 – ostatní plocha o výměře cca 95 m<sup>2</sup>, v k. ú. Kojšovice, za účelem sjednocení vlastnictví a lepšího využití území. Žadatel vlastní pozemek parc. č. 802/48 a 802/49 sousedící s předmětným pozemkem.

Zastupitelstvo 19. 2. 2026 schválilo záměr na prodej. Žadatel nechal vypracovat geometrický plán č. 200-41/2026 na základě, kterého vznikl nový pozemek parc. č. 802/75 o výměře 104 m<sup>2</sup> v k. ú. Kojšovice, oddělením od pozemku parc. č. 802/63. Záměr na prodej zájmového pozemku byl zveřejněn od 21. 5. 2026 do 5. 6. 2026.

Stavební komise **doporučuje prodej** nově vzniklého pozemku parc. č. 802/75 o výměře 104 m<sup>2</sup> v k. ú. Kojšovice, který vznikl na základě geometrického plánu č. 200-41/2026 oddělením od pozemku parc. č. 802/63, za kupní cenu 350 Kč/m<sup>2</sup>. Kupující uhradí vyhotovení geometrického plánu a správní poplatek na návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 2.000 Kč.

P. starosta – zájmový pozemek upřesnil a ukázal na mapě.

Zastupitel p. Vlček – to je úplný nesmysl hlasovat v tomto bodě, když neprošlo to před tím.

Zastupitel p. Straka – vzhledem k tomu, jak dopadlo hlasování předtím, tak navrhuji neprodávat.

P. starosta – takže zamítá prodej.

Zastupitel p. Straka – ano, zamítá prodej.

P. starosta – nějaký další návrh prosím, pokud není ani připomínka, budeme hlasovat od posledního návrhu.

**Návrh usnesení č. 11/4/2026:**

Zastupitelstvo zamítá prodej nově vzniklého pozemku parc. č. 802/75 o výměře 104 m<sup>2</sup> v k. ú. Kojšovice, který vznikl na základě geometrického plánu č. 200-41/2026 oddělením od pozemku parc. č. 802/63 k. ú. Kojšovice.

Hlasování: pro návrh 3  
proti 6  
zdržel se 0

**Usnesení č. 11/4/2026 nebylo schváleno.**

|           |           |               |                |                |        |       |          |       |         |        |            |       |         |     |
|-----------|-----------|---------------|----------------|----------------|--------|-------|----------|-------|---------|--------|------------|-------|---------|-----|
| KOLLEROVÁ | ZEMANOVÁ  | PÁNÍKOVÁ      | ŠTÁDLER        | BUKVÁŘOVÁ      | THENOT | VRÁNA | DARULOVÁ | VLČEK | SCHIERL | STRAKA | HONDLÍKOVÁ | HRŮZA | ŽENÍŠEK | ŽÁK |
| X         | N         | X             | N              | X              | X      | N     | X        | A     | A       | A      | X          | N     | N       | N   |
| PRO – A   | PROTI – N | ZDRŽEL SE – Z | NEHLASOVAL – O | NEPŘÍTOMEN – X |        |       |          |       |         |        |            |       |         |     |

**Návrh usnesení č. 12/4/2026:**

Zastupitelstvo schvaluje prodej nově vzniklého pozemku parc. č. 802/75 o výměře 104 m<sup>2</sup> v k. ú. Kojšovice, který vznikl na základě geometrického plánu č. 200-41/2026 oddělením od pozemku parc. č. 802/63 k. ú. Kojšovice konkrétnímu zájemci, \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*, bytem \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*, a to formou kupní smlouvy mezi městem Toužim, se sídlem Sídliště 428, 364 01 Toužim, IČ: 0025 5076 (jako prodávající na straně jedné), a \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*, bytem \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*, (jako kupující na straně druhé), za kupní cenu 350 Kč/m<sup>2</sup>, dále se kupující zavazuje uhradit ostatní náklady souvisejících s prodejem, a tím převádí předmětné nemovitě věci z vlastnictví města Toužim do vlastnictví \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*,

Hlasování: pro návrh 4  
proti 4  
zdržel se 1

**Usnesení č. 12/4/2026 nebylo schváleno.**

|           |           |               |                |                |        |       |          |       |         |        |            |       |         |     |
|-----------|-----------|---------------|----------------|----------------|--------|-------|----------|-------|---------|--------|------------|-------|---------|-----|
| KOLLEROVÁ | ZEMANOVÁ  | PÁNÍKOVÁ      | ŠTÁDLER        | BUKVÁŘOVÁ      | THENOT | VRÁNA | DARULOVÁ | VLČEK | SCHIERL | STRAKA | HONDLÍKOVÁ | HRŮZA | ŽENÍŠEK | ŽÁK |
| X         | A         | X             | Z              | X              | X      | A     | X        | N     | N       | N      | X          | N     | A       | A   |
| PRO – A   | PROTI – N | ZDRŽEL SE – Z | NEHLASOVAL – O | NEPŘÍTOMEN – X |        |       |          |       |         |        |            |       |         |     |

## K bodu 9 : Projednáni nabídky k odkoupení lesního pozemku

P. starosta – předal slovo pí Košlerové.

Pí Košlerová – \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*, bytem \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, nabídla městu Toužim odprodej lesního pozemku parc. č. 1025/3 o výměře 2.733 m<sup>2</sup> v k. ú. Komárov u Štědré. Na uvedený pozemek byl vypracován znalecký posudek ke dni 12. 3. 2026. Pozemek není zatížen žádným omezením vlastnického práva. Jedná se o neoplocenou přírodní plochu lesa na úpatí svahu se středním sklonem na okraji lesního komplexu v majetku města. Pozemek je oceněn jako „Lesní pozemek s lesním porostem“. Dle znaleckého posudku má zjištěnou cenu 40.950 Kč a obvyklou 54.660 Kč.

Rada 18. 5. 2026 projednala nabídku a doporučuje zastupitelstvu uvedený pozemek odkoupit. Stavební komise **doporučuje přijmout nabídku a koupit** lesní pozemek parc. č. 1025/3 o výměře 2.733 m<sup>2</sup> v k. ú. Komárov u Štědré, za kupní cenu obvyklou 54.660 Kč stanovenou znaleckým posudkem. Kupující uhradí správní poplatek na návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 2.000 Kč.

P. starosta – zájmový pozemek upřesnil a ukázal na mapě.

Zastupitel p. Schierl – na tom pozemku se nachází?

P. starosta – mladý porost. Pokud není žádný další dotaz či návrh, přečteme návrh usnesení.

### Návrh usnesení č. 13/4/2026:

Zastupitelstvo schvaluje úplatné nabytí pozemku parc. č. 1025/3 o výměře 2.733 m<sup>2</sup> v k. ú. Komárov u Štědré, a to formou kupní smlouvy mezi městem Toužim, se sídlem Sídliště 428, 364 01 Toužim, IČ: 0025 5076 (jako kupující na straně jedné) a \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*, bytem \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* (jako prodávající na straně druhé), za dohodnutou kupní cenu ve výši ceny v místě a čase obvyklé stanovené znaleckým posudkem č. 013759/2026 ze dne 12. 3. 2026 za částku 54.660 Kč, dále se kupující zavazuje uhradit ostatní náklady souvisejících s prodejem, a tím převést předmětnou nemovitou věc z vlastnictví \*\*\*\*\* do vlastnictví města Toužim.

Hlasování:    pro návrh    9  
                      proti            0  
                      zdržel se        0

**Usnesení č. 13/4/2026 bylo schváleno.**

|           |           |               |                |                |        |       |          |       |         |        |            |       |         |     |
|-----------|-----------|---------------|----------------|----------------|--------|-------|----------|-------|---------|--------|------------|-------|---------|-----|
| KOLLEROVÁ | ZEMANOVÁ  | PÁNÍKOVÁ      | ŠTÁDLER        | BUKVÁŘOVÁ      | THENOT | VRÁNA | DARULOVÁ | VLČEK | SCHIERL | STRAKA | HONDLÍKOVÁ | HRŮZA | ŽENÍŠEK | ŽÁK |
| X         | A         | X             | A              | X              | X      | A     | X        | A     | A       | A      | X          | A     | A       | A   |
| PRO – A   | PROTI – N | ZDRŽEL SE – Z | NEHLASOVAL – O | NEPŘÍTOMEN – X |        |       |          |       |         |        |            |       |         |     |

**K bodu 10 : Projednáání vypořádání některých pozemků zastavěných stavbou „Smíšená cyklostezka Toužim – Kosmová, II. etapa“**

Pí Košlerová – vzhledem k tomu, že byla v roce 2025 dokončena stavba „Smíšená cyklostezka a chodník Toužim – Kosmová, II. etapa“, při které došlo k dotčení pozemků \*\*\*\*\*, může dojít k majetkoprávnímu vypořádání. Návrh na směnu dotčených pozemků byl projednán Zastupitelstvem města Toužim dne 15. 6. 2023 a byl schválen usnesením č. 15/3/2023 v poměru 1:10.

**město získá:** pozemky o celkové výměře 1.394 m<sup>2</sup> v k. ú. Kosmová  
pozemek parc. č. 203/9 o výměře 355 m<sup>2</sup>  
pozemek parc. č. 203/12 o výměře 109 m<sup>2</sup>  
pozemek parc. č. 203/13 o výměře 316 m<sup>2</sup>  
pozemek parc. č. 203/14 o výměře 307 m<sup>2</sup>  
pozemek parc. č. 203/15 o výměře 228 m<sup>2</sup>  
pozemek parc. č. 203/16 o výměře 79 m<sup>2</sup>

**město předá:** pozemky o celkové výměře 12.674 m<sup>2</sup> v k. ú. Kosmová

pozemek parc. č. 1423/4 o výměře 352 m<sup>2</sup>  
pozemek parc. č. 1423/5 o výměře 3.078 m<sup>2</sup>  
pozemek parc. č. 1439/8 o výměře 3.304 m<sup>2</sup>  
pozemek parc. č. 1451/1 o výměře 1.038 m<sup>2</sup>  
pozemek parc. č. 1396/10 o výměře 4.902 m<sup>2</sup>, (původně 4.942 m<sup>2</sup>), od kterého byl GP č. 190-47/2026 oddělen nový pozemek parc. č. 1396/12 o výměře 40 m<sup>2</sup>, který zůstává městu.

Rada města dne 1. 6. 2026 schválila záměr na směnu pozemků, který byl zveřejněn na úřední desce města od 1. 6. 2026 do 16. 6. 2026.

Město uhradí veškeré náklady spojené s uzavřením směnné smlouvy včetně správního poplatku na návrh na vklad ve výši 2.000 Kč.

Stavební komise **doporučuje směnu pozemků** uzavřenou, mezi městem Toužim a \*\*\*\*\* bez finančního vyrovnání v poměru 1:10 jak je výše uvedeno, s tím, že město Toužim uhradí veškeré náklady spojené s uzavřením směnné smlouvy včetně správního poplatku na návrh na vklad ve výši 2.000 Kč.

P. starosta – zájmové pozemky upřesnil a ukázal na mapě.

Zastupitel p. Vlček – proč to trvalo tak dlouho, protože podle... byla v prosinci 2024.

P. starosta – ano, stále jsme hledali optimální pozemky, protože \*\*\*\*\* v původním návrhu tam měl takové pozemky, které zasahovaly do cesty, která vede do Bezděkova. To já jsem nechtěl, abychom tam zbytečně dělali geometrické plány, zbytečně by se to prodražilo, protože ty geometrické plány by šly za námi. Takže se hledal takový vhodný pozemek, aby tam ty geometrické plány být nemusely, ano námitka, přesto tam jeden je. On souvisí s nějakým záměrem, který je ze strany města připravován, nebo bude připravován tak, aby mohl být následně realizován a nemuseli bychom tu část pozemku zase kupovat nebo směňovat zpátky.

Zastupitel p. Vlček – máte vyčísleno, na kolik nás vyšel m<sup>2</sup>, abychom to mohli porovnat s tím, co jsme prodávali \*\*\*\*\* za m<sup>2</sup>.

P. starosta – řeknu to asi trochu jinak, ono to udělá nějaký obrázek. Když to vezmu podle bonity, která tady je, nebudu se opírat o cenu zjištěnou o cenu obvyklou tak ten metr je tady, řeknu zemědělské půdy, někde mezi 2,50 až 5 Kč za m<sup>2</sup>, záleží, jaká je to kvalita. Takže, když

Zastupitel p. Schierl – to podstatné je ten nepoměr co město dává a na druhé straně získává. 1:10 to určitě není ideální z hlediska města. Chápu tedy, že je to strategický záměr vybudování cyklostezky. Na druhou stranu možná kdyby se tohle řešilo předtím, než se buduje něco takového, tak bych proto úplně nebyl. Asi by bylo pro příště lepší napřed vyřešit majetkoprávní věci a pak teprve budovat.

**Pozn.: V 18:30 hodin se dostavila zastupitelka pí Bc. Dita Bukvářová, čímž se zvýšil počet přítomných zastupitelů na 10.**

**Návrh usnesení č. 14/4/2026:**

|            |           |   |
|------------|-----------|---|
| Hlasování: | pro návrh | 9 |
|            | proti     | 0 |
|            | zdržel se | 1 |

**Usnesení č. 14/4/2026 bylo schváleno.**

|           |          |           |         |               |        |                |          |                |         |        |            |       |         |     |
|-----------|----------|-----------|---------|---------------|--------|----------------|----------|----------------|---------|--------|------------|-------|---------|-----|
| KOLLEROVÁ | ZEMANOVÁ | PÁNÍKOVÁ  | ŠTÁDLER | BUKVAŘOVÁ     | THENOT | VRÁNA          | DARULOVÁ | VLČEK          | SCHIERL | STRAKA | HONDLÍKOVÁ | HRŮZA | ŽENÍŠEK | ŽÁK |
| X         | A        | X         | A       | A             | X      | A              | X        | A              | Z       | A      | X          | A     | A       | A   |
| PRO – A   |          | PROTI – N |         | ZDRŽEL SE – Z |        | NEHLASOVAL – O |          | NEPŘÍTOMEN – X |         |        |            |       |         |     |

## **K bodu 11 : Projednáni žádosti o souhlas s vyřazením movitého majetku**

P. starosta – předal slovo pí Košlerové.

Pí Košlerová – Mateřská škola Sídliště 429, Toužim, p. o., Sídliště 429, Toužim, žádá o souhlas s vyřazením poškozeného, technicky nevyhovujícího pískoviště, inv. č. 1344/16, pořízeného v roce 2016 za částku 22.521 Kč.

P. starosta – tady asi není potřeba nic říkat, je tady cena nad 20.000 Kč, tak o tom musí rozhodnout zastupitelstvo.

### **Návrh usnesení č. 15/4/2026:**

Zastupitelstvo schvaluje vyřazení poškozeného technicky nevyhovujícího pískoviště, inv. č. 1344/16, pořízeného v roce 2016 za částku 22.521 Kč, z účetní evidence Mateřské školy Sídliště 429, Toužim, p. o., Sídliště 429, Toužim.

Hlasování:    pro návrh        10  
                      proti                0  
                      zdržel se            0

**Usnesení č. 15/4/2026 bylo schváleno.**

|           |           |               |                |                |        |       |          |       |         |        |            |       |         |     |
|-----------|-----------|---------------|----------------|----------------|--------|-------|----------|-------|---------|--------|------------|-------|---------|-----|
| KOLLEROVÁ | ZEMANOVÁ  | PÁNÍKOVÁ      | ŠTÁDLER        | BUKVÁŘOVÁ      | THENOT | VRÁNA | DARULOVÁ | VLČEK | SCHIERL | STRAKA | HONDLÍKOVÁ | HRŮZA | ŽENÍŠEK | ŽÁK |
| X         | A         | X             | A              | A              | X      | A     | X        | A     | A       | A      | X          | A     | A       | A   |
| PRO – A   | PROTI – N | ZDRŽEL SE – Z | NEHLASOVAL – O | NEPŘÍTOMEN – X |        |       |          |       |         |        |            |       |         |     |

Zastupitel p. Straka – upozornil na majetek ZUŠ Toužim, a dotazoval se na jeho vyřazení.

P. starosta – odkázal p. Straku na pí Košlerovou, aby mu poskytla seznam vyřazeného majetku ZUŠ Toužim.

Zastupitel p. Štádlér – je nezbytné číst celé znění zadání, které všichni máme.

P. starosta – není.

Zastupitel p. Štádlér – můžeme se shodnout, že bychom ty dlouhý, které máme před sebou, zkrátili na minimum.

P. starosta – já proti tomu nebudu, samozřejmě pokud ten podkladový materiál máte, tak je to tak, s prominutím omlouvám se všem, jako kdybyste neuměli číst.

## **K bodu 12 : Projednáni investičního příspěvku TSM Toužim, p. o.**

P. starosta – předal slovo pí Krátké.

Pí Krátká – jde o to, že TSM byl schválen příspěvek na provoz ve výši 32.000.000 Kč, ale oni budou kupovat svozové vozidlo, a to je investiční příspěvek. Takže my musíme z těch 32 mil. ponížit o tu částku na ten svozový vůz a dát ho do investičního příspěvku, ale ta celková výše

zůstává pořád stejná, ale protože oni mají schválený jako závazný ukazatel těch 32 mil. na neinvestiční věci, tak musíme toto řešit schválením, a i rozpočtovým opatřením.

P. starosta – je to rozdělení celé té hromady na dvě – investice a neinvestice. Celková částka zůstává stejná.

Pí Krátká – z těch 32 mil. se poníží o ty 4.120.000 Kč neinvestiční příspěvek a navýší se investiční příspěvek o tuto částku, a celkově to bude pořád 32 mil.

Zastupitel p. Vlček – tak to tady udělají míň, tak jim něco seberete.

P. starosta – ne, ne.

Pí Krátká – oni to měli v plánu na leasing, což je neinvestice, a teď to budou kupovat v hotovosti, což je investice.

P. starosta – ta částka byla započítána do návrhu rozpočtu, takže to není o tom, že bychom jim brali z nějaké akce.

Zastupitel p. Vlček – celého toho leasingu?

P. starosta – celé to tam bylo započítané, oni to dofinancovávají, to není celková částka. Dofinancovávají to ještě z vlastních fondů, z fondu investic. Takže oni měli v návrhu rozpočtu zahrnutou částku na pořízení vozidla na leasing, což je neinvestice, tak se to schválilo a teď přišli s tím, jestli by to šlo pořídit za hotové, což znamená, že se z neinvestice stává investice. Proto se to teď dělí na ty dvě hromádky, ale celkový objem zůstává stejný a nedotýká se to žádných akcí, které měli v plánu zrealizovat.

P. starosta – pokud nejsou žádné další připomínky, p. tajemník přečte návrh usnesení.

#### Návrh usnesení č. 16/4/2026:

Zastupitelstvo schvaluje poskytnutí investičního příspěvku ve výši 4.120.000 Kč příspěvkové organizaci TSM Toužim, Plzeňská 333, 364 01 Toužim, IČ: 7089 9525, na pořízení svozového vozidla na odpad na podvozku MAN TGS 26.330 6x2 s lisovací nástavbou HallerX2e a vyklápěčem Zoeller 2322, a zároveň zastupitelstvo schvaluje rozpočtové opatření č. 10, kterým se snižuje neinvestiční příspěvek příspěvkové organizace TSM Toužim, o částku 4.120.000 Kč a ve stejné výši se zvyšuje investiční příspěvek této organizace na pořízení uvedeného vozidla.

|            |           |    |
|------------|-----------|----|
| Hlasování: | pro návrh | 10 |
|            | proti     | 0  |
|            | zdržel se | 0  |

**Usnesení č. 16/4/2026 bylo schváleno.**

|           |           |               |                |                |        |       |          |       |         |        |            |       |         |     |
|-----------|-----------|---------------|----------------|----------------|--------|-------|----------|-------|---------|--------|------------|-------|---------|-----|
| KOLLEROVÁ | ZEMANOVÁ  | PÁNÍKOVÁ      | ŠTÁDLER        | BUKVÁŘOVÁ      | THENOT | VRÁNA | DARULOVÁ | VLČEK | SCHIERL | STRAKA | HONDLÍKOVÁ | HRŮŽA | ŽENÍŠEK | ŽÁK |
| X         | A         | X             | A              | A              | X      | A     | X        | A     | A       | A      | X          | A     | A       | A   |
| PRO – A   | PROTI – N | ZDRŽEL SE – Z | NEHLASOVAL – O | NEPŘÍTOMEN – X |        |       |          |       |         |        |            |       |         |     |

**K bodu 13: Projednáání závěrečného účtu města Toužim za rok 2025 včetně výsledku přezkoumání hospodaření města Toužim za rok 2025 a projednáání účetní závěrky města Toužim za rok 2025**

P. starosta – poprosím pí Krátkou, aby nás seznámila s tímto materiálem.

Pí Krátká – po skončení kalendářního roku se údaje o hospodaření města Toužim dle ustanovení § 17 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění, zpracovávají do závěrečného účtu.

Obsahem závěrečného účtu jsou podrobné údaje o plnění rozpočtu příjmů a výdajů v plném členění podle rozpočtové skladby, údaje o hospodaření s majetkem a o dalších finančních operacích, včetně tvorby a použití fondů. Součástí závěrečného účtu je vyúčtování finančních vztahů ke SR, rozpočtům krajů, státním fondům a jiným rozpočtům a k hospodaření dalších osob. Závěrečný účet také obsahuje zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření města Toužim.

Protože jste měli možnost se s podrobným návrhem závěrečného účtu seznámit, uvedu pouze základní údaje.

Celkové příjmy byly naplněny na 134,44 % upraveného rozpočtu v celkové výši 127.900.961,31 Kč a celkové výdaje rozpočtu byly čerpány na 77,54 % upraveného rozpočtu v celkové výši 131.457.992,03 Kč.

Saldo příjmů a výdajů po konsolidaci vykázalo schodek -3.557.030,72 Kč.

Stav finančních prostředků na bankovních účtech k 31.12.2025 byl ve výši 103.568.405,85 Kč, z toho peněžní fond sociální činil 311.794,34 Kč. Zůstatek v pokladně byl 2.985 Kč.

Městu Toužim byly poskytnuty dotace v celkové výši 12.533.165,19 Kč, které byly v termínu vyúčtovány. V roce 2025 město poskytlo dotace ve výši 1.661.000 Kč, které byly příjemci řádně a v termínu vyúčtovány. Finanční dary byly vyplaceny příjemcům ve výši 177.700 Kč.

Všechny příspěvkové organizace hospodařily v roce 2025 s kladným výsledkem hospodaření a společnost Městské lesy Toužim také vykázala za rok 2025 kladný výsledek hospodaření.

Při přezkoumání hospodaření byl zjištěn nedostatek spočívající v tom, že ve výkazu pro hodnocení plnění rozpočtu nebyly uvedeny údaje schváleného rozpočtu 2025 u rozpočtových paragrafů 3111 – Mateřské školy a 3113 Základní školy.

**Účetní závěrka**

Účetní závěrka představuje soubor finančních výkazů, které účetní jednotka sestavuje za účetní období k rozvahovému dni 31.12. Základním účetním výkazem je Rozvaha, Výkaz zisku a ztráty, Příloha a další související výkazy.

V rozvaze jsou vykázána stálá aktiva ve výši 746.390.776,50 Kč a oběžná aktiva jsou ve výši 170.001.452,07Kč. V pasivech je vlastní kapitál ve výši 757.726.361,39 Kč a cizí zdroje ve výši 9.901.816,51 Kč.

Ve Výkazu zisku a ztráty jsou náklady ve výši 85.035.966,44 Kč a výnosy jsou ve výši 122.065.337,32 Kč.

Výsledek hospodaření města Toužim za rok 2025 běžného účetního období byl ve výši 37.029.370,88 Kč.

Při sestavení účetní závěrky k 31.12.2025 byla provedena inventarizace veškerého majetku a závazků.

***O úkonu schválení nebo neschválení účetní závěrky musí být sepsán schvalujícím orgánem protokol dle § 11 vyhlášky č. 220/2013 Sb., o požadavcích na schvalování účetní závěrky některých vybraných účetních jednotek, v platném znění. V případě neschválení účetní závěrky je nutno v zápisu popsat skutečnosti, pro které nebyla účetní závěrka schválena, odůvodnění tohoto neschválení s důrazem na skutečnosti uvedené v § 4 vyhlášky a lhůtu k odstranění zjištěných vad. Výrok o schválení nebo neschválení účetní závěrky se uvede do Protokolu o schvalování účetní závěrky.***

P. starosta – děkuji, jsou k tomuto nějaké dotazy, připomínky, pokud ne přečteme návrh usnesení.

#### **Návrh usnesení č. 17/4/2026:**

Zastupitelstvo schvaluje:

- závěrečný účet města Toužim za rok 2025 včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření města Toužim za rok 2025 a vyjadřuje souhlas s celoročním hospodařením města Toužim, a to s výhradou nedostatků uvedených ve zprávě o výsledku hospodaření a přijímá tato opatření:
  1. zavést kontrolu souladu údajů uváděných ve výkazu FIN 2-12 M se schváleným rozpočtem města.
  2. provádět před odesláním výkazu FIN 2-12 M kontrolu správnosti údajů schváleného rozpočtu, a to zejména u jednotlivých paragrafů a položek rozpočtové skladby.
- výsledek rozpočtového hospodaření města Toužim za rok 2025 takto:

|                                   |                   |
|-----------------------------------|-------------------|
| - příjmy po konsolidaci           | 127.900.961,31 Kč |
| - výdaje po konsolidaci           | 131.457.992,03 Kč |
| - saldo příjmů a výdajů = schodek | 3.557.030,72 Kč   |
- řádnou účetní závěrku města Toužim za rok 2025 zpracovanou k 31.12.2025 za účetní období od 01.01.2025 do 31.12.2025 v rozsahu účetních sestav: rozvaha, výkaz zisku a ztráty, příloha účetní závěrky, přehled o peněžních tocích a změnách vlastního kapitálu sestavené k 31.12.2025 včetně inventarizační zprávy za rok 2025.
- výsledek hospodaření města Toužim za rok 2025 v hlavní činnosti byl zisk ve výši 37.029.370,88 Kč

Hlasování:    pro návrh    8  
                       proti            0  
                       zdržel se    2

**Usnesení č. 17/4/2026 bylo schváleno.**

|           |           |               |                |                |        |       |          |       |         |        |            |       |         |     |
|-----------|-----------|---------------|----------------|----------------|--------|-------|----------|-------|---------|--------|------------|-------|---------|-----|
| KOLLEROVÁ | ZEMANOVÁ  | PÁNÍKOVÁ      | ŠTÁDLER        | BUKVÁŘOVÁ      | THENOT | VRÁNA | DARULOVÁ | VLČEK | SCHIERL | STRAKA | HONDLÍKOVÁ | HRŮŽA | ŽENÍŠEK | ŽÁK |
| X         | A         | X             | A              | A              | X      | A     | X        | Z     | Z       | A      | X          | A     | A       | A   |
| PRO – A   | PROTI – N | ZDRŽEL SE – Z | NEHLASOVAL – O | NEPŘÍTOMEN – X |        |       |          |       |         |        |            |       |         |     |

### **K bodu 15 : Diskuze**

\*\*\*\*\* – jak to vypadá s postupem ve Vodní ulici.

P. starosta – k opravě zdi byla uzavřena objednávka a příští týden by tam měli na to vlítnout na to dobourání + vysvahování směrem k \*\*\*\*\* tak, aby ten svah byl zabezpečený a dalo se tam jezdit a chodit. V okamžiku, kdy tohle proběhne, samozřejmě ty dvě boudy co jsou pod tím, tak ty přijdou pryč a pozemek bude vyčištěn od všeho materiálu. Pak už se tam bude moc normálně chodit a jezdit.

\*\*\*\*\* – ta rekonstrukce bude příští rok?

P. starosta – bude tam muset proběhnout projektová činnost, odsouhlasení památkáři, a když to všechno dobře půjde, tak by to mělo proběhnout příští rok. Je to zase odhad, že by to takhle mohlo proběhnout, jestli to tak skutečně bude, nebudu předjímat a říkat, že to proběhne v červenci příštího roku.

Zastupitel p. Vlček – proč ještě není hotové to hřiště z kopce Na Zámecké, když to mělo být hotové už vloni.

P. starosta – protože nás dodavatel stavby požádal o posunutí termínu. Zvažovali jsme to jestli, to udělat o prázdninách nebo ne a usoudili jsme, že je lepší, aby o prázdninách, byť to hřiště je v takovém stavu, v jakém je, tak aby ho mohli používat, než aby tam se pohybovaly nějaké mechanismy, a udělá se až na konci prázdnin v září letošního roku.

Zastupitel p. Vlček – opravdu zvažujete, že to hřiště bude z kopce?

P. starosta – bude provedeno ve spádu, řeknu. Každé hřiště je z kopce, žádné hřiště není v rovině, kromě pár výjimek, které vyžadují rovinu, to je ale zase někde jinde. Nebudu se tady pouštět do diskuze, které hřiště jsou v rovině a které nejsou. Ani fotbalové hřiště není úplně v rovině.

Zastupitel p. Štádler – vozíme vodu do Luhova, tak mi dnes volali kluci, že ventil, který zavírá vstup, tak je prasklý.

P. starosta – dobře, to musím s VAKem.

Zastupitel p. Schierl – chtěl bych se zeptat na kostel, jestli tam někdo byl na prezentaci, nějaká firma tam provádí odvlhčení zdí.

P. starosta – nevím, já osobně jsem tam nebyl a ani p. Kokeš, který čerpá dovolenou. Já jsem měl jinou povinnost v K. Varech, takže jsem se toho zúčastnit nemohl. O co běží nebo neběží.

Já mám nějaké výsledky, které tam firma získala, jsou nějaké protokoly o tom, které mám k dispozici, že pokud byste je chtěl vidět, tak vám je mohu poslat.

Zastupitel p. Schierl – my jsme se tam shodou okolností tady s Petrem byli podívat. Bohužel jsem na posledním zastupitelstvu nebyl, takže jsem se na to nemohl zeptat. Pochopil jsem to dobře tak, že pokud nedojde ke zlepšení toho stávajícího stavu, který tam je ohledně zavlhčení toho zdiva, tak firma tedy ty peníze vrátí.

P. starosta – je to tak, takový je tam závazek.

Zastupitel p. Schierl – a já se tedy zeptám, nebylo vám to nějaké divné, celá ta akce.

P. starosta – ne, v čem? Jakože vrátí peníze za tu realizaci. Tak pokud si důvěřují natolik, že si dovolí takovéto ujednání do smlouvy vložit, tak je to řeknu jenom na nich.

Zastupitel p. Schierl – dobře, princip té akce je v tom, že tam je jakási zázračná krabička, která tu vlhkost z toho kostela vysuší a v tom měření a výsledek vlastně provádí technik té firmy, takže tam nějaká kontrola prakticky... My dostaneme protokol, že tam ta zeď je suchá a peníze zůstanou firmě.

P. starosta – ne že je suchá, ale že se tam snížila vlhkost natolik, že se nebude objevovat sanitr a nebudou chátrat ty vnitřní omítky.

Zastupitel p. Schierl – dobře, já tedy jsem se na to podíval z hlediska, samozřejmě svých chabých znalostí fyziky, a selským rozumem a mě prostě celá tahle akce připadá jako velice sofistikovaný podvod na hlupáky, nezlobte se. Dát takovéto peníze do něčeho takového si myslím, že opravdu z nás dělá hrozný hlupáky.

P. starosta – já budu lehce oponovat, protože pokud členové rady, kteří tady sedí, když jsme to schvalovali, tak jsme k tomu měli materiál s recenzemi z akcí z jiných měst a obcí v České republice, které byly zrealizovány, a nepředpokládám, že by ti starostové byli stejně hloupí jako my, když to takhle nazýváte, a potvrzovali té firmě, že je to OK, když by to OK nebylo. Takže buď jsme hloupí úplně všichni, anebo to skutečně funguje.

Zastupitel p. Schierl – já si o tom myslím své.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – tam byly recenze z měst i z městských budov, jako vyložené staré budovy a zněly velice pozitivně, že to tam zafungovalo, že se zbavili vlhkosti a bylo to vyložené od starostů.

Zastupitel p. Schierl – máte to ověřené, že to tak skutečně je.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – starostům jsme asi nevolali.

P. tajemník – p. Kokeš volal na ty úřady a tvrdili mu to.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – tak a je to ověřené a já se zeptám, když jste tam byl, je to viditelné v současné době?

Zastupitel p. Schierl – není viditelné nic.

Zastupitel p. Vlček – je tam jedna krabička.

Zastupitel p. Schierl – jenom jednu věc, ten dotyčný pán, co tam prováděl prezentaci, nedokázal nám popsat princip, na kterém to funguje. Ta krabička nemá zdroj energie, s tím, že už tam musí zůstat na věky, aby se tam ta vlhkost nevrátila, ale bylo mi podezřelé, ten kostel je poměrně velký, ta krabička je v jedné boční kapli, tzn., pokud by ta krabička měla vysušit celý ten kostel, tak ona vysuší i ty okolní objekty a tyhle lidi nezaplatí nic?

Zastupitel p. Vrána – a co je to za krabičku, to nemá přívod elektřiny?

Zastupitel p. Vlček – taková šedostříbrná velikosti Mattonky a tu vlhkost prý tlačí dolů.

P. starosta – využívají se tam fyzikální jevy.

Zastupitel p. Schierl – pokud všechny ty, kteří se dali do toho... měli výsledky té firmy, která jim předložila výsledky, které měřila, tak samozřejmě...

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – p. Kokeš obvolával města, a oni to potvrdili.

Zastupitel p. Schierl – oni potvrdili, dostali protokol, který jim dala ta firma.

Zastupitel p. Straka – ta firma sama hodnotí, jestli to kleslo nebo nekleslo, a ten výsledek předá starostovi.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – tak oni na té budově vidí, jestli je vysušená...

Zastupitel p. Schierl – já bych si to do baráku nedal.

\*\*\*\*\* – pokud v té dané době, kdy to má zafungovat to bude vypadat, že to nefunguje, tak podle mě nic městu nebrání nechat si udělat nezávislý posudek, jestli skutečně ta vlhkost klesala a jestli ne, tak je ve smlouvě, že vrátí peníze a hotovo.

Zastupitel p. Vlček – ale ten posudek se měl udělat i před tím prvním měřením.

\*\*\*\*\* – oni třeba budou tvrdit, teď si vymyslím, že je tam 30 % vlhkosti, ten nezávislý naměří 60, tak asi není, co řešit.

P. starosta – tam byla daleko nižší vlhkost, přesto tam byl vidět ten sanitr na těch omítkách. Ty omítky byly sejmuty, dlouhodobě to zdívo je odkryté, čekalo se, jestli se to samo vysuší. Samo to neuskutečnilo, takže jsme hledali nějaký jiný postup k tomuto, jak zdívo v kostele odvlhčit, tak abychom mohli zpátky vrátit omítky a vypadalo to tam k světu. A ne, že za půl roku nebo za tři čtvrtě tam budu mít zase výkvěty na zdívu a začne mi to opadávat, to jsme nechtěli: Tak se hledala nějaká varianta jiná, ne zrovna podříznutí kostela a vložení tam nějaké izolace, to asi nikdo nechtěl.

## **K bodu 16 : Závěr**

P. starosta na závěr poděkoval všem přítomným za účast a v 19:05 hodin ukončil zasedání zastupitelstva. Další zasedání je plánováno na 17. září 2026.

Zapsal: Charvát

Zápis byl vyhotoven dne: 1. července 2026

Starosta:

Alexandr ŽÁK ..... dne .....

Ověřovatelé:

Ing. Jiří ŽENÍŠEK ..... dne .....

Bc. Robert HRŮZA ..... dne .....

## **Upozornění:**

Zveřejněný text zápisu a usnesení ze zasedání Zastupitelstva města Toužim je upraven z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů a s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/679, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováváním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů)