



MĚSTO TOUŽIM

Sídliště 428
364 01 Toužim

PID: W8093OP0RFJE

Zasedání Zastupitelstva města Toužim

Číslo: 5/2024

Datum: 18. 12. 2024

Č.j.: TOU 5331/24/PCh

Zápis a usnesení ze zasedání Zastupitelstva města Toužim č. 5 konaného dne 12. prosince 2024 od 17:00 hodin v zasedací místnosti MěÚ Toužim

Přítomni: Dle prezenční listiny je od začátku zasedání přítomno 14 členů zastupitelstva.

Omluveni: Mgr. Zdeňka Zemanová

Program:

1. Zahájení
2. Odsouhlasení navrženého programu
3. Volba ověřovatelů zápisu
4. Zpráva předsedy kontrolního výboru
5. Zpráva předsedy finančního výboru
6. Zpráva předsedy výboru pro kulturu, památky a cestovní ruch
7. Projednání personální změny ve složení výboru pro kulturu, památky a cestovní ruch
8. Projednání personální změny ve složení Osadního výboru Třebouň
9. Projednání návrhu rozpočtu města Toužim na rok 2025
10. Projednání střednědobého výhledu rozpočtu města Toužim na rok 2026-2027
11. Projednání záměru na prodej nemovitosti
12. Projednání návrhu na vyřazení movitého majetku
13. Projednání petice občanů ohledně vydání Obecně závazné vyhlášky, kterou se reguluje používání zábavní pyrotechniky
14. Projednání podání ve věci změny Územního plánu Toužim
15. Projednání pověření pro Radu města Toužim na schvalování a provádění rozpočtových opatření
16. Projednání návrhu odměn pro členy výborů a komisí, kteří nejsou členy zastupitelstva
17. Projednání odměn pro neuvolněné členy zastupitelstva
18. Diskuze
19. Závěr

K bodu 1 : Zahájení

P. starosta – zahájil v 17:08 hodin zasedání Zastupitelstva města Toužim (dále jen „zastupitelstvo“), přivítal všechny přítomné členy zastupitelstva a hosty. V souladu s jednacím řádem informoval o tom, že ze zasedání může být pořizován on-line přímý obrazový či zvukový přenos. Dále uvedl, že zasedání bylo řádně svoláno, veřejnosti oznámeno a všechny dostupné materiály byly včas zaslány. Konstatoval, že k zápisu z minulého zasedání nebyly vzneseny žádné námítky. Na základě prezenční listiny je přítomností 14 členů zastupitelstva zasedání usnášeníschopné. Jeden zastupitel se řádně omluvil.

K bodu 2 : Odsouhlasení navrženého programu

P. starosta seznámil přítomné s návrhem programu dnešního zasedání zastupitelstva a vyzval členy zastupitelstva k návrhům či připomínkám k programu.

Zastupitel p. Vlček navrhl stažení bodu č. 14 – **Projednání podání ve věci změny Územního plánu Toužim**, z programu dnešního zasedání.

Návrh usnesení č. 1/5/2024:

Zastupitelstvo schvaluje stažení bodu č. 14 – **Projednání podání ve věci změny Územního plánu Toužim**, z dnešního programu zasedání zastupitelstva.

Hlasování: pro návrh 14
 proti 0
 zdržel se 0

Usnesení č. 1/5/2024 bylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮŽA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	X	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z		NEHLASOVAL – O		NEPŘÍTOMEN – X						

Zastupitel p. Štádlér – navrhl doplnit program o následující bod: **Příjezdové komunikace do plánované obytné zóny za rybníkem (Fafčák).**

Návrh usnesení č. 2/5/2024:

Zastupitelstvo schvaluje doplnění bodu – **Příjezdové komunikace do plánované obytné zóny za rybníkem (Fafčák)**, do dnešního programu zasedání zastupitelstva.

Hlasování: pro návrh 14
 proti 0
 zdržel se 0

Usnesení č. 2/5/2024 bylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮŽA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	X	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z		NEHLASOVAL – O		NEPŘÍTOMEN – X						

Zastupitel p. Vlček navrhl doplnit program o následující bod: **Příjezdové komunikace do plánované obytné zóny za rybníkem (Fafčák) – odhad nákladů.**

Návrh usnesení č. 3/5/2024:

Zastupitelstvo schvaluje doplnění bodu – **Příjezdové komunikace do plánované obytné zóny za rybníkem (Fafčák) – odhad nákladů**, do dnešního programu zasedání zastupitelstva.

Hlasování: pro návrh 11
 proti 1
 zdržel se 2

Usnesení č. 3/5/2024 bylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮŽA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
N	X	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	Z	Z	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z		NEHLASOVAL – O		NEPŘÍTOMEN – X						

P. starosta dále navrhl, aby dalším bodem programu bylo – **Projednání návrhu změny katastrální hranice mezi k. ú. Bezděkov u Prachomet, Kosmová a Třebouň a aktualizace Plánu společných zařízení**, což požaduje Státní pozemkový úřad.

Návrh usnesení č. 4/5/2024:

Zastupitelstvo schvaluje doplnění bodu – **Projednání návrhu změny katastrální hranice mezi k. ú. Bezděkov u Prachomet, Kosmová a Třebouň a aktualizace Plánu společných zařízení**, do dnešního programu zasedání zastupitelstva.

Hlasování: pro návrh 14
 proti 0
 zdržel se 0

Usnesení č. 4/5/2024 bylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮZA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	X	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
PRO – A	PROTI – N	ZDRŽEL SE – Z	NEHLASOVAL – O	NEPŘÍTOMEN – X										

K bodu 3 : Volba ověřovatelů zápisu

P. starosta navrhl určit ověřovateli zápisu pí Růženu Darulovou a p. Romana Straku a o návrzích nechal hlasovat.

Návrh usnesení č. 5/5/2024:

Zastupitelstvo určuje ověřovatele zápisu: pí Růženu Darulovou

Hlasování: pro návrh 13
 proti 0
 zdržel se 1

Usnesení č. 5/5/2024 bylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮZA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	X	A	A	A	A	A	Z	A	A	A	A	A	A	A
PRO – A	PROTI – N	ZDRŽEL SE – Z	NEHLASOVAL – O	NEPŘÍTOMEN – X										

Návrh usnesení č. 6/5/2023:

Zastupitelstvo určuje ověřovatele zápisu: p. Romana Straku

Hlasování: pro návrh 13
proti 0
zdržel se 1

Usnesení č. 6/5/2024 bylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮZA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	X	A	A	A	A	A	A	A	A	Z	A	A	A	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z		NEHLASOVAL – O		NEPŘÍTOMEN – X						

P. starosta – díky těm všem změnám programu jsem zapomněl hlasovat o celém upraveném programu.

1. Zahájení
2. Odsouhlasení navrženého programu
3. Volba ověřovatelů zápisu
4. Zpráva předsedy kontrolního výboru
5. Zpráva předsedy finančního výboru
6. Zpráva předsedy výboru pro kulturu, památky a cestovní ruch
7. Projednání personální změny ve složení výboru pro kulturu, památky a cestovní ruch
8. Projednání personální změny ve složení Osadního výboru Třebouň
9. Projednání návrhu rozpočtu města Toužim na rok 2025
10. Projednání střednědobého výhledu rozpočtu města Toužim na rok 2026-2027
11. Projednání záměru na prodej nemovitosti
12. Projednání návrhu na vyřazení movitého majetku
13. Projednání petice občanů ohledně vydání Obecně závazné vyhlášky, kterou se reguluje používání zábavní pyrotechniky
14. Projednání pověření pro Radu města Toužim na schvalování a provádění rozpočtových opatření
15. Projednání návrhu odměn pro členy výborů a komisí, kteří nejsou členy zastupitelstva
16. Projednání odměn pro neuvolněné členy zastupitelstva
17. Příjezdové komunikace do plánované obytné zóny Za Rybníkem (Fafčák)
18. Příjezdové komunikace do plánované obytné zóny Za Rybníkem (Fafčák) – odhad nákladů
19. Projednání návrhu změny katastrální hranice mezi k. ú. Bezděkov u Prachomet, Kosmová a Třebouň a aktualizace Plánu společných zařízení
20. Diskuze
21. Závěr

Návrh usnesení č. 7/5/2024:

Zastupitelstvo schvaluje upravený program zasedání Zastupitelstva města Toužim.

Hlasování: pro návrh 14
 proti 0
 zdržel se 0

Usnesení č. 7/5/2024 bylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮŽA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	X	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z		NEHLASOVAL – O		NEPŘÍTOMEN – X						

K bodu 4 : Zpráva předsedy kontrolního výboru

P. starosta – předal slovo předsedkyni kontrolního výboru pí Růženě Darulové.

Zastupitelka pí Darulová – kontrolní výbor zastupitelstva v souladu se zákonem o obcích provedl kontrolu plnění usnesení zastupitelstva a rady města.

Zasedání zastupitelstva města

Zastupitelstvo rozhodlo o zamítnutí všech předložených záměrů na prodej nemovitostí ve vlastnictví města a dále zamítlo nabídku na odkoupení konkrétní nemovitosti, kdy tato byla odložena na neurčito.

Zastupitelstvo schválilo Obecně závaznou vyhlášku města Toužim, která upravuje obecní systém odpadového hospodářství. Tato vyhláška nabývá účinnosti dne 1. 1. 2025.

Schůze rady města

Byla kontrolována usnesení rady z minulých schůzí v uplynulých měsících, kdy bylo zjištěno, že úkoly jsou splněny nebo probíhá plnění v daných termínech.

Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu předsedy kontrolního výboru.

K bodu 5 : Zpráva předsedy finančního výboru

P. starosta – požádal předsedu finančního výboru p. Ing. Ženíška k přednesení zprávy finančního výboru.

Zastupitel p. Ing. Ženíšek – finanční výbor jednal 10. 12. 2024 a zabýval se návrhem rozpočtu na rok 2025 a rozpočtovými opatřeními č. 30-35/2024.

Rozpočet je navržen jako schodkový, kdy rozpočtové výdaje převyšují příjmy o 74.390.000 Kč. Schodek bude kryt finančními prostředky z minulých let. Hlavní principy a podklady, ze

kterých se vycházelo při sestavování rozpočtu na rok 2025, jsou podrobně popsány v „Důvodové zprávě k návrhu rozpočtu města Toužim na rok 2025“, která je přiložena spolu s návrhem rozpočtu města Toužim na rok 2025 k projednání zastupitelstvem města. Schodek v uvedené výši je plánován zejména s přihlédnutím k nákladnějším investičním akcím, které mají proběhnout v roce 2025. Jde zejména o tyto projekty:

- rekonstrukce Pivovarské a Družstevní ulice	13.500.000 Kč
- zateplení soklů MŠ Toužim	2.000.000 Kč
- výstavba dětského hřiště v areálu MŠ Toužim	1.500.000 Kč
- PD na vytápění ZŠ Toužim a rekonstrukce topení	10.500.000 Kč
- PD pro vzduchotechniku kuchyně ZŠ vč. rekonstrukce	2.630.000 Kč
- rekonstrukce hřiště Na Zámecké	1.500.000 Kč
- VO Nežichov v koordinaci s akcí ČEZ	1.500.000 Kč
- PD pro stav. povolení pro výstavbu RD u Fafčáku	2.400.000 Kč
- PD a rekonstrukce zubního střediska vč. vybavení	7.210.000 Kč
- výstavba nového sběrného dvora	18.000.000 Kč

Finanční výbor doporučuje Zastupitelstvu města Toužim návrh rozpočtu na rok 2025 schválit.

RO 30/2024	částka 500.000 Kč, přijetí investiční dotace z rozpočtu Karlovarského kraje na výstavbu smíšené cyklostezky a chodníku z Toužimi do Kosmové, II. etapa částka 164.000 Kč, přijetí neinvestiční dotace z MF ČR na úhradu výdajů souvisejících s konáním voleb do Senátu Parlamentu ČR a do zastupitelstva kraje
RO 31/2024	částka 5.000 Kč, navýšení neinvestičních výdajů u paragrafu 1014, jedná se o zvýšení výdajů na kastraci koček a kocourů
RO 32/2024	částka 100.000 Kč, navýšení neinvestičních výdajů u paragrafu 6399, jedná se o zvýšení výdajů na DPH částka 20.000 Kč, navýšení neinvestičních výdajů u paragrafu 3742, jedná se o spolufinancování projektu „Naučné stezky v kraji živých vod“, a to na odvodnění pramenního místa v Dřevohryzech
RO 33/2024	částka 278.000 Kč, zvýšení investičních výdajů u paragrafu 3900, jedná se o zvýšení nákladů u pořízení SENIOR EXPRESU
RO 34/2024	částka 6.514.224 Kč, přijetí investiční dotace z MMR ČR na akci „Rekonstrukce Karlovarské ulice v Toužimi“ částka - 76.438,99 Kč, vrácení části nevyčerpané neinvestiční dotace na výdaje související s konáním voleb do Senátu Parlamentu ČR a do zastupitelstva kraje
RO 35/2024	částka 210.462,50 Kč, navýšení neinvestičních příjmů u položky 4122 a výdajů u paragrafu 3113 a 3114, jedná se o dotaci z veřejných rozpočtů v rámci projektu „Obědy do škol v Karlovarském kraji 2024/2025“ pro ZŠ Toužim a ZŠaMŠ Toužim

Zastupitel p. Vlček – chtěl bych se zeptat na Senior Expres.

P. starosta – v současné chvíli používáme pro dopravu občanů Toužimi, ať už po městě nebo k lékaři do Karlových Varů, bývalé vozidlo SDH, takže podle toho tak vypadá, tedy červeno bílé, které je letité a dosluhuje. Proto i v rozpočtu na letošní rok byla vyčleněná částka 500.000 Kč s tím, že jsme předpokládali, že dostaneme od Karlovarského kraje nějakou finanční podporu na dofinancování toho vozidla. To jsme sice dostali, nicméně to nestačilo k tomu, abychom pokryli náklady na pořízení a už při schvalování rozpočtu, nebo v té době jsme věděli, že chceme nahradit to vozidlo stejným nebo podobným typem – dodávkou, tak, aby se tam lidem dobře nastupovalo, bylo tam dostatek prostoru a oni jsou s tím vozidlem spokojeni,

že se v něm dobře otočí, že se jim dobře nastupuje. Vozidlo už bylo zakoupeno, protože dotaci musíme vyúčtovat. Jde o vozidlo Renault Traffic a bude doplněno ještě o nějaké polepy tak, aby to bylo zřejmé, že je to toužimský Senior Expres a měl by někdy začátkem roku začít sloužit místo toho transportéru, který máme teď.

Zastupitel p. Straka – chci se zeptat na ten Seniorbus. Mě se neustále, když máme výbor, důchodci, tak se dotazují, jak to funguje, kdy si jej můžou objednat atd. Máme nějakou brožuru na to? Jestli by nestálo za to udělat nějaký letáček pro cca 150 lidí a v dubnu na schůzi by se to rozdalo.

P. starosta – na stránkách to je jako dovozová služba. Letáčky připravíme, abys to tam mohl distribuovat.

Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu předsedy finančního výboru včetně provedených rozpočtových opatření č. 30-35/2024.

K bodu 6: Zpráva předsedy výboru pro kulturu, památky a cestovní ruch

P. starosta – vyzval předsedkyni výboru pro kulturu, památky a cestovní ruch pí Bc. Bukvářovou k přednesení zprávy výboru.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – schůze proběhla 14. 11. 2024 a výbor se zabýval následujícími body:

- 1) Rozsvícení vánočního stromu – výbor se podílel na organizaci akce.
- 2) Návrh na vložení odkazu na internetové stránky města – výbor navrhuje zřídit na internetových stránkách odkaz, kde budou uvedeny odkazy na firmy a služby. Toto bych chtěla upravit, na stránkách to je, ale v kontaktech a za nás je to nepřehledný.
- 3) Vysazení vlastního vánočního stromu – výbor navrhuje vysazení vlastního vánočního stromu.
- 4) Výbor průběžně pracuje na organizování akcí v roce 2025.

Výbor děkuje Jakubovi Červenému za jeho přínos a vítá nového člena Matěje Straku.

Výbor děkuje „komunitě místních občanů“ za zorganizování vánočních trhů.

Zastupitel p. Vlček – myslím si, že už tady nějaký pokus o vysazení vánočního stromu, tuším, že to bylo zamítnuto.

P. starosta – za mě se to tam nehodí, na to náměstí, protože nevím, kam jít..., nebo já nevím tu představu výboru.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – někde tam za tím, jak je místo pro májku.

P. starosta – já na to názor nezměním, protože si myslím, že ten jehličnatý strom na to náměstí nepatří.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – nám by se zase líbilo a říkáme si, že každoročně jsou problémy se sháněním stromu, takže by to ušetřilo spoustu starostí.

P. starosta – to se asi neshodneme.

Zastupitel p. Štádler – já jsem tedy uvažoval vlastně ušetřit práci vám a ***** tady v tom shánění stromů. Víme, že to není jednoduché a že to je každoroční starost.

Zastupitel p. Vlček – mně se ten nápad také líbí, možná by mohl být i jinde, to je jedno. Víme, kolik to stojí?

P. starosta – strom je zadarmo, protože je od nás a jsou tam náklady na dopravu, ani to kácení se tam nevyúčtovává, tak jenom ta doprava a jeřáb, a budeme se bavit někde v řádu cca 10.000

Kč. Ty stromy, které tam osazujeme, tak nejsou ani dvouleté, ani pětileté, ani desetileté a než ten strom, co tam zasadíte, vyrostе, tak to bude dlouho trvat.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – my chápeme, že za rok to nebude.

P. starosta – stejně do té doby, než by to vyrostlo, tak to budeme řešit stejným způsobem, který je teď aplikován.

Dále se hovořilo o tom, jaké stromy byly na původním náměstí, o tom, že si lidé stěžovali, že jim stromy stíní, probíralo se i jak a kde byl vánoční strom v době rekonstrukce náměstí atd.

P. starosta na závěr debaty o vánočním stromu navrhl vytipovat na pozemcích města nějaký vhodný pozemek, místo, kde se vysadí třeba 10 stromů v dostatečné vzdálenosti od sebe, blízko komunikace, abychom se tam dostali technikou, a aby ty stromy tam rostly, a my časem se k nim budeme snadno dostat, budeme vědět, že to je hezký strom a nebudou ty komplikace, o kterých se tady hovoříte. Nejhorší je ten strom najít.

Po tomto p. starosta ukončil debatu o stromu a zkonstatoval, že:

Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu předsedy výboru pro kulturu, památky a cestovní ruch.

K bodu 7 : Projednání personální změny ve složení výboru pro kulturu, památky a cestovní ruch

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – p. Červený se rozhodl výbor opustit a my jsme sehnali nového člena p. Matěje Straku, který se chce aktivně podílet a působit ve výboru, takže prosíme o schválení této změny.

Návrh usnesení č. 8/5/2024:

Zastupitelstvo v souladu s § 84 odst. 2 písm. l) zákona o obcích, odvolává člena výboru pro kulturu, památky a cestovní ruch Zastupitelstva města Toužim p. Jakuba Červeného.

Hlasování: pro návrh 14
 proti 0
 zdržel se 0

Usnesení č. 8/5/2024 bylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮZA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	X	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
PRO – A	PROTI – N	ZDRŽEL SE – Z	NEHLASOVAL – O	NEPŘÍTOMEN – X										

Návrh usnesení č. 9/5/2024:

Zastupitelstvo v souladu s § 84 odst. 2 písm. 1) zákona o obcích, volí člena výboru pro kulturu, památky a cestovní ruch Zastupitelstva města Toužim p. Matěje Straku.

Hlasování: pro návrh 14
 proti 0
 zdržel se 0

Usnesení č. 9/5/2024 bylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮZA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	X	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
PRO – A	PROTI – N	ZDRŽEL SE – Z	NEHLASOVAL – O	NEPŘÍTOMEN – X										

K bodu 8 : Projednání personální změny ve složení Osadního výboru Třebouň

P. starosta – současné složení po domluvě, jestli to tak můžu říct, se rozhodlo, že odstoupí a v Třebouni navrhl, aby byl výbor složen z nových členů a tím zajištěno pokračování tohoto osadního výboru a do důvodu se asi pouštět nebude, to asi není úplně důležité.

Zastupitel p. Vrána – oni se tam nějak pohádali?

Pí místostarostka – nechtějí to dál dělat.

P. starosta – pokud k tomu nikdo nic dál nemá, nechám hlasovat.

Návrh usnesení č. 10/5/2024:

Zastupitelstvo odvolává k 31.12.2024 z Osadního výboru Třebouň z funkce:

- člena a předsedy pí Mgr. Moniku Volemanovou, trvale bytem Třebouň 57
- člena pí Věru Daňkovou, trvale bytem Třebouň 33
- člena p. Viktora Daňka, trvale bytem Třebouň 33
- člena p. Jiřího Kubínka, trvale bytem Třebouň 28
- člena p. Iva Grulich, trvale bytem Třebouň 57

Hlasování: pro návrh 13
 proti 0
 zdržel se 1

Usnesení č. 10/5/2024 bylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮZA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	X	Z	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
PRO – A	PROTI – N	ZDRŽEL SE – Z	NEHLASOVAL – O	NEPŘÍTOMEN – X										

Návrh usnesení č. 11/5/2024:

Zastupitelstvo volí s účinností od 1. 1. 2025 členy Osadního výboru Třebouň:

pí Renatu Páníkovou, trvale bytem Třebouň 10
pí Petru Mikešovou, trvale bytem Třebouň 38
pí Lucii Veličovou, trvale bytem Třebouň 41
p. Pavla Brychtu, trvale bytem Třebouň 21
p. Jakuba Hose, trvale bytem Třebouň 44

a z těchto členů volí předsedu Osadního výboru Třebouň pí Renatu Páníkovou.

Zastupitel p. Vlček – pí Páníková může být?

P. starosta – může.

Zastupitel p. Vlček – to je novinka, já nevěděl, že bydlíte v Třebouni?

Pí místostarostka – celý život.

P. starosta – pokud k tomu už nikdo nic nemá, tak poprosím o hlasování

Hlasování:	pro návrh	13
	proti	0
	zdržel se	1

Usnesení č. 11/5/2024 bylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮZA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	X	Z	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
PRO – A	PROTI – N	ZDRŽEL SE – Z	NEHLASOVAL – O	NEPŘÍTOMEN – X										

K bodu 9 : Projednání návrhu rozpočtu města Toužim na rok 2025

P. starosta – zahájil projednávání tohoto bodu a předal slovo rozpočtáři pí Krátké.

Pí Krátká – v materiálech jste návrh rozpočtu na rok 2025 města Toužim obdrželi, máte to tam podrobně rozepsané. Už se tady o tom zmiňoval p. předseda finančního výboru, takže já k tomu dlouze hovořit nebudu a čekám na vaše dotazy.

Zastupitel p. Vlček – už jsem to tady říkal několikrát možná i na té pracovní schůzce, že bych rád z toho vyjmul tu architektonickou studii k autobusovému nádraží, protože už jsem několikrát řekl, že bych si přál, kdyby se ten prostor po tom autobusovém nádraží využil jiným způsobem. Koneckonců mohl by tam být i ten stromek, že by to bylo veřejné místo a ty autobusy by se mohly přesunout ke škole před domov mládeže. Samozřejmě to není běh na krátkou trať, ale za pokus by to podle mě stálo. Nebo, kdyby, tedy jsme mohli doplnit k tomu, že by ta studie obsahovala i zvolení toho místa, třeba. Kdybychom zachovali ty autobusy na tom místě, kde jsou teď, tak by to zabralo třeba 60 % toho placu a ten zbytek by tak nešel úplně využít.

P. starosta – myslíte, co je stávající autobusové nádraží?

Zastupitel p. Vlček – ano.

P. starosta – to by mělo být všechno předmětem té studie, jak bude využit ten celý prostor, který tam je. Já teď nechci něco předjímat, to zadání samozřejmě není připraveno. Vyčleňují se jenom finanční prostředky pro to, abychom se mohli posunout někam dál a ten autobusák se někam hnul, a nebylo to v tom stavu v jakém to je dnes, byť se tam dneska dělají nějaké drobné úpravy, aby to bylo trošičku lepší. Ale všichni víme, že to něco chce. Já jsem to i komentoval na tom pracovním, přesunout to někam nahoru komplet, znamená to zrušit malé parkoviště, které tam dneska je a víme všichni, že už dneska je to parkoviště malé, že bychom ho potřebovali spíše rozšířit pro osobní vozidla, než tam přidat nějakou takovou velkou dopravu.

Zastupitel p. Vlček – já myslím, že by to šlo skloubit, a jestli by to mohlo být zařazené do té studie, aby se ta možnost prozkoumala, jestli je to možné, technicky.

P. starosta – jasně, bude to předmětem zadání, které se bude nějakým způsobem připravovat.

Zastupitel p. Vlček – a mohlo by to v tom být.

P. starosta – může to tam být.

Zastupitel p. Vlček – že není dogma, že ty autobusy zůstanou, kde byly teď?

P. starosta – to tam být může, na to, aby se to prověřilo, respektive řeklo, jak by to mělo do budoucna vypadat, od toho ta studie je, aby se zjistilo, jestli to z prostorového hlediska, tam může být. Znovu dodám, že ten pozemek před tím není náš, to by se muselo vyřešit s Karlovarským krajem, a jak to bude vypadat, bude na zadání pro zpracovatele studie. Architektonická studie, takže by se mělo seběhnout více návrhů a z nich se potom bude vybírat ten, který se nám bude líbit nejvíc.

Zastupitel p. Vlček – a to zadání bude dávat kdo, rada?

P. starosta – zatím nevím, jestli to bude jenom předmětem rady anebo jestli na to bude nějaká pracovní skupina. Já neříkám, že to musí udělat jenom rada., může se na tom podílet vícero lidí.

Zastupitel p. Schierl – já si myslím, že Petrovi jde o to, pokud my jako město budeme investovat do nového autobusového nádraží, bude to asi velká investice, tak mu šlo o to, aby se prověřilo, než tedy dojde k nějaké konkrétní realizaci, alternativní umístění toho autobusového nádraží v rámci města. Těch možností je tady samozřejmě celá řada. My nejsme samozřejmě schopni rozhodnout o tom, jestli je to možný, není to možný, za jakých podmínek, za jakých nákladů, ale myslí si, že když už jdeme do takové velké akce, že by součástí toho řešení mělo být nějaké vyhodnocení těchto možností, které tady v Toužimi jsou.

Zastupitel p. Vlček – než to bude do toho prostoru, na kterém to je teď.

P. starosta – já tomu rozumím, o co žádá p. Vlček, aby se prověřilo, je mi to jasné. Prověřit to můžeme, prověřovali jsme jiné věci, tak proč ne to, jestli se vejde autobusové nádraží před budovu bývalého domova mládeže v Toužimi.

Zastupitel p. Straka – já jenom, abych to úplně pochopil, nechceme momentálně studii na současném autobusovém nádraží, je to tak?

Zastupitel p. Vrána – na obou místech.

Zastupitel p. Bc. Hruža – ...studii, ale než se ta studie zadá, tak se udělá třeba pracovní zastupitelstvo, nebo komise, která bude dávat konkrétní body, co chceme na tom místě mít a jakým způsobem.

Zastupitel p. Vlček – a jestli je to možné, ale to nerozhodneme my.

Zastupitel p. Schierl – v první fázi asi by mělo proběhnout nějaké posouzení těch možností a teprve na základě toho posouzení bychom rozhodli, kam konkrétně to autobusové nádraží budeme umisťovat a následně se od toho budou odvíjet další věci, architektonická studie a další. Takže v první fázi bych navrhoval, abychom vyřešili ty možnosti, které tady jsou a na základě toho postupovat dál.

P. starosta – na základě toho prověření nechat zpracovat podmínky zadání architektonické soutěže.

Zastupitel p. Štádler – já jsem se chtěl zeptat, tady Petra, jestli trvá na vyjmutí těch finančních prostředků, nebo je tam můžeme nechat...

Zastupitel p. Vlček – ne.

Zastupitel p. Štádler – po dohodě, že to budeme řešit touhle cestou, zjistí se, že ... čili to tam může zůstat.

Zastupitel p. Vlček – něco mi tam chybí, protože se to neuskutečnilo v letošním roce. Jde o tři věci, vybavení skateparku a potom ty dva chodníky. Já jsem dostal od p. Kokeše nějaké podklady, už ty chodníky jsou určitým způsobem nakreslené, takže to tam mohlo být.

P. starosta – je to něco, jako to co chcete na tom autobusovém nádraží, zpracované na ty chodníky. Takže nějaké prověření možnosti výstavby, není to projektová dokumentace, nic jiného zatím nemáme. Proto to není ani v návrhu rozpočtu.

Zastupitel p. Vlček – minulý rok v prosinci jsme se na těchto třech věcech domluvili, a proto tady nebyla žádná dlouhá diskuze k tomu rozpočtu.

P. starosta – pokročili jsme v tom, že máme ten záměr, studii, nebo jak bych to nazval, kudy by ty chodníky mohli projít. Já jsem tady hovořil o tom, že jsem se o tom chtěl nejprve na toto téma pobavit s dopravním inspektorátem. Bohužel se mi to ještě nepovedlo, protože sehnat toho člověka není úplně jednoduché, a proto to nepostoupilo dál. Jen doplním informaci o to, že třeba v rámci Školní ulice, tam budou muset padnout tři lípy, pokud se ten chodník bude stavět. Bohužel to tam, jinak udělat nejde.

Zastupitel p. Vlček – to si musíme vybrat a na Plzeňské ulici padlo daleko víc stromů a nikdo se nikoho neptal.

P. starosta – na Plzeňské ulici padly stromy vedle silnice, které byly letité a bylo to z důvodu i bezpečnosti. Tady nevím. To je jedna z věcí, která mi tam vadí.

Zastupitel p. Vlček – tyhle jsou také letité a o bezpečnost tam jde možná víc, než na Plzeňský. A ten skatepark?

P. starosta – skatepark se projednával, máme nějaký návrh řešení včetně financí, a protože to přišlo nedávno, tak to nemůže být ani v návrhu rozpočtu, protože ten byl zveřejněn dříve, než přišlo to co...

Zastupitel p. Vlček – můžeme to tady vidět?

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – na pracovním zastupitelstvu jsme se bavili ohledně toho skateparku, že to půjde přes rozpočtové opatření.

P. starosta – pokud se na tom shodneme, tak ano, ale zatím tam nejsou úplné náklady, protože tam jsou dvě věci, které nejsou, řeknu typovým výrobkem, které se musí vyřešit ad hoc na místě. Které musí někdo naprojektovat a nacenit, proto ta cena není úplná.

P. starosta – promítl návrh vybavení skateparku, který by mohl obsahovat sezení s pingpongovým stolem + velkokapacitní koš + přístřešek, proto, aby se tam dalo schovat před nepřízní počasí. Dále je tam navržená tribuna, lavice, nevím, jak bych to nazval, je to navržené

ve třech stupních. Opět jeden nebo dva velkokapacitní koše. U workoutu je navrženo z obou stran sezení + pingpongový stůl + velkokapacitní koš -120 l. Takový je návrh, jaký bude reál, to bude asi na rozhodnutí rady, a tak jak tady bylo řečeno, pokud tam necháme dopracovat tu tribunu a přístřešek, tak pak realizaci nic nebrání.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – ta tribuna má tři schody, kdy ten první vlastně slouží i jako skočky, a dá se na tom sedět.

Zastupitel p. Vlček – to není špatný.

P. starosta – takhle by to mohlo vypadat a jsou dvě varianty, buď dřevěná, nebo betonová. Přikláním se spíše betonové variantě s ošetřenou hranou tak, aby se to dalo využít jako součást toho skateparku. Sezení je navrženo tak, aby bylo odolné mládeži, aby to chvíli vydrželo. Pingpongové stoly jsou klasické betonové, jako byl u Sokolovny. Nemusí tam být tři, je to až nadpočetné, takže by mohl stačit i jeden, ale je to vše na nějakou diskuzi.

Zastupitel p. Štádl – jenom technickou, my se bavíme o rozpočtu, tak bych detaily tady neprobíral.

P. starosta – určitě.

Zastupitel p. Vlček – a cenově?

P. starosta – odhaduji to do jednoho milionu korun, jedno to sezení stojí 90.000 Kč, pingpongový stůl stojí 30.000 Kč a ten koš zhruba taky tak. Nevím za kolik se udělá ten přístřešek, a kolik bude stát ta tribuna, bude záležet na velikosti.

Zastupitel p. Vlček – jo, je to dobrý nápad.

P. starosta – ještě dodám, že něco podobného by se mohlo zrealizovat na hřišti Na Zámecké.

Zastupitel p. Schierl – chtěl bych se zeptat, co je obsahem projektu záchrana Dolního zámku, je tam 50.000 Kč. Je to problematika statiky nebo podklady pro PZAD (Program záchrany architektonického dědictví)?

P. starosta – spíš podklady pro PZAD, než statika. To je, jak jsme se o tom bavili, že by bylo dobré, kdybychom se tam dostali zpátky a protože víme, že to není jednoduché tak, že to zpracuje p. Ing. Volný a pak to nějakým způsobem zkusíme protlačit, ale jestli to dopadne nebo ne, nevím.

Zastupitel p. Schierl – žádala se na to nějaká podpora na kraji?

P. starosta – jestli bude nějaká výzva, tak ano.

Zastupitel p. Schierl – trošku jsem v rozpacích pokračování oprav hradeb areálu zámku, protože jsem hrubě nespokojený s výsledkem realizace. Zásahy, které se dějí do těchto památek, neodpovídají úplně mým představám, oproti tomu, co jsem se učil o památkové péči. Myslí si, že jsou to ze strany města vyhozené peníze a pokud se tedy má jednat o opravy opevnění zámku, které se týkají té bašty...

P. starosta – ano pokračování dál, ten zbytek, co tam chybí dodělat.

Zastupitel p. Schierl – tak určitě ta část, která je těsně pod Horním zámkem, ta je místy ve špatném stavu. Tam vypadává zdivo, ty pilíře, které se, předpokládám, také budou dělat, ty jsou také v havarijním stavu. Určitě by se mělo vyřešit také nějaké zajištění té bašty, aby se tam nedostávala voda, která trhá zdivo. Přimlouval bych se za to, aby při té realizaci si to město ohlíдалo a to zdivo, které tam je, aby se do něj nějakým způsobem nezasahovalo. Tam není potřeba nic spárovat, není tam potřeba nic vyplňovat a já si myslím, že bychom tady v Toužimi, měli alespoň část autentické památky zachovat, a ne všechno zničit.

P. starosta – tohle jsou jen finanční prostředky, jak to potom bude probíhat, nevím, jestli už tady na tu část máme závazné stanovisko, nebo ne. Samozřejmě to budeme řešit s památkáři, a bude tam to závazné stanovisko, které nám dá nějaké vodítko k tomu, jak postupovat v rámci oprav této části hradebních zdí a plus ta bašta, protože jak o tom hovoříte, je to odtržené, hrozí, že to spadne dolů, takže proto je tady pokračování tady této části.

Zastupitel p. Vlček – ještě jednu drobnost, která se týká rozpočtu. Den města příští rok. Myslím, že peníze jsou v té sumě pro kulturu, spíš jde o to, jestli už je zvolený pořadatel nebo ne.

P. starosta – tohle asi není úplně dotaz na mě.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – pořadatel ještě zvolený není, příští rok je to menší akce, takže my teď si přes svátky dáváme pauzu a v lednu se na tom začne pracovat. Samozřejmě můžu přes pracovní zastupitelstvo sdělit nějaké informace...

Zastupitel p. Vlček – dobře, děkuji.

P. starosta – tak ještě někdo do diskuze o rozpočtu na příští rok. Pokud ne, p. tajemník přečte návrh usnesení.

Návrh usnesení č. 12/5/2024:

Zastupitelstvo schvaluje podle § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, Rozpočet města Toužim na rok 2025, který je schodkový a který bude hrazen finančními prostředky z minulých let. Rozpočet je sestaven na straně příjmové na třídy a na straně výdajové na oddíly a obsahuje i rozpočet sociálního fondu.

Příjmy celkem	84.226.000 Kč	
Výdaje celkem	158.616.000 Kč	
Saldo	-74.390.000 Kč	
Financování	74.390.000 Kč	
Třída 1 Daňové příjmy jsou rozpočtovány	ve výši	71.529.000 Kč
Třída 2 Nedaňové příjmy jsou rozpočtovány	ve výši	9.205.000 Kč
Třída 3 Kapitálové příjmy jsou rozpočtovány	ve výši	100.000 Kč
Třída 4 Transfery jsou rozpočtovány	ve výši	3.392.000 Kč
Běžné výdaje jsou rozpočtovány	ve výši	85.309.000 Kč
Kapitálová výdaje jsou rozpočtovány	ve výši	73.307.000 Kč

Závazné ukazatele pro příspěvkové organizace města Toužim:

V návrhu rozpočtu na rok 2025 jsou výdaje na provoz příspěvkových organizací v celkové výši 42.610.000 Kč, z toho:

- pro MŠ je v návrhu rozpočtu příspěvek na provoz rozpočtován ve výši 780.000 Kč
- pro ZŠ je v návrhu rozpočtu příspěvek na provoz rozpočtován ve výši 4.700.000 Kč
- pro ZŠ a MŠ je v návrhu rozpočtu příspěvek na provoz rozpočtován ve výši 1.000.000 Kč
- pro ZUŠ je v návrhu rozpočtu příspěvek na provoz rozpočtován ve výši 600.000 Kč
- pro BHM je v návrhu rozpočtu příspěvek na provoz rozpočtován ve výši 5.000.000 Kč
- pro TSM je v návrhu rozpočtu příspěvek na provoz rozpočtován ve výši 30.000.000 Kč

Investiční příspěvek pro příspěvkovou organizaci MŠ Toužim je závazným ukazatelem v návrhu rozpočtu na rok 2025 ve výši 280.000 Kč a je určen na pořízení elektrického sporáku a výměnu herních prvků (domečky) na školní zahradě.

Investiční příspěvek pro příspěvkovou organizaci TSM Toužim je závazným ukazatelem v návrhu rozpočtu na rok 2025 ve výši 250.000 Kč a je určen na pořízení kontejnerů.

Sociální fond: Příděl do sociálního fondu, jak na straně příjmové a výdajové, je v návrhu rozpočtu rozpočtován ve výši 572.000 Kč, jedná se o konsolidovanou položku. Tvorba je tvořena 5 % z hrubé mzdy a náhrad. Z fondu je čerpán příspěvek na stravování formou stravenkového paušálu, na penzijní pojištění, na dary, kulturu a sport.

Hlasování: pro návrh 14
 proti 0
 zdržel se 0

Usnesení č. 12/5/2024 bylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮZA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	X	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
PRO – A	PROTI – N	ZDRŽEL SE – Z	NEHLASOVAL – O	NEPŘÍTOMEN – X										

P. starosta – děkuji vám všem za schválení rozpočtu na příští rok a pí Krátké za jeho přípravu.

K bodu 10 : Projednání střednědobého výhledu rozpočtu města Toužim na rok 2026-2027

P. starosta – zahájil projednávání tohoto bodu a předal slovo rozpočtářce pí Krátké.

Pí Krátká – materiály jste obdržely předem. Střednědobý výhled je sestaven na období 2026 a 2027. Jen se tady zmíním o investičních akcích, které nás v budoucnu čekají. Takže roce 2026 jsou investiční akce ve výši 81.083.000 Kč, jedná se tam především o rekonstrukci Vodní ulice, PD na rozšíření parkoviště u ZŠ Toužim, vodovod v Bezděkově a Prachometech – jednalo by se pouze o spoluúčast na projektu, rekonstrukce autobusového nádraží, venkovní učebna ŠD při ZŠaMŠ Toužim, pořízení oltáře pro kapli v Lachovicích, obnova kaple v Dobré Vodě, zateplení Sokolovny, PD na rekonstrukci areálu TSM Toužim, pokračování rekonstrukce domu č. p. 330 a pořízení nové cisterny pro výjezdovou jednotku SDH.

Pro rok 2027 jsou plánované investiční akce ve výši 126.500.000 Kč a jedná se o investice na rekonstrukci plochy u kostela, rekonstrukci komunikace v Plzeňské ulici, výstavba chodníku podél silnice II/198 v Kosmové, výstavba parkoviště u ZŠ Toužim, rekonstrukce plochy před pivovarem, přípojky zámeckého pivovaru, výstavba rodinných domů u Fafčáku, stavební úpravy a vybavení interiéru v budově č. p. 330, II. etapa rekonstrukce areálu TSM Toužim a rekonstrukce elektroinstalace v domech č. p. 35 a 104.

Zastupitel p. Štádlér – chtěl bych okomentovat nákup hasičské cisterny. V roce 2026 těch 9.000.000 Kč pravděpodobně nebude stačit, byť se na to přispívá dotacemi. Za tuto částku to mohlo být někdy vloni, takže ta částka vzroste a velké dilema, které teď výjezdová jednotka řeší je to, jaké vozidlo vůbec vybírat. Protože jsme aktuálně přišli o jednu garáž a zbyla nám jen jedna. Dodávka už parkuje venku, z důvodu personálního růstu u HZS, kde se nabírá 9 lidí, nabírá se technika. Ta výjezdová jednotka je trošku upozaděná a ta jediná garáž, která nám zbyla, je absolutně nevyhovující. Teď je otázka, jakým způsobem to auto vybírat, jestli podle toho, zda se vejde do této garáže, což nás bude dost limitovat, anebo je na stole uvažování tu

výjezdovou jednotku lokalizovat někam jinam, aby se mohlo vybrat auto vyhovující výjezdové jednotce.

P. starosta – děkuji, financování bude složené ze státních peněz, krajských peněz.

Pí Krátká – v krátkosti popsala čerpání dotací na uvedené vozidlo.

P. starosta – finanční prostředky by měly stačit, protože jsou až nadměrné. Část z toho budeme mít zaplacenou díky té dotaci a budeme mít jenom tu spoluúčast.

Zastupitel p. Štádler – je reálné, tam kde je teď objekt HZS, aby celý v budoucnu sloužil výjezdové jednotce?

P. starosta – já neřeknu, jestli to je reálné. Záměr HZS je takový, že si tady v Toužimi postaví novou stanici, řeknu na zelené louce. Kdy to bude a jestli to bude, je v současné době asi v rukou vedení HZS Karlovarského kraje. Stále to zvažují, řeší hlavně pozemek a nejsou ještě asi úplně rozhodnutí. I když ta jedna lokalita převažuje nad tou druhou, z důvodu nákladů na výstavbu, tak nejsou pevně rozhodnutí kdy. Co je jisté, že to do roku 2027 stát nebude, protože chtějí... až z dalšího programového období a to začíná v roce 2028. Takže na tu dobu, než to bude stát, tak to tam bude v provizoriu. Je mi to líto, ale já s tím nic neudělám. Vy jste to tady říkal, je to o nějakém rozšíření počtu zaměstnanců tady na stanici, prostě to takhle chvíli bude.

Zastupitel p. Vlček – je to dotaz zpětně do rozpočtu, tady je v tom výhledu pitná voda 4.000.000 Kč, to je tedy vodovod do Prachomet a Bezděkova?

P. starosta – ano.

Zastupitel p. Vlček – a proč to nebude příští rok?

P. starosta – protože to bude příští rok, akorát to nebude financované z peněz města, ale z peněz Vodohospodářského sdružení a dotačních peněz od Ministerstva zemědělství. Náš doplatek, tak ten je domluvený na rok 2026.

Zastupitel p. Vlček – takže bude příští rok?

P. starosta – příští rok na jaře se začíná kopat. Je vybraný dodavatel, je uzavřená smlouva o dílo, takže vše je připraveno k tomu, aby příští rok na jaře, když to počasí umožní, se stavba zahájila.

Zastupitel p. Vlček – tak super, děkuji.

P. starosta – pokud již nejsou dotazy, přečteme usnesení.

Návrh usnesení č. 13/5/2024:

Zastupitelstvo schvaluje podle § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, střednědobý výhled rozpočtu města Toužim na rok 2026 a na rok 2027.

Hlasování:	pro návrh	14
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 13/5/2024 bylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮŽA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	X	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z		NEHLASOVAL – O		NEPŘÍTOMEN – X						

K bodu 11 : Projednáni záměru na prodej nemovitosti

P. starosta – ***** bytem *****, *****, *****, požádal o koupi pozemku města parc. č. 210/1 – ostatní plocha o výměře 25.393 m² v k. ú. Třebouň, za účelem tréninku moto trialu a enduro pro členy teamu Trial klub West Bohemia AČR a veřejnosti z řad místních občanů zejména dětí, které zde již v současné době areál využívají a nevyskytují se v okolních lesních porostech a na lesních cestách, jak tomu bývalo dříve. Plánují kompletní vyčištění plochy od odpadu, který se vyskytuje v rámci celého areálu a vybudování zázemí pro další sporty, nejen motoristické. Uvedený pozemek má žadatel v nájmu od dubna loňského roku.

Rada města dne 23. září 2024 projednala tuto žádost a schválila jí předat k projednání a rozhodnutí o záměru na prodej zastupitelstvem města.

Komise **doporučuje schválit záměr na prodej** pozemku parc. č. 210/1 – ostatní plocha o výměře 25.393 m² v k. ú. Třebouň.

P. starosta – zájmový pozemek upřesnil a ukázal na mapě.

Zastupitel p. Štádler – nejsem zastánce rozprodávání obecního, takže já budu proti.

Zastupitel p. Straka – já mám stejný názor. Je to poměrně velká část pozemku a já jsem pro, neprodávat.

Zastupitel p. Schierl – já bych se k tomu připojil, je to poměrně dost velká plocha, není to..., aby se město takového majetku zbavovalo a k těm účelům, které tady chtějí provozovat, jim stačí pronájem. Takže jsem proto, aby se to neprodávalo.

Zastupitel p. Vlček – nájem je tam dlouhodobí, nebo?

P. starosta – na dobu neurčitou.

Zastupitel p. Vlček – tak by jim to tak mohlo zůstat.

P. starosta – za mě, teoreticky zmenšit ten pozemek.

Zastupitel p. Straka – jako k prodeji?

P. starosta – ano.

Zastupitel p. Straka – já jsem tedy proti prodeji.

Zastupitel p. Schierl – já bych navrhl usnesení – zastupitelstvo města zamítá záměr na prodej pozemku parc. č. 210/1 – ostatní plocha o výměře 25.393 m² atd.

P. starosta – pokud už nikdo není do diskuze, přečteme ten poslední návrh, který tady zazněl.

Návrh usnesení č.14/5/2024:

Zastupitelstvo zamítá záměr na prodej pozemku parc. č. 210/1 – ostatní plocha o výměře 25.393 m² v k. ú. Třebouň.

Hlasování:	pro návrh	8
	proti	4
	zdržel se	2

Usnesení č. 14/5/2024 bylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮZA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
Z	X	A	A	A	A	N	A	A	A	A	N	N	Z	N
PRO – A	PROTI – N	ZDRŽEL SE – Z	NEHLASOVAL – O	NEPŘÍTOMEN – X										

K bodu 12: Projednáni návrhu na vyřazení movitého majetku

Zastupitelstvo projednalo návrh ředitelky ZŠ Toužim, p. o., Plzeňská 395, Toužim, na vyřazení poškozeného, zastaralého, nevyhovujícího Konvektomatu, inv. č. 540233, pořízeného v roce 2008 za částku 245.044,80 Kč.

Návrh usnesení č. 15/5/2024:

Zastupitelstvo schvaluje vyřazení poškozeného, zastaralého, nevyhovujícího Konvektomatu, inv. č. 540233 pořízeného v roce 2008 za částku 245.044,80 Kč, z účetní evidence ZŠ Toužim, p. o., Plzeňská 395, Toužim, s tím, že k likvidaci bude předán oprávněné osobě.

Hlasování: pro návrh 14
 proti 0
 zdržel se 0

Usnesení č. 15/5/2024 bylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮZA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	X	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
PRO – A	PROTI – N	ZDRŽEL SE – Z	NEHLASOVAL – O	NEPŘÍTOMEN – X										

Zastupitelstvo projednalo návrh ředitele ZUŠ Toužim, p. o., Plzeňská 395, Toužim, na vyřazení poškozeného, majetku ZUŠ Toužim, p. o. Jedná se o tento majetek:

inv. č.	název majetku	rok zařazení	pořizovací cena	závada
I/139,	AMATI AAS 33 CLASSIC – saxofon,	2016,	21.637 Kč	– zničené strojivo
I/140,	AMATI ATS 33 CLASSIC – saxofon,	2016,	24.784 Kč	– proražený korpus
I/61,	Keyboard Roland EXR 5 – klávesy,	2004,	20.169 Kč	– divný zvuk a problikává displej
I/121,	Syntezátor MOX6,	2012,	24.990 Kč	– nejde zvuk

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – je nějaký z těch nástrojů opravitelný nebo je to totálka, že už by to nehrálo, protože jako kdyby se třeba nabídlý a jsou miň movití lidé, kteří by investovali 1.000 Kč do opravy, tak by měli hudební nástroj a nemají třeba na to koupit za 30.000 Kč?

Zastupitel p. Tománek, DiS. – důvodem vyřazení je to, že cena opravy by přesáhla cenu pořizovací. V případě třeba toho saxofonu, kde je zničené strojivo, ten se musí celý rozebrat, opravit a složit dohromady, šílená věc, takže, kdyby to byl nějaký známý, bez faktury, tak to vyjde na nějakých 18.000 Kč. U proraženého korpusu, to je zničený nástroj na vyhození. Problikává displej – musí se to rozebrat, je tam pravděpodobně prasklý spoj, já nejsem elektrikář, já tomu nerozumím. Náš revizák řekl, hlavně nepoužívat, dát to pryč, odepsat.

Návrh usnesení č. 16/5/2024:

Zastupitelstvo schvaluje vyřazení poškozeného movitého majetku:
 AMATI AAS 33 CLASSIC, inv. č. I/139, pořízeného v roce 2016 za částku 21.637 Kč,
 AMATI ATS 33 CLASSIC, inv. č. I/140, pořízeného v roce 2016 za částku 24.784 Kč,
 Keyboard Roland EXR 5, inv. č. I/61, pořízeného v roce 2004 za částku 20.169 Kč,
 Syntezátor MOX6, inv. č. I/121, pořízeného v roce 2012 za částku 24.990 Kč,
 z účetní evidence ZUŠ Toužim, p. o., Plzeňská 395, Toužim, s tím, že k likvidaci bude předán oprávněné osobě.

Hlasování: pro návrh 14
 proti 0
 zdržel se 0

Usnesení č. 16/5/2024 bylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮZA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	X	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
PRO – A PROTI – N ZDRŽEL SE – Z NEHLASOVAL – O NEPŘÍTOMEN – X														

Zastupitelstvo projednalo návrh ředitele TSM Toužim, p. o., Plzeňská 333, Toužim, na vyřazení zastaralé a nepotřebné PC sestavy Triline Profi Office včetně monitoru 22 LCD Philips a klávesnice Microsoft, inv. č. 115, pořízené v roce 2015 za částku 23.510 Kč.

Návrh usnesení č. 17/5/2024:

Zastupitelstvo schvaluje vyřazení zastaralé a nepotřebné PC sestavy Triline Profi Office včetně monitoru 22 LCD Philips a klávesnice Microsoft, inv. č. 115, pořízené v roce 2015 za částku 23.510 Kč, z účetní evidence TSM Toužim, p. o., Plzeňská 333, Toužim, s tím, že k likvidaci bude předána oprávněné osobě.

Hlasování: pro návrh 14
 proti 0
 zdržel se 0

Usnesení č. 17/5/2024 bylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮŽA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	X	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z		NEHLASOVAL – O		NEPŘÍTOMEN – X						

K bodu 13 : Projednáání petice občanů ohledně vydání Obecně závazné vyhlášky, kterou se reguluje používání zábavní pyrotechniky

P. starosta – na nás se obrátili občané s peticí, jejímž základem je žádost o vydání obecně závazné vyhlášky města, kterou se bude regulovat používání zábavní pyrotechniky. Stejně jako v případech předchozích, tak jsme i tento návrh projednali na radě, tam jsme doplnili jednu položku a to v čl. 2, odst. 2 bod d) a následně to poslali na MV ČR, které posoudilo znění toho návrhu obecně závazné vyhlášky. Konstatovalo, že je v souladu se zákonnými předpisy, takže je možné jí vydat. Vyhláška je o tom, že se zakazuje používání na území města pyrotechnika, kromě 31. 12. a 1. 1. a první adventní neděle, přičemž tento zákaz se nevztahuje na ohňostrojné práce, prskaly, konfety, dětské dortové fontány atd. prostě pyrotechniku kategorie F1 a F2.

Zastupitel p. Straka – protože máme psa, tak jsem rád, že tady taková vyhláška je, ale já mám problém s vymahatelností. To největší zlo není ohňostroj na první adventní neděli, ale to, že ty děti, aniž by si to mohly kupovat, tak si to nechají koupit, a já nevěřím tomu, že ty děti budou postihnutelné. Nikdo ho nechytí, škrtne, zahodí a uteče. Jako vyhláška skvělá, ale jak to nějakým způsobem ohlídat. Já vím, teď jak to lítalo, tak jsme psovi museli dát dávku na uklidnění. Člověk vidí toho psa, jak je mimo, jak usne, je dezorientovaný, jenom proto, že se dějí na ulici takovéto věci. Jsem moc rád, že vznikne, ale obávám se, jak to hlídat, postihovat.

Zastupitel p. Mgr. Thenot – to je s jakýmkoliv zákonem.

Zastupitel p. Straka – tohle, co vydáváme, tak je vyhláška a my o ní rovnou víme, že to, co je to zlo, tak v té vyhlášce prostě není. Nikdo jiný, než jsou ohňostroje pořádané na Silvestra, tady nikdo nic nedělá. Tady se dějí věci, které jsou zlo, tak je to, o čem jsem mluvil. Vyhláška super, ale co s tím?

P. starosta – když u něj nebudeš stát, tak těžko to budeš prokazovat.

Zastupitel p. Straka – to nejde plošně zakázat podnikatelům to prodávat?

P. starosta – ne to nejde. Prodej je na ČOIce. Ten zákon, který se připravuje, ten omezuje prodej na stáncích, jen v kamenných prodejnách a je tam podle kategorie, komu se může prodat.

Zastupitel p. Straka – to je i dneska, ta F1 a F2, co to je?

P. starosta – to jsou úplně ty nejmenší a je tam to omezení věkem. Ty jedničky si prakticky může koupit kdokoli a na F 2 je nad 15 let.

Zastupitel p. Straka – to je to co dělá zle, ta F1 a F2. Takže my je máme jako povolený. Tak proč vznikne ta vyhláška?

P. starosta – je tady petice občanů, já jí musím vzít sem a projednat to tady.

Zastupitel p. Straka – tak, přesně tak, jako vyhláška dobrý vznikne, já jsem pro, ať vznikne, ale chce to aspoň projednat s iniciátorem té patice a asi slyšet její představu. To je hezké, oni řeknou, nelíbí se nám to, zastupitelstvo zařídí to.

P. starosta – podle petičního zákona se musí do 30 dnů nějakým způsobem zareagovat, nějak o tom rozhodnout musíme. Buď vydáme, nebo nevydáme.

Zastupitel p. Vrána – tomu nezabráníme, tomu bouchání.

Zastupitel p. Straka – proto říkám, ať vznikne, ale co s tím budeme dělat dál. To je canc papíru nějaký, v uvozovkách, ale je to pro lidi, který to zlo páchají, tak jako by nic nebylo. Navíc je to tam schválený, takže pojdme vyjmovu F1 a F2, ať je můžou tahat za uši strážníci, ale to je asi tak všechno.

Zastupitel p. Štádler – nástroj vymahatelnosti tady máme, má to dělat městská policie. Dětem petardy do ruky nepatří, když je městská policie chytne s petardami v ruce, tak by to měla řešit.

Zastupitel p. Vrána – oni budou bouchat před nimi? Ty děcka nejsou tak naivní.

Zastupitel p. Štádler – prevence je procházet ulicemi.

Zastupitel p. Vrána – vždyť chodí a stejně... tak oni uslyší petardu, poběží tam a děcka už tam nejsou, budou za rohem.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – máme kamerový systém.

Zastupitel p. Vrána – já a budeme na kamery... chudinky děti.

Zastupitel p. Straka – tak asi řešit to chceme všichni, ale problém je jak, to asi nevymyslíme.

Občan ***** – chtěl bych podotknout, že každé nařízení, které se nevymáhá, snižuje legislativní hodnotu jiných nařízení a pokud ten strážník bude chtít podle tohoto postupovat a bude důsledný, tak to může být v rámci rušení denního klidu a emisí hluku. My uděláme vyhlášku a rovnou si řekneme, že jí stejně nebudeme vymáhat, tak nemá smysl, protože se tím oslabují ty další nařízení.

P. starosta – to není o tom, že nechceme vymáhat tu vyhlášku, je to o tom, že je těžko vymahatelná.

Zastupitel p. Vrána – ta vyhláška je dobrá, ale je ti k ničemu.

Zastupitel p. Vlček – myslím si, že je dobře toto určitým způsobem řešit, ale... Chtěl bych k tomu bodu b), co to přesně znamená? Ty co jsou vyjmenovaný, tak se to na ně nevztahuje? Kategorie F1 a F2, tam je ještě něco dalšího?

P. starosta – F3 a F4.

Zastupitel p. Vlček – ne, ne v těchto dvou.

P. starosta – ne, tam nic není.

Zastupitel p. Vlček – jenom ty vyjmenované?

P. starosta – ano.

Zastupitel p. Vlček – tady nejsou žádný bouchací.

Zastupitel p. Straka – F1 a F2 jsou ty bouchací.

P. starosta – pyrotechnické výrobky zařazené do F1 a F2. Takže když byste šel do krámu a viděl tu krabici...

Zastupitel p. Vlček – tady jsou vyjmenovaný jenom pět.

P. starosta – ano, tyhle nebudou zařazené do té pyrotechnické kategorie F1 a F2 a zbytek je F1 a F2.

Zastupitel p. Vlček – a zbytek se nesmí používat.

P. starosta – zbytek se nesmí používat.

Zastupitel p. Vlček – tak je to dobře napsaný.

P. starosta – jo.

O pyrotechnických výrobcích proběhla diskuze zastupitelů včetně přítomné veřejnosti.

Zastupitel p. Schierl – v Čl. 2 odst. 2, písm. d) první adventní neděli, to bych vypustil, protože na advent by se také nemělo bouchat.

Zastupitelka pí Kollerová – mně se také ohňostroj nelíbí na advent, ale lidi to milují, takže si myslím, že na to čekají.

P. starosta – já to trochu vysvětlím. Nevztahuje se to na ty dny, které jsou tam vyjmenované, v ty dny se může používat všechno. A ohňostroj jako takový, je tam uveden pod jiným písmenem.

Zastupitel p. Straka – takže to d) můžeme klidně vypustit.

P. starosta – bylo to doplnění rady, není to v tom původním návrhu, to jsem tady říkal na začátku, tam to bylo pouze po písmeno c). Pokud to vypustíme, zůstane to v tom původním rozsahu, tak jak přišel s tou peticí.

Zastupitel p. Straka – já navrhuji vypustit písm. d) a pak bych chtěl dát podnět kulturnímu výboru. Byl jsem v Mariánských Lázních, co to zvážit a zkusit lidem nabídnout místo ohňostroje, laserovou show. Mě se to líbilo, je to zajímavé, co to zkusit jeden rok a uvidíme, co to udělá.

Zastupitel p. Vlček – to je dražší.

Zastupitel p. Straka – dražší to asi bude no.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – já jsem mluvila s dost lidmi ohledně ohňostroje, zvažovalo se, že se vynechá a ... spoustu lidí kvůli dětem, které si na Silvestra ohňostroj neužijí, tak jdou na to rozsvěcení jenom kvůli ohňostroji s dětmi.

Zastupitel p. Straka – já to chápu, ale co to zkusit, je to takový podnět, jinak navrhuji to d).

P. starosta – pokud už nejsou žádné dotazy, přečteme návrh usnesení.

Návrh usnesení č. 18/5/2024:

Zastupitelstvo vydává Obecně závaznou vyhlášku města Toužim, kterou se reguluje používání zábavní pyrotechniky, s účinností počátkem patnáctého dne následujícího po dni jejího vyhlášení s tím, že se v Čl. 2 odst. 2 vypustí písm. d) první adventní neděli.

Hlasování:	pro návrh	14
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 18/5/2024 bylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮZA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	X	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z		NEHLASOVAL – O		NEPŘÍTOMEN – X						

K bodu 14 : Projednání pověření pro Radu města Toužim na schvalování a provádění rozpočtových opatření

P. starosta – stejně jako v loňském roce, protože to bylo schválené pouze na jeden rok, tak je předložen tento návrh s tím, že zastupitelstvo by mělo pověřit radu ke schvalování a přijímání rozpočtových opatření, a to v případě, že město Toužim obdrží dotace a granty do přijaté výše a rozpočtová opatření budou do částky 1.000.000 Kč. Oproti minulému usnesení je tady návrh

na to, aby se to schválilo od 1. 1. 2025 do 31. 12. 2026, tedy do konce tohoto volebního období.

Zastupitel p. Schierl – já nejsem pro schválení této kompetence..., ale při hlasování se zdržím.
P. starosta – pokud už nejsou žádné dotazy, přečteme návrh usnesení.

Návrh usnesení č. 19/5/2024:

Zastupitelstvo schvaluje pověření pro Radu města Toužim ke schvalování a provádění rozpočtových opatření v případě, že:

- město Toužim obdrží dotace a granty do přijaté výše
- rozpočtová opatření budou do částky 1.000.000 Kč

Rozpočtová opatření bude dále projednávat finanční výbor a na zasedáních zastupitelstva bude podávat zprávu o schválených a provedených rozpočtových opatřeních. Toto pověření platí od 1. 1. 2025 do 31. 12. 2026.

Hlasování: pro návrh 12
 proti 0
 zdržel se 2

Usnesení č. 19/5/2024 bylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮZA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	X	A	A	A	A	A	A	A	Z	Z	A	A	A	A
PRO – A	PROTI – N	ZDRŽEL SE – Z	NEHLASOVAL – O	NEPŘÍTOMEN – X										

K bodu 15 : Projednání návrhu odměn pro členy výborů a komisí, kteří nejsou členy zastupitelstva.

P. starosta – tak, jak jste dostali ve svých podkladech, jsou radou města navrženy odměny pro členy kontrolního a finančního výboru, pro osadní výbory jako celky a následně pro členy komisí, konkrétně stavební, pro občanské záležitosti a likvidační komise.

Kontrolní výbor	Mgr. Josef Darula, MBA, LL.M.	1.500 Kč
	Michaela Straková	1.500 Kč
Finanční výbor	Marek Daněk	1.500 Kč
Výbor pro kulturu, památky a cestovní ruch	Jakub Červený	1.000 Kč
Osadní výbor Kosmová		2.000 Kč
Osadní výbor Třebouň		2.000 Kč

Stavební komise	Karel Štumpa	1.500 Kč
	Václav Blažek	1.500 Kč
Komise pro občanské záležitosti	Bohumila Slavíková	1.500 Kč
Likvidační komise	Ing. Jiří Horník, DiS.	1.500 Kč

P. starosta – takový je návrh rady na výši odměn pro zmíněné členy výborů a komisí a osadní výbory, prosím o vaše návrhy k uvedeným odměnám.

Zastupitelka pí Darulová – tam budete muset změnit jméno, protože v roce 2025 to už bude ten Straka.

P. starosta – ne, to je za rok 2024.

P. starosta – pokud žádné nejsou, přečteme návrh usnesení.

Návrh usnesení č. 20/5/2024:

Zastupitelstvo schvaluje udělení jednorázové finanční odměny za činnost v roce 2024 členům komisí, členům zvláštního orgánu obce a členům výborů, kteří nebyli členy zastupitelstva a pro osadní výbory města Toužim:

Kontrolní výbor	Mgr. Josef Darula, MBA, LL.M.	1.500 Kč
	Michaela Straková	1.500 Kč
Finanční výbor	Marek Daněk	1.500 Kč
Výbor pro kulturu, památky a cestovní ruch	Jakub Červený	1.000 Kč
Osadní výbor Kosmová		2.000 Kč
Osadní výbor Třebouň		2.000 Kč
Stavební komise	Karel Štumpa	1.500 Kč
	Václav Blažek	1.500 Kč
Komise pro občanské záležitosti	Bohumila Slavíková	1.500 Kč
Likvidační komise	Ing. Jiří Horník, DiS.	1.500 Kč

Hlasování:	pro návrh	14
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 20/5/2024 bylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮZA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	X	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
PRO – A	PROTI – N	ZDRŽEL SE – Z	NEHLASOVAL – O	NEPŘÍTOMEN – X										

K bodu 16 : Projednáání odměn pro neuvolněné členy zastupitelstva

P. starosta – s ohledem na to, že pro příští rok se zvedá maximální výše těchto odměn, a jak jsme je projednávali na radě, tak jsme se shodli na tom, že by pro příští rok měly zůstat odměny neuvolněným členům zastupitelstva ve stejné výši a to v takovoto:

	max. 2024	max. 2025	dosud	návrh rady
místostarosta	42.630	45.348	25.000	25.000
člen rady	9.464	10.068	7.000	7.000
předseda výboru	4.732	5.034	3.500	3.500
předseda komise	4.732	5.034	3.500	3.500
člen výboru	3.930	4.180	2.900	2.900
člen komise	3.930	4.180	2.900	2.900
člen zastupitelstva	2.366	2.517	1.800	1.800
oddávající	2.000	2.000	2.000	2.000

P. starosta – pokud žádné dotazy či příspěvky nejsou, přečteme návrh usnesení.

Návrh usnesení č. 21/5/2024:

Zastupitelstvo schvaluje výši měsíčních odměn neuvolněným členům Zastupitelstva města Toužim za výkon funkce s tím, že při souběhu výkonu několika funkcí bude poskytnuta odměna za funkci, za kterou náleží nejvyšší odměna:

místostarosta	25.000 Kč
člen rady	7.000 Kč
předseda výboru	3.500 Kč
předseda komise	3.500 Kč
člen výboru	2.900 Kč
člen komise a zvláštního orgánu	2.900 Kč
člen zastupitelstva bez dalších funkcí	1.800 Kč

Dvěma neuvolněným členům zastupitelstva, které pověřilo zastupitelstvo k přijímání projevu vůle snoubenců, že spolu vstupují do manželství, se měsíční odměna zvyšuje o 2.000 Kč.

Odměny budou poskytovány neuvolněným členům zastupitelstva, kteří složili slib, s platností od 1. 1. 2025.

V případě nastoupení náhradníka na uvolněný mandát člena zastupitelstva obce bude odměna náležet ode dne složení slibu.

V případě budoucích změn v obsazení jednotlivých funkcí bude odměna náležet ode dne zvolení do příslušné funkce, přičemž při souběhu odměn za dosavadní a novou funkci v tentýž den bude náležet ta vyšší z odměn.

Hlasování:	pro návrh	14
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 21/5/2024 bylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮŽA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	X	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z		NEHLASOVAL – O		NEPŘÍTOMEN – X						

K bodu 17 : Příjezdové komunikace do plánované obytné zóny za rybníkem (Fafčák)

P. starosta – poprosím předkladatele p. Štádlera o pár slov k tomu, co mám udělat v rámci obytné zóny Za Rybníkem.

Zastupitel p. Štádler – já to tady nebudu číst znovu, už jsem to říkal na začátku, máte to všichni před sebou a je to, protože jsem se zastupiteli diskutoval, jak podobu rozpočtu, tak i budoucí studii, která bude předložená a tohle je jeden z kroků, který považuji za důležitý, abychom pak neměli problémy pokračovat v podpoře té výstavby za Fafčákem. Já si myslím, že vůbec není v tomhle směru na pořadu dne s něčím otálet. Já si myslím, že se může s ***** a ostatními vlastníky jednat a uspišíme tím trošku tu celou výstavbu, protože můj pohled na celou věc se také trošku změnil. Po tom, co jsem viděl, vcelku se mi to líbí, byť k tomu mám také nějaké připomínky, ale asi tolik k tomu, co jsem tady předložil.

P. starosta – já se jen zeptám tady na ten poměr, které je zastupitelstvo dneska ochotno akceptovat, to dneska řešit nebudeme.

Zastupitel p. Štádler – ne nebudeme, vy něco vyjednáte, v únoru si o tom něco řekneme.

Zastupitel p. Ing. Ženíšek – nebylo by možno tady promítnout nějakou mapu, abychom si udělali představu, o jaké pozemky se tam jedná. Tento podklad jsme dostali před dvěma hodinami a vlastně nevím, o jaké pozemky se jedná, nemám to v hlavě.

Zastupitel p. Vlček – to je smutný za 10 let.

P. starosta – pozemky promítl na zeď.

Zastupitel p. Vlček – mohl byste ukázat i tu územní studii, aby bylo vidět kvůli čemu to je?

P. starosta – promítl studii na zeď a seznámil s tím zastupitele i přítomnou veřejnost. Popsal umístění příjezdových komunikací na vyjmenovaných pozemcích, které nejsou ve vlastnictví města. Dále uvedl, že studii komentovat nebude, protože na únorovém zastupitelstvu bude oficiálně představena ze strany zpracovatele.

Zastupitel p. Vlček – takový rej pavý dotaz k tomu. Ten pán, co to dělá, už to měl odevzdat vloni, pak se mu to posunulo do konce února se slovíčkem přibližně. To slovíčko znamená, že ten termín není vůbec termínem a nedávno jste schválili další dodatek k té smlouvě, jestli tedy je schopný to do 7. 12. udělat podle té smlouvy.

P. starosta – jako všechno, co tam je?

Zastupitel p. Vlček – ne, ta první část.

P. starosta – tohle je ta první část, kterou tady vidíte, má to ještě několik dalších výkresů a jestli jste viděl tu smlouvu, tak je úplně předělaná. Ona reaguje na změnu stavebního zákona, protože tam byla předtím dokumentace k územnímu rozhodnutí, a to už dneska neexistuje. Takže jsme zareagovali na změnu legislativy a předělali celé to znění od určité fáze, která je hotová, což je toto a ten zbytek reaguje na změnu stavebního zákona včetně těch termínů. Jestli to stihne nebo ne, sám asi víte, že na radě řešíme každou chvíli posouvání termínů dodání projektových dokumentací. Tohle je spíš otázka na pana projektanta než na mě.

Termíny si tam nastavil on, takže až tady bude, tak se ho můžete klidně zeptat. Pokud už k tomu nikdo nic nemá, tak přečteme návrh usnesení, jaký je v tom vašem podkladu.

Návrh usnesení č. 22/5/2024:

Zastupitelstvo města Toužim pověřuje starostu města Alexandra Žáka jednáním s vlastníky o záměru směny částí pozemků, týkajících se příjezdových komunikací do obytné zóny.

Zastupitelstvo města Toužim dále ukládá starostovi města Alexandru Žákovi, aby o podniknutých krocích v dané věci průběžně informoval zastupitele města Toužim.

Na následujícím zasedání zastupitelstva předloží starosta města Toužim výstup z jednání s vlastníky pozemků, po kterém zastupitelstvo města Toužim rozhodne o dalších krocích.

Jedná se tyto dotčené pozemky, respektive jejich části:

p. č. 2073/1, 2073/6, 2073/20, 2362/13, 2362/12,

p. č. 1816/1, 1677/13, 1677/14, 1677/7 v k. ú. Toužim potřebných pro vybudování příjezdové komunikace do zamýšlené obytné zóny Toužim (Za Fafčákem).

Hlasování:	pro návrh	14
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 22/5/2024 bylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮZA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	X	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
PRO – A	PROTI – N	ZDRŽEL SE – Z	NEHLASOVAL – O	NEPŘÍTOMEN – X										

K bodu 18 : Příjezdové komunikace do plánované obytné zóny za rybníkem (Fafčák) – odhad nákladů

P. starosta – ten termín do kdy bych měl doložit něco, tak je do příštího zasedání zastupitelstva, což je tedy únor příštího roku. Já říkám, že to není úplně reálné, protože to z projektanta nedostanu, tak je asi na diskuzi jenom toto, protože čeho se to týká, jsme před chvílí viděli.

Zastupitel p. Vlček – a vy byste tím zaúkoloval toho pana *****?

P. starosta – no nemám nikoho jiného, protože rozpočtář mi na to nic neudělá. Nemá projekt, ze kterého by řešil ty kubíky, metry čtvereční, prostě...

Zastupitel p. Vlček – má to svou logiku.

P. starosta – takže jediné jeho. Ono to asi částečně zazní, tak jak jsem říkal, tady v tom únoru. Budu se snažit, aby si případně něco připravil, a doufám, že tak učiní. Takže prosím o vaše ještě nějaké další názory k termínu, do kdy, bych měl předložit odhad nákladů.

Zastupitel p. Vlček – tak, abychom ho měli my, tak zřejmě do toho dalšího.

Zastupitel p. Vrána – když to nestihneš, tak do toho dalšího.

P. starosta – tak teď nevím, o kterém dalším hovoříš, do únorového?

Zastupitel p. Vrána – ne do dalšího.

P. starosta – takže to je v dubnu.

Zastupitel p. Vlček – tak v dubnu, termín z hlavy nevím.

Pí místostarostka – 24. 4. 2025.

P. starosta – ono to bylo v radě a my to máme připravené na konec. Takže můžu to brát za bernou minci, že tedy dubnové zasedání zastupitelstva.

Zastupitel p. Vlček – ano.

P. starosta – dobře, tak jo, p. tajemník opraví návrh usnesení a přečte jej.

Návrh usnesení č. 23/5/2024:

Zastupitelstvo ukládá starostovi města Alexandru Žákovi zajistit odhad předpokládaných nákladů na vybudování dopravní obslužnosti včetně inženýrských sítí (obě příjezdové cesty) v lokalitě Zóna Za Rybníkem, kde má být v budoucnu realizována výstavba rodinných a bytových domů.

Termín: Do dubnového zasedání zastupitelstva města Toužim.

Hlasování:	pro návrh	14
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 23/5/2024 bylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮŽA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	X	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z		NEHLASOVAL – O		NEPŘÍTOMEN – X						

K bodu 19 : Projednáání návrhu změny katastrální hranice mezi k. ú. Bezděkov u Prachomet, Kosmová a Třebouň a aktualizace Plánu společných zařízení

P. starosta – ty důležité grafické podklady jste dostali, které se týkají úpravy průběhu hranice mezi třemi katastry, přičemž ta změna byla provedena v rámci komplexní pozemkové úpravy a je to jenom uvnitř našeho katastrálního území a hranice vlastně více kopíruje ty zřejmé prvky v území, než je doposud. Takže o nic nepřicházíme, akorát, že některé pozemky místo v Třebouni budou v Kosmové a místo v Bezděkově budou v Třebouni.

A pokud jde o Plán společných zařízení, tak tam vlastně k žádné zásadní změně nedochází, ale zohledňuje přístupy na nějaké pozemky, které byly projednávány v návrhu pro přístup a je potřeba je promítnout do toho Plánu společných zařízení. Je to o tom, aby všechny ty pozemky, tak jak vznikají v rámci komplexní pozemkové úpravy, byly přístupné buď po obecní, nebo státní cestě, a to je ten Plán společných zařízení, který by se měl aktualizovat,

protože už byl projednán a teď Pozemkový úřad v rámci dalšího projednávání této komplexní pozemkové úpravy nás žádá o aktualizaci. Takže tolik asi ode mě k tomuto vloženému bodu, na základě žádosti Státního pozemkového úřadu.

Zastupitel p. Schierl – nejsem zastánce těchto změn, pokud nejsou nezbytně nutné. Myslím si, že v tomto případě úplně nutné nejsou, takže já se v tomto případě zdržím.

Zastupitel p. Straka – tam se tedy mění pouze hranice, nezmění se využití půdy, nebože to je v jiné oblasti, takže je to schvalování pro změnu využití pozemků s naší nebo..., to se nezmění, nebo...

P. starosta – ne, není to územní plán. Komplexní pozemkovou úpravou se pozemky scelují do větších bloků, aby nebyly tak roztrhané v tom území. Pokud to jde a je na tom dohoda mezi jednotlivými vlastníky, kteří se zúčastňují pozemkové úpravy. Takže kromě města jsou tam samozřejmě vlastníci těch pozemků, je tam i stát a dělají se z toho větší bloky a tady ta změna hranice říká, že to bude tady po hraně toho lesa a nepůjde to prostředkem tady té louky. Když to stručně přiblížím, čeho se to týká, aby to bylo víc zřejmé, že se to takto mění. Pokud jde o využití těch pozemků tak zůstávají pořád stále stejné.

Zastupitel p. Schierl – na vysvětlenou, ten můj postoj, mě se tyhle novinky, které se zavádějí, moc nelíbí, z toho důvodu, že to nahrává velkým vlastníkům pozemků a vytváří to podmínky, aby ti drobní vlastníci pozemků, se pouze dostávali k tomu majetku... to právě nepodporuji.

P. starosta – nevím, máme tady dva, kterých se to týkalo. Myslím, že to je postavené především na dohodě vlastníků tak, aby se všichni dostali k těm svým celkům. Za mě je lepší, když to mám pohromadě, než když to mám roztrhané po celém katastru. Je to uspořádání těch vlastnických vztahů v tom území

Pí místostarostka – ...vůbec jako přesun majetkových práv, protože někdo s tím nesouhlasí, ti majoritní vlastníci, a pak přichází ta druhá varianta, že ten malý pozemek ve velkém bloku musí být pro majitele zpřístupněn. Takže, ne že nezpřístupněn, ale musí být zpřístupněn a je jedno jak se to udělá, jestli nějakou vedlejší cestou nebo se tam udělá nějaká páteřní komunikace, kdy třeba jenom nějaká zpevněná, nemusí to být asfaltka, ale je jedna z důležitých věcí, která musí být udělána je právě zpřístupnění všech pozemků všem majitelům. Někdy majoritní vlastníci nechtějí měnit pozemky, takže to může zůstat klidně roztržštěné, pak jsou tam nějaký ty Plány společných zařízení, to jsou právě ty cesty, nějaká vodohospodářská opatření, někdy jsou to biokoridory, prostě nějaké takové věci, které se tam, v případě, kdy vlastníci o to mají zájem, může udělat a je to vždycky upřednostňovaný ten zájem většiny. To znamená, že to je obecní zájem, když je pro většinu hezký, když tam bude tůň a ten majitel s tím souhlasí, tak i na soukromém pozemku může vzniknout nějaké opatření, které se týká jako veřejného blaha nebo nevím, jak bych to nazvala, prostě je to pro všechny a musí to být přístupné všem. Nejde o to, že si udělám na vlastním pozemku, za státní peníze udělají rybník a já tam udělám plot a nikdo tam nesmí, to takhle nefunguje. Musí to být veřejně přístupné, ale může to být i na soukromých pozemcích.

P. starosta – ještě někdo s dotazem k tomuto bodu, pokud ne přečteme návrh usnesení.

Návrh usnesení č. 24/5/2024:

Zastupitelstvo projednalo a schvaluje změnu průběhu katastrální hranice mezi k. ú. Bezděkov u Prachomet, Kosmová a Třebouň, která je provedena v rámci komplexní pozemkové úpravy Bezděkov u Prachomet s částmi k. ú. Kosmová a Třebouň, která je navrhována tak, aby respektovala stav v terénu a co nejméně ovlivnila výměry jednotlivých katastrálních území, dle předloženého zákresu.

Hlasování: pro návrh 13
proti 0
zdržel se 1

Usnesení č. 24/5/2024 bylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮZA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	X	A	A	A	A	A	A	A	Z	A	A	A	A	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z		NEHLASOVAL – O		NEPŘÍTOMEN – X						

Návrh usnesení č. 25/5/2024:

Zastupitelstvo projednalo a schvaluje aktualizaci Plánu společných zařízení, zpracovaného v rámci komplexních pozemkových úprav v k. ú. Bezděkov u Prachomet s částmi k. ú. Kosmová a Třebouň, jejíž předmětem je doplnění čtyř doplňkových cest DC14-N, DC15-N, DC16-N a DC17-N, dle předloženého zákresu.

Hlasování: pro návrh 14
proti 0
zdržel se 0

Usnesení č. 25/5/2024 bylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮZA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	X	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z		NEHLASOVAL – O		NEPŘÍTOMEN – X						

K bodu 20 : Diskuze

Před započítáním diskuze p. starosta informoval o tom, že byly stanoveny pevné termíny zasedání zastupitelstva pro rok 2025, které budou vždy od 17.00 hodin a první zasedání bude 20. 2. 2025, a další 24. 4., 26. 6., 18. 9. a 11. 12. 2025. A dále informoval zastupitele, o školení k inventurám, které proběhne v pondělí 16. 12. 2024 od 16:00 hodin zde v zasedačce.

Zastupitel p. Schierl – Nežichov veřejné osvětlení – vrátím se, k Manětínské oblasti tmavé oblohy. Počítáme s tím, že budeme konzultovat s Českou astronomickou společností, jak nám nabízejí?

P. starosta – dostal jsem takový návrh, jestli bychom tam to veřejné osvětlení nedělali. Ten jsem zamítl, protože veřejné osvětlení by tam být mělo. Pokud jde o tu konzultaci, tak

samozřejmě můžeme. Já jsem navrhoval na základě tohoto dotazu, podnětu, to, že bychom připravili projekčně to veřejné osvětlení tak, aby šla regulovat intenzita osvětlení od nějaké doby. Třeba od 22:00 hodin, že by to svítilo třeba jenom na 50 %. Až budeme mít projekt, tak potom můžeme přikročit dál k nějaké konzultaci s Českou astronomickou společností.

Zastupitel p. Vlček – já mám dva maximálně tři body. Začal bych s hřištěm Kosmová. Jak jsem se doptával, jak je to tam s odpady, v té budově, která dřív sloužila jako kabiny. Podle mě je to v rozporu s územním plánem, to využívání té budovy. Ptal jsem se nejdříve na město a pak na TSM, jak je to s odpady s vyvážením a placením. Na město mi to bylo odmítnuté a z TSM mi bylo odpovězeno, že za odpady tam platí majitel objektu. Chtěl bych se zeptat jednak, jak tam tedy TSM zajíždí a kolik tam jako majitel platí sumu jakoby za jednoho člověka a je jedno kolik lidí tam bydlí?

P. starosta – jak tam zajíždí nevím, to auto jsem tam nikdy neviděl. Pokud má někdo smlouvu s TSM napřímo, což jsou právnické osoby, protože fyzické osoby musí mít smlouvu na svoz odpadů s městem, protože platí poplatek, tak tam je ceník na svoz, je to tam podle četnosti svozu. Jak to bývalo kdysi, ještě než to přešlo na město i fyzické osoby, tak je tam podle toho, jestli se vozí jednou za týden, jednou za dva týdny, jednou za měsíc, jednou za půl roku, takže tam je ceník svozu daný trošku jinak než na osobu, tak jak to platíme my všichni tady po městě.

Zastupitel p. Vlček – a ty lidi, co tam bydlí, by měli platit jako za osobu.

P. starosta – ne pokud je to jako napsaný ty odpady na právnickou osobu nebo fyzickou podnikající, tak je to jenom na ten svoz. Ty lidi, kteří tam bydlí, tak to neplatí.

Dále se diskutovalo o placení odpadů, jak ze strany občanů dle trvalého bydliště, kteří platí místní poplatek, tak právnických osob, které by měly mít smlouvu s TSM nebo s městem. Diskutovalo se i o tom, zda tam lidé mohou bydlet a pokud ne, co se s tím dá dělat.

Zastupitel p. Vlček – Kosmovou vede parádní stezka a najednou se stalo, že se z ní stala silnice, najednou se z dvoumetrové stala tři a půl metrová. Vjezd na ní je v jiném úseku, než je výjezd. Ten přejezd měl být téměř kolmo na pole podle původního projektu, je to tak?

P. starosta – nevím, já v hlavě ten projekt nemám, jak mám potvrdit něco, co nejsem schopný potvrdit.

Zastupitel p. Vlček – najednou se udělal taková výhybka a stezka běží tak krásně a v rozšířeném stavu, že tam po ní budou jezdit auta právě k téhle budově. Já jsem si studoval všechny podklady k tomu, tak ta stezka je jen pro pěší a pro cyklo, to se shodneme?

P. starosta – ano.

Zastupitel p. Vlček – chci se zeptat proč, když už se uhnulo, údajně z chyby projektanta, což si nejsem úplně jistý, čekám ještě na nějaké věci, tak proč se rozšířila z 2 na 3,5 metru?

P. starosta – nevím, že by měla být takhle široká, to je pro mě novum, nevím. Já si myslím, že ta cyklostezka v té délce, tak jak je, tak že je udělaná podle projektu. Došlo tam ke změně trasy z důvodu chyby projektanta, jak jsem tady už říkal a pokud je tam udělána místo přejíždění, protože tam byla nějaká účelová komunikace, tak ho tam přece zachovám, nebudu ho rušit, ať už je to pro kohokoliv.

Zastupitel p. Vlček – ale to mohlo zůstat kolmo, to přejezdové místo.

P. starosta – tam je tuším ta cesta ze silnice, ta je šikmo.

Zastupitel p. Vlček – tak se podívejte do toho projektu, jak to tam je.

P. starosta – pokud si vybavím, jak je průběh stezky a jak je příjezdová cesta k bývalému hřišti, tak je to šikmé křížení té cyklostezky. Já nevím, co bych k tomu řekl.

Zastupitel p. Vlček – teď všichni budou jezdit třeba já nevím 10 metrů po stezce autem.

Zastupitel p. Vrána – ta se pouze přejede na ten pozemek, proč by jezdili autem po stezce.

Zastupitel p. Vlček – ten vjezd od silnice je tam, kde byl, ale sjezd je o něco dál.

Zastupitel p. Vrána – to se tam budu muset podívat.

P. starosta – to také nevím, to jsem na tom stejně jako ty Radku, nevím. My jsme žádný sjezd nepředělávali.

Zastupitel p. Vlček – ještě k tomu ten dodatek k té smlouvě schválený až potom, když už ta trasa byla změněná.

P. starosta – jaký dodatek?

Zastupitel p. Vlček – dodatek k té smlouvě, kde jste prodlužovali termín dodělání a současně jste tam udělali takovou tu bublinu. Takže nejdříve se vyjela nová trasa jakoby a pak se schvalovala změna té trasy a termínu.

P. starosta – protože tam projektant to nakreslil do míst, kde se to nedalo zrealizovat, tak se to muselo posunout kousek vedle. Na což se přišlo až v okamžiku, když se začala vyměřovat stavba v území.

Zastupitel p. Vlček – já jsem četl tu průvodní zprávu toho projektanta. Ten tam píše o tom, že byla pěší pochůzka té trasy udělaná, že se budou kácet dřeviny nebo stromy dle dendrologického průzkumu, ten jsem od p. Kokeše ještě nedostal a stejně tak potvrdilo souhlas s projektem město Toužim prostřednictvím p. Kokeše.

P. starosta – co vám na to mám říct. Přijde geodet a vytyčí to tam a zjistí, že nevím, že uprostřed cyklostezky má sloup, takže ho tam nechám?

Zastupitel p. Vlček – kdy to ta firma zjistila?

P. starosta – až když přišel ten geodet na to místo vytyčovat tu trasu, tak pak se to zjistilo. Když jí vytyčoval podle toho projektu, tak zjistil, že se to tam podle projektu umístit nedá...

Zastupitel p. Vlček – dejme tomu, že ta smlouva byla předaná nebo podepsaná v dubnu nebo já nevím a ono se na to přišlo až v listopadu nebo v říjnu, nebo kdy to bylo.

P. starosta – pokud vám ten projektant do projektu nezakreslí, že uprostřed stezky je sloup, tak jak na to přijdete?

Zastupitel p. Vlček – ale vy jste mu to potvrdili, že je to pořádku všechno.

P. starosta – znovu to řeknu, když to nebude zakreslené, ta překážka, v tom projektu, tak jak přijdete na to, že tam je ta překážka. Projektant si to prošel, a pokud to tam pak nezohlední, tak jak já to poznám, že to tam...

Zastupitel p. Straka – on to tam prošel se zástupcem města.

P. starosta – ne, město potom, pokud jsem to dobře odposlechl, tak město odsouhlasilo ten projekt a pokud v tom projektu není ta překážka zakreslená uprostřed té trasy cyklostezky, tak jak zjistím, že je to špatně nakreslené. To zjistím až v okamžiku, když přijde někdo na staveniště a řekne, já jsem to tady vytyčil a teď vidím, že ten sloup je uprostřed kolíků a jak mám dopředu vědět, když to není v tom výkrese nakreslené, tak jak mám dopředu vědět, že to takhle je.

Zastupitel p. Vlček – no tak počkáme ještě na ten průzkum a tam to ukážou, jestli plánoval kácet i ty stromy tam které trochu objeli.

Zastupitel p. Vrána – myslíš ty stromy u hřiště, jak jsou u té silnice.

Zastupitel p. Vlček – ano.

Zastupitel p. Vrána – tak ty, co já vím, tak říkali, že ty kácet nebudou, když to začali, tak jsem jim tam vytyčoval plyn. Já bych byl rád, kdyby je vykáceli, nám to roste nad... Ale oni říkali, že nedostali povolení na kácení.

Zastupitel p. Vlček – to se nám to zamotává. Takže to je pořádku.

P. starosta – co je pořádku?

Zastupitel p. Vlček – třeba to, že ta cesta by byla jakoby vybagrovaná, teprve pak se to schvalovalo, dodatek.

P. starosta – cesta určitě nebyla vybagrovaná, protože se na to přišlo v okamžiku, kdy byla vytyčena trasa.

Zastupitel p. Vlček – dobře, tak se vrátíme do města a půjdeme se podívat Na Výsluní. Ptal jsem se na tu asfaltovou cestu, co tam vznikla i Jirky Kokeše, ten mi tvrdil, že na tu cestu není potřeba žádné stavební povolení a já bych se chtěl zeptat, jak je možné položit takhle asfalt do pozemku, který je vedený jako trvalý travní porost a podle územního plánu tam také nic takového nesmí být.

P. starosta – já si myslí, že ta cesta je tam dlouho, řeknu od nepaměti. Ten povrch měla zpevněný nikoliv živicí, ale nějakým štěrkem. Taky to bylo na tom trvalém travním porostu, a pokud se ten povrch zlepšil, což znamená, že se tam položil asfalt, tak si nemyslím, že to vyžadovalo stavební povolení, to je jedna věc, a to že to je účelová komunikace, tak je to na trvalém travním porostu, ale jak říkám, ta cesta je tam od nepaměti a nikomu to nevadilo, že tam byla štěrková cesta a najednou, když se to zlepšilo, protože to je k paní místostarostce, tak je to předmětem nějakého zkoumání až do morku kostí. Nezlobte se na mě, ale je to tak, kdyby to byla cesta, tamhle někde řeknu Za Rybníkem, kolem, nevím koho, to je jedno, třeba k ***** tam dozadu, tam je také taková podobná cesta, tak se o to nebude zajímat vůbec nikdo. Takže nezlobte se na mě, tohle vaše zkoumání mi přijde takové trochu divné, ale dobře zkoumejte, pátrejte, hledejte, to je vaše právo, já vám ho brát nebudu. Na to, aby vám to někdo vysvětlil jiný než já, protože ode mě žádné vysvětlení nepřijmete, tak vám bude podáno vysvětlení a já k tomu dál nic říkat nebudu, protože si myslím, že jsme se tam my, jako město, vůbec ničeho nedopustili.

Zastupitel p. Vlček – a je v pořádku i to, že asfalt ležel a dodatek ke smlouvě se podepsal taky až zpětně. Méněpráce, vícepráce o 9 halířů přesně.

P. starosta – vícepráce, méněpráce, vyčíslení nákladů na stavbu bylo téměř na korunu přesně na halíř. A v tom je nějaký problém?

Zastupitel p. Vlček – taková náhoda.

P. starosta – vy stále kritizujete, když tam jsou vícepráce, že je nemáme akceptovat a že stavba má být prováděna na korunu přesně a tady to téměř na korunu přesně vyšlo, a vám se to také nelíbí.

Zastupitel p. Vlček – ne, ne, ne, tady byly méněpráce a ten rozdíl se dal do tohoto asfaltu.

P. starosta – no a? V čem je problém?

Zastupitel p. Vlček – no, že to nebylo součástí té smlouvy, toho povolení.

P. starosta – žádné povolení na tohle není potřeba, a pokud ty finanční prostředky, a tu cestu si nikdo nikam neodnese...

Zastupitel p. Vrána – a ta cesta je v našem majetku?

P. starosta – no jasně.

Zastupitel p. Vrána – a proč by jí neudělali.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – když zbyde asfalt, tak se dá na nejbližší místo.

Zastupitel p. Vrána – a proč by jí neudělali, tomu nerozumím.

P. starosta – já tomu taky nerozumím. Pokud jsme se vešli do finančních nákladů na tu stavbu jako celek, tak nerozumím tomu, proč, když se tam stejně dělalo za ten odvodňovací žlab prostě 20 metrů, tak proč bychom to nemohli, když se vejde do těch nákladů a nejsou tam vícenálady, tak proč bychom to nemohli opravit. Protože to vede k paní místostarostce, to je dost slabý důvod.

Zastupitel p. Ing. Ženíšek – přesně, o to tady jde.

Zastupitel p. Vlček – já jsem tady paní místostarostku nejmenoval, tak si tady tyhle útoky nechte být.

P. starosta – nenechám, protože to je pravda.

Zastupitel p. Vlček – to si nechte být, až budu takhle reagovat, tak byste mohli klidně a mohli jste vyspravit jinou ulici, která je po právu, tohle rozhodně není žádná cesta.

Zastupitel p. Vrána – je tam cesta k barákům.

Zastupitel p. Ing. Ženíšek – je to veřejná cesta města, tu může používat kdokoli.

Zastupitel p. Vrána – tady to ničemu nevadí, ne.

Zastupitel p. Vlček – kdyby to splnilo všechny náležitosti, tak ať tam ta cesta je, ale ne takovýmto způsobem.

Zastupitelka pí Darulová – ta autobusová zastávka u obchodáku je dočasná nebo trvalá?

P. starosta – trvalá, podle informace z kraje.

Zastupitelka pí Darulová – přijde mi to strašně nebezpečné, já to vidím z okna. Zastaví tam autobus a dělá se tam kolona pomalu až k SAPE.

P. starosta – teď už to nebude tak hrozné, protože se otevřel Bečov, takže tady ten provoz není tak intenzivní.

Zastupitelka pí Darulová – ten provoz je skoro stejný, kamiony jezdí od 5 od rána, nepříjde mi, že by to ubýlo nějak moc. A navíc tady od občanů slyšíme, že se tam v pátek, v sobotu srocují mladí a tam dělají strašný nepořádek, že lidi nemůžou ani větrat.

P. starosta – já to řeknu jinak, takovýchto zastávek je spousta. Ve Varech v Doubí je na podobném místě, na podobně blbém místě. Najdu plno lidí, kteří jezdí tam na tu stranu a jsou spokojení, že nemusí letět dolů na autobusové nádraží.

Zastupitel p. Vrána – ale to jste udělali kvůli těm serpentínám.

P. starosta – ne, to se serpentínami nemělo nic společného, jen to tak časově vyšlo a spadá to pod kraj. Ten dělá jízdní řády.

Zastupitel p. Vlček – ten chodník tam je náš?

P. starosta – částečně, tam je to s Jednotou.

Zastupitel p. Vlček – jestli by tam nešel udělat záliv.

P. starosta – to by s tím Jednota musela souhlasit, a navíc tam ještě musí zůstat chodník aspoň 1,5 metru, aby se tam dalo projít. Takže nevím, jestli by to mělo dostatečnou šíři, aby se to tam vešlo. Já se na to podívám, ale nevím, myslím plošně.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – mám informace od lidí, problém na Sídlišti s kontejnery, že nám tady luňáci nechávají bordel a odjedou. Tak jestli bychom tam krátce nedali fotopast, nebo tam dát kameru.

P. starosta – ten luňák, když to takhle budu nazývat, tak to do toho kontejneru vyhodit může, protože platí místní poplatek za odpad, tak to tam dát může. Ale bavíme se o tom, že to dá dovnitř. Pokud to dá vedle, tak už je to o něčem jiném a nejsou to jenom luňáci, protože to dělají i místňáci, protože jsou líný to obejít z druhé strany, protože tam je volno, třeba. Býval to větší problém v okamžiku, když to bylo postaru, tak to tam vozili a ty lidi si stěžovali, že mají ten kontejner plný, protože jim ho naplnili tihle ti rekreanti a oni, kteří platili ten kontejner, tak to neměli kam dát. Dneska je ta situace jiná, takže on to může dát do kterékoliv nádoby určené na komunální odpad.

Pí místostarostka doplnila, že lidé vyhazují ke kontejnerům třeba nábytek, toalety, všechno, co doma najdou a nevejde se do popelnice a tím vytvářejí černou skládku.

Posledním diskutovaným tématem byla společnost Resur, kdy se hovořilo o možné výměně některých sběrných nádob, včasném vyvážení a možné vypsání nového výběrového řízení.

K bodu 21 : Závěr

P. starosta na závěr poděkoval všem přítomným za účast, popřál klidné prožití Vánoc a všeho nejlepšího do nového roku a v 20:30 hodin ukončil zasedání zastupitelstva.

Zapsal: Charvát

Zápis byl vyhotoven dne: 18. prosince 2024

Starosta:

Alexandr ŽÁK dne

Ověřovatelé:

Růžena DARULOVÁ dne

Roman STRAKA dne

Upozornění:

Zveřejněný text zápisu a usnesení ze zasedání Zastupitelstva města Toužim je upraven z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů a s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/679, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováváním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů)