



MĚSTO TOUŽIM

Sídlíště 428
364 01 Toužim

PID: W8093OP0T8J1

Zasedání Zastupitelstva města Toužim

Číslo: 2/2025

Datum: 29. 4. 2025

Č.j.: TOU 1826/25/PCh

Zápis a usnesení ze zasedání Zastupitelstva města Toužim č. 2 konaného dne 24. dubna 2025 od 17:00 hodin v zasedací místnosti MěÚ Toužim

Přítomni: Dle prezenční listiny je od začátku zasedání přítomno 13 členů zastupitelstva.

Omluveni: Mgr. Jan Thenot, Jiří Schierl

Program:

1. Zahájení
2. Odsouhlasení navrženého programu
3. Volba ověřovatelů zápisu
4. Zpráva předsedy kontrolního výboru
5. Zpráva předsedy finančního výboru
6. Zpráva předsedy výboru pro kulturu, památky a cestovní ruch
7. Projednání návrhu na zřízení Osadního výboru Nežichov vč. personálního obsazení
8. Projednání žádostí o koupi nemovitosti
9. Projednání návrhů na vyřazení movitého majetku
10. Projednání návrhu rozpočtového opatření
11. Diskuze
12. Závěr

K bodu 1 : Zahájení

P. starosta – zahájil v 17:07 hodin zasedání Zastupitelstva města Toužim (dále jen „zastupitelstvo“), přivítal všechny přítomné členy zastupitelstva a hosty. V souladu s jednacím řádem informoval o tom, že ze zasedání může být pořizován on-line přímý obrazový či zvukový přenos. Dále uvedl, že zasedání bylo řádně svoláno, veřejnosti oznámeno a všechny dostupné materiály byly včas zaslány. Konstatoval, že k zápisu z minulého zasedání nebyly vzneseny žádné námitky. Na základě prezenční listiny je přítomností 13 členů zastupitelstva zasedání usnášeníschopné. Dva zastupitelé se řádně omluvili.

K bodu 2 : Odsouhlasení navrženého programu

P. starosta seznámil přítomné s návrhem programu dnešního zasedání zastupitelstva a vyzval členy zastupitelstva k návrhům či připomínkám k programu. Jelikož nikdo neměl žádný návrh, nechal p. starosta hlasovat o programu zasedání zastupitelstva.

Návrh usnesení č. 1/2/2025:

Zastupitelstvo schvaluje program zasedání Zastupitelstva města Toužim.

Hlasování: pro návrh 13
 proti 0
 zdržel se 0

Usnesení č. 1/2/2025 bylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮZA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	A	A	A	A	X	A	A	A	X	A	A	A	A	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z		NEHLASOVAL – O			NEPŘÍTOMEN – X					

K bodu 3 : Volba ověřovatelů zápisu

P. starosta navrhl určit ověřovateli zápisu p. Davida Tománka, DiS., a pí. Mgr. Zdeňku Zemanovou a o návrzích, nechal hlasovat.

Návrh usnesení č. 2/2/2025:

Zastupitelstvo určuje ověřovatele zápisu: p. Davida Tománka, DiS.

Hlasování: pro návrh 12
 proti 0
 zdržel se 1

Usnesení č. 2/2/2025 bylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮZA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	A	A	A	A	X	A	A	A	X	A	Z	A	A	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z		NEHLASOVAL – O			NEPŘÍTOMEN – X					

Návrh usnesení č. 3/2/2025:

Zastupitelstvo určuje ověřovatele zápisu: pí Mgr. Zdeňku Zemanovou

Hlasování: pro návrh 12
proti 0
zdržel se 1

Usnesení č. 3/2/2025 bylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮZA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	Z	A	A	A	X	A	A	A	X	A	A	A	A	A
PRO – A	PROTI – N	ZDRŽEL SE – Z	NEHLASOVAL – O	NEPŘÍTOMEN – X										

K bodu 4 : Zpráva předsedy kontrolního výboru

P. starosta – předal slovo předsedkyni kontrolního výboru pí Růženě Darulové.

Zastupitelka pí Darulová – kontrolní výbor zastupitelstva v souladu se zákonem o obcích provedl kontrolu plnění usnesení zastupitelstva a rady města.

Zasedání zastupitelstva města

Zastupitelstvo města schválilo uzavření smlouvy podle § 2390 a následující zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, na poskytnutí peněžité zápůjčky ve výši 500.000 Kč, spolku MAS Kraj živých vod, z. s., Masarykovo náměstí 143, 364 64 Teplá, IČ: 2698 8925, na předfinancování nákupu automobilu z projektu „Živý západ“, s termínem splatnosti do 31.12.2025, dle předloženého návrhu smlouvy.

Zastupitelstvo města schválilo vyrazení zastaralého, opotřebovaného elektrického sporáku ALBA SE 40A, inv. č. 199 000/02, pořízeného v roce 2002 za částku 57.540 Kč, z účetní evidence MŠ Sídliště 429, Toužim, p. o., Sídliště 429, Toužim. Sporák byl předán k likvidaci oprávněné osobě.

Schůze rady města

Byla kontrolována usnesení rady z minulých schůzí v uplynulých měsících, kdy bylo zjištěno, že úkoly jsou splněny nebo probíhá plnění v daných termínech.

Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu předsedy kontrolního výboru.

K bodu 5 : Zpráva předsedy finančního výboru

P. starosta – požádal předsedu finančního výboru p. Ing. Ženíška k přednesení zprávy finančního výboru.

Zastupitel p. Ing. Ženíšek – finanční výbor jednal 22. 4. 2025 a zabýval rozpočtovými opatřeními č. 1 a 2/2025.

RO 1/2025 částka 500.000 Kč, navýšení investičních výdajů u paragrafu 3639, jedná se o poskytnutí peněžité zápůjčky spolku MAS Kraj živých vod, z. s., na předfinancování nákupu hmotného majetku z projektu „Živý západ“

RO 2/2025 částka 1.393.600 Kč, navýšení neinvestičních příjmů u položky 4122, jedná se o přijetí neinvestiční dotace z rozpočtu Karlovarského kraje na zajištění sociálních služeb v roce 2025 pro terénní pečovatelskou službu
částka 8.200 Kč, navýšení neinvestičních příjmů u položky 4112, jedná se o (rozdíl vůči naplánovanému údaji v rozpočtu 2.820.000 + 8.200 Kč) dotaci na výkon státní správy v roce 2025

Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu předsedy finančního výboru včetně provedených rozpočtových opatření č. 1 a 2/2025.

K bodu 6: Zpráva předsedy výboru pro kulturu, památky a cestovní ruch

P. starosta – vyzval předsedkyni výboru pro kulturu, památky a cestovní ruch pí Bc. Bukvářovou k přednesení zprávy výboru.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – schůze proběhla 15. 4. 2025 a výbor se zabýval následujícími body:

- 1) **Den města** – organizování akce, spolupráce s ostatními subjekty
- 2) **Convoy of Liberty** – organizace akce – zajištěna kapela
- 3) **Noc kostelů** – organizace akce – zajištěna kapela
- 4) **Letní kina** – organizace
- 5) **Akce v Sokolovně** – organizace koncertů a divadel
- 6) **Plánování zapojení ZUŠ do ZUŠ OPEN** – celostátní festival ZUŠ ve veřejném prostoru

Vepřové hody a Masopustní průvod – výbor předkládá zhodnocení akce s převažující pozitivní zpětnou vazbou od návštěvníků a potvrzuje opakování v příštím kalendářním roce.

P. starosta – děkuji za zprávu, nevím jestli p. ředitel by nechtěl upřesnit to ZUŠ OPEN?

Zastupitel p. Tománek, DiS. – jo určitě. ZUŠ OPEN probíhá za podpory nadačního fondu Magdaleny Kožené a v praxi to bývá tak, že se udělá celodenní festival, na kterém hrají nejen ZUŠky, ale i profi kapely. My jsme si řekli, na první schůzce teprve, že bychom to mohli pojmout trošičku víc, že bychom tam mohli udělat třeba jako stánky, atrakce, historické věci do toho zapojit, že by se to udělalo jako malá akce města s tím, že by ten nadační fond pomohl s financováním, což je velmi hezké.

P. starosta – z toho jsou nějaké pořadí, ceny nebo něco podobného?

Zastupitel p. Tománek, DiS. – to ještě nemáme vůbec vymyšlené, opravdu tohle je jen prvotní nástřel, jestli bychom vůbec chtěli do toho jít nebo ne.

Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu předsedy výboru pro kulturu, památky a cestovní ruch.

K bodu 7 : Projednání návrhu na zřízení Osadního výboru Nežichov včetně personálního obsazení

P. starosta – zhruba před měsícem byla městu doručena žádost občanů Nežichova, ve které nás žádali o zřízení osadního výboru v této části města a zároveň, jak je vyžadováno zákonem o obcích, navrhli personální obsazení tohoto výboru. Zřizování osadního výboru je dáno zákonem o obcích, přičemž osadní výbor má funkční období po dobu funkčního období daného zastupitelstva, takže to bude, řeknu, na rok a půl. Pokud budou mít chuť a zájem pracovat i poté, tak budou muset znova oslovit zastupitelstvo. Osadní výbor má mít minimálně 3 členy, přičemž počet členů je vždy lichý a na zastupitelstvu je, aby zvolilo předsedu z navržených členů. Součástí žádosti byl i návrh na to, kdo by jím měl být. Následně p. starosta přednesl návrhy usnesení.

Zastupitel p. Straka – pokud vznikne osadní výbor a mají o to zájem, tak je to v pořádku. Výbor musí být funkční, aspoň budeme mít nějakou zpětnou vazbu, jak to tam funguje, takže vznik výboru podporuji.

Občan p. František Čapek – chceme mít také nějaké slovo, vždycky tomu zastupitelstvu dá vědět, vyřešit nějaké věci, které nás pálí a vzešlo to z toho, že jsme se sešli hromadně asi dvakrát a nějak jsme se na tom domluvili, že by bylo dobrý, orgán mít a s městem komunikovat přes výbor.

Návrh usnesení č. 4/2/2025:

Zastupitelstvo města Toužim zřizuje v souladu s § 120 odst. 1 a § 84 odst. 2 písm. l) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, Osadní výbor Nežichov a určuje, že Osadní výbor Nežichov bude tříčlenný.

Hlasování:	pro návrh	13
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 4/2/2025 bylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮZA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	A	A	A	A	X	A	A	A	X	A	A	A	A	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z		NEHLASOVAL – O		NEPŘÍTOMEN – X						

Návrh usnesení č. 5/2/2025:

Zastupitelstvo města Toužim určuje členy Osadního výboru Nežichov:

Františka Čapka, trvale bytem Nežichov č. p. 1,
Jaroslava Prchala ml., trvale bytem Nežichov č. p. 8,
Josefa Baláka, trvale bytem Nežichov č. ev. 4,

a z těchto členů volí předsedu Osadního výboru Nežichov p. Františka Čapka.

Hlasování: pro návrh 13
 proti 0
 zdržel se 0

Usnesení č. 5/2/2025 bylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮZA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	A	A	A	A	X	A	A	A	X	A	A	A	A	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z		NEHLASOVAL – O		NEPŘÍTOMEN – X						

K bodu 8 : Projednání žádostí o koupi nemovitosti

Pí Košlerová – žadatel ČEZ Distribuce, a. s., se sídlem Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín, IČ: 2472 9035, požádal o koupi nově vzniklého pozemku parc. č. st. 1372 – zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 18 m², v k. ú. Toužim, který vznikl na základě geometrického plánu č. 1275-155/2024 oddělením od pozemku parc. č. 2986/1 v k. ú. Toužim, za účelem umístění Distribuční transformační stanice za kupní cenu ve výši 16.290 Kč + DPH, stanovenou znaleckým posudkem č. 089950/2024 ze dne 2. 1. 2024.

Na schůzi rady 10. 3. 2025 byl usnesením č. 2a/5/2025 schválen adresný záměr na prodej zájmového pozemku, který byl vyvěšen na úřední desce od 17. 3. do 1. 4. 2025.

Stavební komise **doporučuje prodej** nově vzniklého pozemku parc. č. st. 1372 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m² v k. ú. Toužim, který vznikl na základě geometrického plánu č. 1275-155/2024 oddělením od pozemku parc. č. 2986/1 – orná půda v k. ú. Toužim, za účelem umístění Distribuční transformační stanice za kupní cenu ve výši 16.290 Kč + DPH, stanovenou znaleckým posudkem č. 089950/2024 ze dne 2. 1. 2024.

Kupující uhradí vyhotovení geometrického plánu a správní poplatek na návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 2.000 Kč.

P. starosta – upřesnil a ukázal na mapě zájmový pozemek a konstatoval, že již v červnu 2023 bylo schváleno uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě se společností ČEZ. Tenkrát se tam předpokládalo 30 m².

Návrh usnesení č. 6/2/2025:

Zastupitelstvo schvaluje uzavření kupní smlouvy č. IV-12-0021925/001 s akciovou společností ČEZ Distribuce, a. s., se sídlem Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín, IČ: 2472 9035, na prodej nově vzniklého pozemku parc. č. st.1372 – zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 18 m², v k. ú. Toužim, který vznikl na základě geometrického plánu č. 1275-155/2024 oddělením od pozemku parc. č. 2986/1 – orná půda v k. ú. Toužim, za účelem umístění Distribuční transformační stanice, za kupní cenu ve výši 16.290 Kč + DPH, stanovenou znaleckým posudkem č. 089950/2024 ze dne 2. 1. 2024 s tím, že kupující uhradí náklady spojené s prodejem.

Hlasování: pro návrh 13
proti 0
zdržel se 0

Usnesení č. 6/2/2025 bylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮZA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	A	A	A	A	X	A	A	A	X	A	A	A	A	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z		NEHLASOVAL – O				NEPŘÍTOMEN – X				

Pí Košlerová – žadatelé ***** bytem ***** , ***** , požádali o koupi části pozemků parc. č. 933/1 – ostatní plocha a parc. č. 934 – ostatní plocha o celkové výměře cca 500 m² v k. ú. Radyně, za účelem vybudování zahrady k budoucímu rodinnému domu. V současné době má tyto části pozemku v nájmu jako zahradu jejich rodinný příslušník.

Na schůzi rady 24. 2. 2025 byl usnesením č. 2/4/2025 schválen záměr na prodej a následně byl vyhotoven geometrický plán č. 118-7/2025, na základě, kterého vznikl pozemek parc. č. 933/1 díl „a + b“ – ostatní plocha o výměře 520 m² oddělením od pozemku parc. č. 933/1 a pozemek parc. č. 934 díl „c“ – ostatní plocha o výměře 17 m² oddělením od pozemku parc. č. 934 oba v k. ú. Radyně, a které byly sloučeny do pozemku parc. č. 933/6 v k. ú. Radyně. Předmětem prodeje je část pozemku parc. č. 933/1 díl „a + b“ – ostatní plocha o výměře 520 m² a část pozemku parc. č. 934 díl „c“ – ostatní plocha o výměře 17 m² v k. ú. Radyně, k využití jako zahrady.

Záměr na prodej zájmových pozemků byl vyvěšen na úřední desce od 28. 3. do 12. 4. 2025.

Stavební komise **doporučuje prodej** části pozemku parc. č. 933/1 díl „a + b“ – ostatní plocha o výměře 520 m² a části pozemku parc. č. 934 díl „c“ – ostatní plocha o výměře 17 m² oba v k. ú. Radyně, které vznikly na základě geometrického plánu č. 118-7/2025 oddělením od pozemku parc. č. 933/1 a od pozemku parc. č. 934, a které byly sloučeny do pozemku parc. č. 933/6 v k. ú. Radyně, za kupní cenu 60 Kč/m².

Kupující uhradí vyhotovení geometrického plánu a správní poplatek na návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 2.000 Kč.

P. starosta – upřesnil a ukázal na mapě zájmové pozemky.

Zastupitel p. Vlček – my, jako město, prodáváme pozemek, na kterém něco stojí? Koukal jsem na mapu a v tom výklenku nahoře něco stojí. Vy jste tam něco postavil?

P. starosta – já určitě ne a my také ne, když to řeknu takhle. Nevím, s čím by to mělo mít souvislost, tohle byly pozemky bývalého statku i ta zastavěná plocha, kde stál kravín.

Zastupitel p. Vlček – ale pozemek je náš?

P. starosta – pozemek je v současné chvíli náš, ano. My jsme tam nic nestavěli, pokud tam něco stojí, tak to není naše.

Návrh usnesení č. 7/2/2025:

Zastupitelstvo schvaluje prodej části pozemku parc. č. 933/1 díl „a + b“ – ostatní plocha o výměře 520 m² a části pozemku parc. č. 934 díl „c“ – ostatní plocha o výměře 17 m² oba v k. ú. Radyně, které vznikly na základě geometrického plánu č. 118-7/2025 oddělením od pozemku parc. č. 933/1 a od pozemku parc. č. 934 oba v k. ú. Radyně, a které byly sloučeny do pozemku parc. č. 933/6 v k. ú. Radyně, za kupní cenu 60 Kč/m², k využití jako zahrady, ***** bytem ***** s tím, že kupující uhradí vypracování geometrického plánu a správní poplatek na návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 2.000 Kč.

Hlasování:	pro návrh	11
	proti	0
	zdržel se	1
	nehlasoval	1

Usnesení č. 7/2/2025 bylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮŽA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	A	A	Z	A	X	A	A	O	X	A	A	A	A	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z		NEHLASOVAL – O		NEPŘÍTOMEN – X						

Pí Košlerová – žadatelka ***** bytem ***** požádala o koupi části pozemku parc. č. st.156/1 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře cca 27 m² v k. ú. Toužim, za účelem rozšíření zahrady k rodinnému domu. V současné době mám část tohoto pozemku v nájmu.

Na schůzi rady 10. 3. 2025 byl usnesením č. 2b/5/2025 schválen záměr na prodej a následně byl vyhotoven geometrický plán č. 1287-6/2025, na základě kterého vznikl pozemek parc. č. st. 156/1 díl „a“ – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 27 m² v k. ú. Toužim oddělením od pozemku parc. č. st. 156/1 v k. ú. Toužim, a který byl sloučen do pozemku parc. č. 3343 v k. ú. Toužim.

Předmětem prodeje je část pozemku parc. č. st. 156/1 díl „a“ – zastavěná plocha a nádvoří o výměře cca 27 m² v k. ú. Toužim, k využití jako zahrady.

Záměr na prodej zájmového pozemku byl vyvěšen na úřední desce od 17. 3. do 1. 4. 2025.

Stavební komise **doporučuje prodej** části pozemku parc. č. st. 156/1 díl „a“ – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 27 m² v k. ú. Toužim, který vznikl na základě geometrického plánu

č. 1287-6/2025 oddělením od pozemku parc. č. st. 156/1, a který byl sloučen do pozemku parc. č. 3343 v k. ú. Toužim, za kupní cenu 200 Kč/m².

Kupující uhradí vyhotovení geometrického plánu a správní poplatek na návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 2.000 Kč.

P. starosta – upřesnil a ukázal na mapě zájmový pozemek včetně sousedící kanalizace, která má zachované ochranné pásmo. Ještě doplním něco, pokud jste postřehli, tak v návrhu od komise je prodej za 200 Kč/m². Upozorním na to, a zazní to i v návrhu usnesení, že podle schváleného ceníku je využití pozemku na zahradu za 100 Kč/m² v Toužimi. Před chvílí jsme schvalovali v Radyni, tam je to za zahradu 60 Kč/m². Nevím, proč komise navrhovala 200 Kč, ale takhle to je podle ceníku, který je schválen a zatím platí.

Zastupitel p. Ing. Ženíšek – já si myslím, že by bylo v pořádku, kdyby ta navrhovaná cena byla v souladu s ceníkem, který tady máme, abychom si tady nevytvářeli nějaké výjimky. Já navrhuji, aby kupní cena byla snížena na 100 Kč/m², tak jak říká platný ceník.

Zastupitel p. Vrána – poznamenal, že by bylo dobré mít ceník k dispozici při jednání komise.

Pí Košlerová – vysvětlila, jak se došlo k ceně 200 Kč/m².

P. starosta – nicméně to doplním a upřesním. Schválený ceník je udělaný na budoucí využití toho pozemku, nikoliv jaká je kultura pozemku v katastru nemovitostí.

Návrh usnesení č. 8/2/2025:

Zastupitelstvo schvaluje prodej části pozemku parc. č. st. 156/1 díl „a“ – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 27 m² v k. ú. Toužim, který vznikl na základě geometrického plánu č. 1287-6/2025 oddělením od pozemku parc. č. st. 156/1 – zastavěná plocha a nádvoří v k. ú. Toužim, a který byl sloučen do pozemku parc. č. 3343 v k. ú. Toužim, za kupní cenu 100 Kč/m², k využití jako zahrady, ***** ***** bytem ***** ***** s tím, že kupující uhradí vypracování geometrického plánu a správní poplatek na návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 2.000 Kč.

Hlasování:	pro návrh	13
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 8/2/2025 bylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮŽA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	A	A	A	A	X	A	A	A	X	A	A	A	A	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z		NEHLASOVAL – O		NEPŘÍTOMEN – X						

K bodu 9: Projednání návrhů na vyřazení movitého majetku

- a) Zastupitelstvo projednalo žádost ředitele TSM Toužim, p. o., Plzeňská 333, Toužim, na vyřazení níže uvedeného poškozeného movitého majetku:

inv. č.	název majetku	rok pořízení	pořizovací cena
91	Kabel na vánoční strom	2016	27.390,48 Kč
125	Párty stan Classic plus	2015	24.536,00 Kč
237	Kontejner popelnicový uzavřený	1990	29.900,00 Kč
239	Kontejner popelnicový uzavřený	1995	31.598,00 Kč
			Celkem 113.424,48 Kč

- b) Zastupitelstvo projednalo návrh ředitelky ZŠaMŠ Toužim, p. o., Plzeňská 395, Toužim, na vyřazení poškozeného šplhacího systému Fairway, inv. č. 950, pořízeného v roce 2012 za částku 30.282,60 Kč a pískoviště, inv. č. 1325, pořízeného v roce 2019 za částku 23.145 Kč. Herní prvky nesplňují bezpečnostní předpisy.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – ten Párty stan je ve stavu, že je nepoužitelný? Pak je škoda likvidace a bylo by dobré to nabídnout, kdyby o něj měl někdo zájem. Stejně tak i ty prvky ze zahrady.

P. starosta – Párty stan, když ho chtějí vyřadit a nahrazovali jsme ho novým, tak předpokládám, že tam bude nějaká chyba a teď nevím, jestli to je roztržená plachta nebo porouchaná konstrukce. Nic bližšího k tomu nemůžu říct, je to návrh technické služby a zřejmě k tomu měla důvod, proč to chtějí vyřadit.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – tak, jestli se dá zjistit a třeba se to povede nabídnout dál k využití. Jinak s vyřazením souhlasím.

P. starosta – to můžeme, nicméně vyřazení musíme schválit.

Návrh usnesení č. 9/2/2025:

Zastupitelstvo schvaluje vyřazení níže uvedeného poškozeného movitého majetku:

- Kabel na vánoční strom, inv. č. 91, pořízený v roce 2016 za 27.390,48 Kč,
- Párty stan Classic plus, inv. č. 125, pořízený v roce 2015 za 24.536 Kč,
- Kontejner popelnicový uzavřený, inv. č. 237, pořízený v roce 1990 za 29.900 Kč,
- Kontejner popelnicový uzavřený, inv. č. 239, pořízený v roce 1995 za 31.598 Kč,

z účetní evidence TSM Toužim, p. o., Plzeňská 333, Toužim, s tím, že k likvidaci bude předán oprávněné osobě.

Hlasování: pro návrh 13
 proti 0
 zdržel se 0

Usnesení č. 9/2/2025 bylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮZA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	A	A	A	A	X	A	A	A	X	A	A	A	A	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z		NEHLASOVAL – O		NEPŘÍTOMEN – X						

Návrh usnesení č. 10/2/2025:

Zastupitelstvo schvaluje vyřazení poškozeného šplhacího systému Fairway, inv. č. 950, pořízeného v roce 2012 za částku 30.282,60 Kč a pískoviště, inv. č. 1325, pořízeného v roce 2019 za částku 23.145 Kč, z účetní evidence ZŠaMŠ Toužim, p. o., Plzeňská 395, Toužim, s tím, že k likvidaci budou předány oprávněné osobě.

Hlasování: pro návrh 13
 proti 0
 zdržel se 0

Usnesení č. 10/2/2025 bylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮŽA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	A	A	A	A	X	A	A	A	X	A	A	A	A	A
PRO – A	PROTI – N	ZDRŽEL SE – Z	NEHLASOVAL – O	NEPŘÍTOMEN – X										

K bodu 10 : Projednání návrhu rozpočtového opatření

Pí Krátká – obdrželi jste materiál, ve kterém je uvedeno, že se musí navýšit výdaje u položky 1122 a u výdajů 6399, kde se jedná pouze o zvýšení daní z příjmů právnických osob, kde je plátcem obec a tím, že to je nad milion korun, tak to musí být schválené zastupitelstvem.

Návrh usnesení č. 11/2/2025:

Zastupitelstvo schvaluje rozpočtové opatření č. 3/2025, navýšení neinvestičních příjmů u položky 1122 a výdajů u paragrafu 6399 ve výši 1.629.610 Kč, jedná se o zvýšení daně z příjmů právnických osob za obec.

Hlasování: pro návrh 13
 proti 0
 zdržel se 0

Usnesení č. 11/2/2025 bylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮŽA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	A	A	A	A	X	A	A	A	X	A	A	A	A	A
PRO – A	PROTI – N	ZDRŽEL SE – Z	NEHLASOVAL – O	NEPŘÍTOMEN – X										

K bodu 11 : Diskuze

Zastupitel p. Vlček – mám dotaz na tři radní. Ze zápisu vyplývá, že rada zamítla vypsání výběrového řízení na ředitele ZŠ Toužim. Já bych se chtěl těch, co byli pro zamítnutí zeptat, z jakého důvodu tak učinili, protože, a teď mluvím všeobecně, protože když budeme využívat tohoto institutu, tak logicky bychom mohli mít vždycky toho nejlepšího člověka, na jakoukoliv pozici, na kterou to jde vypsát. Není to nic osobního, nebo takhle, já nemám proti pí Zemanové co říct. Já o škole toho tolik nevím, jediné co já bych jí mohl vytknout, že tady nesouhlasila s vybudováním chodníku ke škole a to je asi málo na to, abych třeba žádal její, nechci říct odvolání, tady jde o konkurz samozřejmě. Vždyť v tom konkurzu, stávající ředitel, všeobecně mluvím, může přeci uspět také. Byli to tři, kteří to zamítli a dva byli pro.

P. starosta – já jsem byl jeden z nich. Paní ředitelka, jak je patrné ze zápisu, tam byla, když se schvalovalo to, jestli bude či nebude vyhlášen konkurz na dalšího, případně, ředitele ZŠ. Zhodnotila tam svojí práci a vzhledem k tomu, že nemáme od nikoho, stejně jako vy, informace o tom, že by tam bylo něco zásadně špatně, tak jsem se já rozhodl proto, že to výběrové řízení není potřeba vypisovat. Stejně jako tomu bylo v předchozích letech a u jiných ředitelů. Není to první případ, u ZŠaMŠ, to bylo to samé.

Zastupitel p. Bc. Hruža – já jsem také hlasoval pro pí ředitelku, aby zůstala na své pozici, protože si myslím, že konkurz je znepríjemnění práce toho daného člověka, minimálně na půl roku a myslím si, že je spíš důležitý, aby ta škola fungovala, a nejsem si jistý, jestli by jakákoliv náhrada byla lepší. Když to funguje, tak ať to funguje dál.

Pí místostarostka – já jsem také hlasovala taktéž, abychom nevypisovali konkurz. I když mám nějaké menší výhrady k pí ředitelce, to jsme si řekli, ale jinak jsem s její prací také spokojena. Takže nevím, proč bychom měli vypisovat výběrové řízení.

Zastupitel p. Vlček – ...tady je to o principu věci, vždyť jsem to tady řekl, že ten daný ředitel, a nemusí to být tady zrovna ze ZŠ, ale jiní ředitelé, kterých se týká tenhle zákon, a není problém, jestli si tu svojí funkci obhájí nebo se vyskytne někdo lepší. Já to neumím posoudit, ani bych nebyl... potom se ustanoví nějaká komise nebo něco, která ... To je všechno.

Občan ***** – konstatoval, že město má nízké prodejní ceny pozemků. Velice pochválil TSM Toužim, které skvěle fungují a pochvalu si opravdu zaslouží. Upozornil na nakloněné označníky zastávek autobusů na náměstí. Postěžoval si na odhazování nedopalků na zastávkách, a navrhl řešit tuto situaci prostřednictvím městské policie. Dále upozornil na tu skutečnost, že ve městě je spousta nových nájemníků, kteří neplatí odpady, protože tady nemají trvalý pobyt. A na závěr uvedl, že když má město ortopeda, tak by tady měl být zajištěn rentgen.

P. starosta – děkujeme za pochvalu. Ceník pozemků je nízký, protože je používán sedm let a v letošním roce se bude dělat aktualizace, tak, aby to reagovalo na vývoj cen pozemků, který za tu dobu proběhl. Takže ceny budou navýšeny, o kolik a jak budou navýšeny v současné době nevím. Pravda je, že u nás jsou ceny za lidovku. Některým se to nelíbí i tak, ale bohužel vývoj je takový, že ceny stouply několikanásobně, takže ceny přizpůsobíme.

Ohnuté označníky autobusových zastávek jsou Karlovarského kraje, ty nejsou naše, takže musíme vyzvat koordinátora dopravy, aby zajistil jejich narovnání.

Kouření nejen na zastávce, ale odhazování vajglů není problém jenom tam v tom místě, on to je problém všude a vymetat je z těch spár je prostě problém. Je to daleko horší, než kdyby tam byl asfalt, tam je to jednodušší. Když přijde déšť, tak se to spláchne. Tím se nezbavujeme nějaké zodpovědnosti týkající se pokutování nebo aspoň upozorňování na to, aby ty lidi kouřili vedle. Nezbavíme se toho, že to nebudou házet na zem. To je prostě takový nešvar, který je v našich končinách. Já jsem byl ledaskde v zemích, které se tváří, že jsou daleko za námi, a

můžu říct, že tam si to lidi nedovolili, ale tady u nás je to takový standard, protože ten vajgl, je jenom vajgl.

Pokud jde o odpady, obecně závazná vyhláška, kterou máme, tak říká, že platí poplatek za odpad občan, který je přihlášený k trvalému pobytu. U osob, které bydlí v pronajatém bytě a pronajímatel nechce, aby si tam zřídili trvalý pobyt, a oni přišli odněkud odjinud a nemohou si zřídit v tom nájemním bytě trvalý pobyt, tak jsou evidováni někde, odkud přišli a tady nikoliv. Takže za ten byt bude platit vlastník bytu jenom 800 Kč, protože to je nemovitost, kde není nikdo hlášen a všichni ostatní to mají tzv. zadarmo, ale s tím já nic neudělám. Možná jim to ten pronajímatel rozpočítává v nájmu, protože on těch 800 Kč musí zaplatit, ale opravdu s tím já nic neudělám. Já nemůžu nutit pronajímatele k tomu, aby dal souhlas k přihlášení toho nájemce k trvalému pobytu do jeho bytu, takhle to prostě je. Ještě je jedna varianta, a to je platba podle kil, kolik jich ten občan vyprodukuje. Tam už to je dané na osobu nikoliv na to, že ta osoba tam má trvalý pobyt.

Rentgen, ten už tady není dlouho a v době kdy měl skončit, tak samozřejmě byla vyvinuta aktivita k tomu, aby tady ten rentgen byl. Teď je ta místnost prázdná a ten starý rentgen, který už dosloužil, tak se zlikvidoval. Bohužel těch pacientů je tak málo, že se nikomu do toho nechce, protože by to musel dotovat. To je fakt, který mi byl sdělen různými pracovišti, které se zabývají rentgenováním pacientů. Takže na základě toho jsme tenkrát udělali tu službu, která funguje dodnes, že vozíme za 50 Kč k lékaři. Pokud vezmu rentgen, tak ten tady také nebyl každý den. My jsme byli připraveni rentgen zakoupit, ale nechtěl sem nikdo jít, protože opravdu si nevydělá na provoz toho rentgenu. Z tohoto důvodu p. doktor tady ukončil činnost a nejen tady, ale i v Nejdku, nechal si pouze Karlovy Vary, protože tam měl ještě jiné speciální pracoviště, které ho uživí a prostě ztrátové provozu odstříhnul. Ani přes zdravotní pojišťovny to nejde, ty maximálně vyhlásí výběrové řízení a to je všechno. Další činnost a aktivita je nulová. O tom vám můžou vyprávět všichni starostové z okolí, kteří shánějí doktora. Přes zdravotní pojišťovnu cesta vede velmi zřídka kdy. To je buď dílo náhody nebo známosti nebo nevím čeho ještě jiného, protože už ani pobídky, které jsou ať už od měst nebo od Karlovarského kraje nefungují na to, aby šli doktoři na venkov. Nejsou, prostě to nefunguje, takže takový je real. Snažili jsme se tomu jít naproti jinou cestou než prostě čekat a hledat.

Občan ***** – je v pořádku, že se na náměstí před bývalým motorestem nedá projít po chodníku, protože tam mají Vietnamci zabraný celý chodník a zda se dá opravit parkoviště u školy, které patří kraji?

P. starosta – zábor předám pí Michalové, která to má na starosti. Není to poprvé, řešili jsme to již v minulosti několikrát.

Pokud jde o to parkoviště, my máme opravovat, to co je naše, to co není naše, tak opravovat nemáme. Já to chápu, těžko se to přijímá, ale prostě to takhle je. Karlovarský kraj také nepůjde a neopraví nám komunikace. V současné době tam je dlouhodobě vyhlášen záměr na prodej, snad je i nějaký zájemce, který by to chtěl koupit. Jak rychle to půjde nebo nepůjde, já nevím. Není to o penězích, nebude to stát tolik peněz, ale je to nějaký princip toho, jak se máme chovat nebo nemáme chovat a co můžeme nebo nemůžeme. Můžeme se bavit s krajem, ale předpokládám, že nám to hodí na hlavu, že do opravy toho parkoviště, které je v současné době předmětem prodeje, takže tam nebude dávat žádné finanční prostředky. Prostě takhle to je, není to jednoduchá záležitost. Zkusíme to na majetkoprávním na kraji, ale moc šancí tomu nedávám, díky tomu, co tam probíhá.

Zastupitel p. Štádlr – připomínám, že se tady projednával odkup tohoto pozemku a usnesli jsme se, že to nechceme, což považuji za chybu. Kdyby v budoucnu se ještě naskytla možnost to odkoupit, tak budu hlasovat pro.

P. starosta – tenkrát jsme oslovovali Karlovarský kraj, že to chceme koupit a kvůli rozšíření parkovací plochy jsme chtěli i kus toho parku a kraj s námi licitoval, jestli ta příjezdová komunikace, která je vlevo od parku dozadu, tak tam po nás chtěli věčné břemeno a ve finále nám to neprodali, protože to prodávají a chtějí to prodávat jako celek

Zastupitel p. Štádler – no tak já si to pamatuji jinak.

P. starosta – nemyslím si, že kraj něco změní na tomto svém postoji. Jediná šance, jak se k tomu dobrat, je případně jednat s budoucím vlastníkem, pokud dojde k prodeji celého toho areálu. Tam by možná nějaká šance byla, jinak nevím. Zájem o to je nulový, jak dlouho to kraj nabízí k prodeji.

Zastupitel p. Vlček – lidi debatují o té cestě a té díře na Karasák. Město tam nějak figuruje. Víím, že ta díra je vykopaná na pozemku Lesů ČR. Nemáme tam i my částečně tu cestu?

P. starosta – ne, ta svážnice je v majetku Lesů ČR, dělají tam točnu.

Zastupitel p. Vlček – ani kus té cesty za tou závorou?

P. starosta – za závorou ne, my končíme tím asfaltem. Tam bylo takové rozšířené místo a oni tam v tom místě dělají točnu, protože budou těžit dřevo a tady se budou otáčet nákladáky a budou jezdit na druhou stranu a vyjíždět u Krásného Hradu a jezdit tou cestou přes Krásný Hrad zpátky do Toužimi, aby nejezdili ještě užší a horší cestou kolem zahrádek s naloženým autem dřeva. Jak dlouho bude výstavba, to nevím, ale ten důvod je takovýto, že tam bude točna.

Zastupitel p. Vrána – k revitalizaci té Družstevní a Pivovarské. Pohlíďte si to tam trošku. Já tu práci nevidím kvalitně odvedenou. Položená kanalizace na drátech veřejného osvětlení a elektrického napětí, rozmlácená chránička těch kabelů, to nevím, jestli může být. Já tam jezdím na kontrolu plynovodu, takže jsem je tam nechal to dvakrát předělat, tak si to tam pohlíďte, nelíbí se mi ta práce.

P. starosta – zítra je tam kontrolní den. Pokud je to dneska na veřejném osvětlení, tak vííme, že to se bude dělat komplet nové, takže to neznamená, že do budoucna to bude taky tak, ale s ČEZem je to trochu něco jiného, tam by to takhle být nemělo. Dobře, já to připomenu Jirkovi.

Zastupitel p. Vrána – chtělo by to, aby tam dělali fotodokumentaci...

P. starosta – dělá se to. Upozorňoval jsem je na to, takže stavbyvedoucí by tam měl dělat fotodokumentaci všeho, ať už je to křížení nebo přípojky dešťové vody, tak aby to bylo. Fasády jsme také nechali nafotit.

Zastupitel p. Vrána – ***** by vám k tomu něco řekl.

P. starosta – ano ten to tam dozoruje z okna každý den, to víím.

Zastupitel p. Straka – psal mi zubař, že pan projektant si zase prodloužil lhůtu. Chci se na to zeptat, abych mu mohl říct, jak je to s projektováním a s rekonstrukcí zubárny.

P. starosta – panu projektantovi byl prodloužen původní termín a to do konce března. Termín uplynul a já jsem prostřednictvím p. Kokeše se dotazoval, kde je projekt. Tak chvíli s námi nekomunikoval, teď týden s námi nekomunikoval vůbec. Stále se na něco vymlouvá, termín další prodloužený mít nebude. Nicméně tlačíme na to, aby dokumentace tady byla co nejdříve, a p. doktor je o tom informován, protože komunikuje s Jirkou Kokešem a ví o všem. Víím, že připravuje pacienty na to, že by od nějakého data měli jezdit do jiné jeho ordinace. Chápu, že teď je v nejistotě, protože neví, jestli to proběhne nebo neproběhne, aby ty pacienti nejezdili zbytečně někam pryč, když tady nebude nic probíhat, tomu rozumím. Já bych tu rekonstrukci samozřejmě taky chtěl zahájit, pokud možno, 1. 7., ale když nebudu mít projektovou dokumentaci, tak je to špatně a tlačíme na projektanta. Projektant dělá, co dělá, spíš nedělá, protože ty jeho výmluvy, které nám dává, tak mi přijdou takové... no nebudu to raději

komentovat. Zatím nemá nic zapláceno, takže když budu oslovovat dalšího projektanta, aby mi to udělal, tak jsme časově zase úplně někde jinde, takže se snažíme, aby tady ta dokumentace byla. Poslední informace je taková, že do 14 dnů, a je to ze začátku tohoto týdne, bychom jí měli mít. Jestli to je skutečnost nebo ne to uvidím až za těch 14 dní a pokud to opravdu dodá, tak budeme muset udělat všechno proto, aby ten objekt byl zrekonstruován přes letní prázdniny, protože těch pacientů tam chodí o něco méně než standardně v průběhu roku. Takže chápu obavy p. doktora, i ten dotaz, ale zřejmě víc proto udělat nemůžu, maximálně to, že bych za projektantem dojel a nevím, co tam mu řekl.

Zastupitel p. Vlček – to je taky *****, ten váš projektant, který na to trošku hází bobek, že jo?

P. starosta – ne, ne, ne.

Zastupitel p. Vlček – tak to máme pech na ty projektanty.

P. starosta – já si myslím, že u těch projektantů je to u všech stejné, ať je to jakýkoliv projektant. Nezažil jsem snad jeden projekt, který byl odevzdán včas.

Zastupitel p. Vlček – asi málo platíme.

P. starosta – myslím si, že to o penězích není.

K bodu 12 : Závěr

P. starosta na závěr poděkoval všem přítomným za účast a v 18:25 hodin ukončil zasedání zastupitelstva. Další zasedání zastupitelstva bude na konci června.

Zapsal: Charvát

Zápis byl vyhotoven dne: 29. dubna 2025

Starosta:

Alexandr ŽÁK dne

Ověřovatelé:

David TOMÁNEK, DiS. dne

Mgr. Zdeňka ZEMANOVÁ dne

Upozornění:

Zveřejněný text zápisu a usnesení ze zasedání Zastupitelstva města Toužim je upraven z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů a s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/679, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováváním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů)