



MĚSTO TOUŽIM

Sídliště 428
364 01 Toužim

PID: W8093OP0W3XZ

Zasedání Zastupitelstva města Toužim

Číslo: 4/2025

Datum: 29.09.2025

Č.j.: TOU 4180/25/PCh

Zápis a usnesení ze zasedání Zastupitelstva města Toužim č. 4 konaného dne 18. září 2025 od 17:00 hodin v zasedací místnosti MěÚ Toužim

Přítomni: Dle prezenční listiny je od začátku zasedání přítomno všech 15 členů zastupitelstva.

Program:

1. Zahájení
2. Odsouhlasení navrženého programu
3. Volba ověřovatelů zápisu
4. Zpráva předsedy kontrolního výboru
5. Zpráva předsedy finančního výboru
6. Zpráva předsedy výboru pro kulturu, památky a cestovní ruch
7. Projednání personální změny ve složení výboru pro kulturu, památky a cestovní ruch
8. Projednání vypořádání některých pozemků zastavěných stavbou „Smišená cyklostezka Toužim – Kosmová, II. etapa“
9. Projednání návrhu na vyřazení majetku
10. Projednání Programu regenerace městské památkové zóny Toužim na roky 2026-2030
11. Projednání odvolání členů školských rad a jmenování nových členů
12. Informace o výsledku hospodaření města Toužim za I. pololetí 2025
13. Projednání vydání Obecně závazné vyhlášky města Toužim, o nočním klidu
14. Projednání parkování a jeho regulace v Toužimi na náměstí Jiřího z Poděbrad
15. Diskuze
16. Závěr

K bodu 1 : Zahájení

P. starosta – zahájil v 17:05 hodin zasedání Zastupitelstva města Toužim (dále jen „zastupitelstvo“), přivítal všechny přítomné členy zastupitelstva a hosty. V souladu s jednacím řádem informoval o tom, že ze zasedání může být pořizován on-line přímý obrazový či

zvukový přenos. Dále uvedl, že zasedání bylo řádně svoláno, veřejnosti oznámeno a všechny dostupné materiály byly včas zaslány. Konstatoval, že k zápisu z minulého zasedání nebyly vzneseny žádné námitky. Na základě prezenční listiny je přítomností všech 15 členů zastupitelstva zasedání usnášeníschopné.

K bodu 2 : Odsouhlasení navrženého programu

P. starosta seznámil přítomné s návrhem programu zasedání zastupitelstva a vyzval členy zastupitelstva k návrhům či připomínkám k programu. Jelikož nikdo neměl žádný návrh či připomínku nechal p. starosta hlasovat o programu zasedání zastupitelstva.

Návrh usnesení č. 1/4/2025:

Zastupitelstvo schvaluje upravený program zasedání Zastupitelstva města Toužim.

Hlasování: pro návrh 15
 proti 0
 zdržel se 0

Usnesení č. 1/4/2025 bylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮZA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
PRO – A	PROTI – N	ZDRŽEL SE – Z	NEHLASOVAL – O	NEPŘÍTOMEN – X										

K bodu 3 : Volba ověřovatelů zápisu

P. starosta navrhl určit ověřovateli zápisu p. Bc. Roberta Hrůzu a p. Jiřího Schierla a o návrzích nechal hlasovat.

Návrh usnesení č. 2/4/2025:

Zastupitelstvo určuje ověřovatele zápisu: p. Bc. Roberta Hrůzu

Hlasování: pro návrh 14
 proti 0
 zdržel se 1

Usnesení č. 2/4/2025 bylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮZA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	Z	A	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z		NEHLASOVAL – O		NEPŘÍTOMEN – X						

Návrh usnesení č. 3/4/2025:

Zastupitelstvo určuje ověřovatele zápisu: p. Jiřího Schierla

Hlasování: pro návrh 14
proti 0
zdržel se 1

Usnesení č. 3/4/2025 bylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮZA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	A	A	A	A	A	A	A	A	Z	A	A	A	A	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z		NEHLASOVAL – O		NEPŘÍTOMEN – X						

K bodu 4 : Zpráva předsedy kontrolního výboru

P. starosta – předal slovo předsedkyni kontrolního výboru pí Růženě Darulové.

Zastupitelka pí Darulová – kontrolní výbor zastupitelstva v souladu se zákonem o obcích provedl kontrolu plnění usnesení zastupitelstva a rady města.

Zasedání zastupitelstva města

Zastupitelstvo schválilo závěrečný účet města Toužim za rok 2024 včetně příslušných bodů.

Schůze rady města

Byla kontrolována usnesení rady z minulých schůzí v uplynulých měsících, kdy bylo zjištěno, že úkoly jsou splněny nebo probíhá plnění v daných termínech.

Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu předsedy kontrolního výboru.

K bodu 5 : Zpráva předsedy finančního výboru

P. starosta – požádal předsedu finančního výboru p. Ing. Ženíška k přednesení zprávy finančního výboru.

Zastupitel p. Ing. Ženíšek – finanční výbor jednal 16. 9. 2025 a projednal rozpočtová opatření č. 7-13/2025.

- RO 7/2025 částka 157.325 Kč, navýšení neinvestičních příjmů u položky 4122 a výdajů u paragrafu 3113, jedná se o průtokovou dotaci veřejných rozpočtů v rámci projektu „Obědy do škol v Karlovarském kraji 2024/2025“ pro ZŠ Toužim
- RO 8/2025 částka 600.000 Kč, zvýšení investičních výdajů u paragrafu 3725, jedná se o vícepráce na akci „Sběrný dvůr tříděného odpadu v Toužimi“
- RO 9/2025 částka 20.000 Kč, zvýšení neinvestičních příjmů u položky 4122, jedná se o poskytnutí finančního daru od Karlovarského kraje za umístění v soutěži „Soutěž obcí za rok 2024“ zaměřené za sběr elektroodpadu
- částka - 16.669,25 Kč, snížení investičních příjmů u paragrafu 3639, jedná se o snížení investičního příspěvku p. o. TSM Toužim na pořízení velkoobjemových kontejnerů
- částka 89.646 Kč, vratka části nespotřebované dotace z projektu „Obědy do škol v Karlovarském kraji 2024/2025“ pro ZŠ Toužim
- RO 10/2025 částka 117.500 Kč, navýšení neinvestičních příjmů u položky 4111 a výdajů u paragrafu 6114, jedná se o dotační prostředky na výdaje spojené s volbami do Parlamentu ČR
- RO 11/2025 částka 100.000 Kč, zvýšení investičních výdajů u paragrafu 5512, jedná se o nákup plechové garáže včetně vybudování betonové plochy
- RO 12/2025 částka 369.916 Kč, navýšení neinvestičních příjmů u položky 4116, jedná se o neinvestiční dotaci z rozpočtu MPSV na výkon sociální práce v roce 2025
- částka 206.435,41 Kč + 867.277,39 Kč, navýšení neinvestičních příjmů u položky 4116, jedná se o neinvestiční dotaci z rozpočtu MŠMT pro ZŠ Toužim – OP JAK II
- částka 123.266,82 Kč + 517.869,17 Kč, navýšení neinvestičních příjmů u položky 4116, jedná se o neinvestiční dotaci z rozpočtu MŠMT pro ZŠaMŠ Toužim – OP JAK II
- RO 13/2025 částka 34.000 Kč, navýšení neinvestičních výdajů u paragrafu 3900, jedná se o opravu vozidla VW Transportér

Zastupitel p. Vlček – chtěl bych se zeptat k těm vícepracím u toho sběrného dvora.

P. starosta – bourání podkladu v místě bývalé násypky, svislá izolace vsakovací nádrže, kde se dávala navíc folie kolem vsakovací nádrže, sekční vrata tak, aby byla ovládaná elektricky, bourání železobetonových bloků, rozšíření zadní příjezdové komunikace a oproti tomu jsou i méněpráce, kdy tam bylo méně omítek a materiálu na dno vsakovací nádrže. To je rozsah víceprací a méněprací.

Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu předsedy finančního výboru včetně provedených rozpočtových opatření č. 7-13/2025.

K bodu 6: Zpráva předsedy výboru pro kulturu, památky a cestovní ruch.

P. starosta – vyzval předsedkyni výboru pro kulturu, památky a cestovní ruch pí Bc. Bukvářovou k přednesení zprávy výboru.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – schůze proběhla 6. 8. 2025 za účasti – M. Straka, D. Tománek, L. Košlerová a D. Bukvářová. Dále probíhají individuální schůzky.

Výbor se zabývá následujícími body:

- 1) Žádost zastupitele p. Romana Straky k projednání jednání člena výboru.
Výbor se shodl a konstatuje, že se v uvedené věci jedná o občanskoprávní spor a doporučuje případné další řešení prostřednictvím přestupkové komise.
- 2) Kulturní referent
Výbor navrhuje městu Toužim vytvoření pracovního místa Kulturního referenta
- 3) Rozpočet na kulturu.
Výbor navrhuje zachování vyčlenění finančních prostředků na vybrané kulturní akce, kdy se k pořádání mohou přihlásit občané města, externí pořadatelé (pokud nebude zřízeno pracovní místo Kulturního referenta)
- 4) Změna v obsazení výboru.
Výbor předkládá zastupitelům nabídku k doplnění členů.

Zastupitel p. Straka – já jsem tehdy navrhoval vyloučení Matěje Straky z kulturního výboru, já jsem nechtěl žádný návod, že se má jít cestou jinou. Mně se nelíbilo chování vůči mně a myslím si, že tenhle člověk nemá v kulturním výboru, co dělat. Takhle jsem já navrhoval bod.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – my to chápeme a shodli jsme se na tom, že Matěje Straku vylučovat nebudeme, protože on zase předložil jiný pohled na věc a nemůžeme být nějaký samosoudci, abychom ho odvolávali.

Zastupitel p. Straka – vy ho nemůžete odvolat, to může pouze zastupitelstvo a druhá věc je, že byl pozvaný na minulé zasedání, místo toho seděl v Sokolovně.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – já jsem mu předala, já ho nemůžu nutit, aby sem přišel.

Zastupitel p. Straka – o to spíš si myslím, že by zastupitelé měli rozhodnout o tom, že ten člověk...

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – to můžeš navrhnou ty.

Zastupitel p. Straka – ano, navrhoval jsem už minule, že navrhuji vyloučení Matěje Straky z kulturního výboru. Tohle, že mi tady budete něco doporučovat, není řešení.

Zastupitel p. Vlček – mohl třeba přijít se omluvit, vystupoval tam vyloženě jako kulturní výbor, tvrdil, že v červenci budete nabírat členy, nevím, kde je máme tedy... Nebyl tady minule, není tady dnes. Pokud si pamatuji, tak jsi tady „napadla“ mě za vyjadřování na Facebooku a jeho tady hájíš, s tím že vůbec neřešíš to, co tam od něj padlo. Ani sem on nepřišel.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – já jsem tě za žádné vyhrožování nenapadla. Akorát, že šíříte nepravdy, to je jediný, co jsem řekla.

Zastupitel p. Vlček – co tam bylo nepravda?

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – vyhrožování nepadlo.

Zastupitel p. Vlček – ty jsi mi, dá se říct napadla, že jsem tam já uváděl nějaké věci a bylo to pod reakce na něj, že tam vystupoval jako člen výboru pro kulturu.

Zastupitel p. Straka – můžeme vědět, co on nato?

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – to se musíte bavit s ním.

Zastupitel p. Straka – dobře, já tedy navrhuji vyloučení Matěje Straky z kulturního výboru.

P. starosta – vydrž do bodu č. 7, prosím.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – já bych chtěla spíš otevřít debatu k tomu dalšímu bodu, který se týká kulturního referenta a chtěla jsem napříč zastupitelstvem otevřít širší debatu, jaký na to

máte názor, jestli by to místo mělo být pracovní. My jsme to probírali na radě, shodli jsme se na tom, že by pracovní pozice byla velice nákladná pro vytvoření, ale že by mohla vzniknout dohoda o provedení práce a oslovit, nevím, jestli se dělá výběrové řízení, aby se přihlásil člověk, který by měl zájem o pořádání kulturních akcí.

Zastupitel p. Štádl – protože jsem byl také nějakou chvíli členem, vlastně jsem členem kulturního výboru, i když méně aktivní, tak mi to trošku dalo jiný úhel pohledu na věc a prostě za ten rok jsme si vyzkoušeli kolik to je práce a že schůzování... domluvit termíny... bylo časově náročné. Tak já už bych si dneska uměl představit tu pozici kulturního referenta tady u nás na městě představit pracovně, ten přínos já už tam dneska vidím.

Zastupitel p. Straka – já jsem pro. Já jsem to vlastně navrhoval, aby vzniknul kulturní referent třeba na částečný úvazek, nebo jako externí. Každopádně, jestli chceme tady dělat nějakou kulturu, je třeba člověk, který se s tím bude zabývat a je otázka, ten člověk, pod koho bude spadat. Jestli pod starostu, nebo jestli pod výbor, je to otázka, ale každopádně podporuji člověka, který tady bude mít na starosti kulturu. Já jsem oslovil Lenku, ta mi řekla, že na to nemá čas, víme, že to dělala dobře. Chápu, máš práce dost, já jsem tehdy, když jsem ti volal, tak jsem si myslel třeba, že na částečný úvazek by to šlo. Ty jsi to odmítla, možná si změnila názor, nevím, ale můj názor je ten, že by měl být člověk externí nebo interní.

P. starosta – za mě, si myslím, že jsme tuhle otázku vyřešili na poslední radě. Je domluveno, že to bude externista, protože sehnat člověka na částečný úvazek, aby to za ty peníze dělal, nevím, myslí si, že je to nereálné. Neseženeme člověka na plný úvazek na úřad, natož na částečný úvazek, takže si myslím, že na tu dohodu to bude snazší, protože si to bude moc dělat třeba po práci, podle toho, co kde dělá. Takže tohle je vyřešené, nicméně ještě k tomu doplním, že otázku počtu zaměstnanců řeší rada. Takže pokud by mělo vzniknout pracovní místo, tak je to na radě, nikoliv na zastupitelstvu.

Zastupitel p. Straka – já myslel, pod koho bude spadat, nebo o tom pak rozhoduje rada, jakým způsobem ten člověk bude placený, jestli procenty z akce, nebo jakým způsobem to bude. Tam je víc věcí, který je třeba dořešit.

P. starosta – takhle daleko jsme nepostoupili. Pokud to bude dohodář, tak bude spadat pode mě, protože pod žádný výbor spadat nemůže.

Zastupitel p. Vlček – jenom k tomu, jak jste říkal, že byste nesehnal nikoho, to myslíte, z jakého důvodu? To přeci není něco jako shánět na stavební úřad nebo k městské policii.

P. starosta – to není, ale nedokážu si představit, řeknu v uvozovkách, nějakého člověka mladšího, který bude mít jeden jediný příjem z nějakého částečného úvazku, to nějak nedává smysl. Když bude ten člověk nosit domů třeba 15.000 Kč, bude mu to stačit? Já si myslím, že ne. Mladý člověk si představuje asi něco jiného.

Zastupitel p. Vlček – já nevím, kolik nabízíte.

P. starosta – tam bude plat podle tabulky, podle katalogu prací, podle zařazení, podle nějaké praxe a že to nebude horentní suma, to je víc než jasné.

Zastupitel p. Vlček – to snad není ani minimální mzda.

P. starosta – je to krácený úvazek.

Zastupitel p. Vlček – to už je rozhodnutý?

P. starosta – na celý úvazek ta práce není, na tom jsme se nějakým způsobem shodli. Protože by měl na starosti jenom kulturu. Pokud je někde jinde takovýto člověk, tak k tomu má ještě něco dalšího.

Zastupitel p. Vlček – já nevím, já jsem jenom zastupitel, tak některé věci se k nám nedostanou.

P. starosta – já se tady snažím vysvětlit...

Občan ***** – nemusíme chodit daleko pro příklad dobré praxe. V mnohem menší obci, ve Štědrý, měli zámek, který byl v daleko horším stavu, zaměstnali tam profesionála, který má na starosti primárně zámek a pořádá k tomu akce. Práce má nad hlavu, myslím, že na našem zámku by stálo aspoň na zvažování... protože tamní zámek byl mnohem horší než ten náš a

někam se pohnuli. Všechno hraje pro, jakože v Toužimi by to mělo jít taky, když to šlo ve Štědrý.

P. starosta – předpokládám, že tenhle člověk, ale neřeší rekonstrukci toho objektu, že řeší až to finále, tzn. že tam konají svatby, dělají tam nějaké semináře atd.

Občan ***** – ten člověk tam přišel, když to byla úplná ruina.

P. starosta – to si nemyslím.

Zastupitel p. Vlček – proč se kino platilo a divadlo ne, proč to nebylo stejně.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – protože se rozhodlo, že se kino bude platit s tím, že výdělek by mohl jít na pořízení vlastního plátna a když jsme slyšeli, že si spoustu lidí stěžovalo, že to bylo placené, tak jsme se rozhodli, že divadlo uspořádáme zdarma.

Zastupitel p. Straka – kolik byl vstup na kino?

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – stovka.

Zastupitel p. Vlček – a náklady na obě akce?

Pí Krátká – divadlo bylo 72.600 Kč a dvě kina 56.110 Kč.

Zastupitel p. Straka – já řeším vstupné nebo nevstupné. Máme prostě dotaci na jedno divadlo a jeden koncert. Dostali jsme se do takové situace, máme 50 a 50, teď vlastně to stojí 50 a 50 a teď přišli požadavky, řízky, zvukař, pití, chlebičky a teď tohle jsou peníze, které člověk nemůže vyfakturovat. Proto jsem se ptal, jestli je možné dobrovolné vstupné, minimální vstupné. Já si myslím, že lidi by si neměli zvykat, že všechny akce jsou zdarma, i když je pořádá město, aspoň minimální... My jsme se rozhodli, že na ty akce, protože se musí zaplatit všechno i náklady, které jsou nad ty peníze, a proto říkám, my jsme třeba to divadlo, tam se platilo asi 70 Kč nebo 50 Kč, a lidi říkali, taky to mohlo být zadarmo. Nic není zadarmo a pokud jedno kino stojí cca 25.000 Kč, tak dobrý, stovka je asi dost, ale nemělo by to být zadarmo. A divadlo, slyšel jsem, že bylo dobré, byly tam známé osobnosti, lidem se to líbilo, to už vůbec by nemělo být zadarmo.

Zastupitel p. Štádl – ty filmy byly promítány v okolních obcích a byli obce, kde to měli zadarmo, a některé za 150 Kč.

Zastupitel p. Straka – to, co my pořádáme, tak jsme donuceni. Chtěl jsem dobrovolné, ale bude asi 50 Kč, to nikoho nezabije za divadlo a vánoční koncert. Když už o tom mluvíme, tak bych chtěl požádat pana jednatele lesů a poprosit, zda by nebylo možné uříznout v lese nějaký strom a šoupnout ho do Sokolovny, aby tam byla taková ta vánoční nálada.

P. starosta – pak to nějak doladíme.

Zastupitel p. Schierl – já si myslím, že město naší velikosti by to mohlo řešit i vlastním zaměstnancem. Můžeme se podívat i do jiných měst, kde ty modely fungují. Já osobně si myslím, že ten model, který jsme tady měli přes spolek Cesta z města a vlastně Infocentrum, že se tady velice osvědčil a je otázka, jestli tyto služby bude zajišťovat nějaký subjekt na základě objednávky ze strany města, nebo jestli si to bude řešit město vlastníma silami, protože to město má mnohem lepší podmínky, má prostory... na rozdíl od spolků, které si to musí najímat nebo nějakým způsobem se k tomu dostat a myslím si, že to je na diskuzi, jaký model tady do budoucna zvolit. Tady je to o tom vybrat opravdu vhodného člověka. Když máme na městskou policii, tak proč bychom nemohli mít na kulturního referenta. Člověka, který bude zajišťovat kulturu, chod Infocentra a další věci. Máme tady třeba kostel, který je zavřený.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – já se přikláním k člověku na DPP, protože vím, že ty akce, jako ten člověk, který bude mít pracovní dobu od 8 do 16, ale ty akce se řeší třeba od 18 do 21. Takže nevím, jak by se ta práce vykazovala na nějaká náhradní volna, protože ty akce jsou většinou o víkendu, a opravdu to zařizování je spíš v odpoledních hodinách.

Zastupitel p. Straka – tenhle člověk nemůže mít pevnou pracovní dobu, to je jasný. Tam jde spíš o ty hodiny, které musí být naplněné. Je pravda, že tady máme kostel, možná by se našel celý pracovní poměr. Je otázka, jestli tady jsou ještě pro toho člověka pracovní kapacity.

Zastupitel p. Štádler – Cesta z města má smlouvu do konce příštího roku a pak bychom se bavili o nějakém výběrovém řízení na další období.

P. starosta – tak, jak to bylo v předchozích případech, ano.

Zastupitel p. Štádler – takže bychom se teoreticky mohli bavit o tom, že bychom kulturu zase vložili tomu danému subjektu, který by dělal v Infocentru.

P. starosta – je tam jeden základní předpoklad, že to budou chtít dělat.

Zastupitel p. Štádler – ano, přesně.

Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu předsedy výboru pro kulturu, památky a cestovní ruch.

K bodu 7 : Projednání personální změny ve složení výboru pro kulturu, památky a cestovní ruch

P. starosta – to co máte v podkladech, tak je rezignace pí předsedkyně na členství i předsednictví v tomto výboru.

Zastupitel p. Štádler – chtěl bych ústně podat rezignaci na funkci s okamžitou platností.

Pí Košlerová – já se přidávám a také chci podat okamžitou rezignaci a chtěla bych k tomu dodat, že všichni víte, že mě ta kultura bavila. Snažila jsem se tady něco dělat pro město, ale tento rok, je mi to strašně líto, že to takhle dopadlo, protože si myslím, že s Ditou jsme byly docela dobrý tahouni v těch kulturních akcích, ale ta odezva z toho lidu, nás srážela na zem. Tady se člověk snaží dělat zadarmo, ve svém volném čase, se svým telefonem, se svým autem. Po práci jezdíme na další schůzky a děláme to všechno na 100 %, aby to bylo dokonalé a stejně je to málo pro... a to pak jako odradí. Člověk to dělá s nejlepším vědomím a svědomím a dostat za to výprask. Myslím si, že už to nechci kvůli..., to je můj důvod rezignace.

Zastupitel p. Vrána – on vás někdo napadl, nebo něco?

Pí Košlerová – doslýcháš se, nebo čteš na sociálních sítích, já nebudu...

Zastupitel p. Vrána – já sociální síť nemám.

Pí Košlerová – já vím, ale já jsem takový člověk, že si to hodně беру, já to neumím přejít. Jednou, neříkám, že to bylo na moji osobu, ale tím, že jsem se...

Zastupitel p. Vrána – to bylo hodně lidí nebo pár?

Pí Košlerová – ono třeba pár lidí, ale i to jako zamrzí. Nemám to zapotřebí, to bylo, nechci to vířit, je to důvod mé rezignace. Samozřejmě akce, co jsou naplánované, tak ty se dojedou všechny.

Zastupitel p. Vrána – já si myslím, že to fungovalo dobře.

P. starosta – slyšeli jste, že tři členové výboru pro kulturu rezignovali, protože minimální počet členů jsou tři, přičemž jeden z těch členů musí být předsedou a tím předsedou může být pouze a jediné člen zastupitelstva, takže je zde otázka, jestli máme někoho na doplnění. Roman navrhol vyloučení ještě dalšího člena, takže by tam zbyl jenom p. Tománek, DiS.

Zastupitel p. Tománek, DiS. – já dodám, že se budu během roku stěhovat, takže se dá pravděpodobně očekávat, že buď tohle nebo prosincové zastupitelstvo bude moje poslední.

P. starosta – výborně, takže se bavíme o tom, že výbor se de facto rozpadl. Takže je nasnadě tady rozhodnout, jestli ten výbor tady bude dál fungovat a budou se shánět noví členové včetně předsedy, anebo jestli se ukončí, rozpustí. Takže jak to bude dál do budoucna?

Diskutovalo se o různých variantách, hledalo se nějaké řešení, jakým způsobem zachovat výbor pro kulturu památky a cestovní ruch, přičemž se pí zastupitelka pí Kollerová zeptala

všech zastupitelů, kdo by se ujal předsednictví tohoto výboru a nikdo ze zastupitelů post předsedy nevzal, načež řekla, že se tedy není o čem bavit.

Zastupitel p. Bc. Hrůza – navrhuji zrušení tohoto výboru a zároveň bych chtěl poděkovat všem členům za to, co udělali, za ten rok a půl nebo dva roky, co jste se tomu věnovali. Je to velký kus práce, klobouk dolů, skvělé akce, dobře připravené a je potřeba vám poděkovat, protože někdo vás hatí na sítích, bohužel to je dnešní doba, že to je jednodušší než to říct někomu do očí a udělat akci, dělat to sám a ještě zadarmo, fakt jste dobrý, děkuji.

Zastupitelka pí Kollerová – s tím souhlasím, protože, kdo nic nedělá, nic nezkazí a kdo nikdy nic nepořádal, neorganizoval vůbec neví, nemá představu, co to všechno obnáší, takže já také děkuji.

P. starosta – kolegové mě předběhli, hlavně díky ode mě, to mělo zaznít asi jako první. Nicméně vám všem, nejenom těm, co jste tady, ale i Matějovi, protože se také nějak podílel, byť tam byl nějaký zádrhel s Romanem, ale tak jak tady bylo řečeno, kdo něco dělá zadarmo dneska, věnuje tomu svůj volný čas, tak opravdu klobouk dolů před ním a Dita to ode mě slyšela několikrát. Jednou jsem jí překvapil nemile, ale ví dobře, že tvoji práce já si vážím a cením a mrzí mi, že to takhle dopadlo a nic s tím nenadělám, bohužel.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – pro příští rok jsou naplánované akce, jako je Masopust, Noc kostelů, Osvobození, takže... Ráda to vše předám tomu, kdo za to bude ohodnocen, koho to bude bavit, kdo na to bude mít čas a prostor a ráda mu předám všechny kontakty, veškeré poznatky, co jsme nabyly, takže to je za mě a děkuji za vaše díky.

Zastupitel p. Straka – jak to bude s tím externím pracovníkem.

P. starosta – musíme se pokusit ho najít.

Zastupitel p. Straka – kdy se začne?

P. starosta – co nejdříve, protože jsem musel počkat na to rozhodnutí.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – do pár týdnů připravím souhrn všech akcí, které proběhly. Dala bych to asi i na pracovní zastupitelstvo, aby se eventuálně něco doplnilo, aby ten člověk byl oslovený s nějakým konceptem, co od něj vlastně chceme, aby dělal za akce.

P. starosta – pokud nejsou další dotazy, připomínky, přečteme návrh usnesení.

Návrh usnesení č. 4/4/2025:

Zastupitelstvo ruší výbor pro kulturu, památky a cestovní ruch Zastupitelstva města Toužim.

Hlasování:	pro návrh	11
	proti	0
	zdržel se	3
	nehlasoval	1

Usnesení č. 4/4/2025 bylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮZA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	A	A	A	A	Z	Z	A	O	A	Z	A	A	A	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z		NEHLASOVAL – O		NEPŘÍTOMEN – X						

K bodu 8 : Projednáni vypořádání některých pozemků zastavěných stavbou Smíšená cyklostezka a chodník Toužim – Kosmová, II. etapa

Pí Košlerová – vzhledem k tomu, že byla dokončena stavba „Smíšená cyklostezka a chodník Toužim – Kosmová, II. etapa, při které došlo k dotčení pozemků ***** a *****”, můžeme přistoupit k majetkoprávnímu vyrovnání.

Návrh na odkoupení dotčených pozemků byl projednán Zastupitelstvem města Toužim 15. 6. 2023, kde byla schválena usnesením č. 15/3/2023 kupní cena 60 Kč/m². Podle geometrického plánu č. 185-3/2025, budou odkoupeny následující pozemky:

1) *** , ***** , *****: kupní smlouva**

pozemek parc. č. 153/10 – ostatní plocha o výměře 220 m²

pozemek parc. č. 153/11 – ostatní plocha o výměře 66 m²

pozemek parc. č. 153/12 – ostatní plocha o výměře 20 m²

celková výměra 306 m² v k. ú. Kosmová

Město Toužim za uzavření kupní smlouvy na převod výše citovaných pozemků uhradí sjednanou kupní cenu ve výši 18.360 Kč (60 Kč/m²) + správní poplatek na návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 2.000 Kč, celkově 20.360 Kč.

2) *** , ***** , *****: kupní smlouva**

pozemek parc. č. 142/29 – ostatní plocha o výměře 408 m²

pozemek parc. č. 142/3 – ostatní plocha o výměře 1.256 m²

celková výměra 1.664 m² v k. ú. Kosmová

Město Toužim za uzavření kupní smlouvy na převod výše citovaných pozemků uhradí sjednanou kupní cenu ve výši 99.840 Kč (60 Kč/m²) + správní poplatek na návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 2.000 Kč, celkově 101.840 Kč.

P. starosta – ukázal pozemky na mapě.

Návrh usnesení č. 5/4/2025:

Zastupitelstvo schvaluje uzavření kupní smlouvy na převod pozemku parc. č. 142/29 – ostatní plocha o výměře 408 m² a pozemku parc. č. 142/3 – ostatní plocha o výměře 1.256 m² oba v k. ú. Kosmová, do vlastnictví města Toužim, za sjednanou kupní cenu ve výši 60 Kč/m², s ***** , ***** , ***** , s tím, že město Toužim uhradí správní poplatek na návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 2.000 Kč.

Hlasování:	pro návrh	15
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 5/4/2025 bylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮZA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z		NEHLASOVAL – O		NEPŘÍTOMEN – X						

Návrh usnesení č. 6/4/2025:

Zastupitelstvo schvaluje uzavření kupní smlouvy na převod pozemku parc. č. 153/10 – ostatní plocha o výměře 220 m², pozemku parc. č. 153/11 – ostatní plocha o výměře 66 m² a pozemku parc. č. 153/12 – ostatní plocha o výměře 20 m² všechny v k. ú. Kosmová, do vlastnictví města Toužim, za sjednanou kupní cenu ve výši 60 Kč/m², s ***** *****, *****, s tím, že město Toužim uhradí správní poplatek na návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 2.000 Kč.

Hlasování: pro návrh 15
 proti 0
 zdržel se 0

Usnesení č. 6/4/2025 bylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮZA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z		NEHLASOVAL – O		NEPŘÍTOMEN – X						

K bodu 9 : Projednání návrhu na vyřazení majetku

Zastupitelstvo projednalo žádost ředitelky ZŠaMŠ Toužim, p. o., Plzeňská 395, Toužim, o souhlasu s vyřazením poškozeného Pianina Petrof, inv. č. 5, pořízeného v roce 1993 za částku 39.950 Kč, z účetní evidence majetku ZŠaMŠ Toužim, p. o.

Zastupitel p. Tománek, DiS. – potvrzuji, Pianino je v dezolátním stavu.

Návrh usnesení č. 7/4/2025:

Zastupitelstvo schvaluje vyřazení poškozeného Pianina Petrof, inv. č. 5, pořízeného v roce 1993 za částku 39.950 Kč, z účetní evidence majetku ZŠaMŠ Toužim, p. o., Plzeňská 395, Toužim, s tím, že k likvidaci bude předáno oprávněné osobě.

Hlasování: pro návrh 15
 proti 0
 zdržel se 0

Usnesení č. 7/4/2025 bylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮŽA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
PRO – A	PROTI – N	ZDRŽEL SE – Z	NEHLASOVAL – O	NEPŘÍTOMEN – X										

K bodu 10 : Projednáání Programu regenerace městské památkové zóny Toužim na roky 2026-2030

P. starosta – návrh programu jste obdrželi elektronicky, takže ho máte všichni k dispozici. Před pěti lety jsme schvalovali ten stávající, který měl dobu platnosti do konce letošního roku a proto, abychom mohli čerpat dotace z programu Ministerstva kultury, tak je vhodné tento program mít. Takže vás rovnou poprosím o případné připomínky, návrhy na doplnění.

Zastupitel p. Schierl – já si myslím, že je velice dobře, že město takovýto program má na rozdíl od toho, jak se k němu přistupuje... Jsem přesvědčený, že by ten dokument měl být pro město důležitější a mělo by se jím řídit. Od toho se odvíjí potom způsob toho zpracování každého dokumentu. Chápu, že to je pro nás čistě formální záležitost, že nějaké chybičky, které se v tom dokumentu objevují, nejsou asi patrně tak důležité pro nás. Určitě to bude přínos, protože to umožní čerpat další prostředky od státu na památky, ale přimlouval bych se zato, aby tento program byl trochu vnímán jinak, než tak jak je vnímán doposud. Jako formální dokument, který slouží k čerpání dotace. V tom programu bych tam chtěl ještě doplnit tady záměr spolku Živý zámek, který se stará o fungování a vedení našeho zámeckého areálu, který tam má nějaké záměry. Chce tam jednak rozšířit využití některých prostor objektu a také by tam chtěl regenerovat část plochy nádvoří. Mám tady zpracované nějaké podklady. Asi by bylo vhodné, kdyby se do toho programu tento záměr nějakým způsobem dostal. Předpokládám, že spolek asi bude čerpat na realizaci těchto záměrů svoje prostředky, ale vzhledem k tomu, že ten objekt je náš, tak si myslím, že minimálně v případě rozšíření některých těch prostor, nebo úprav těch prostor, by se vtom mělo angažovat i město a v tom programu by se to mělo odrazit, abychom mohli čerpat i dotace.

P. starosta – k záměru využití toho prostoru, směrem do Karlovarské ulici, mi byl zaslán nějaký takový koncept, taková studie zpracovaná. S ***** jsem se ještě nepotkal, takže nevím o tom zbytku, využití nějakých dalších prostor, to je pro mě novum, tohle to. Takže není to s Živým zámekem z mé strany projednáno, protože na to nebyl nějaký časový prostor, ale to, co jsem tam viděl, mi přijde velmi zajímavé. Doufejme, že to dojde k naplnění a že ten prostor, který tam je dneska prázdný, když to řeknu takhle. My jsme z toho udělali takovou jakoby terasu díky tomu, že jsme tam udělali to zábradlí, a je to o něco bezpečnější, než to bylo. Tak proč by nemohl být využit pro ten účel, který je tam navrhován. S tím nemám problém. Projednáme s pí architektkou *****, která je zpracovatelkou toho programu, jakým způsobem to tam vpravit do toho návrhu programu.

Zastupitel p. Schierl – pak mi tam zaujalo, že v tom programu třeba je vypuštěný Steinbachův dům, který se prodává... že v tom období, pro který se ten program vytváří, tam přijde nějaký nový vlastník, který do toho bude chtít investovat, určitě tam dojde k nějaké stavební činnosti na tom objektu čili bude to součástí regenerace toho území. A ještě jednu věc, výbor se k tomu nějak vyjadřoval, nebo jestli o tom věděl o zpracování toho programu.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – vůbec se to k nám nedostalo.

Zastupitel p. Schierl – což je samozřejmě chyba, protože jak jsem tady naznačil, je to jeden ze strategických dokumentů města a měl by tímto způsobem být zpracováván. Rozumím tomu, že to je čistě formální záležitost pro vedení města kvůli čerpání těch dotací, ale...

P. starosta – ještě někdo další, prosím k tomuto bodu.

Zastupitel p. Straka – já bych se chtěl spíš Jirky zeptat, protože on mi řekl, že to bylo na jeho popud. Plzeňská ulice je po pravé straně památková zóna, jestli má smysl tady tu pravou stranu dál vést jako památkovou zónu, protože všichni, co tam bydlí, tak asi mají docela... plastová okna atd., což v památkové zóně... Já vím, že tehdy se i asfalt dělal kvůli tomu, že je to památková zóna, ta levá strana není památková zóna, tak ta mohla být zámková dlažba atd., což je bláznec. Má to smysl v dnešní době?

Zastupitel p. Schierl – smysl to má i v dnešní době, to že tam jsou samozřejmě nějaké zásahy, které neodpovídají zásadám památkové péče v takových územích, to je věcí stavebního úřadu a samozřejmě i vlastníků. To, že to nikdo nehlídá a nikdo ne... to je jedna věc. Samozřejmě jsou vlastníci, kteří jsou poctiví a řeší to tak, jak by měli a samozřejmě jsou takový, který to neřeší a mají to na černo. Pak samozřejmě dochází tady k těm věcem a takhle to vypadá.

Zastupitel p. Straka – ty říkáš, že vlastníci se nechovají k baráku tak, jak by měli nebo k té památkové zóně. Přijde mi to jako bič na vlastníky, než aby to mělo nějaký hlubší smysl pro třeba návštěvníka města.

Zastupitel p. Schierl – samozřejmě je možnost památkovou zónu zrušit, to je také možnost, stejně tak můžeme zbourat zámek a celé historické město. Už tady takové nápady byly za socialismu, že jo, ale já si myslím, že to není ta správná cesta, kterou bychom měli jít, a hlavně to není jenom o těch návštěvnících, ale abychom my se tady cítili dobře.

Zastupitel p. Straka – já tam tu kulturu nevidím, to je to.

Zastupitel p. Schierl – já tomu rozumím, samozřejmě je to taky o tom, aby že památková péče nějakým způsobem ty lidi kultivovala a aby tady něco... Já jsem si myslel, že je třeba to řešit kulturním výborem, tyhle ty věci.

P. starosta – kulturní výbor to řešit nebude, protože na to nemá tu kompetenci. Já to jenom upřesním, že stavební zákon upravuje postup stavebního úřadu. Výměna oken nepodléhá žádnému ohlášení stavebnímu úřadu. Takže to je věc pouze a jenom památkové péče, což znamená magistrátu. To, že to magistrát neřeší, je věc jejich, pak se děje, co se děje. Už jsem tady na úřadě dlouho a zažil jsem různé památkáře na úřadě ať už okresním nebo dneska na magistrátu. To je jedna věc a druhá, v minulosti už tady byl ten pokus o zmenšení památkové zóny. Je to už dlouho a tenkrát ministerstvo jednoznačně řeklo, že to nepřichází v úvahu, natož zrušení. Pokud už nikdo nic nemá k tomuto bodu, p. tajemník přečte návrh usnesení.

Návrh usnesení č. 8/4/2025:

Zastupitelstvo schvaluje Program regenerace městské památkové zóny Toužim na roky 2026 až 2030.

P. starosta – s tím, že i když to není v usnesení, pane Schierle, tak samozřejmě zapracujeme na té koncepci, aby to tam dopadlo, jo. Zeptám se, jestli máte někdo něco na doplnění tohoto usnesení, pokud nikdo nic dám o něm hlasovat.

Hlasování: pro návrh 14
 proti 0
 zdržel se 1

Usnesení č. 8/4/2025 bylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮZA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	A	A	A	A	A	A	A	A	Z	A	A	A	A	A
PRO – A	PROTI – N	ZDRŽEL SE – Z	NEHLASOVAL – O	NEPŘÍTOMEN – X										

K bodu 11 : Odvolání členů školských rad a jmenování nových členů

P. starosta – bohužel školský zákon je postaven tak, jak je postaven a funkční období členů školských rad je tříleté. V letošním roce končí, a proto je potřeba odvolat a následně zvolit nové členy školských rad, konkrétně je to školské rady při ZŠ a při ZŠaMŠ. Takže rovnou přečteme návrh usnesení k tomu odvolání a následně se budeme bavit o tom personálním obsazení školských rad pro následné období.

Návrh usnesení č. 9/4/2025:

Zastupitelstvo odvolává členy školské rady při ZŠ Toužim p. Bc. Roberta Hrůzu, pí Bc. Ditu Bukvářovou p. Davida Tománka, DiS. a členy školské rady při ZŠ a MŠ Toužim pí Romanu Kollerovou a pí Renatu Páníkovou.

Hlasování: pro návrh 15
 proti 0
 zdržel se 0

Usnesení č. 9/4/2025 bylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮZA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
PRO – A	PROTI – N	ZDRŽEL SE – Z	NEHLASOVAL – O	NEPŘÍTOMEN – X										

P. starosta – a nyní tady máme návrh takový, aby ti stávající členové byli i na zbytek funkčního období zastupitelstva členy školských rad. A teď tam je otázka p. Tománka, DiS., co s tím provedeme, má-li nějaký návrh, prosím.

Zastupitel p. Tománek, DiS. – já navrhuji sebe vyškrtnout. Má někdo zájem? Je to příjemné posezení, doporučuji, opravdu.
Přihlásil se p. Mgr. Jan Thenot.

Návrh usnesení č. 10/4/2025:

Zastupitelstvo volí členem školské rady při ZŠ Toužim:

p. Bc. Roberta Hrůzu
pí Bc. Ditu Bukvářovou
p. Mgr. Jana Thenota

Hlasování: pro návrh 12
 proti 0
 zdržel se 3

Usnesení č. 10/4/2025 bylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮZA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	A	A	A	Z	Z	A	A	A	A	A	A	Z	A	A
PRO – A	PROTI – N	ZDRŽEL SE – Z	NEHLASOVAL – O	NEPŘÍTOMEN – X										

Návrh usnesení č. 11/4/2025:

Zastupitelstvo volí členem školské rady při ZŠaMŠ Toužim:

pí Romanu Kollerovou
pí Renatu Páníkovou

Hlasování: pro návrh 13
 proti 0
 zdržel se 2

Usnesení č. 11/4/2025 bylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮZA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
Z	A	Z	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
PRO – A	PROTI – N	ZDRŽEL SE – Z	NEHLASOVAL – O	NEPŘÍTOMEN – X										

P. starosta– všem opětovně zvoleným členům školských rad gratuluji a děkuji za spolupráci.

K bodu 12 : Informace o výsledku hospodaření města Toužim za I. pololetí 2025

P. starosta – požádal pí Krátkou, aby podrobně zhodnotila hospodaření města Toužim za I. pololetí 2025.

Pí Krátká – celkové příjmy po konsolidaci byly naplněny na 66,91 % upraveného rozpočtu v celkové výši 59.920.525,20 Kč.

Daňové příjmy byly naplněny na 65,96 % upraveného rozpočtu v celkové výši 48.252.897,36 Kč. Nedaňové příjmy byly naplněny na 64,72 % upraveného rozpočtu v celkové výši 5.957.609,96 Kč. Kapitálové příjmy byly naplněny na 34,92 % upraveného rozpočtu v celkové výši 34.920 Kč. Městu Toužim byly poskytnuty dotace v celkové výši 5.675.097,88 Kč.

Celkové výdaje po konsolidaci byly čerpány na 33,70 % upraveného rozpočtu v celkové výši 55.256.474,46 Kč. Z toho běžné výdaje byly čerpány na 46,74 % upraveného rozpočtu v celkové výši 41.888.737,46 Kč. Kapitálové výdaje jsou čerpány na 17,99 % v celkové výši 13.367.737 Kč.

Hospodaření města Toužim skončilo k 30.06.2025 s přebytkem ve výši 4.664.050,74 Kč. Účetní výsledek hospodaření k 30.06.2025 skončil se ziskem ve výši 16.916.632,34 Kč. Výnosy byly ve výši 56.749.699,18 Kč a náklady ve výši 39.833.066,94 Kč

Zastupitel p. Štádler – v kapitole 1.2 všeobecná veřejná správa a služby tam jsou účtovány příjmy 12.900 Kč a skutečnost je potom 2.730.000 Kč, je to o víc jak tisíc procent?

Pí Krátká – tam jsou úroky a ty úroky jsou ve výši k tomu 30.06.2025 ve výši 2.716.839,55 Kč.

P. starosta – děkuji, někdo další k tomuto, pokud žádné nejsou, zkonstatuji:

Zastupitelstvo bere výsledek hospodaření města Toužim za I. pololetí letošního roku na vědomí.

K bodu 13 : Projednáání vydání Obecně závazné vyhlášky města Toužim, o nočním klidu

P. starosta – návrh vyhlášky máte před sebou, já jen jako obvykle doplním, že daný návrh vyhlášky byl zaslán Ministerstvu vnitra, odboru dozoru, který ji neshledal nezákonnou.

Zastupitel p. Vlček – já jen k tomu bodu c) v čl. 3, tam je uveden jen jakoby ze soboty na neděli, ale ty oslavy města byly i v pátek, tak jestli by se to nemělo rozšířit jakoby na dvě noci.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – já jsem pro, protože kolikrát ty doprovodné akce byli už v pátek. Byl tam nějaký koncert, který byl do 23, 24 hodin. Tak abychom se vyhnuli případným problémům, že se ruší noční klid.

Zastupitel p. Straka – jak se bude řešit vyhláška, když vznikne další nějaká akce, buď města, nebo si zažádá o nějakou výjimku, jak se to řeší?

P. starosta – neexistuje výjimka, musí na to být vyhláška.

Zastupitel p. Schierl – kulturní výbor projednával vyhlášku?

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – já jsem jí připravovala.

P. starosta – pokud nejsou další dotazy, přečteme návrh usnesení.

Návrh usnesení č. 12/4/2025:

Zastupitelstvo vydává Obecně závaznou vyhlášku města Toužim, o nočním klidu, s účinností počátkem patnáctého dne následujícího po dni jejího vyhlášení, s tím, že se v Čl. 3 bod c) mění na bod d) a bod c) nově zní: „v noci ze dne konání tradiční akce „DEN MĚSTA TOUŽIM“ na den následující konané poslední červnový víkend v noci z pátku na sobotu.“

Hlasování: pro návrh 15
 proti 0
 zdržel se 0

Usnesení č. 12/4/2025 bylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	TOMÁNEK	HRŮZA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
PRO – A	PROTI – N	ZDRŽEL SE – Z	NEHLASOVAL – O	NEPŘÍTOMEN – X										

K bodu 14 : Projednání parkování a jeho regulace v Toužimi na náměstí Jiřího z Poděbrad

P. starosta – předávám slovo předkladateli toho bodu p. Štádlerovi.

Zastupitel p. Štádler – děkuji za slovo, téma jsme tady diskutovali na minulém zasedání v diskuzi. Já jsem to tam navrhl jako oficiální bod, jestli se tady domluvíme na nějakém usnesení, protože situaci všichni znáte, jaká je na náměstí a já bych navrhl jako jednu změnu. Tam, kde je parkování časově omezeno na hodinu, tak tam bych jí zkrátil na půl hodiny. A chtěl bych, aby to stání bylo dozorováno a vymáháno městskou policií.

P. starosta – já jsem si nechal vytáhnout za posledních 14 dnů to, jak je využíváno parkoviště u bývalé polikliniky a u pošty a z těch čísel, které vám můžu tady potom poslat, tak je zřejmé, že to parkoviště u pošty není takový problém, jako je to parkoviště na té druhé straně u polikliniky. Já vám ta čísla pošlu, abyste viděli, jaká je tam obsazenost, jaká je možnost zaparkovat v různé časové okamžiky. Tam je to za posledních 14 dnů. Já, když jsme se tady o tom posledně bavili, tak jsem říkal, mějme chvilku strpení, až se otevře Pivovarská a Družstevní, že se to trošičku změní. Něco se tam projevilo, nebudu říkat, že u polikliniky je to růžové, ale že by to bylo 100 % obsazeno od 7 do 17 hodin, to určitě není a upřímně za mě od pošty k bance, to není tak daleko. ***** mi tady bude namítat, že nechce parkovat u pošty, ale u banky a já bych mu mohl říkat, že by mohl jít pěšky, ale to tady takovou debatu vést úplně nechceme. Je to tedy na zvážení, jestli zkrátit na základě tady nějakých čísel to hodinové stání na půlhodinové, anebo to nechat a řešit jakoby to stání lidí, kteří tam přijedou a nechají tam auto půl dne, nějakým jiným způsobem. Nebudu říkat jakým způsobem, to je třeba na nějakou diskuzi.

Zastupitel p. Straka – u pošty je hodina a na druhé straně je to neomezeně. Já si myslím, že půlhodiny je málo, každopádně jak jsem říkal minule, já bych to omezil i na té druhé straně, protože sice to je parkoviště, ale tím, že nám tam lidi jedou do práce, postaví tam auto a odjedou autobusem, přijedou odpoledne, to je špatně. My asi nebudeme mít jinou možnost, pokud to chceme řešit, to řešit tady tím způsobem, protože jiná možnost asi opravdu nebude.

Než, dobře tady nechat hodinu a na druhé straně, protože tady u té pošty se vždy nechá zaparkovat, ale na té druhé straně je to problém. Tam stojí auta celý den a opravdu, když už člověk najde místo, tak za tou značkou zásobování. Jinak je to problém. Takže pokud to budeme chtít vyřešit, tak budeme muset jít cestou, že se omezí ta parkovací doba, ale pak už to prostě bude chtít vymáhat, protože na té druhé straně u pošty, když řeknu, kdo zaparkuje, kdo si tam dá hodiny. Lidi na to nejsou zvyklí, aby si za okno dávali parkovací hodiny. Pokud se to takhle nějak bude řešit, tak samozřejmě to bude muset dělat městská policie. Ne hned restrikcemi, ale pomaličku začít našlapovat na lidi, že je tady omezené parkování.

P. starosta – k tomu, co jsi říkal, jsou tam dvě věci. Když omezím to stání u polikliniky, tak co těm lidem nabídnu, jako nějakou alternativu.

Zastupitel p. Straka – není otázka, jestli jsme povinni nabízet alternativu.

P. starosta – tak někde budou muset zaparkovat.

Zastupitel p. Straka – no tak ať jezdí autobusem z domova.

P. starosta – asi nemůžou jet z domova, když jedou autem sem, protože jim v tu danou dobu nic nejede.

Zastupitel p. Vlček – u obchodáku, mají to 3 minuty nebo 5.

P. starosta – jasně, je to přenášení problému jenom někam jinam, do jiné části města.

Zastupitel p. Straka – já to chápu, ale prostě střed města by měl být nějakým způsobem, a to je to co jsem říkal, buď to to budeme a chceme řešit, anebo to řešit nebudeme a necháme to, jak to je a ty lidi tam můžou parkovat. Je to těžký, já se nedivím, že jste nenabídl nějaké usnesení, protože to řešení je skutečně, buď razantní, anebo žádné.

P. starosta – ještě to doplním, ty parkovací hodiny. Z těch čísel je tam patrné, že auta se tam mění poměrně často a že těch míst je tam docela dost. Takže si nemyslím, že tam ty lidi setrvávají hodně dlouho, že jsou jakoby už naučení, neříkám že 100 %, že tam přijedou, vyřídí si co potřebují, a jedou pryč. Za mě upřímně, Romane, od pošty pak k bance, když si tam jdu něco vyřídit, tak je to tak daleko?

Zastupitel p. Straka – ale o tom jsem nemluvil.

P. starosta – ne, já se bavím o tom, že jsi říkal, že u polikliniky nemáš možnost zaparkovat.

Zastupitel p. Straka – nemám, no.

P. starosta – a to jako fakt je to přes tu silnici tak daleko, že musím zaparkovat, řeknu ve spořádaně?

Zastupitel p. Straka – já nevím, tak třeba teď tam jsou auta, který nemají ani u té pošty kde zaparkovat.

P. starosta – tu debatu můžeme vést až já nevím kam. Řeknu, že chápu, když někdo pojedě k ***** a koupí si tam, já nevím, dva pytle mulče, tak je asi nechce nést těch 100 m, tomu já rozumím, ale pokud, aspoň za mě, omezit parkování u polikliniky, tak řekněme to „b“, kde ty lidi mají zaparkovat, tak, aby to nebyl problém někde jinde. Ti z vás, kteří jezdíte nakupovat do obchodáku, tak určitě víte, že ne vždy je tam volné místo, že se najde časové období přes den, kdy tam není jedno volné místo. Takže tam, na soukromé parkoviště, přemístím tento problém. Ano, pokud by to bylo, tak je tam nějaká kapacita, nějaká volná místa tam jsou, ale musím to těm lidem nějakým způsobem dávat najevo, že jo, že by měli parkovat někde jinde, že mají tu alternativu někde.

Zastupitel p. Straka – pak je tady to „b“, tak holt se to nenechá vyřešit a...

Zastupitel p. Vrána – a tam parkují lidé, kteří jezdí za prací?

P. starosta – většinou.

Zastupitel p. Vrána – tak udělejte na autobusovém nádraží nějaká stání pro auta, ty, co jezdí za prací a ať si tam nastoupí rovnou na autobus a nemusí parkovat na náměstí.

P. starosta – to je jistá varianta, která by se nabízela.

Pí Krátká – tam asi stojí lidi, co jezdí do Daikinu a ten autobus staví jenom na náměstí.

Zastupitel p. Vrána – tak to domluvit s Daikinem, aby jezdil ještě na autobusák.

Občan ***** – to je pravda s tím Daikinem. Vezměte si, když ***** mají plný penzion, kam jim chcete dát ty auta? Tady to řešení nemá. Já třeba v pondělí jsem si dal dvě kolečka a pak jsem to dal k poště. Opravdu tam je blbost, protože tam parkují z Útviny z Údolí ob týden. Možné řešení je poprosit tu fabriku, jestli by autobus nemohl jezdit na autobusák.

P. starosta – je to komplikované

Občan ***** – pak ještě to BMK, tam ty pračky a tohle to, opravdu tam to omezení nevidím.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – pak ještě ta boční ulice, tam lidé nemají garáže a parkují na náměstí.

P. starosta – to vymístění je nějaké řešení. Dát těm lidem možnost někde jinde a pokud je to postavené jenom na tom, že tam jezdí, protože ten autobus nejezdí dolů, tak je to o nějakém jednání s tou firmou, aby nezastavovala tam, ale zastavovala až dole, a ty lidi se to naučí z donucení.

Zastupitel p. Vrána – půlhodina je málo, ta hodina je tak akorát na vyřízení po úřadech.

P. starosta – takže zůstane hodina? Dobrá, zkusíme se domluvit s Daikinem, zda by byl ochotný stavět i dole. Dobrý, takže bez usnesení.

Zastupitel p. Vlček – ještě jeden takový nápad. Nevím, jestli je to realizovatelné. Na té druhé straně, tak tam jsou dvě parkoviště. Jedno podélné a druhé šikmé. Tak třeba jen to podélné dát na tu hodinu také, že by to trochu pomohlo. Jestli to jde takhle označit, nevím.

P. starosta – jde to označit, doplní se tam jedna dopravní značka.

Zastupitel p. Bc. Hruza – tam je vyhrazené parkování pro zásobování a pak je tam invalida. Takže by se to dalo doplnit.

P. starosta – takže mezi ně. Tuhle variantu projednáme s dopravákem, co na to bude říkat, jestli tato myšlenka je realizovatelná a průchodná přes dopravní inspektorát. Myslím si, že by měla být, protože tak jak tam máme teď to stávající dopravní značení, tak je to něco podobného. Dobře, ještě někdo další, prosím v bodu 14, Roman.

Zastupitel p. Straka – jak je to tedy v tom Vladaři, jestli tam opravdu potřebují to zásobování, nebo zásobují zadem? Tam by mohli být další dvě místa.

Zastupitel p. Vrána – zásobují předem.

P. starosta – jasně, ono to je více méně poplatný ještě v době, kdy tam byl obchod. Vzniklo to v té době, aby tam mohli zásobovat ten obchod. Čistě teoreticky se tam dá získat jedno stání plus. Kdyby se ta značka posunula o jedno stání, aby tam pro zásobování něco zůstalo a nemusí to být pro dvě nákladní auta, ale třeba pro jedno, protože je to dostačující, a to jedno stání bude plus k tomu podélnému stání. To můžeme řešit dohromady, tam je tuším nějaká dodatková tabulka, je tam s nějakými metry. Pokud již nikdo nic k bodu 14 nemá, tak je to všechno a máme tady bod 15, což je diskuze a poprosím o vaše příspěvky.

K bodu 15 : Diskuze

V rámci diskuze se probíralo možné zřízení přechodu pro chodce, uzavřené záchody na autobusovém nádraží, městská policie, a to jak nábor, tak pořízení vozidla, výstavba hřiště Na Zámecké, výstavba tribuny ve sportovním areálu, jízda vozidlem po hřišti včetně odpovědnosti za novou elektrickou bránu, asfaltová cesta pod zámek, stavba na pozemku města v Krásném Hradě, kamerové pokrytí Toužimi, inženýrské sítě a dešťová kanalizace na zámku a další záležitosti města Toužim.

Zastupitel p. Schierl – informoval zastupitele a veřejnost o přípravě projektu propojení míst, které jsou spjaté se Sasko-lauenburským rodem, s tím, že lidé, kteří to organizují, tak by byli

rádi, kdyby se do toho zapojila i Toužim a nabídl se, že by v tomto projektu zastupoval město Toužim.

P. starosta – poděkoval p. Schierlovi za angažování v projektu.

K bodu 16 : Závěr

P. starosta na závěr poděkoval všem přítomným za účast a v 20:05 hodin ukončil zasedání zastupitelstva. Příští zasedání se bude konat 11.12.2025.

Zapsal: Charvát

Zápis byl vyhotoven dne: 29. září 2025

Starosta:

Alexandr ŽÁK dne

Ověřovatelé:

Bc. Robert HRŮZA dne

Jiří SCHIERL dne

Upozornění:

Zveřejněný text zápisu a usnesení ze zasedání Zastupitelstva města Toužim je upraven z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů a s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/679, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováváním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů)