



MĚSTO TOUŽIM

Sídlíště 428
364 01 Toužim

PID: W8093OP0PAC2

Zasedání Zastupitelstva města Toužim

Číslo: 3/2024

Datum: 2. 7. 2024

Č. j.: TOU 2908/24/PCh

Zápis a usnesení ze zasedání Zastupitelstva města Toužim č. 3 konaného dne 27. června 2024 od 17:00 hodin v zasedací místnosti MěÚ Toužim

Přítomni: Dle prezenční listiny je od začátku zasedání přítomno 14 členů zastupitelstva.

Omluveni: Roman Straka

Program:

1. Zahájení
2. Odsouhlasení navrženého programu
3. Volba ověřovatelů zápisu
4. Zpráva předsedy kontrolního výboru
5. Zpráva předsedy finančního výboru
6. Zpráva předsedy výboru pro kulturu, památky a cestovní ruch
7. Projednání žádosti o koupi nemovitosti
8. Projednání závěrečného účtu města Toužim za rok 2023 včetně výsledku přezkoumání hospodaření města Toužim za rok 2023 a projednání účetní závěrky města Toužim za rok 2023
9. Projednání Obecně závazné vyhlášky o stanovení místních koeficientů daně z nemovitých věcí
10. Projednání výzvy Magistrátu města Karlovy Vary k úpravě Zprávy o uplatňování Územního plánu Toužim za období 2018 – 2022 včetně pokynů pro zpracování Změny č. 4 Územního plánu Toužim
11. Projednání návrhu na pořízení Změny Územního plánu Toužim
12. Projednání Doplnění areálu skateparku a workoutu o potřebný mobiliář, koše, zázemí a sadové úpravy
13. Projednání Rekonstrukce volnočasového hřiště Na Zámecké
14. Diskuze
15. Závěr

K bodu 1 : Zahájení

P. starosta – zahájil v 17:06 hodin zasedání Zastupitelstva města Toužim (dále jen „zastupitelstvo“), přivítal všechny přítomné členy zastupitelstva a hosty. V souladu s jednacím řádem informoval o tom, že zasedání může být pořizován on-line přímý obrazový či zvukový přenos. Dále uvedl, že zasedání bylo řádně svoláno, veřejnosti oznámeno a všechny dostupné materiály byly včas zaslány. Konstatoval, že k zápisu z minulého zasedání nebyly vzneseny žádné námitky. Na základě prezenční listiny je přítomností 14 členů zastupitelstva zasedání usnášeníschopné. Jeden zastupitel se řádně omluvil.

K bodu 2 : Odsouhlasení navrženého programu.

P. starosta seznámil přítomné s návrhem programu zasedání zastupitelstva a vyzval členy zastupitelstva k návrhům či připomínkám k programu. Jelikož nikdo neměl žádný návrh či připomínku nechal p. starosta hlasovat o programu zasedání zastupitelstva.

Návrh usnesení č. 1/3/2024:

Zastupitelstvo schvaluje program zasedání Zastupitelstva města Toužim.

Hlasování: pro návrh 14
 proti 0
 zdržel se 0

Usnesení č. 1/3/2024 bylo schváleno.

BUKVAŘOVÁ	DARULOVÁ	HRŮZA	KOLLEROVÁ	PÁNÍKOVÁ	SCHIERL	STRAKA	ŠTÁDLER	THENOT	TOMÁNEK	VLČEK	VRÁNA	ZEMANOVÁ	ŽÁK	ŽENÍŠEK
A	A	A	A	A	A	X	A	A	A	A	A	A	A	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z			NEHLASOVAL – O			NEPŘÍTOMEN – X				

K bodu 3 : Volba ověřovatelů zápisu.

P. starosta navrhl určit ověřovateli zápisu p. Bc. Roberta Hrůzu a p. Jiřího Schierla a o návrzích nechal hlasovat.

Návrh usnesení č. 2/3/2024:

Zastupitelstvo určuje ověřovatele zápisu: p. Bc. Roberta Hrůzu

Hlasování: pro návrh 13
proti 0
zdržel se 1

Usnesení č. 2/3/2024 bylo schváleno.

BUKVÁŘOVÁ	DARULOVÁ	HRŮZA	KOLLEROVÁ	PÁNÍKOVÁ	SCHIERL	STRAKA	ŠTÁDLER	THENOT	TOMÁNEK	VLČEK	VRÁNA	ZEMANOVÁ	ŽÁK	ŽENÍŠEK
A	A	Z	A	A	A	X	A	A	A	A	A	A	A	A
PRO – A	PROTI – N	ZDRŽEL SE – Z	NEHLASOVAL – O	NEPŘÍTOMEN – X										

Návrh usnesení č. 3/3/2024:

Zastupitelstvo určuje ověřovatele zápisu: p. Jiřího Schierla

Hlasování: pro návrh 13
proti 0
zdržel se 1

Usnesení č. 3/3/2024 bylo schváleno.

BUKVÁŘOVÁ	DARULOVÁ	HRŮZA	KOLLEROVÁ	PÁNÍKOVÁ	SCHIERL	STRAKA	ŠTÁDLER	THENOT	TOMÁNEK	VLČEK	VRÁNA	ZEMANOVÁ	ŽÁK	ŽENÍŠEK
A	A	A	A	A	Z	X	A	A	A	A	A	A	A	A
PRO – A	PROTI – N	ZDRŽEL SE – Z	NEHLASOVAL – O	NEPŘÍTOMEN – X										

K bodu 4 : Zpráva předsedy kontrolního výboru.

P. starosta – předal slovo předsedkyni kontrolního výboru pí Růženě Darulové.

Zastupitelka pí Darulová – kontrolní výbor zastupitelstva v souladu se zákonem o obcích provedl kontrolu plnění usnesení zastupitelstva a rady města.

Zasedání zastupitelstva města

Zastupitelstvo schválilo uzavření darovací smlouvy s právníckými osobami, a to Římskokatolickou farností Bochov a Biskupstvím plzeňským, jejímž předmětem je

bezúplatný převod kaple u zaniklé vsi Lhota umístěné na pozemku parc. č. st. 473 o výměře 10 m² v k. ú. Toužim, včetně tohoto pozemku a movité věci poškozeného litinového krucifixu. Součástí darovací smlouvy bylo i zřízení věcného břemene.

Zastupitelstvo schválilo prodej nově vzniklého pozemku parc. č. 612/2 – ostatní plocha o výměře 512 m² v k. ú. Smilov u Štědré, který vznikl na základě geometrického plánu č. 83-16/2024 oddělením od pozemku parc. č. 612 v k. ú. Smilov u Štědré

Schůze rady

Byla kontrolována usnesení rady z minulých schůzí v uplynulých měsících, kdy bylo zjištěno, že úkoly jsou splněny nebo probíhá plnění v daných termínech.

Nikdo neměl žádné dotazy k přednesené zprávě.

Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu předsedy kontrolního výboru.

K bodu 5 : Zpráva předsedy finančního výboru.

P. starosta – požádal předsedu finančního výboru p. Ing. Ženíška k přednesení zprávy finančního výboru.

Zastupitel p. Ing. Ženíšek – finanční výbor jednal 25. 6. 2024 a projednal rozpočtová opatření č. 13, 15-19/2024.

RO 13/2024 částka 1.722.800 Kč, navýšení investičních příjmů u položky 4122, jedná se o přijetí neinvestiční dotace z rozpočtu Karlovarského kraje na zajištění sociální služby, a to pro terénní službu Pečovatelská služba Toužim

RO 15/2024 částka 40.000 Kč, navýšení neinvestičních výdajů u paragrafu 3114, jedná se o zvýšení příspěvku na provoz na realizaci programu prevence šikany na ZŠaMŠ Toužim

RO 16/2024 částka 198.000 Kč, navýšení neinvestičních výdajů u paragrafu 5512, jedná se o zvýšení nákladů na poskytnutí dotace pro spolek SH ČMS SDH Toužim

RO 17/2024 částka 10.000 Kč, navýšení neinvestičních výdajů u paragrafu 4345, jedná se o poskytnutí neinvestiční dotace

částka 71.000 Kč, navýšení neinvestičních výdajů u paragrafu 6171, jedná se o pořízení nových webových stránek města Toužim

RO 18/2024 částka 116.000 Kč, navýšení neinvestičních příjmů u položky 4111 a výdajů u paragrafu 6117, jedná se o finanční prostředky určené na úhradu výdajů souvisejících s konáním voleb do Evropského parlamentu

RO 19/2024 částka 500.000 Kč, navýšení investičních příjmů u položky 4222, jedná se o poskytnutí dotace z rozpočtu Karlovarského kraje na rekonstrukci oplocení MŠ Toužim

částka 15.000 Kč, navýšení neinvestičních příjmů u položky 4122, jedná se o poskytnutí peněžního daru od Karlovarského kraje za umístění v soutěži „Soutěž obcí“ zaměřené na sběr elektrospotřebičů

Všechna rozpočtová opatření byla finančním výborem Zastupitelstva města Toužim schválena.

Zastupitel p. Vlček – chtěl bych se zeptat na webové stránky města, zda je již rozhodnuto, kdo to bude dělat a jak budou vypadat, nebo to bude podléhat nějakému výběru firmy?

P. starosta – rozhodnuto o vzhledu zatím není a kdo je bude dělat je jasné, bude to stejná firma, od které to máme teď, tzn. od Galileo. Zatím se na tom nepracuje, řešíme teď trošku jiné věci, které jsou pro nás důležitější než webové stránky, ale to neznamená, že bychom je nechtěli předělat, ale v současné chvíli fakt ne, protože jsou jiné starosti s výpočetní technikou než webové stránky.

Nikdo neměl žádné další dotazy k přednesené zprávě.

Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu předsedy finančního výboru včetně provedených rozpočtových opatření č. 13, 15-19/2024.

K bodu 6: Zpráva předsedy výboru pro kulturu, památky a cestovní ruch.

P. starosta – vyzval předsedkyni výboru pro kulturu, památky a cestovní ruch pí Bc. Bukvářovou k přednesení zprávy výboru.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – schůze proběhla 27. 5. a 12. 6. 2024 a výbor se zabýval následujícími body:

1. Steinbachův dům – v současné chvíli je nabízen k pronájmu/prodeji Steinbachův dům, kde je v prodejní smlouvě uvedeno, že pokud se dům bude prodávat, měl by být prvotně nabídnut k prodeji městu Toužim. Tento dům je významnou kulturní a historickou památkou. V případě prodeje tohoto domu a rozhodování zastupitelstva o odkupu výbor doporučuje, aby byl nejdříve dům členy zastupitelstva prohlídnut a bylo učiněno odborné posouzení, zda je tato koupě výhodná/nevýhodná. Výbor nedoporučuje rozhodnutí tzv. od stolu. Dále je ke zvážení, zda by byl prostor v přízemí (současná prodejna) vhodný ke zřízení ordinace dětského lékaře.

2. Sklepení pod bývalou Radnicí (IC)

Ve sklepení je již zavedena elektřina a prostor je tedy připraven k umístění expozice a zpřístupnění pro veřejnost. Výbor tuto skutečnost projednával s p. Schierlem a došlo ke shodě, že by v prostoru bylo vhodné umístit: v levém výklenku vitrínu, v temnici by bylo možné nainstalovat dobový výjev (slaměná postava představující zločince, který bude oddělen mříží). Dále by bylo možné v prostorách umístit zámecké artefakty, které jsou k dispozici a k nim vyrobit desky s popisy a informacemi o prostoru samotném. Došlo také ke shodě, že by bylo vhodné, aby byly klíče nadále v infocentru a jejich zapůjčení a prohlídka by byla možná za poplatek, který by nadále sloužil ke zvelebování tohoto prostoru. Dále by bylo také vhodné do prostoru umístit kamerový systém (2 x), který by byl zaveden do infocentra. Dále je nutné označení bezpečnostními prvky, jako je označení sníženého profilu, na vlastní nebezpečí atd. Dále je k diskusi plynové vedení, a to zda je možné ho nějakým způsobem přikrýt a následně vést jinudy.

3. Pódium

Výbor se zabýval možností pořízení vlastního pódia. Po odeslání dotazů několika firmám, které se na pódia specializují, bylo zjištěno, že pódium o velikosti 10 x 10 m, by stálo okolo 1 500 000,- Kč (spíše více). U takového pódia je nutné určit, kdo bude zodpovídat za revize, kde bude uskladněné a na stavbu takového pódia musí být minimálně 4 lidé, kteří budou mít speciální školení. Finanční návratnost je tedy skoro nereálná. Bylo by možné pořízení menšího pódia (např. 6 x 4 m), kde již nemusí být školení, nebo mobilního pódia. Mobilní pódium by pro potřeby města mělo být dostačující a jeho cena se pohybuje okolo 100 000,-

Kč a na akce většího rozsahu pódium pronajímat. V okolí je několik možností pronájmu: Edward production, Nepomuk, Kynšperk, Teplá. Pronájem pódia se pohybuje okolo 20 000,- Kč.

Výbor zorganizoval pietní akt v rámci oslav osvobození.

Výbor spolupracuje s městem na organizaci rozsvěcení Vánočního stromu.

Výbor děkuje za přijetí návrhu na google kalendář, který je již na stránkách města aktivní.

Výbor navrhuje přijmout usnesení ve znění:

Město Toužim vypíše další kolo k dotacím na kulturu.

Zastupitel p. Vlček – chci se zeptat na tu výzvu, tam snad zbylo 150.000 Kč, tuším, a jestli už to nešlo na radě nějakým způsobem, aby to bylo rychlejší. Jaký to bude mít podmínky, jestli budou stejné jako ta první výzva a druhá vlastně. Pak bych se chtěl zeptat, vloni tady zastupitelstvo dalo úkol kulturnímu výboru zpracovat koncepci, tak jestli se na ní bude pracovat nebo ne?

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – samozřejmě ta informace se ke mně dostala, pracovat se na tom bude a ohledně toho dotačního titulu zatím bude ve stávajícím znění, kdy výbor tedy určitě se na ty dotační tituly chce podívat a chce navrhnout nějaké změny. Takže by to mělo být na dalším zastupitelstvu.

P. starosta – stačí rada.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – na radě, stačí to tak.

Zastupitel p. Vlček – ano, děkuji.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – já bych chtěla, jestli můžu s p. Schierlem, že bychom se dohodli na tom sklepení, na umístění nějaké té expozice.

Zastupitel p. Vlček – teď tady nějakým způsobem projednáme ten Steinbachův dům.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – určitě, jestli se k tomu chce vyjádřit, tak budu ráda.

Zastupitel p. Vrána – chtělo by se tam podívat a zjistit v jakém to je stavu, protože z druhé strany to je katastrofální.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – cenu nevíme, ono je tam napsáno pronájem/prodej, takže my ani nevíme, jestli je preferovaný v současné době pronájem, protože město si myslím ještě osloveno nebylo, ale určitě není problém domluvit prohlídku.

Zastupitel p. Štádlr – jestli můžu dotaz na p. Schierla, jestli by se dala nějak vyjádřit historická významnost tohoto objektu.

Zastupitel p. Schierl – určitě, je to kulturní památka, takže je chráněná. Ten objekt je historicky významný, protože to bylo v 17. století sídlo tady místního hejtmana Steinbacha. Svého času jsme řešili rehabilitaci toho objektu, protože se tady stala na počátku 20. století taková věc, že to v té době byl odcizen portál, který je v současné době na Lokti na hradě. Bylo by dobré, kdyby se vrátil na původní místo. Kdysi jsme o tom jednali se současnou majitelkou, ale tenkrát to nedopadlo. Co se týká stavu toho objektu, tak si myslím, že v současné době patří mezi ty asi nejhodnotnější měšťanské domy, které tady máme. Je tam problém se sklepením, protože ten sklep je zabetonovaný, zazděný a díky tomu se tam drží voda. Ten odvodňovací systém, který tam fungoval, takže tam bude problém s vlhkostí asi. Krov je asi sto let starý. Z hlediska historického, je to jako významná památka, otázka jestli by měl být ve vlastnictví města a jakým způsobem by město bylo schopno ten objekt využít. My jako město máme spoustu jiných objektů, zámek, radnici určitě by se nějaká možnost našla, ale my bychom především měli naplnit ty naše objekty.

P. starosta – tak dále bylo tam to sklepení, tam asi Radku to nebylo úplně pochopeno. Jenom obalení toho plynovodu jutou, ne uzavření do nějakého kastlíku atd. Takže to zůstane tak, že se to jen obalí jutou a nebude to tak vidět. Dále budeme pokračovat pódiiem.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – já si myslím, že město by mělo mít to menší pódium, že by se mělo pořídit.

P. starosta – ono je potřeba k tomu říct to „A“, že to stávající pódium, které máme k dispozici, tak je jednak kovové, což samo sebou přináší to, že to je těžké a musí se tomu věnovat hodně lidí a ty dřevěné věci, které tam jsou, tak už jsou dožilé, proto se tady hovoří o pódium, které by mělo být hliníkové, lehké pokud bude mobilní, tak i skladné a mohlo by to stavět daleko menší množství lidí než dnes. I auto s plošinou, protože ta plachta, jak je těžká, tak to tam ty chlapi ze země nedají. To je třeba doplnit.

Zastupitel p. Vlček – jak je velké to stávající, postačuje takové, jako je doteď.

P. starosta – jak kdy, vyhovující by bylo asi 8 x 6, než to co tam je teď. Záleží, jak velké těleso se na tom bude pohybovat. Pan ředitel mi určitě dá za pravdu, že jim to nestačí.

Zastupitel p. Tománek, DiS. – tak přesně, my se opravdu nevmáčkáme na něco menšího než 10 x 10. Včera jsem se byl podívat na zámku a teoreticky bychom koncerty mohli dělat tam, tam se s tím dá pracovat. Na menší koncerty jsme se vešli na pódium, jako bylo na Vánoce.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – do dvou let by mělo být hotové učiliště, kde vznikne další vnitřní pódium.

Zastupitel p. Vlček – to velké je asi lepší půjčovat.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – jako milion a půl, těch akcí velkého rozsahu tady tolik není, aby to bylo návratné. Za těch 20.000 Kč to půjčení potom je lepší, než mít vlastní velké. A tam je ten problém s těmi lidmi, že na to musíš mít revizáka, 4 speciálně proškolený lidi, je to fakt takové omezující už v těchto podmínkách. Takže se chci zeptat, to menší pódium máme vybírat ve výboru, nebo jestli i nějaký zastupitelé se chtějí zapojit, aby bylo třeba víc návrhů, kdo co najde a pak, že by se něco vybralo.

Pí místostarostka – já si myslím, že by se k tomu hlavně měli vyjádřit ty, kteří ho pak budou stavět, protože my od stolu vybereme cokoli, ale ten kdo to bude stavět, tak to musí být optimální pro ně. To neznamena, že nemáme vybírat, ale měli bychom to s nimi konzultovat, jestli pro ně ten systém toho stavění bude vyhovovat. Optimálně ten kdo s tím pracuje, by si měl vybrat, co mu vyhovuje.

P. starosta – pokud už nikdo nic nemá, tak je tady ten návrh usnesení, byť tady zaznělo, že se to bude připravovat, jestli to chceš usnesením ještě, nebo jestli to stačí takhle v rámci diskuze.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – já bych na staré podmínky vypsala ještě jedno kolo, protože je tam docela dost peněz, tak jestli se domluvíme, že se to projedná v pondělí na radě. A pak na září bychom připravili nové znění, které bychom přinesli tady na zastupitelstvo.

Zastupitel p. Vlček – přijdou mi ty podmínky dost tvrdé, na to, že chceme, aby tady pro nás někdo něco dělal a aby měl 30 % svého.

Pí místostarostka – vždycky tam bude nějaký procentní podíl. Zatím to tak máme nastavené, tak by bylo nefér oproti těm prvním dvěma kolům, abychom to třetí nastavili jinak.

Zastupitel p. Vlček – víte co je nefér, každá změna je nefér, jako daň z nemovitosti.

Pí místostarostka – ale to jo, ale ...

Zastupitel p. Vlček – tak vidíte.

Pí místostarostka – teď ale máme jasně pro letošní rok stanovená nějaká pravidla, tak by bylo aspoň fajn do konce roku to dojet. Neznamena to, že v dalším roce ty pravidla nemůžou být jiná.

Zastupitel p. Vlček – byly dvě výzvy a kolik se vyčerpalo.

Pí místostarostka – a otázka zní a je to tím, že jsou špatně ta pravidla, nebo tím, že to lidi nechtějí dělat. Já si myslím, že ty lidi to nechtějí dělat, protože do toho musí vnést vlastní prostředky a to se jim nechce.

Zastupitel p. Vlček – já se jim nedivím.

Pí místostarostka – já se jim také nedivím.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – já bych ráda udělala akci, ale bojím se toho, že udělám divadlo a já nemám zbytečných 10 tisíc na to, abych tu akci doplácela, i když jí chci udělat. A to si myslíme jako celý kulturní výbor.

Zastupitel p. Vlček – tak navrhní na radě změnu podmínek.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – já ti říkám, to co jsem řekla, že teď vyloženě bych chtěla, aby bylo ještě jedno kolo, aby se ty peníze dočerpali a na září my jako výbor přichystáme nový návrh.

P. starosta – takže to bude na příští rok.

Pí Krátká – já vás jenom seznámím, jak probíhá výzva programové dotace. Pokud se vyhlásí výzva programové dotace, musí minimálně 30 dní viset na úřední desce před podáním těch žádostí. Pak se stanoví další podmínky, jako je termín pro podání žádostí, takže pokud se ta výzva vyhlásí 1. 7. musí do 31. 7. viset na úřední desce a pak teprve v srpnu se stanoví termíny pro podání žádostí a pak se teprve může uzavírat smlouva. Takže jestli chcete ještě, aby v pondělí do rady šlo vytvoření výzvy, nevím, jak to stihneme. Jestli chcete změnit ty podmínky.

P. starosta – tak jestli se můžeme takhle domluvit, že bereme na vědomí zprávu, p. tajemník to přečte.

Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu předsedy výboru pro kulturu, památky a cestovní ruch.

K bodu 7 : Projednání žádosti na prodej nemovitosti.

Pí Košlerová – ***** *****, bytem *****, *****, požádal o koupi části pozemku parc. č. 1696/2 – ostatní plocha o výměře cca 128 m² v k. ú. Bezděkov u Prachomet, který bezprostředně přiléhá k domu č. p. 16, jehož je částečným vlastníkem, za účelem vybudování předzahrádky.

Rada města Toužim dne 13. 11. 2023 odložila rozhodnutí o záměru na prodej pozemku s tím, že navrhla zpracovat geometrický plán tak, aby zájmový pozemek byl obdélníkového tvaru, souběžný s místní komunikací (bez výřezu, jak žadatel předložil) se zachováním ochranného pásma zde stojícího sloupu elektrického vedení a na levé straně, z pohledu od komunikace, prodloužit zájmový pozemek zároveň s hranicí pozemku parc. č. 5/4, pokud stávající strom nebude zasahovat do hranice zájmového pozemku.

Žadatel nechal vyhotovit geometrický plán č. 154-9/2024, na základě kterého vznikl nový pozemek parc. č. 1696/15 – ostatní plocha o výměře 149 m² v k. ú. Bezděkov u Prachomet, který vznikl oddělením od pozemku parc. č. 1696/2 – ostatní plocha v k. ú. Bezděkov u Prachomet.

Rada města Toužim dne 14. 5. 2024 schválila záměr na prodej nově vzniklého pozemku parc. č. 1696/15 – ostatní plocha o výměře 149 m² v k. ú. Bezděkov u Prachomet, který vznikl na základě geometrického plánu č. 154-9/2024 oddělením od pozemku parc. č. 1696/2 – ostatní plocha v k. ú. Bezděkov u Prachomet.

Záměr na prodej uvedeného pozemku byl zveřejněn na úřední desce od 16. 5. 2024 do 31. 5. 2024.

Komise doporučuje prodej nově vzniklého pozemku parc. č. 1696/15 – ostatní plocha o výměře 149 m², který vznikl na základě geometrického plánu č. 154-9/2024 oddělením od pozemku parc. č. 1696/2 v k. ú. Bezděkov u Prachomet za kupní cenu 60 Kč/m². Kupující uhradí správní poplatek na návrh na vklad ve výši 2.000 Kč a vyhotovení geometrického plánu.

P. starosta – poděkoval pí Košlerové a zájmový pozemek upřesnil a ukázal na mapě.

Návrh usnesení č. 4/3/2024:

Zastupitelstvo schvaluje prodej nově vzniklého pozemku parc. č. 1696/15 – ostatní plocha o výměře 149 m² v k. ú. Bezděkov u Prachomet, který vznikl na základě geometrického plánu č. 154-9/2024 oddělením od pozemku parc. č. 1696/2 – ostatní plocha v k. ú. Bezděkov u Prachomet, za kupní cenu 60 Kč/m², za účelem vybudování předzahrádky, ***** *****, bytem ***** , ***** , s tím, že kupující uhradí vypracování geometrického plánu a správní poplatek na návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 2.000 Kč.

Hlasování: pro návrh 14
proti 0
zdržel se 0

Usnesení č. 4/3/2024 bylo schváleno.

BUKVÁŘOVÁ	DARULOVÁ	HRŮZA	KOLLEROVÁ	PÁNÍKOVÁ	SCHIERL	STRAKA	ŠTÁDLER	THENOT	TOMÁNEK	VLČEK	VRÁNA	ZEMANOVÁ	ŽÁK	ŽENÍSEK
A	A	A	A	A	A	X	A	A	A	A	A	A	A	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z			NEHLASOVAL – O			NEPŘÍTOMEN – X				

K bodu 7 : Projednání závěrečného účtu města Toužim za rok 2023 včetně výsledku přezkoumání hospodaření města Toužim za rok 2023 a projednání účetní závěrky města Toužim za rok 2023.

P. starosta – poprosím pí Krátkou, aby nás seznámila s tímto materiálem.

Pí Krátká – po skončení kalendářního roku se údaje o hospodaření města Toužim dle ustanovení § 17 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění, zpracovávají do závěrečného účtu.

Návrh závěrečného účtu obsahuje podrobné údaje o plnění rozpočtu příjmů a výdajů v plném členění podle rozpočtové skladby, údaje o hospodaření s majetkem a o dalších finančních operacích, včetně tvorby a použití fondů. Součástí závěrečného účtu je vyúčtování finančních vztahů ke SR, rozpočtům krajů, státním fondům a jiným rozpočtům a k hospodaření dalších osob. Závěrečný účet také obsahuje zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření města Toužim. Návrh závěrečného účtu je od 5. 6. 2024 také zveřejněn na úřední desce města Toužim. Protože jste se určitě s podrobným návrhem závěrečného účtu seznámili, tak jen stručně uvedu, že celkové příjmy byly naplněny na 139,06 % upraveného rozpočtu v celkové výši 118.849.899,42 Kč, z toho daňové příjmy byly naplněny na 140,18 % upraveného rozpočtu v celkové výši 92.757.806,66 Kč, nedaňové příjmy byly naplněny na 224,28 % upraveného rozpočtu v celkové výši 15.394.572,71 Kč. Kapitálové příjmy byly plánovány ve výši 2.400.000 Kč, ale skutečnost činila 661.754 Kč. Důvodem nesplnění plánu byl prodej pozemku na konci roku 2023 s úhradou až v roce 2024. Transfery byly v celkové výši

10.035.766,05 Kč, z toho neinvestiční ve výši 9.960.766,05 Kč a investiční ve výši 75. 000 Kč. Všechny byly v termínu vyúčtovány.

Celkové výdaje rozpočtu byly čerpány na 51,31 % upraveného rozpočtu v celkové výši 84.659.959,58 Kč, z toho běžné výdaje byly čerpány na 94,93 % upraveného rozpočtu v celkové výši 65.580.975,85 Kč. Kapitálové výdaje byly čerpány na 19,89 % upraveného rozpočtu, a to ve výši 19.078.983,73 Kč. Úspora kapitálových výdajů vznikla, že některé plánované investice nebyly realizovány a byly přesunuty do rozpočtového roku 2024.

Saldo příjmů a výdajů po konsolidaci bylo ve výši 34.189.939,84 Kč, jednalo se o saldo kladné, takže přebytek.

Stav finančních prostředků na bankovních účtech k 31. 12. 2023 byly ve výši 120.672.004,12 Kč a zůstatek v pokladně činil 437 Kč.

Město Toužim má zřízen jeden peněžní fond, a to sociální. Stav na jeho účtu k 1. 1. 2023 byl ve výši 159.912,34 Kč, tvorba činila 680.895,34 Kč a čerpáno bylo 425.080 Kč, takže konečný zůstatek k 31. 12. 2023 činil 255.815,34 Kč.

Město Toužim v roce 2023 poskytlo dotace ve výši 1.780.380 Kč, které byly příjemci řádně a v termínu vyúčtovány.

Všechny příspěvkové organizace hospodařily v roce 2023 s kladným výsledkem hospodaření a společnost Městské lesy Toužim také vykázala za rok 2023 kladný výsledek hospodaření.

Při přezkoumání hospodaření města Toužim za rok 2023 nebyly kontrolory Karlovarského kraje zjištěny chyby a nedostatky ani žádná rizika dovozená na základě zjištěných chyb a nedostatků.

P. starosta – děkuji, jsou k tomuto nějaké dotazy, připomínky, pokud ne, poprosím pí Krátkou o pokračování.

Účetní závěrka

Účetní závěrka představuje soubor finančních výkazů, které účetní jednotka sestavuje za účetní období k rozvahovému dni, a to 31.12. Základním účetním výkazem je Rozvaha, Výkaz zisku a ztráty a Příloha a další související výkazy.

Ve výkazu Rozvaha jsou stálá aktiva ve výši 655.880.601,38 Kč a jsou vyšší oproti roku 2022 díky nárůstu dlouhodobého hmotného majetku.

Oběžná aktiva jsou ve výši 156.030.583,39 Kč a jsou vyšší oproti roku 2022. Jedná se především o navýšení finančního majetku a krátkodobých pohledávek. U finančního majetku se jedná o zvýšení stavu na bankovních účtech. Město nemělo ke konci roku žádné dlouhodobé pohledávky.

Ve Výkazu zisku a ztráty jsou náklady ve výši 70.506.688,26 Kč a jsou vyšší než v roce 2022. Jednalo se o vyšší náklady z činnosti, a to hlavně u spotřeby materiálu, ostatních služeb, mzdových nákladů a odpisů dlouhodobého majetku. Ke zvýšení také došlo u nákladů na transfery.

Výnosy jsou ve výši 116.997.785,38 Kč a jsou vyšší oproti roku 2022. Došlo ke zvýšení výnosů z činnosti, a to hlavně z pronájmu a z prodeje pozemků. Ke zvýšení došlo především u výnosů ze sdílených daní a poplatků.

Výsledek hospodaření města Toužim za rok 2023 běžného účetního období byl ve výši 46.491.097,12 Kč.

Při sestavení účetní závěrky k 31. 12. 2023 byla provedena inventarizace veškerého majetku a závazků.

O úkonu schválení nebo neschválení účetní závěrky (dál jen „ÚZ“) musí být sepsán schvalujícím orgánem protokol dle § 11 vyhlášky č. 220/2013 Sb., o požadavcích na schvalování ÚZ některých vybraných účetních jednotek, v platném znění. V případě neschválení ÚZ je nutno v zápisu popsat skutečnosti, pro které nebyla účetní závěrka schválena, odůvodnění tohoto neschválení s důrazem na skutečnosti uvedené v § 4 vyhlášky a lhůtu k odstranění zjištěných vad. Výrok o schválení nebo neschválení ÚZ se uvede do Protokolu o schvalování ÚZ.

P. starosta – děkuji, jsou k tomuto nějaké dotazy, připomínky.

Zastupitel p. Štádler – příloha č. 10 a příloha č. 11 v tomto bodu, poprosím o komentář.

Pí Krátká – údaje o garancích a o projektech, my je máme nulové, ale přesto se tyto výkazy musí vytvořit s nulovými hodnotami.

Zastupitel p. Štádler – děkuji.

Návrh usnesení č. 5/3/2024:

Zastupitelstvo schvaluje:

- závěrečný účet města Toužim za rok 2023 včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření města Toužim za rok 2023 a vyjadřuje souhlas s celoročním hospodařením města Toužim, a to bez výhrad
- výsledek rozpočtového hospodaření města Toužim za rok 2023 takto:

- příjmy po konsolidaci	118.849.899,42 Kč
- výdaje po konsolidaci	84.659.959,58 Kč
- kladné saldo příjmů a výdajů	34.189.939,84 Kč
- řádnou účetní závěrku města Toužim za rok 2023 zpracovanou k 31. 12. 2023 za účetní období od 1. 1. 2023 do 31. 12. 2023 v rozsahu účetních sestav: rozvaha, výkaz zisku a ztráty, přílohy, údaje o projektech partnerství veřejného a soukromého sektoru, údaje o poskytnutých garancích, přehledu o změnách vlastního kapitálu, přehledu o peněžních tocích sestavené k 31. 12. 2023 včetně inventarizační zprávy za rok 2023
- výsledek hospodaření města Toužim za rok 2023 ve výši 46.491.097,12 Kč

Hlasování:	pro návrh	14
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 5/3/2024 bylo schváleno.

BUKVÁŘOVÁ	DARULOVÁ	HRŮŽA	KOLLEROVÁ	PÁNÍKOVÁ	SCHIERL	STRAKA	ŠTÁDLER	THENOT	TOMÁNEK	VLČEK	VRÁNA	ZEMANOVÁ	ŽÁK	ŽENÍŠEK
A	A	A	A	A	A	X	A	A	A	A	A	A	A	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z		NEHLASOVAL – O			NEPŘÍTOMEN – X					

K bodu 9 : Projednáni Obecně závazné vyhlášky o stanovení místních koeficientů daně z nemovitých věcí.

P. starosta – je potřeba vyhlášku o dani z nemovitých věcí upravit, protože pokud bychom tak neučinili, tak by ta stávající přestala platit, jelikož tam byl zrušen jeden koeficient a kdybychom neschválili vyhlášku novou, tak by se ten koeficient rovnal jedné. Což znamená potom následně nižší příjem do obecního rozpočtu, protože jak všichni dobře víte, daň z nemovitých věcí je 100 % příjmem obce a stát na tom nemá nic. Díky vládnímu opatření tak daň z nemovitosti už v letošním roce byla navýšena o cca 80 % u někoho o něco více, záleží na tom, o jaké objekty se jednalo a jak to měl v tom původním daňovém přiznání uvedené. Takže abychom zhruba zachovali to, co je v současné době platné, tak jsme se snažili nasadit ty koeficienty pro jednotlivé stavby, skupiny pozemků a katastrální území tak, aby se ta daňová zátěž ze strany města na občany nezvyšovala. Jediné co tam je a nedokážeme si s tím poradit, tak je to, že u některých staveb se v Toužimi, pouze v Toužimi, nikoliv na obcích, zvedne ta sazba o 0,1. Byl tam koeficient 1,5 a nově bude 1,6. Není to u všech pozemků, u všech staveb, ale jenom u některých objektů. Snažili jsme se to opravdu udělat tak, aby to co nejvíce pasovalo na tu stávající vyhlášku, ale úplně identicky se to udělat nedá. Tento návrh byl již projednán Ministerstvem vnitra a z jeho strany nebylo shledáno žádných závad v textaci, o koeficienty jim nejde. To je asi tak na okraj k vyhlášce, která má platit od příštího roku, teď prosím o dotazy.

Zastupitel p. Vlček – takže ta vyhláška už neovlivní to navýšení, kdyby přišlo letos. Teď už se platilo o 82 % navíc.

P. starosta – to bylo tím vládním opatřením, tím konsolidačním balíčkem. V současné chvíli my máme vyhlášku, kde jsou nějaké koeficienty, to je ten základ a ten základ se navýšil o těch 80 %. Tento základ jsme se snažili zachovat a to, že tam je ještě nějaké další navýšení v rámci toho konsolidačního balíčku, to neovlivníme, ale ten základ zůstává stejný, tam nenavýšujeme. U některých těch staveb a pozemků mohl být ten koeficient až 5, mohli jsme to ještě zvednout o to, že se zařadíme do kategorie vyšší, co se týká počtu obyvatel, ale nechтели jsme to, není pro to důvod. Těch 80 % pro ty lidi už je docela dost a není potřeba ze strany města to dál určitým způsobem natahovat.

Zastupitel p. Vlček – je nějaký odhad jestli tohle navýšení jakoby pokryje to co, pak naopak si stát sebere?

P. starosta – zatím nemáme úplně přesně, kolik to letos vynesete, protože některé daně z nemovitosti se dají zaplatit na dvakrát, takže zatím nemáme konečné číslo a nevíme, jak dopadne rozpočtové určení daní, protože tam se hýbe těmi koeficienty a to zatím nevím. Já doufám, že ano, tvrdí to. Jestli taková bude skutečnost, je s otazníkem, záleží jak moc hýbnou s koeficienty na těch celostátně vybíraných daních, což jsou daně z příjmů a daně z přidané hodnoty, to nevím.

Pí Krátká – v roce 2023 byl plán 4.200.000 Kč a skutečně jsme vybrali 4.698.000 Kč a tím navýšením o 80 % máme plánováno 7.500.000 Kč, a uvidíme, jestli se to naplní, myslím si, že to bude i o trošičku víc.

P. starosta – spíš je otázka rozpočtového určení daní, co s tím udělá. Pokud už nejsou další dotazy, přečteme návrh usnesení.

Návrh usnesení č. 6/3/2024:

Zastupitelstvo vydává Obecně závaznou vyhlášku města Toužim o stanovení místních koeficientů daně z nemovitých věcí, s účinností od 1. ledna 2025.

Hlasování: pro návrh 14
 proti 0
 zdržel se 0

Usnesení č. 6/3/2024 bylo schváleno.

BUKVÁŘOVÁ	DARULOVÁ	HRŮZA	KOLLEROVÁ	PÁNÍKOVÁ	SCHIERL	STRAKA	ŠTÁDLER	THENOT	TOMÁNEK	VLČEK	VRÁNA	ZEMANOVÁ	ŽÁK	ŽENÍSEK
A	A	A	A	A	A	X	A	A	A	A	A	A	A	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z		NEHLASOVAL – O		NEPŘÍTOMEN - X						

K bodu 10 : Projednání výzvy Magistrátu města Karlovy Vary k úpravě Zprávy o uplatňování Územního plánu Toužim za období 2018-2022 včetně pokynů pro zpracování Změny č. 4 Územního plánu Toužim.

P. starosta – Zpráva o uplatňování Územního plánu byla projednávána dvakrát, to si určitě všichni pamatujete. Jednak to bylo v únoru a podruhé v dubnu bylo zrevokováno schválené usnesení na únorovém zastupitelstvu. Zprávu je potřeba schválit, k tomu nás tedy vyzývá i magistrát s tím, že by se měli říci nějaké návrhy, jak upravit Zprávu, aby zastupitelstvo ji mohlo schválit. A teď předám slovo předkladateli tohoto bodu p. Vlčkovi, jestli nám k tomu ještě něco řekne, má tady nějaký návrh usnesení, tak jenom nějaký stručný komentář, prosím.

Zastupitel p. Vlček – ještě bychom si chtěli vyhradit rozhodnout o těch požadavcích jednotlivě a proto jsme připravili usnesení, kde z té Zprávy chceme upravit ten bod „g“, že nebude obsahovat Požadavky na změnu způsobu využití dle došlých návrhů na pořízení změny. Ještě bych chtěl doplnit to usnesení o to vyhrazení si o rozhodování – zastupitelstvo si vyhrazuje rozhodovat o každém požadavku jednotlivě, aby magistrát věděl přesné ty pokyny. V té první původní zprávě bylo osm požadavků a byla možnost schválit všechny najednou, anebo naopak, ani jeden, což my nechceme a chceme mít možnost o každém jednotlivém hlasovat zvlášť.

P. starosta – já se jen zeptám, když to takhle proběhne, tak ta změna se bude pořizovat na každou tu žádost samostatně anebo ty odsouhlasené budou v rámci ...

Zastupitel p. Vlček – ne, ty odsouhlasené projdou do Změny č. 4

P. starosta – ano a náklady na pořízení té Změny č. 4 budou předmětem nějakého jednání ještě?

Zastupitel p. Vlček – jak to bylo v tomto případě?

P. starosta – pokud by to bylo součástí té Zprávy, tak při projednávání té předchozí, byla to Zpráva za roky 2014 až 2018, tak ty náklady hradilo město.

Zastupitel p. Vlček – tohle bychom asi chtěli zachovat, aby to šlo za městem.

P. starosta – jsou nějaké dotazy k tomu, co tady zaznělo na úpravu Zprávy o uplatňování, což znamená vypuštění písmene „g“.

Zastupitel p. Vlček – ne, ne, ne celé písmeno „g“ ne, to obsahuje daleko víc věcí, jenom požadavky. Nelze vypustit celé písmeno „g“.

P. starosta – takže tu první část pod odrážkou Požadavky na změnu způsobu využití dle došlých návrhů na pořízení změny.

Zastupitel p. Vlček – ano, a potom bych tam doplnil tedy to: „zastupitelstvo si vyhrazuje rozhodnutí o každém požadavku jednotlivě“. Nebo jakým způsobem bychom pak dostali od pí Giertlové tu možnost to tam takhle odhlasovat?

P. starosta – pokud vyjmeme těch osm žádostí, tak se schválí zpráva bez toho. Bude tam osm žádostí a může být usnesení jedno, které bude mít osm částí, a každá ta část bude obsahovat komentář k té dané žádosti, že nebude osm usnesení, ale jen jedno, ve kterém budou pokyny, tuhle žádost ano, tuhle ne, tuhle žádost s nějakými připomínkami, jestli si rozumíme. Protože to, jak to projednáme, jestli jednotlivě nebo v balíku, to asi magistrát nezajímá.

Zastupitel p. Štádler – jen takovou poznámku, není nestandardní, aby se žadatelé podíleli na nákladech, i když jsou jejich pokyny pro změnu součástí té zprávy. Jsou obce, které si definují, že žadatel se za každých podmínek podílí na nákladech.

P. starosta – jasně, já jsem to tady říkal, ale i jsem se na to ptal, jak bude rozhodnuto o nákladech. Obec může rozhodnout, že 100 % to půjde za ní, nebo 100 % za žadatelem, nebo něco mezi tím.

Zastupitel p. Štádler – a my jsme si někdy historicky definovali, že pakliže je to součástí zprávy, tak jdou náklady za obcí.

P. starosta – to historicky bylo jednou, protože zpráva ke stávajícímu územnímu plánu se projednávala zatím jenom jedna a tam to bylo tak, jak jsem tady už zmínil, že ty změny, které byly součástí zprávy, tak pořídilo město a zaplatilo to město. Něco za něco, protože to trvá trošičku déle, než se projednává jedna samostatná změna a ti žadatelé musí chvíli déle počkat. Když projednávám jednu změnu, tak žadatelé můžou s magistrátem komunikovat, projektanta si mohou vybrat, koho chtějí, aby to třeba měli levnější, a takhle my vybereme projektanta a ten to za nějaký čas zpracuje, protože ten objem prací bude větší, než když je tam projednána jenom jedna žádost.

Zastupitel p. Štádler – máme vybraného projektanta, pro nás dělá *****.

P. starosta – ano, já předpokládám, že bychom ho oslovili znovu.

Zastupitel p. Štádler – on už to nedělá.

P. starosta – pokud řekne, že už ne, protože nový stavební zákon přivedl v život nějaké nové standardy, do kterých se to musí překlomit. On už to dělal, ale nevím, zatím jsem s ním nekomunikoval, protože nemáme schválenou zprávu, já nevím, jak s těmi žádostmi bude naloženo a jaký bude rozsah pro zadání architektovi na to, aby pořídil příslušnou změnu. Pokud už nikdo nic nemá tak se pokusíme zformulovat usnesení.

Návrh usnesení č. 7/3/2024:

Zastupitelstvo pověřuje starostu města předáním pokynů pro vypracování Zprávy o uplatňování Územního plánu Toužim za období 2018 – 2022 Úřadu pro územní plánování, a to s těmito výhradami:

- zpráva v bodě g) nebude obsahovat Požadavky na změnu způsobu využití dle došlých návrhů na pořízení změny
- ostatní body Zprávy zůstávají beze změny
- zastupitelstvo si vyhrazuje rozhodovat o každém požadavku jednotlivě

P. starosta – tak, takový je návrh usnesení, zeptám se, jestli to je takhle v pořádku. Já jenom takovou technickou, já už to pověření mám. Pokud k tomu nikdo nic nemáte, takže dám hlasovat.

Hlasování: pro návrh 13
 proti 0
 zdržel se 1

Usnesení č. 7/3/2024 bylo schváleno.

BUKVAŘOVÁ	DARULOVÁ	HRŮZA	KOLLEROVÁ	PÁNÍKOVÁ	SCHIERL	STRAKA	ŠTÁDLER	THENOT	TOMÁNEK	VLČEK	VRÁNA	ZEMANOVÁ	ŽÁK	ŽENÍŠEK
A	A	A	A	A	A	X	A	A	A	A	A	A	A	Z
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z			NEHLASOVAL – O			NEPŘÍTOMEN – X				

K bodu 11 : Projednání návrhu na pořízení Změny Územního plánu Toužim.

P. starosta – takže tady máme žádost ***** týkající se změny využití pozemků, které jsou v jejich vlastnictví a nachází se na severním okraji obce. Ta změna spočívá v tom, že stávající využití by se mělo změnit na zónu pro bydlení. Byť magistrát navrhuje neodsouhlasit, protože tam máme zrovna tu zónu 41. Já se s tím úplně neztotožňuji, majitel pozemku by si tam mohl postavit na svém pozemku rodinný dům a nekupovat si od někoho cizího pozemek, když má vlastní, k dispozici. Bohužel není územním plánem určen k využití tak, aby mohl ten svůj záměr zrealizovat. To jen na okraj, ještě se tam pí Giertlové vloudila chybička, ten pozemek označený NS není zemědělský půdní fond, ale ostatní plocha, což znamená, že nedochází k dalšímu záboru zemědělské půdy a pokud si vzpomínáte, tak ochrana ZPF tlačí výstavbu do ploch, které jsou 4 až 5 třídy ochrany a tady je konstatováno, že to je 5 třída ochrany, ale přesto s tím nesouhlasí.

Zastupitel p. Štádler – já bych si dovilil navrhnout tento bod odložit na příští zasedání zastupitelstva a rozhodli bychom společně s těmi dalšími osmi žádostmi.

Zastupitel p. Vlček – to mi přijde logické, aby se to rozhodovalo najednou v jeden den.

P. starosta – pokud nejsou další dotazy, tak se pokusíme zformulovat usnesení.

Návrh usnesení č. 8/3/2024:

Zastupitelstvo odkládá rozhodnutí o Projednání návrhu na pořízení Změny Územního plánu Toužim do dalšího zasedání zastupitelstva konaného 19. září 2024.

P. starosta – může to takhle být.

Zastupitel p. Štádler – v pořádku.

Hlasování: pro návrh 14
 proti 0
 zdržel se 0

Usnesení č. 8/3/2024 bylo schváleno.

BUKVÁŘOVÁ	DARULOVÁ	HRŮŽA	KOLLEROVÁ	PÁNÍKOVÁ	SCHIERL	STRAKA	ŠTÁDLER	THENOT	TOMÁNEK	VLČEK	VRÁNA	ZEMANOVÁ	ŽÁK	ŽENÍŠEK
A	A	A	A	A	A	X	A	A	A	A	A	A	A	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z			NEHLASOVAL – O			NEPŘÍTOMEN - X				

K bodu 12 : Projednáni Doplnění areálu skateparku a workoutu o potřebný mobiliář, koše, zázemí a sadové úpravy.

P. starosta – o komentář k tomuto bodu poprosím p. Vlčka.

Zastupitel p. Vlček – v prosinci jsme se tady sešli u schvalování rozpočtu a svým způsobem, tady byla tato věc přislíbena a do dnešního dne není ta věc rozjeta atd. Rozhodl jsem se pro tuto cestu a dotáhnout slíbenou akci dokonce. Pozvali jsme si sem pána z firmy U/U a v materiálech máte vše napsané a myslím si, že bychom mohli přejít k hlasování, pokud k tomu nic nemáte.

P. starosta – já jen na doplnění, v současné době jsou tam tři lavičky a tři koše. Ještě jeden koš by tam měl být doplněn a zeptám se tady na tu firmu, to je nějaká architektonická firma nebo se zabývá urbanismem, co to je za společnost.

Zastupitel p. Vlček – zabývá se vylepšením veřejných prostorů, ke každému bodu zpracovali prezentaci, takže určitě jste to viděli. Určitě si pamatujete, že jsme tady domlouvali, že nepůjde o tři lavičky a tři koše, ale mělo by tam být nějaké posezení, částečně kryté, takže proto tato akce.

P. starosta – možná se ještě sluší doplnit jaký je návrh ceny za zpracování studie. Takže ten návrh společnosti U/U je 64.680 Kč bez DPH a studie bude obsahovat to, co tady je v tom rozpise, jo?

Zastupitel p. Vlček – přesně co tam bude, si nadefinujeme ještě konkrétně my. Dovolil jsem si tam dodat ten dodatek, že bych se o to postaral já se Zdeňkem Štádlerem. Samozřejmě se nebráníme i dalším lidem, který by se na tom chtěli podílet.

Pí místostarostka – já jsem 100 % pro, abychom to dodělali, ať už to máme z jedné vody na čisto, ale ještě bych třeba zkusila, jestli byste třeba vy mohl oslovit ještě jinou kancelář, která by nám udělala nějaký návrh.

Zastupitel p. Vlček – takže budeme dělat čtyři návrhy po 70.000 Kč.

Pí místostarostka – ne, domluvit se jestli třeba někdo za nějakou cenu je ochoten udělat nějaký návrh.

Zastupitel p. Vlček – víte, dneska jsme se tady sešli, a pokud to schválíme, tak je nějaká možnost to dotáhnout dokonce ještě letos. Myslím si, že tady na to bylo spoustu času od toho prosince, nikdo nic nepodnikl, takže já si stojím za tímto.

Pí místostarostka – je to chvályhodné, že jste se toho chopil, zvedám všechny ruce, které mám, ale přesto konkrétně vy chcete, aby se všechno dělalo nejlépe přes deset lidí, aby jedni řekli, druhý řekli, tak bychom to mohli zkusit taky ještě tedy někoho a dala bych to za úkol vám, abyste zkusil oslovit ještě nějakou jinou firmu.

Zastupitel p. Vlček – na to měl čas pan starosta od prosince, mohl to sehnat. My netvrdíme, že to musí realizovat tahle firma, ale ten návrh.

Pí místostarostka – ani ten návrh nemusí realizovat.

Zastupitel p. Vlček – tak v tomhle usnesení je to takhle napsané, takže buď ho schválíme, nebo ne.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – jak jsme bavili, tak pokud by tam v tom návrhu, aby tam byly nějaké ty toalety. Dělají se různé mobiliáře, nemusí být už přípojka na vodu. Je to docela drahé, ale dá se podívat po víc věcech, protože ten problém tam je.

Zastupitel p. Vlček – říkám, jakmile se tohle schválí, tak se můžeme spojit s tou firmou a už se to bude řešit.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – jo jenom to dát do toho návrhu, aby třeba i v té studii to rovnou bylo. Umístit tam někde dva tři záchody, myslím si, že je to důležité.

Pí místostarostka – když to tedy zadáme tady té firmě, dáme si tam záchody, tak ještě otázka je, kolik to bude stát, podle toho se pak budeme rozhodovat. Jestli vyjde, že to bude stát milion, dva, tři nebo půl milionu, nebo sto tisíc.

Zastupitel p. Vlček – on vám to ale dneska nikdo neřekne.

Pí místostarostka – no tak oni, když budou dělat nějakou studii, tak k tomu nějaký rozpočet bude také.

Zastupitel p. Vlček – jak jste mohla schválit studii na Fafčák, když jste nevěděla nic a nevíme to do dneška a teď tady říkáte tohle po půl roce, od prosince.

Pí místostarostka – no takže jak, tak mi to vysvětlíte, my teď budeme mít studii a vy to chcete do konce roku realizovat. Takže budeme mít studii a pak tedy musíme oslovit nějaké firmy, který nám nato udělají nějakou kalkulaci, takže ta bude 1,2,3,4 a teprve na základě toho můžeme rozhodnout, jestli to budeme dělat a jestli to vůbec uděláme, jestli to stihneme. Protože to, že budeme mít tu studii, neznamená, že to stihneme, chápou to správně.

Zastupitel p. Vlček – přečtete si to usnesení.

Pí místostarostka – já jsem to četla.

Zastupitel p. Vlček – a je tam realizace v tomto roce.

Pí místostarostka – no já se vás právě na to ptám, protože budete mít ...

Zastupitel p. Vlček – myslíte si, že to je nemožné.

Pí místostarostka – no když budete mít zatím jenom studii, pak musíte oslovit nějaké firmy, které se ...

Zastupitel p. Vlček – z něčeho se musím odpíchnout.

Pí místostarostka – no jasně, s tím já souhlasím, proti tomu určitě nejsem.

Zastupitel p. Vlček – vám vadí studie za 60 tisíc, ale sama jste tady schválila za 2,5 milionu a ani nemáte příjezdové cesty tam k Fafčáku a budete tady teď'...

Pí místostarostka – řekneme si to tak, jak to je. To, co je za Fafčákem, tak je to velká stavba a tady máme jenom doplnění mobiliářem, tak jak to tady píšete + nějaké sadové úpravy. Takže když porovnáme poměr té ceny k té velikosti, tak se mi zdá 65 tisíc docela dost.

Zastupitel p. Vlček – opravdu?

Pí místostarostka – hm.

Zastupitel p. Vlček – a víte kolik stojí projekt, tady na parkoviště?

Pí místostarostka – nevím.

Zastupitel p. Vlček – 33 tisíc a taky jste to schválila.

Pí místostarostka – no vidíte, na to jsem úplně zapomněla, že jsem to schválila.

Zastupitel p. Vlček – tak vidíte. Buď to to tady chcete udělat, anebo řekněte, že to nechcete udělat. Slíbili jste to tady v prosinci, a protože jste se na to vyprdlí, tak já jsem udělal tyto usnesení a můžete hlasovat proti, to je vaše věc.

Pí místostarostka – samozřejmě je to moje věc, já si přece budu vždy rozhodovat podle toho, jak já uznám za vhodné, ne tak jak si někdo přeje a já jsem tady veřejně řekla, že chválím to, že jste se toho chopil. Nemyslela jsem to nějak, že si z vás utahuju, myslela jsem to upřímně, že opravdu chválím to, že to chcete dodělat.

Zastupitel p. Vlček – vy jste natolik chytrá, že víte, že když to dneska neschválíme, že to letos nebude.

Pí místostarostka – tak nad tím jsem nepřemýšlela tedy. Jestli jsem tak chytrá, že bych to věděla.

Zastupitel p. Štádlr – já jsem chtěl jen říct, že návrh podpořím z jednoho jednoduchého důvodu, že ten skatepark má potenciál být jedním z nejlepších v kraji a byla by to taková naše chloubka a mohli bychom jej propagovat a dělat různé společenské akce, závody a podobně.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – já to také podpořím a ráda bych se také účastnila jednání s tou firmou.

Pí Krátká – já vám upřesním, jak jsme na tom finančně. Máme schodek rozpočtu, takže jsme museli zapojit 94.943.000 Kč, abychom měli na investiční akce. Na začátku roku jsme měli 120.672.000 Kč, od toho když odečtete těch 94.943.000 Kč, což je schodek rozpočtu, tak nám zbývá ušetřeno 25.000.000 Kč. Když kouknete na výhled, co nás čeká příští období, tak tam máme docela nákladné investiční akce. Tak jen abyste věděli, jak jsme na tom finančně.

Zastupitel p. Vlček – proč jste tady neřekla v prosinci, že nemáme peníze na to udělat mobiliář? Tady, to bylo přislíbeno na dobré slovo.

Pí Krátká – vy můžete ten mobiliář ..., já se ještě zeptám, když je to ta studie, tak vy musíte mít tu studii, nemůže to být bez té studie? Studie je jen takový návrh, jak by to vypadalo a dát za studii 64 tisíc bez DPH, jenom za studii?

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – já si myslím, že zrovna k tomuto, je ta studie pro mě důležitá, aby se tomu věnoval člověk, který to vidí, který to tam umístí přesně tak, aby to vyhovovalo, já jsem pro. A k té věci rozpočtu, tak si myslím, že je ve fondech docela dost peněz, které se dají vytáhnout a použít.

Zastupitel p. Vlček – tady vedle vás se dělá nový plot ve školce, ušetřilo se na tom 900.000 Kč, tolik k těm penězům.

Občan ***** – dobrý den, já jsem se tady v té akci inicioval, tu firmu jsem oslovil kvůli tomu, že jsem viděl ty projekty, které dělají, proto jsem je přizval. Vzal jsem k tomu Zdeňka Štádlra a p. Vlčka a je to domluvený tak, že pokud byste s tím souhlasili dnes, tak oni začnou v červenci na tom pracovat a do měsíce předloží studii, kde ukážou, co by s tím šlo udělat. Pak bude na vás, vy si samozřejmě dneska můžete říct, kolik do toho budete chtít dát peněz, ale je ostuda, a jde to za vámi pane starosto, že 10 měsíců jste tam nebyl schopný dát lavičky. Jednu jste říkal, že tady máte ve skladě, dal jste tam ty nejhorší lavičky stejné, které jste dal naproti škole, když chtěli důchodci lavičku, aby si mohli odpočinout, bez opěradla. Koše jste tam dali dva, teď jsem tam viděl další dva a potom si tady stěžujete, že je tam bordel atd. Vůbec jste těm dětem ty podmínky nevytvořily, chcete, aby tady děti sportovaly. Na Zámecké máte 35 let hřiště mrtvý, myslím si, že už byste se tady mohli probrat a konečně tady pro ty děti něco udělat, když tady nemáte ani jediný veřejný sportoviště, kam by děti mohly jít sportovat, důstojný. Takže se k tomu můžete schválně vyjádřit, jenže to vy neuděláte nikdy.

P. starosta – vy jste byl ten, kdo přišel s tím, kdo to má projektovat a nějak jste tam zapomněl na ten mobiliář, tenkrát., nebo ne?

Občan ***** – já jsem na něco zapomněl, já jsem dal firmu, která to má provést, to jak to bude vypadat, tak o tom já vůbec nerozhoduju. Nikdo mě k tomu nepřizval a nebýt mě, tak to dělá nějaká firma z Rakovníka, kterou vybral p. Kokeš a vůbec tady nebudu říkat, jak se p. Kokeš stavěl k plotu tady v mateřské školce.

Zastupitel p. Vlček – to už si z nás normálně děláte srandu ne?

P. starosta – já vím dobře, o čem mluvím. Nebudu se tady k tomu dál vyjadřovat, zůstaňme u toho, co je tady předloženo. Je tady předložen návrh na pořízení projektu na doplnění mobiliáře u skateparku za cenu 64.680 Kč bez DPH, přičemž dodání není žádných 30 dnů, ale 45 dnů a ta cena neobsahuje geodetické práce, nějaký inženýring, projektování přípojek, průzkumy atd. Což budou zřejmě další práce navíc, pokud to ta firma bude potřebovat. Zůstal

bych tady u toho. Je tady nějaký návrh usnesení k tomuto bodu, vraťme se k předmětu a neřešme tady věci, které jsou... Zeptám se ještě naposledy, jestli je někdo s příspěvkem k tomuto bodu. Pokud nikdo, tak návrh usnesení, který byl předložen spolu s materiálem je takovýto.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo pověřuje starostu města zajistit ve spolupráci s firmou U / U Studio s.r.o. co nejrychlejší vypracování projektu Doplnění areálu skateparku a workoutu a také realizaci tohoto projektu ještě v roce 2024. Obsahovou část projektu bude za Město Toužim s firmou U / U Studio s.r.o. řešit radní Zdeněk Štádler a zastupitel Petr Vlček.

P. starosta – takový je návrh usnesení, jsou k němu nějaké připomínky? Já bych jednu měl, já bych tam doplnil tu cenu, kterou tady zmiňuje zpracovatel, což znamená zajistit ve spolupráci co nejrychlejší vypracování projektu za Doplnění, za dohodnutou cenu 64.680 Kč + DPH v termínu do 45 dnů. Může to takhle být?

Zastupitel p. Vlček – může.

P. starosta – děkuji. Tak pokud k tomu nikdo nic nemáte, dám hlasovat.

Návrh usnesení č. 9/3/2024:

Zastupitelstvo pověřuje starostu města zajistit ve spolupráci s firmou U / U Studio s.r.o. co nejrychlejší vypracování projektu Doplnění areálu skateparku a workoutu za dohodnutou cenu 64.680 Kč + DPH v termínu do 45 dnů a také realizaci tohoto projektu ještě v roce 2024. Obsahovou část projektu bude za Město Toužim s firmou U / U Studio s.r.o. řešit radní Zdeněk Štádler a zastupitel Petr Vlček.

Hlasování: pro návrh 11
 proti 1
 zdržel se 2

Usnesení č. 9/3/2024 bylo schváleno.

BUKVÁŘOVÁ	DARULOVÁ	HRŮZA	KOLLEROVÁ	PÁNÍKOVÁ	SCHIERL	STRAKA	ŠTÁDLER	THENOT	TOMÁNEK	VLČEK	VRÁNA	ZEMANOVÁ	ŽÁK	ŽENÍŠEK
A	A	Z	N	Z	A	X	A	A	A	A	A	A	A	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z			NEHLASOVAL – O			NEPŘÍTOMEN – X				

Zastupitel p. Vlček – děkuji všem, kteří zvedli ruku pro.

K bodu 13 : Projednání Rekonstrukce volnočasového hřiště Na Zámecké.

P. starosta – o komentář k tomuto bodu poprosím p. Vlčka.

Zastupitel p. Vlček – jak jistě všichni víte, Na Zámecké se nachází jakési hřiště. Je dobře 30 let staré, spíše víc a řešili jsme to tady už několikrát. Nejdříve jsme tam chtěli přidat jeden basketbalový koš, to bylo zbytečné podle zastupitelky Romany Kollerové. A já si myslím, že by stálo za to nebo, že už by to chtělo, jak to tady zmínil ***** **, udělat něco nového. A to místo si o to říká, protože je to v tragickém stavu. Využili jsme k tomu stejného pána ze stejné firmy, jako se týkalo toho skateparku, který si tady s námi popovídal, udělal si tady k tomu nějaké fotky. Máte to všichni v podkladech, bohužel to nevidí hosté. Takže nám jde o to, aby se to přebudovalo na nějaké volnočasové hřiště s návrhem zmíněné firmy U/U tak, aby bylo schválení toho projektu s tím, že by se vybudovalo v příštím roce. Samozřejmě není to věci dále žádat o dotace na něj i přes ten ČEZ. Nevím, jak to pokračuje, ale myslím si, že jde žádat opakovaně a nemusí to být jenom od toho ČEZu. Nicméně přebudováním toho hřiště by se mělo počítat na ten příští rok. Jinak je ještě v nějakém plánu, aby to hřiště mělo tichý povrch, protože je to mezi baráky. Samozřejmě s ochrannými sítěmi do těch stran, kde jsou ty paneláky.

P. starosta – pokud mohu zareagovat na některé věci. Začnu od těch dotací. U ČEZu jsme s žádostí neuspěli, to je pravda, to bylo někdy v únoru. Pak jsme se pokoušeli dostat do dotačního programu, který vypisuje Národní sportovní agentura. Tam je to postavené na tom, že tam budou trénovat kluby a oddíly, které tady v Toužimi máme a budeme v rámci udržitelnosti toho projektu doklázat, že to skutečně je, tzn. nějaká fotodokumentace, smlouvy atd. A tak jak tady bylo řečeno, oranžová hřiště od ČEZu tak má ten program otevřený celoročně, takže je možnost žádost podávat opakovaně. Jestli uspějeme nebo ne, to nevím, protože žádost, která tam byla od jedné ze škol, tak podpořena rovněž nebyla. Tím nechci říct, že bychom při nějaké úpravě žádosti, aby nebyla úplně identická, jí nepodali znovu. Možná, že by stálo za to jenom ukázat, že opravdu nespíme a neležíme a náš návrh je takovýto. Polyuretanový povrch, dva koše, nalajnování na různé druhy sportů, kolem oplocení. To si myslím, že je to, čeho chcete dosáhnout a s tím, jsme šli do toho dotačního titulu, protože s něčím tam jít musíme. Je k tomu i nějaký návrh rozpočtu a s tím půjdeme znovu do těch oranžových hřišť. Trošku se mi tady nějak nepotkává to, že tady ten projekt má být zpracován do 150 dnů a my máme podávat žádost na něco, co může vypadat jinak. Tak bych se chtěl zeptat, jaká je tam ta myšlenka, jestli to můžeme postavit tady na tom, anebo počkat na ten projekt, který má být vypracován tím projektovým studiem.

Zastupitel p. Vlček – už jsem tady řekl, je tady nějaké usnesení, my jsme se stou firmou spojili, není to pro žádný problém to připravit a já bych chtěl, aby to šlo touto cestou, protože od vás už jsem slyšel tolik věcí a tolikrát a nic tady doteď není. Takže proto já trvám na tom, co jsem tady připravil. Je hezké, že tady máte nějaký náskres nějakého hřiště, to je chvályhodné, ale hřiště tady není a bůhví kdy, by tady bylo.

P. starosta – dobrý, já to opět doplním o tuto informaci. Tento projekt nebo studie, která bude obsahovat i náklady stavby, tak má být pořízen za 145.750 Kč bez DPH, jenom, aby ty informace byly úplné. Dobu zpracování jsem tady již zmínil, takže prosím o vaše návrhy, připomínky k tomu, co tady zaznělo.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – teď co jsme viděli to hřiště, tak tam je připravená už k tomu..., to je jako náskres, nebo je k tomu nějaká projektová dokumentace?

P. starosta – to je to, co jsme už podávali v tom únoru, tohle je výkres od firmy, která realizovala hřiště ve fotbalovém areálu nebo sportovním areálu a zaobírá se výstavbou takovýchto hřišť.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – takže je to situované přímo na to místo a tam by byla jak možná realizace toho, když už je to nakreslené?

P. starosta – tam není hovořeno o době realizace, byl to podklad pro zpracování žádosti o dotaci.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – tak když už máme ten náskres, tak proč brát druhou firmu na další náskres, když se to asi bude většinou shodovat, nebo jestli to dobře chápou.

Zastupitel p. Vlček – protože ta firma by neudělala jenom hřiště, to by byl komplexní návrh na využití toho prostoru, který tam je. To není vyloženě jenom hřiště 15 na 20 nebo kolik to je.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – to já chápou, ale přijde mi to jako dvojnásobek, že to je zdvojené. Jako když už je to hotové, tak k tomuto nedodělat nějaký ten mobiliář, přesně to sezení k tomu je...

Zastupitel p. Vlček – ty jsi tohle viděla.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – no jako v té žádosti vím, že ta žádost proběhla a nekoukala jsem přímo...

Zastupitel p. Vlček – viděla jsi ten obrázek poprvé nebo ne?

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – to si nepamatuji, to ti neřeknu, to bych mohla lhát, nevybavuji si to. Předpokládám, že jsem to viděla, když se dávala ta žádost i k Jirkovi se chodím jako dívat na tyhle ty žádosti.

Zastupitel p. Vlček – ty jako radní...

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – nemusíš na mě útočit, já se chci bavit věcně o tom ...

Zastupitel p. Vlček – já neútočím.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – proč budeme dělat dvě stejné věci ...

Zastupitel p. Vlček – já jsem si tady s tím dal nějakou práci, nechat něco připravit, protože tady se nic neděje. Byly tady přislíbené věci několikrát a nic se neděje, proto jsem šel touhle cestou. Řeknete, že to nechcete.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – tady nikdo neříká, že to nechce. Jen mi přijde zdvojená práce a přijde mi zbytečné dávat 150.000 Kč, za něco, co už je připravené.

Zastupitelka pí Kollerová – měli bychom se domluvit, jestli chceme čekat na dotaci anebo jestli to chceme zaplatit celé ze svého. Jestliže je tady pořád možnost dotace, tak je pořád lepší jí využít.

Zastupitel p. Vlček – proč jste nečekali na dotaci na ulici Tepelskou, kterou jste zaplatili svým kamarádům.

Zastupitelka pí Kollerová – my se bavíme teď o hřišti, takže jsem pro použití to, co už máme a to hřiště je tam třeba a bylo by tam fajn.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – já bych se spíš bavila o tom, jestli chceme jít formou dotace a podávat to na ten ČEZ, to lze asi opakovat každý měsíc ne, nebo jak dlouho mají na žádost 30 dní?

P. starosta – to nemají takhle, tam zasedá rada, která o tom rozhoduje, a když podáš tu žádost, tak je dobré počkat, jak ti o ní rozhodnou než podáš další. Trvá to cca dva až tři měsíce.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – to je docela dlouhá doba, asi když nám to teď zamítli, tak asi jako ta realizace toho, že je to napodruhé, napotřetí a už jsme někde na tři čtvrtě roku, to nikdo nechceme. Takže bychom se spíš měli bavit o tom, jestli vzít ten návrh z toho a doplnit tam ten mobiliář. Spíš se domluvit s tou firmou, že návrh na to hřiště máme a pojďme se bavit o tom, kolik by to třeba stálo s tou firmou jenom to „dotunit“. Protože mi fakt přijde zbytečné dávat 150.000 Kč za něco, co je hotové. Já tě chápou, bylo na to vynaloženo úsilí, ale zase jako pro mě je to zdvojené. Kdyby se té firmě ukázalo, tohle je k dispozici, my se tady domluvíme, že dotace pouštíme, protože je to na dlouhou dobu a domluvit se s tou firmou, že to hřiště je hotové a domluvíte se, aby zakomponovali to okolí a udělat to takhle. To hřiště oni dělat nemusí a můžeme se dostat na úplně jiné peníze.

P. starosta – to je jedna věc a v okamžiku, když jdeme s něčím do dotace, tak bychom tam měli opravdu jít s tím, co chceme udělat. Buď teď nebudeme žádat u toho ČEZu s tím, co máme a počkáme na to „vytunění“ toho stávajícího návrhu a pak s tím půjdeme do toho ČEZu, nebo jak vy si to představujete pane Vlčku?

Zastupitel p. Vlček – tak, jak jsem to řekl. Firma nám zpracuje projekt, příští rok tom uděláme, i kdyby se to mělo udělat z našich peněz.

P. starosta – tomu, já rozumím, ale já se ptám na to, vy jste tady řekl, že máme žádat na ČEZu o dotace a k té dotaci potřebuji nějaký podklad.

Zastupitel p. Vlček – je to možnost žádat o dotace, je to možnost.

P. starosta – tak mám žádat, nebo nemám žádat.

Zastupitel p. Vlček – tak, jestli je to nutné, jak to bude vypadat, tak počkáme, až budeme mít ten náskok, jak to bude vypadat, tak potom požádáme ČEZ.

P. starosta – to jsem chtěl slyšet, to je celé, nic víc nic méně.

Zastupitel p. Vlček – já jsem čekal třeba, že vás to napadne. Víte, tohle není jenom ten obdélník, jak jste tady ukázal, to by bylo komplexní vyřešení toho prostoru včetně mobiliáře a podobně.

Zastupitelka pí Kollerová – je možné, aby ta firma, která nám zpracovávala ten náčrt toho hřiště, nám k tomu dodělala ten mobiliář.

P. starosta – to nevím, obávám se, že se takovými věcmi nezabývají.

Zastupitelka Bc. Bukvářová – tak oslovit se můžou.

Zastupitel p. Mgr. Thenot – víme, kolik jsme ochotni do toho projektu vložit?

P. starosta – myslím, že to co tady bylo tak 1,2 nebo 1,3 milionu. Je tady odhadovaný náklad stavby, takže pak je na diskuzi, jestli v tom rozsahu, který bude předložen, to bude i zrealizováno s ohledem na náklady, třeba.

Zastupitel p. Štádlr – mě se líbí myšlenka urbanistického zapracování do prostředí a tak podpořím návrh Petra Vlčka.

Zastupitel p. Vlček – děkuji.

Občan ***** – když tady máme nějaký projekt, který zastupitel, pokud jsem to dobře pochopil, vidí poprvé, radní si nevybavila ..., kolik stál ten projekt?

P. starosta – nula a byl vypracován na začátku letošního roku jako podklad pro žádost o dotaci na Nadaci ČEZ.

Občan ***** – uvedl, že by se obracel s dotacemi spíše na jiné zdroje typu MAS, kraj a podobně. Že i malé městečko jako Krásné Údolí uspělo s žádostmi.

Zastupitel p. Vlček – pokud by se dokázala sehnat nějaká dotace, tak každá koruna dobrá. Ono když se snažíš něco zařídit 100 let tak... Já si nemyslím, že bychom neměli peníze, možná by stálo za to, aby p. Kokeš předal jiným lidem shánění firem na veřejné zakázky a pak by možná se tady ušetřili nějaké peníze. Protože to co se tady stalo s tím plotem je dost dobrý příklad. Neříkejte nikdo, že tady nejsou peníze. Máte 10 milionů ve fondech a různě, takže jste na tom určitě něco vydělali, vy tvrdíte, že vydělali, i když inflace to žere. Místo toho, aby se ty peníze použili, tak zůstali někde ležet. Hlavně, že se tady říká, že žádné nemáme, že to je drahé a ... mě to nebaví, opravdu mi to nebaví.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – já bych chtěla navrhnout, jestli by se to nedalo odsunout na září s tím, že se zjistí další věci, že tady máme hotový projekt, zkusit jestli by od té firmy, co máme projekt osázení mobiliářem, aby se to ucelilo, a zase si myslím, že by to bylo rychlejší než tady těch 150 dní, když už je to z půlky vyhotovené.

P. starosta – a za ty dva měsíce by se odehrálo, co?

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – oslovila by se ta firma, která zpracovala tento projekt, jestli je schopná tam doplnit mobiliář. Pokud by byl do září hotový návrh, a pokud by nebyl, tak můžeme jít touto cestou, že to zpracuje tahle firma. Teď mi to přijde, že by se to dělalo jako dvojí, zbytečně, pokud je ta možnost.

Zastupitel p. Vlček – Dito porovnej si ten obrázek, otevřeš si webové stránky té firmy a uvidíš, že to je něco úplně jiného.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – takže já dávám návrh usnesení na odložení věci na září s tím, že na tomhle hřišti se zjistí informace, zda by to bylo možné doplnit mobiliářem, aby se do

září zajistil nějaký návrh, jak by to mělo vypadat a můžeme klidně udělat pracovní skupinu, která na to bude dohlížet.

P. starosta – dobře, takže tady máme proti návrh, proti tomu, co je tady předloženo.

Zastupitel p. Vlček – chtěl bych všechny poprosit, aby si to ještě rozmysleli a jednou udělali něco pro ty děti.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – nechci být..., že tímto nechci dělat něco pro děti, samozřejmě že chci, ale přijde mi zbytečně dělat to dvojí. Není to nic proti dětem.

P. starosta – pokud už niko další do diskuze, tak začneme protinávrhem.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo odkládá rozhodnutí o rekonstrukci volnočasového hřiště Na Zámecké do dalšího zasedání zastupitelstva konaného 19. září 2024.

P. starosta – stačí to takto formulované?

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – no pokud tam bude, že se bude pracovat na tom, co už je rozpracované a že bude předložený návrh vlastně tohoto projektu.

Návrh usnesení č. 10/3/2024:

Zastupitelstvo odkládá rozhodnutí o rekonstrukci volnočasového hřiště Na Zámecké do dalšího zasedání zastupitelstva konaného 19. září 2024 s tím, že současný návrh bude doplněn o informaci od zpracovatele projektu ohledně vybavení potřebným mobiliářem.

Hlasování: pro návrh 7
 proti 0
 zdržel se 6
 nehlasoval 1

Usnesení č. 10/3/2024 nebylo schváleno.

BUKVÁŘOVÁ	DARULOVÁ	HRŮZA	KOLLEROVÁ	PÁNÍKOVÁ	SCHIERL	STRAKA	ŠTÁDLER	THENOT	TOMÁNEK	VLČEK	VRÁNA	ZEMANOVÁ	ŽÁK	ŽENÍŠEK
A	Z	A	A	A	Z	X	Z	Z	Z	Z	A	A	O	A
PRO – A		PROTI – N		ZDRŽEL SE – Z		NEHLASOVAL – O			NEPŘÍTOMEN – X					

P. starosta – usnesení nebylo schváleno a teď ten původní návrh p. Vlčka.

Návrh usnesení č. 11/3/2024:

Zastupitelstvo pověřuje starostu města zajistit ve spolupráci s firmou U / U Studio s.r.o. vypracování projektu Rekonstrukce volnočasového hřiště Na Zámecké a také zařazení realizace tohoto projektu do rozpočtu na rok 2025 a také jeho fyzickou realizaci v tomto roce (2025). Obsahovou část projektu bude za Město Toužim s firmou U / U Studio s.r.o. řešit radní Zdeněk Štádlér a zastupitel Petr Vlček.

Hlasování: pro návrh 6
 proti 3
 zdržel se 5

Usnesení č. 11/3/2024 nebylo schváleno.

BUKVÁŘOVÁ	DARULOVÁ	HRŮZA	KOLLEROVÁ	PÁNÍKOVÁ	SCHIERL	STRAKA	ŠTÁDLER	THENOT	TOMÁNEK	VLČEK	VRÁNA	ZEMANOVÁ	ŽÁK	ŽENÍŠEK
Z	Z	N	N	N	A	X	A	A	A	A	A	Z	Z	Z
PRO – A		PROTI – N			ZDRŽEL SE – Z		NEHLASOVAL – O			NEPŘÍTOMEN – X				

P. starosta – toto usnesení také nebylo schváleno.

K bodu 14 : Diskuze.

Zastupitel p. Vrána – upozorňoval jsem na okapy na pivovaru, jsou plné.

P. starosta – vím o tom.

Zastupitel p. Vrána – zaslechl jsem, že se bude prodávat plošina.

P. starosta – nevím o prodeji, od ředitele takovou informaci nemám. To, že ta plošina má už ledacos za sebou a není úplně v geniálním stavu, to je fakt, ale kdy dojde k nějakému vyřazení formou odprodeje nevím.

Zastupitel p. Vrána – takže se bude kupovat nová?

P. starosta – no plošinu potřebujeme, ale kdy to bude, to ti neřeknu, protože tu informaci opravdu nemám, slyším to od tebe poprvé.

Občan ***** – já jsem přišel dneska, protože jsem myslel, že se budou projednávat změny územního plánu, ale nakonec to tedy bude až v září, takže asi bude lepší, když k tomu přijdu říct něco v září, nebo jestli to tady můžu říct teď, jestli to nevádí. Jde jen o návrh té mé změny, jedná se o můj pozemek, nebo jestli v tom září to budete řešit víc jako do detailu. To asi bude záhodnější přijít v tom září.

P. starosta – měli by se projednávat ty jednotlivé žádosti, tak jak byly předloženy, jak to tady bylo zmíněno.

Občan ***** – ano, tak jsem to pochopil, dobrý tak to nechám na to září.

Zastupitel p. Vlček – v prosinci nebo dříve bylo domluveno, že ta akce bude jakoby stopnutá v tom jednom bodě, který měl být předaný do konce roku, bylo to prodloužené do 28. 2. a jestli tady už máme něco od toho projektanta?

P. starosta – něco k dispozici je, není to úplně všechno, protože součástí toho bylo nějaké projednání a to zatím není k dispozici, takže to není úplně v tom rozsahu, který měl být předán v únoru.

Zastupitel p. Vlček – takže dostáváme penále od té firmy?

P. starosta – zatím ne.

Zastupitel p. Vlček – vy už jste zjistil nějaký odhad ceny těch přístupových cest?

P. starosta – ptal jsem se na to projektanta a on mi to neřekl.

Zastupitel p. Vlček – chtěl bych se vrátit k městské policii, ještě jsem nikde neviděl ten slibovaný billboard, letáky jsou zavřené tady na úřadě, nevím, jestli jsou někde jinde. Chtěl bych se taky zeptat, kolik uchazečů se přihlásilo, protože třeba já vím o jednom člověku a ten mi řekl, že ty finanční podmínky jsou velmi slabé. Tak jak bude pokračovat tahle akce, o které se bavíme asi rok a půl.

P. starosta – letáky jsou tady, billboard zatím nikde nevisí. Pokud jde o finanční podmínky, tak náborový příspěvek není úplně standardní, to se běžně nedává a pokud jde o platové ohodnocení, tak je dané tabulkami, kterými se musíme řídit, s tím nic neudělám. Tam je jediná pohyblivá složka, to je osobní ohodnocení. To bohužel takhle je s tím se opravdu nedá nikam hnout.

Zastupitel p. Vlček – dál se chci zeptat na WC na zámku, opravdu ta sanitární keramika je opravdu, jak jste to nazval minule, blbuvzdorná, nebo možná jste zvolil jiné slovo? Protože z fotografií, které jsem měl možnost vidět, mně to tak nepřišlo a jestli víme opravdu, kolik stála ta sanitární keramika.

P. starosta – to já nevím, takový detail nemám.

Zastupitel p. Vlček – takže stačí, když se do těch položek napíšu 8.800 za jednu položku a je to v cajku bez DPH.

Zastupitel p. Vrána – je to odolnější keramika, ale samozřejmě, když tam přijde hulvát tak...

Zastupitel p. Vlček – ty jsi tam byl?

Zastupitel p. Vrána – ano.

Občan ***** – je to ten nejlevnější šunt.

Zastupitel p. Vrána – není to nejlevnější šunt, lžeš.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – já mám podnět od lidí, že se ty záchody otvírají dovnitř, takže jakoby drkají o mísy, takže to je jako špatně.

Zastupitel p. Vrána – když tam dáš pisoáry z plechu, jak v kriminále, tak to vydrží. Já vím, jde o tu cenu, že je to předražené.

Zastupitel p. Vlček – takže je to ten typ, co jste říkal minule?

P. starosta – já si myslím, že to tady bylo řečeno, tak ještě to mám potvrdit jednou? Stále to je keramika, takže keramiku, když budu chtít, tak jí rozbiju, tak to prostě je.

Zastupitel p. Vlček – vy jste tvrdil, že to bude blbuvzdorný, ne já.

Zastupitel p. Vrána – ona je trošku, to nikdy neuděláš porcelán nerozbitný, bohužel.

Zastupitel p. Vlček – já se jenom ptám.

Zastupitel p. Vrána – vím, že ti jde o cenu, 8 tisíc mi taky připadá dost, ale tak to je.

Zastupitel p. Vlček – 8.800 Kč bez DPH.

Zastupitel p. Vlček – bavili jsme se tady o těch brankách na hřišti, furt jsou opřené o tu garáž, budou tam na věky nebo budou na tom hřišti, kam patří?

P. starosta – ne, budou tam opřené o tu garáž.

Zastupitel p. Vlček – a proč jsme je kupovali?

P. starosta – aby v případě potřeby jsme je mohli použít. Sám jste to tady minule říkal a myslím si, že to není nic zvláštního. Pokud mám mobilní branky, tak si je budu dávat potom hřišti tak, aby nebylo vyšlapáno brankoviště, protože vím, jak to bude.

Zastupitel p. Vlček – mobilní branky se dávají na to hlavní hřiště.

P. starosta – ne, tam se nedávají. Tady to funguje jinak.

Zastupitel p. Vlček – a v jakém případě se používají branky, které tam byly původně, pak jste je někdo hodil do trávy, nechali jste zničit síť, tak proč tam byly, jak je tam budete dávat jako? A pak zase vyndávat, proč je máme tedy?

P. starosta – proto, abychom to hřiště měli kompletní, když bude potřeba.

Zastupitel p. Vlček – a kdy bude potřeba?

P. starosta – to já nevím, jak to mám vědět?

Zastupitel p. Vlček – a víte třeba, že hrát se na to nesmí, na ty přenosné. Jak když se má použít jakoby náhradní hřiště, tak tam musí být pevná branka.

P. starosta – já si myslím, že takhle se to říct nedá, ono na přenosné branky se dá hrát.

Zastupitel p. Vlček – vy tady tvrdíte, o každý částce, že to jsou velké peníze. Ta jedna branka stála možná 25 – 30 tisíc, když jsou dvě jak mrchy opřené, sítě jste zničili a je vám to jedno.

P. starosta – jo zničil jsem je já třeba.

Zastupitel p. Vlček – ne vy, ale někdo je zničil.

P. starosta – ale vypadá to, jak to říkáte, že jsem je zničil já.

Zastupitel p. Vlček – omlouvám se, někdo je zničil, já to nebyl.

P. starosta – já taky ne, stačí se podívat na umělku.

Zastupitel p. Vlček – pak se chci zeptat, jestli něco hodláte dělat se hřbitovem, protože to je opravdu ostuda města. Je to ostuda vaše a taky ředitele TSM. Oba jste tady od roku 2010, to samé tady ta rohová žlutá vila a mám na vás ještě jeden poslední dotaz. Jak je možné, že bydlíte v městském bytě, když vlastníte svůj.

P. starosta – celkem jednoduše. Pronajatý byt mám od roku 1999 a byt, který jsem dostal od rodičů a bydlí tam rodiče a je takové velikosti, že tam můžou bydlet jenom rodiče, tak tam s nimi bydlet prostě nebudu.

Zastupitel p. Vlček – jaké jsou podmínky přidělení městského bytu?

P. starosta – podmínky pro přidělení městského bytu?

Zastupitel p. Vlček – hm.

Občan ***** – to je irelevantní, to se musíš ptát, jaké byly podmínky v roce 1999.

P. starosta – asi tak, zeptejte se ***** *****, který byl tenkrát ve funkci pana starosty, přes něj šel ten pronájem.

Zastupitel p. Vlček – takže vám to přijde v pořádku?

P. starosta – přijde mi to úplně v pořádku, platím za to standardní nájem, je tam standardní nájemní smlouva, žádné výhody nic podobného se k tomu nevztahuje.

Zastupitel p. Vlček – o tom jsem nemluvil.

P. starosta – znovu řeknu od roku 1999, nikoliv od roku 2010, že bych si to přidělil, já sám sobě.

Zastupitel p. Vlček – to jsem taky netvrdil.

P. starosta – ale čtu to tam.

Zastupitel p. Vlček – já jsem vám nedal nic k přečtení, já jsem tady něco říkal a v tomhle případě nezaznělo nic o roku 2010.

P. starosta – v pořádku.

Občan ***** – chci se zeptat na tu Vodní ulici, vy jste říkal, že se zeptáte na TSM, jestli by šlo něco provizorního, protože je to tam fakt...

P. starosta – teď v létě se to bude dělat. Vysoutěžila se rekonstrukce tady všech těch místních komunikací, které byli v záměru a v rámci toho se uspořili nějaké finanční prostředky, díky spojení celé té akce dohromady, tak se počítá i s tím, že se opraví i Vodní ulice. Nebude to asfalt, tak jak se připravuje v projektu. Dělá se projektová dokumentace na kompletní rekonstrukci Vodní ulice a Pod Brankou. Bavíme se o tom, že to vyspravíme tak, aby si tam ty lidi nevyvrátili kolo apod. Příští rok se plánuje rekonstrukce Družstevní a Pivovarské ulice a pak by se to udělalo, protože ten rozsah je opravdu veliký. Tady se počítá teď s opravou tak, aby to mohlo nějak, do té doby než se zrealizuje tahle velká zakázka, fungovat.

Občan ***** – děkuji.

P. starosta – není za co

Občan ***** – kdy má být hotový most v Karlovarské ulici?

P. starosta – tam je termín dokončení říjen. Teď mají hotovou půlku, budou izolovat tu desku, kterou tam vybudovali, přijde zásyp a bude se dělat druhá polovina. Až se to dodělá, tak se zrealizuje chodník a, pak budou povrchy, mělo by se to stihnout v termínu. Zatím nikdo nic neříkal, že by se to nemělo stihnout.

K bodu 15 : Závěr.

P. starosta na závěr poděkoval všem přítomným za účast a v 19:22 hodin ukončil zasedání zastupitelstva. Další zasedání bude 19. září 2024.

Zapsal: Charvát

Zápis byl vyhotoven dne: 2. července 2024

Starosta:

Alexandr ŽÁK dne

Ověřovatelé:

Bc. Robert HRŮZA dne

Jiří SCHIERL dne

Upozornění:

Zveřejněný text zápisu a usnesení ze zasedání Zastupitelstva města Toužim je upraven z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů a s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/679, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů)