MĚSTO TOUŽIM
Sídliště 428
364 01Toužim

PID: W8093OP121SF

Zasedání Zastupitelstva města Toužim

Číslo: 5/2026
Datum: 22. 9. 2026
Č.j.: TOU 4341/26/PCh

Zápis a usnesení ze zasedání Zastupitelstva města Toužim č. 5
konaného dne 17. září 2026 od 17:00 hodin v zasedací místnosti MěÚ Toužim

Přítomni: Dle prezenční listiny je od začátku zasedání přítomno 14 členů zastupitelstva.
Omluveni: Ing. Jiří Ženíšek

Program:

1. Zahájení
2. Odsouhlasení navrženého programu
3. Volba ověřovatelů zápisu
4. Zpráva předsedy kontrolního výboru
5. Zpráva předsedy finančního výboru
6. Projednání žádostí o prodej nemovitostí
7. Informace o výsledku hospodaření města Toužim za I. pololetí 2026
8. Diskuze
9. Závěr

K bodu 1 : <u>Zahájení</u>

<u>P. starosta</u> – zahájil v 17:04 hodin zasedání Zastupitelstva města Toužim (dále jen „zastupitelstvo“), přivítal všechny přítomné členy zastupitelstva a hosty. V souladu s jednacím řádem informoval o tom, že ze zasedání může být pořizován on-line přímý obrazový či zvukový přenos. Dále uvedl, že zasedání bylo řádně svoláno, veřejnosti oznámeno a všechny dostupné materiály byly včas zaslány. Konstatoval, že k zápisu z minulého zasedání nebyly vzneseny žádné námitky. Na základě prezenční listiny je přítomností 14 členů zastupitelstva zasedání usnášeníschopné. Jeden zastupitel se řádně omluvil.

K bodu 2 : **Odsouhlasení navrženého programu**

P. starosta seznámil přítomné s návrhem programu dnešního zasedání zastupitelstva a vyzval členy zastupitelstva k návrhům či připomínkám k programu.

Návrh usnesení č. 1/5/2026:

Zastupitelstvo schvaluje program zasedání Zastupitelstva města Toužim.

Hlasování: pro návrh 14
proti 0
zdržel se 0

Usnesení č. 1/5/2026 bylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	HONDLÍKOVÁ	HRŮZA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	**A**	**A**	**A**	**A**	**A**	**A**	**A**	**A**	**A**	**A**	**A**	**A**	**X**	**A**

PRO – **A** PROTI – **N** ZDRŽEL SE – **Z** NEHLASOVAL – **O** NEPŘÍTOMEN – **X**

K bodu 3 : **Volba ověřovatelů zápisu**

P. starosta navrhl určit ověřovateli zápisu pí Romanu Kollerovou a pí Bc. Ditu Bukvářovou a o návrzích, nechal hlasovat.

Návrh usnesení č. 2/5/2026:

Zastupitelstvo určuje ověřovatele zápisu: pí Romanu Kollerovou

Hlasování: pro návrh 13
proti 0
zdržel se 1

Usnesení č. 2/5/2026 bylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	HONDLÍKOVÁ	HRŮZA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
Z	**A**	**A**	**A**	**A**	**A**	**A**	**A**	**A**	**A**	**A**	**A**	**A**	**X**	**A**

PRO – **A** PROTI – **N** ZDRŽEL SE – **Z** NEHLASOVAL – **O** NEPŘÍTOMEN – **X**

Návrh usnesení č. 3/5/2026:

Zastupitelstvo určuje ověřovatele zápisu: pí Bc. Ditu Bukvářovou

Hlasování: pro návrh 13
proti 0
zdržel se 1

Usnesení č. 3/5/2026 bylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	HONDLÍKOVÁ	HRŮZA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	**A**	**A**	**A**	**Z**	**A**	**A**	**A**	**A**	**A**	**A**	**A**	**A**	**X**	**A**

PRO – **A** PROTI – **N** ZDRŽEL SE – **Z** NEHLASOVAL – **O** NEPŘÍTOMEN – **X**

K bodu 4 : <u>Zpráva předsedy kontrolního výboru</u>

<u>P. starosta</u> – předal slovo předsedkyni kontrolního výboru pí Růženě Darulové.
<u>Zastupitelka pí Darulová</u> – kontrolní výbor zastupitelstva v souladu se zákonem o obcích provedl kontrolu plnění usnesení zastupitelstva a rady města.

<u>Zasedání zastupitelstva města</u>

Zastupitelstvo města schválilo úplatné nabytí pozemku parc. č. 1025/3 o výměře 2.733 m^2 v k. ú. Komárov u Štědré za dohodnutou kupní cenu ve výši ceny v místě a čase obvyklé stanovené znaleckým posudkem č. 013759/2026 ze dne 12.03.2026 za částku 54.660 Kč.
Zastupitelstvo města schválilo poskytnutí investičního příspěvku ve výši 4.120.000 Kč příspěvkové organizaci TSM Toužim, Plzeňská 333, 364 01 Toužim, IČ: 7089 9525, na pořízení svozového vozidla na odpad na podvozku MAN TGS 26.330 6x2 s lisovací nástavbou HallerX2e a vyklápěčem Zoeller2322, a zároveň zastupitelstvo schválilo rozpočtové opatření č. 10, kterým se snižuje neinvestiční příspěvek příspěvkové organizace TSM Toužim, o částku 4.120.000 Kč a ve stejné výši se zvyšuje investiční příspěvek této organizace na pořízení uvedeného vozidla.

<u>Schůze rady města</u>

Byla kontrolována usnesení rady z minulých schůzí v uplynulých měsících, kdy bylo zjištěno, že úkoly jsou splněny nebo probíhá plnění v daných termínech.

<u>P. starosta</u> – pokud už nikdo nic nemá ke zprávě předsedy kontrolního výboru, tak pouze zkonstatuji:

Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu předsedy kontrolního výboru.

K bodu 5 : Zpráva předsedy finančního výboru

P. starosta – předseda finančního výboru p. Ing. Ženíšek se omluvil, tak zprávu přednese člen finančního výboru p. Bc. Hrůza.
Zastupitel p. Bc. Hrůza – finanční výbor jednal 14. 9. 2026 a zabýval rozpočtovými opatřeními č. 11 až 18/2026.

RO 11/2026 částka 700.000 Kč, příjem neinvestiční dotace z rozpočtu Karlovarského kraje na statické zajištění Nového zámku v Toužimi, II. etapa
RO 12/2026 částka 57.000 Kč, nákup lesního pozemku v k. ů. Komárov u Štědré
RO 13/2026 částka 141.514 Kč, vratka části nespotřebované dotace z projektu „Obědy do škol v Karlovarském kraji 2025/2026“ pro ZŠ Toužim, p. o.
částka 20.000 Kč, příjem finančního daru z rozpočtu Karlovarského kraje za umístění v soutěži „Soutěž obcí“ zaměřené na sběr elektroodpadu
RO 14/2026 částka 64.000 Kč, navýšení neinvestičních výdajů na poskytnutí finančních darů nad rámec schváleného rozpočtu
RO 15/2026 částka 700.000 Kč, příjem neinvestiční dotace z rozpočtu MK ČR na statické zajištění zámku
částka 50.800 Kč, příjem neinvestiční dotace z rozpočtu Karlovarského kraje na aktualizaci digitálního povodňového plánu města Toužim 2026
RO 16/2026 částka 141.514 Kč, oprava rozpočtované skladby rozpočtového opatření č. 13, týkající se vratky části nespotřebované dotace z projektu „Obědy do škol v Karlovarském kraji 2025/2026“ pro ZŠ Toužim, p. o.
RO 17/2026 částka 190.000 Kč, příjem účelové neinvestiční dotace z rozpočtu MK ČR na výdaje související s konáním voleb do zastupitelstva obce
RO 18/2026 částka 160.000 Kč, zvýšení investičních a neinvestičních výdajů u paragrafu 3639 z důvodu realizace výstavby dřevěného přístřešku
částka 37.000 Kč, dodávka včetně montáže betonového stolu na stolní tenis v obci Kosmová
částka 22.000 Kč, zvýšení investičních a neinvestičních výdajů u paragrafu 5512 z důvodu realizace výdajů na pořízení termokamery
částka 9.000 Kč, získání řidičského oprávnění skupiny C pro JSDH, které jsou spolufinancované z dotace
částka 20.000 Kč, zvýšení výdajů na spotřebu PHM

Finanční výbor všechna rozpočtová opatření schválil.

Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu předsedy finančního výboru včetně provedených rozpočtových opatření č. 11 až 18/2026.

K bodu 6 : Projednání žádostí o prodej nemovitostí

P. starosta – předal slovo pí Košlerové.

Pí Košlerová – žadatelka ****** ******, **********, **********, požádala o koupi pozemku parc. č. 802/69 o výměře 59 m^2 a části pozemku parc. č. 802/63 o výměře cca 100 m^2, oba v k. ú. Kojšovice, za účelem sjednocení vlastnictví. Žadatelka vlastní pozemek parc. č. 802/46 sousedící s předmětnými pozemky. Další sousedící pozemky jsou pozemek

parc. č. 802/45 a 802/47, které vlastní partner **********. Zastupitelstvo 19. 2. 2026 schválilo záměr na prodej. Žadatelka nechala vypracovat geometrický plán č. 200-41/2026 na základě, kterého vznikl nový pozemek parc. č. 802/63 díl „a“ o výměře 121 m^2 v k. ú. Kojšovice, oddělením od pozemku parc. č. 802/63. Záměr na prodej zájmových pozemků byl zveřejněn od 21. 5. 2026 do 5. 6. 2026.
Stavební komise **doporučuje prodej** pozemku parc. č. 802/69 – ostatní plocha o výměře 59 m^2 a nově vzniklého pozemku parc. č. 802/63 díl „a“ o výměře 121 m^2 v k. ú. Kojšovice, který vznikl na základě geometrického plánu č. 200-41/2026 oddělením od pozemku parc. č. 802/63 v k. ú. Kojšovice, za kupní cenu 875 Kč/m^2. Kupující uhradí vyhotovení geometrického plánu a správní poplatek na návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 2.000 Kč.
Žadatelka mi požádala, abych zde přečetla její dopis.

„*Vážení zastupitelé,*
Dovolte mi, abych vám touto cestou vyjádřila svůj pohled na situaci, která se týká části pozemku ve vlastnictví města.
Požádala jsem paní Košlerovou, aby vám mé vyjádření přečetla mým jménem, protože mi mé okolnosti nedovolují osobně před vámi vystoupit.
*Před přibližně 11 lety jsou zakoupila na Krásném Hradě pozemek od *********, na kterém nyní stojí garáž.*
Pozemek byl ve velmi zanedbaném stavu, proto jsem jej nechala na své náklady srovnat a vyčistit. Vůbec mě tehdy nenapadlo, že by část tohoto prostoru mohla patřit městu.
Nebyl v tom z mé strany žádný úmysl zasahovat do majetku města, prostě jsem to nevěděla.
Samozřejmě chápu, že jsem si hranice pozemku měla předem ověřit. To byla chyba a mrzí mě to. Chci celou věc napravit a udělat vše potřebné k legalizaci stavby.
Proto prosím o zvážení mé žádosti a možnost odkoupení pozemku od města.
Děkuji, že mou prosbu a žádost zvážíte a prodáte mi váš pozemek.
*Děkuji **********..“*

P. starosta – já bych k tomu doplnil, a dostali jste to v podkladech, tak jak tady bylo minule vysloveno přání, respektive dotaz na to, jestli jsme oslovili vlastníka toho horního pozemku, což je *********, jestli souhlasí s tím, abychom prodali pozemek pí Peluňkové. Je tady v podkladových materiálech jeho souhlas, takže si myslím, že i toto by mělo přispět k rozhodování, o prodeji či ne prodeji daného pozemku a za jakých podmínek. Já jenom připomenu to, co tady zaznělo minule na zasedání, že komise navrhla 2,5násobek základní ceny, oproti schválenému ceníku, což je 875 Kč za m^2. Tuto záležitost už jsme projednávali několikrát, diskuze k tomu byla velmi bohatá na předchozích zasedáních, takže bych vás požádal o případné protinávrhy k tomu, co tady zaznělo a abychom to mohli nějakým způsobem, pokud možno dneska uzavřít, ale záleží samozřejmě na vás.
Zastupitel p. Vlček – já bych se na začátku podivil, že ********** neměla ani jednou čas sem dorazit, přitom je to tady už po několikáté. Dobře, dneska napsala nějaký papír, OK. Já bych vám chtěl říct, že tak jak to tady podáváte, tak za mě to je nezákonný prodej, protože vy prodáváte jeden a ten samý pozemek dvěma lidem za rozdílnou cenu bez jakéhokoliv zdůvodnění nebo nějakého posudku. Ceník jste neschválili a to, že je tady napsáno, že zceluje nebo co tam je sjednocení vlastnictví, tak to na tom vůbec nic nemění. ********** má platit 350 Kč, což je v pořádku a ********** 875 Kč, což je dle zákona nemožné. Samozřejmě můžete hlasovat, každý, jak chcete, nikdo vám bránit nemůže, ale pokud to projde, okamžitě to předávám dál k řešení. Už jsem to konzultoval na jiných místech a prostě to udělám. Ještě k tomu dodám jednu věc, po více jak roce jsem se obrátil na p. Poláčka, vedoucího stavebního úřadu a požádal ho opět o informace. On si drze odpověď podmínil tím, že musím zaplatit 2.400 Kč. Abych informace získal, tak jsem to zaplatil, ale čeho jsem se dočkal. No u těch

černých staveb ******** v Toužimi, ********* v Nežichově a černých staveb na Krásném Hradě celou dobu nekonal. Nic neudělal, u některých to trvá rok a půl u některých rok, nic. Nekonal jste ani vy jako starosta města, což byste podle mě měl i když už o tom víte zrovna v tomhle případě. Takže vy chcete napomáhat … jednání. Ještě doplním, že na tohohle úředníka už jsem podal podnět nebo stížnost na nečinnost a tam jsem také požádal o vrácení těch peněz samozřejmě, protože nevím, proč bych ho měl platit dvakrát ze svých daní, a ještě za to, co tady nedělá. Nakonec bych vás u tohoto bodu rád všechny vyzval, chtěl bych abyste opravdu každý něco k tomu řekl, co jste tady za poslední roky udělali proti tomu, aby se tady nerozrůstaly černé stavby jako houby po dešti. Pane Žáku vy jste za své působení vlastně nedodal ani jednu parcelu, ale černých staveb za vašeho starostování vzniklo mraky a jako náhodou jsou mezi černými stavbami i vaši kamarádi. Takže tohle je ode mě k tomuto bodu, určitě nebudu hlasovat pro, protože si myslím, že to takhle nedovoluje zákon.
P. starosta – nějaký protinávrh máte?
Zastupitel p. Vlček – můžeme hlasovat o zamítnutí bodu jedna prodeje za těchto podmínek.
Zastupitel p. Schierl – já budu také pro zamítnutí prodeje, protože ten problém nebyl vyřešen tak, jak by se správně řešit měl. Prodej pozemku není řešením tohoto problému… Posledně jsem už nastínil, jak by to asi mělo probíhat. Děkuji.
Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – byla bych pro, aby se prodeje řešili až po tom, co schválíme podmínky. Zatím nebyly schváleny a pro mě je to důležitý bod k tomu, aby se pak tyhle věci řešili nějak stejně. Takže já se u tohoto zdržím.
Zastupitel p. Štádler – já uvažuji úplně stejně, já potřebuji klíč, podle kterého budeme do budoucna postupovat a ten momentálně nastavený nemáme. Já se v tomto také zdržím.
Zastupitel p. Straka – já bych začal trochu obšírněji, nepochopil jsem jakoby to, co se stalo minule. Petr byl proto, aby se to nebo skupina byla proto, aby se to prodalo za trojnásobek, je to tak?
Zastupitel p. Vlček – ne 3,5.
Zastupitel p. Straka – 3,5 to je jedno, to neprošlo, já jsem osobně hlasoval z důvodu toho s čím jsi začal, že tady nikdo z těch lidí, který to chtějí koupit nebyl ani jednou. Dneska je to za 2,5násobek, kdyby to bylo za 3,5násobek už by to bylo schůdné?
Zastupitel p. Vlček – já jsem k tomu dneska řekl všechno, to je poslední slovo.
Zastupitel p. Straka – to znamená ani za 5násobek?
Zastupitel p. Vlček – takto formulovaný předložený bod bez schváleného ceníku, který jste několikrát nebyli schopni schválit.
Zastupitel p. Straka – počkej, nebyli jsme.
Zastupitel p. Vlček – nebyli, nebyli, tak za mě tohle je nezákonné a rozhodně dneska nebudu hlasovat pro ani v jednom případě.
Zastupitel p. Straka – já jsem čekal na vyjádření souseda, to přišlo. Byl jsem na stavebním úřadě a p. Poláček mi řekl, že ten pozemek je městu k ničemu.
Zastupitel p. Vlček – co je jemu do toho.
Zastupitel p. Straka – já se byl na stavebním úřadě ptát jakým způsobem je řešení stavby. Jak se to bude řešit a on mi prostě řekl, že jeho pozemek nezajímá, jeho zajímá stavba. On řekl je vám k něčemu, já říkám, že není, budete ho na něco potřebovat, nebudeme, máte vyjádření, máme, říká a černou stavbu si budu řešit já.
Zastupitel p. Vlček – a jak jí řešil?
Zastupitel p. Straka – já nevím, jak jí řešil.
Zastupitel p. Vlček – no nijak, já jsem to tady před chvílí řekl, tak si otevřete....
Zastupitel p. Straka – já jsem s ním mluvil možná v pondělí…
Zastupitel p. Vlček – stránky města…
Zastupitel p. Straka – v pondělí, takže…
Zastupitel p. Vlček – povinné informace…

P. starosta – p. Vlčku prosím, nechte mluvit p. Straku, vy jste nedostal slovo.
Zastupitel p. Vlček – pardon.
Zastupitel p. Straka – já jsem s ním mluvil v pondělí, on mi řekl, že stavbu bude řešit jako takovou, že jemu je úplně jedno, čí ten pozemek je. Takže já teď nevím, co si o tom myslet. Minule by vám to nevadilo, když by byl 3,5násobek tak by se zvedla ruka, kdybych jí zvedl, tak se to schválilo a nebylo by to protizákonný. Kdežto prostě o dva měsíce je to protizákonný, já nevím.
Zastupitel p. Vlček – tady je to napsaný tady prodáváte stejný pozemek za rozdílnou cenu, za mě se tohle nesmí. Minule, když jsem tady chtěl schválit ten 3,5násobek toho oficiálního ceníku, tak jste se nebyli schopni se tady na tom shodnout. Ty tady říkáš, že jsi byl u Poláčka, já jsem mu tuto informaci dal vloni a od té doby neudělal nic, nic.
Zastupitel p. Straka – já nehodnotím jeho práci…
Zastupitel p. Vlček – tak nevím, co tady slibuje tobě, neudělal nic.
Zastupitel p. Straka – já nehodnotím jeho práci a ani mi to nepřísluší, ale proto se ptám minule by se to schválilo za 3,5, dneska už je to protizákonné a vlastně mezitím se nic nestalo, jenom máme víc informací.
Zastupitel p. Vlček – no tak já mám svůj nový pohled, já jsem si to neuvědomil minule, protože to bylo moje poslední slovo, aby ta komedie skončila.
Zastupitel p. Straka – proto se ptám, kde je ta změna, já to nemyslím jako útok, jsme tady od toho, abychom se nějakým způsobem dohodli a abychom rozhodli. Já jsem vlastně pomaličku po tom, co jsem mluvil s Poláčkem, tak jsem si řekl, hele nakonec jako proč to tedy, dobře proč to tedy neprodat, když je to městu absolutně k ničemu. Ty na to máš dneska jiný názor, tak já dneska nevím, jakým způsobem…
Zastupitel p. Vlček – byl jsem upozorněn, že tohle je nezákonné.
Zastupitel p. Straka – v čem je to nezákonné?
Zastupitel p. Vlček – nemůžeš bez odůvodnění prodat jeden pozemek za rozdílnou cenu, to ti nedovoluje zákon.
Zastupitel p. Straka – a když tu cenu nabídne kupující, lze nebo nelze?
Zastupitel p. Vlček – teď naposledy můžete konat, jak chcete, jste dospělí a je to… každý hlasujte podle sebe…
Zastupitel p. Straka – jste dospělí není odpověď na zastupitelstvu, promiň ale…
Zastupitel p. Vlček – tak já jsem k tomu řekl, co mam…
Zastupitel p. Straka – takže já to nějak uzavřu. Dneska jsem jakoby v rozpacích, to, co říkáš, já nevím, jestli je pravda, že se to nemůže prodat, to nevím.
Zastupitel p. Vlček – já bych vás chtěl vyzvat, abyste se tady vyjádřili nebo řekli všichni co jste tady za ty čtyři roky udělali proti tomu, aby se tady tohle nedělo. Mě by to fakt zajímalo, hlavně u těch hlavních jako je starosta, místostarostka, jako opravdu, tak se předveďte, řekněte to.
Zastupitel p. Štádler – tak já jsem proto konkrétně udělal to, že jsem nastavil metodiku, podle které bychom se řídili, která tady byla diskutována, bohužel nebyla odsouhlasena, nebyla na tom shoda. Minule to bylo o jeden hlas, důvod pro jeho nesouhlas byl v nepřítomnosti žadatele a dneska ta nepřítomnost už nevadí. Mně vadí ty nenastavené podmínky, až budou definované a bude na tom shoda, tak si myslím, že není o čem.
Zastupitel p. Vlček – děkuju, děkuju a ty jsi minule nesouhlasil, protože tady Jirka řekl svůj pohled, já si to moc dobře pamatuji.
Pí místostarostka – p. Vlček se nás ptá na konkrétní případ, tzn. černá stavba na pozemku města anebo obecně?
Zastupitel p. Vlček – obecně.
Pí místostarostka – tak musím říct, že jako zastupitelka i jako místostarostka asi nemám žádnou páku na to, abych ovlivnila jednání, co se týče černých staveb. Je to v kompetenci

stavebního úřadu, takže jediné, co říkáte případ tento, kde to je tedy na pozemku města samozřejmě, tam mi můžeme za okolností, které jste tady řekl před chvílí, zachovat rovnost, tzn. můžeme to ********** prodat za stejnou cenu jako **********.
Zastupitel p. Vlček – to můžete.
Pí místostarostka – to můžeme, dodržíme to, co jste říkal anebo můžeme udělat to, že to prodávat nebudeme, až se schválí nějaká metodika, tak potom budeme jednat dál.
Zastupitel p. Vlček – jo a obecně samozřejmě je to na území našeho města, takže může každý z nás, já myslím, že by nám to mělo vadit všem a třeba tady byli lidi, kteří své černé stavby chtěli legalizovat tím, že chtěli po nás změnit územní plán, třeba v Nežichově.
Pí místostarostka – ano, to máte pravdu, s tím souhlasím.
Zastupitel p. Straka – já mám návrh prodat pozemek za standardní cenu podle ceníku tedy za 350 Kč/m^2.
P. starosta – pokud už nikdo další ze zastupitelů, tak ********.
Občan ******* – minule jste tady skutečně projednávali přijetí dodatku k ceníku, kde nebyli žádné zmínky o tom, zda tady někdo je nebo není. Bylo to přijetí dodatku k ceníku, potom jste samostatně projednávali schválení prodeje. Tady byla vzácná shoda, že se p. starosta s Petrem Vlčkem shodli na kompromisu a hlasy p. Schierla a p. Straky, to nebylo přijaté. Teď to tady p. Straka obhajuje tím, že tady nebyl ten člověk, proč by měl být při přijetí dodatku ceníku přítomen někdo k nějakému konkrétnímu případu, když to jsou pravidla, která se nastaví pro všechny a když už tady nastala vzácná shoda, tak to bohužel nebylo přijato.
Zastupitel p. Straka – já sedím na křesle zastupitele… a jak se rozhodnu dneska, je to zase moje rozhodnutí. Takže nepřijímám vaše… jak jsem se rozhodl nebo jak se rozhodnu, je to pouze jen a jen moje záležitost.
Občan ******** – já to samozřejmě respektuji, jen technicky jak to tady probíhalo minule, hlasovali jste k dodatku ceníku, vy jste byl proti a pak se hlasovalo zvlášť.
Zastupitel p. Straka – hlasoval jsem, jak jsem já chtěl.

P. starosta – pokud už nikdo nic nemáte, tak začneme od posledního návrhu, který zazněl a ten byl od p. Straky, a to je abychom prodávali pozemek za 350 Kč/m^2 a v tomto duchu bude upraven návrh usnesení a p. tajemník jej přečte.

Návrh usnesení č. 4/5/2026:

Zastupitelstvo **schvaluje** prodej pozemku parc. č. 802/69 o výměře 59 m^2 v k. ú. Kojšovice a nově vzniklého pozemku parc. č. 802/63 díl „a“ o výměře 121 m^2 v k. ú. Kojšovice, který vznikl na základě geometrického plánu č. 200-41/2026 oddělením od pozemku parc. č. 802/63 v k. ú. Kojšovice konkrétnímu zájemci ******* ********, *****, *********, a to formou kupní smlouvy mezi městem Toužim, se sídlem Sídliště 428, 364 01 Toužim, IČ: 0025 5076 (jako prodávající na straně jedné), a ******** *********, *******, ********** (jako kupující na straně druhé), za kupní cenu **350 Kč/m^2**, dále se kupující zavazuje uhradit ostatní náklady souvisejících s prodejem, a tím převádí předmětné nemovité věci z vlastnictví města Toužim do vlastnictví ********* **********.

Hlasování:	pro návrh	7
	Proti	4
	zdržel se	3

Usnesení č. 4/5/2026 nebylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	HONDLÍKOVÁ	HRŮZA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	**A**	**A**	**Z**	**Z**	**N**	**Z**	**N**	**N**	**N**	**A**	**A**	**A**	**X**	**A**

PRO – **A** PROTI – **N** ZDRŽEL SE – **Z** NEHLASOVAL – **O** NEPŘÍTOMEN – **X**

P. starosta – usnesení nebylo schváleno, dalším návrhem usnesení bylo zamítnutí prodeje.

Návrh usnesení č. 5/5/2026:

Zastupitelstvo **zamítá** prodej pozemku parc. č. 802/69 o výměře 59 m^2 v k. ú. Kojšovice a nově vzniklého pozemku parc. č. 802/63 díl „a“ o výměře 121 m^2 v k. ú. Kojšovice, který vznikl na základě geometrického plánu č. 200-41/2026 oddělením od pozemku parc. č. 802/63 v k. ú. Kojšovice konkrétnímu zájemci ******** ********, ********, **********, a to formou kupní smlouvy mezi městem Toužim, se sídlem Sídliště 428, 364 01 Toužim, IČ: 0025 5076 (jako prodávající na straně jedné), a ******** **********, *********, ********** (jako kupující na straně druhé), za kupní cenu **875 Kč/m^2**, dále se kupující zavazuje uhradit ostatní náklady souvisejících s prodejem, a tím převádí předmětné nemovité věci z vlastnictví města Toužim do vlastnictví ********* *********.

Hlasování:	pro návrh	3
	Proti	5
	zdržel se	6

Usnesení č. 5/5/2026 nebylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	HONDLÍKOVÁ	HRŮZA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
N	**N**	**N**	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**	**A**	**A**	**A**	**Z**	**Z**	**N**	**X**	**N**

PRO – **A** PROTI – **N** ZDRŽEL SE – **Z** NEHLASOVAL – **O** NEPŘÍTOMEN – **X**

P. starosta – toto usnesení také nebylo schváleno, tak se vrátíme zpátky k tomu původnímu usnesení, které navrhuje kupní cenu 875 Kč, což znamená, že ta základní cena je navýšena koeficientem 2,5 a to z důvodu existence nepovolené stavby.
Zastupitel p. Vlček – můžu k tomu něco? Tohle druhé moje to hlasování bylo na můj popud?
P. starosta – ano.
Zastupitel p. Vlček – ale já jsem řekl, že zamítám to, co tam je napsané, tzn. že jsme hlasovali už o tom 875 Kč.
Zastupitel p. Bc. Hrůza – to tam taky řekl tajemník.

Zastupitel p. Vlček – no a proč se máme vracet k tomu bodu 1.
P. starosta – teď bude schválení, to není automaticky.
Zastupitel p. Vlček – aha, máte pravdu.

Návrh usnesení č. 6/5/2026:

Zastupitelstvo **schvaluje** prodej pozemku parc. č. 802/69 o výměře 59 m^2 v k. ú. Kojšovice a nově vzniklého pozemku parc. č. 802/63 díl „a“ o výměře 121 m^2 v k. ú. Kojšovice, který vznikl na základě geometrického plánu č. 200-41/2026 oddělením od pozemku parc. č. 802/63 v k. ú. Kojšovice konkrétnímu zájemci ******** *********, **********, **********, a to formou kupní smlouvy mezi městem Toužim, se sídlem Sídliště 428, 364 01 Toužim, IČ: 0025 5076 (jako prodávající na straně jedné), a ********** **********, *********, ********** (jako kupující na straně druhé), za kupní cenu **875 Kč/m^2**, kdy tato cena se navýšila o 2,5 násobek z důvodu černé stavby, dále se kupující zavazuje uhradit ostatní náklady souvisejících s prodejem, a tím převádí předmětné nemovité věci z vlastnictví města Toužim do vlastnictví ********* **********.

Zastupitel p. Vlček – vy tedy měníte původní usnesení?
P. starosta – jaké původní usnesení.
Zastupitel p. Vlček – tam nic o černé stavbě není.
P. starosta – ne, toto je návrh usnesení k danému bodu.
Zastupitel p. Vlček – takže to měníte.
P. starosta – ne, neměníme, toto je návrh usnesení, ne.
Zastupitel p. Vlček – ale tady v podkladech je něco jiného.
P. starosta – vy máte v podkladech návrh usnesení?
Zastupitel p. Vlček – ne.
P. starosta – tak já nevím o čem je tady řeč.
Zastupitel p. Vlček – vy moc dobře víte.
P. starosta – takže takhle tady zazněl třetí návrh usnesení k prodeji pozemku za 875 Kč/m^2. Takže hlasujeme.
Zastupitel p. Vlček – jak víte, že tam je černá stavba?
P. starosta – znovu se zeptám, kdo je pro prodej pozemku za těchto podmínek.

Hlasování:	pro návrh	7
	Proti	4
	zdržel se	3

Usnesení č. 6/5/2026 nebylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVAŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	HONDLÍKOVÁ	HRŮZA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	**A**	**A**	**Z**	**Z**	**N**	**Z**	**N**	**N**	**N**	**A**	**A**	**A**	**X**	**A**

PRO – **A** PROTI – **N** ZDRŽEL SE – **Z** NEHLASOVAL – **O** NEPŘÍTOMEN – **X**

P. starosta – takže ani toto usnesení nebylo schváleno, což znamená, že o prodeji pozemku pí Peluňkové ani tentokráte nebylo rozhodnuto. Tolik k prodeji tohoto pozemku a teď k tomu druhému.

Pí Košlerová – žadatel ****** ********, *********, *********, požádal o koupi části pozemku parc. č. 802/63 – ostatní plocha o výměře cca 95 m^2, v k. ú. Kojšovice, za účelem sjednocení vlastnictví a lepšího využití území. Žadatel vlastní pozemek parc. č. 802/48 a 802/49 sousedící s předmětným pozemkem.
Zastupitelstvo 19. 2. 2026 schválilo záměr na prodej. Žadatel nechal vypracovat geometrický plán č. 200-41/2026 na základě, kterého vznikl nový pozemek parc. č. 802/75 o výměře 104 m^2 v k. ú. Kojšovice, oddělením od pozemku parc. č. 802/63. Záměr na prodej zájmových pozemků byl zveřejněn od 21. 5. 2026 do 5. 6. 2026.
Stavební komise **doporučuje prodej** nově vzniklého pozemku parc. č. 802/75 o výměře 104 m^2 v k. ú. Kojšovice, který vznikl na základě geometrického plánu č. 200-41/2026 oddělením od pozemku parc. č. 802/63, za kupní cenu 350 Kč/m^2. Kupující uhradí vyhotovení geometrického plánu a správní poplatek na návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 2.000 Kč.

P. starosta – toto je ta druhá žádost o prodej nemovitosti v lokalitě Krásný Hrad. Stejná situace jako u předchozího prodeje, opět projednáváno již poněkolikáté, takže poprosím o vaše připomínky, protinávrhy k danému prodeji.
Zastupitel p. Vlček – já se tady hluboce omlouvám **********, ale já teď nemůžu tady v tom případě hlasovat… ten pozemek, co on chce, tak přerušuje ten původní náš a mně to přijde nelogický, než se vyřeší to nad tím. A samozřejmě proti němu nic nemám a až to bude vyřešené, tak pro něj rád zvednu ruku.
Zastupitel p. Bc. Hrůza – já navrhuji odložit tento bod, až do té doby, než se schválí ten předchozí prodej, protože je to takové bezpředmětné, dle mého názoru.
Zastupitel p. Straka – jak tady bylo řečeno, prostě nedostaneme se tak na svůj pozemek, takže si nemůžeme prodat příjezd na svůj pozemek, takže si myslím, že by se prodávat neměl nebo odložit tento bod.

P. starosta – ještě někdo další, pokud ne, tak tady připravíme návrh usnesení.

Návrh usnesení č. 7/5/2026:

Zastupitelstvo **odkládá** prodej nově vzniklého pozemku parc. č. 802/75 o výměře 104 m^2 v k. ú. Kojšovice, který vznikl na základě geometrického plánu č. 200-41/2026 oddělením od pozemku parc. č. 802/63 k. ú. Kojšovice, do doby dořešení prodeje sousedního pozemku parc. č. 802/69 o výměře 59 m^2 v k. ú. Kojšovice a nově vzniklého pozemku parc. č. 802/63 díl „a“ o výměře 121 m^2 v k. ú. Kojšovice, který vznikl na základě geometrického plánu č. 200-41/2026 oddělením od pozemku parc. č. 802/63 v k. ú. Kojšovice.

Hlasování:	pro návrh	14
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 7/5/2026 bylo schváleno.

KOLLEROVÁ	ZEMANOVÁ	PÁNÍKOVÁ	ŠTÁDLER	BUKVÁŘOVÁ	THENOT	VRÁNA	DARULOVÁ	VLČEK	SCHIERL	STRAKA	HONDLÍKOVÁ	HRŮZA	ŽENÍŠEK	ŽÁK
A	**A**	**A**	**A**	**A**	**A**	**A**	**A**	**A**	**A**	**A**	**A**	**A**	**X**	**A**

PRO – **A** PROTI – **N** ZDRŽEL SE – **Z** NEHLASOVAL – **O** NEPŘÍTOMEN – **X**

K bodu 7 : <u>Informace o výsledku hospodaření města Toužim za I. pololetí 2026</u>

<u>P. starosta</u> – požádal pí Krátkou, aby podrobně zhodnotila hospodaření města Toužim za I. pololetí 2026.

<u>Pí Krátká</u> – celkové příjmy po konsolidaci byly k 30. 6. 2026 naplněny na 64,98 % upraveného rozpočtu v celkové výši 66.517.295,33 Kč.

Daňové příjmy byly naplněny na 65,81 % upraveného rozpočtu a dosáhly celkové výše 57.506.056,34 Kč. Nedaňové příjmy byly naplněny na 58,53 % upraveného rozpočtu a dosáhly celkové výše 5.395.479,99 Kč. Kapitálové příjmy byly naplněny na 90,01 % upraveného rozpočtu a dosáhly celkové výše 270.040 Kč. Městu Toužim byly poskytnuty dotace v celkové výši 3.345.719 Kč.

Celkové výdaje po konsolidaci byly k 30. 6. 2026 čerpány na 34,98 % upraveného rozpočtu a dosáhly celkové výše 54.486.225,02 Kč. Z toho běžné výdaje byly čerpány na 48,05 % upraveného rozpočtu a dosáhly celkové výše 47.578.388,67 Kč. Kapitálové výdaje byly čerpány na 12,17 % upraveného rozpočtu a dosáhly celkové výše 6.907.836,35 Kč.

Hospodaření města Toužim skončilo za 1. pololetí roku 2026 přebytkem ve výši 12.031.070,31 Kč.
Účetní výsledek hospodaření za 1. pololetí roku 2026 skončil ziskem ve výši 18.496.743,02 Kč. Výnosy činily 65.268.591,90 Kč a náklady 46.771.848,88 Kč.

<u>P. starosta</u> – děkuji, někdo další k tomuto, pokud žádné nejsou, zkonstatuji:

Zastupitelstvo bere výsledek hospodaření města Toužim za I. pololetí letošního roku na vědomí.

K bodu 8 : <u>Diskuze</u>

V rámci diskuze se opětovně řešilo odvlhčení zdí kostela v Toužimi včetně společnosti, která odvlhčení realizuje. Řešila se docházka zastupitelů na zasedání zastupitelstev včetně docházky radních na schůze rady v současném celém volebním období. Diskutoval se návrh nájemní smlouvy na nájem nebytového prostoru za účelem provozování stomatologických ordinací. Dále se projednávala problematika sanace zdi ve Vodní ulici a další rekonstrukce našich památek a při té příležitosti zastupitel p. Schierl pozval všechny přítomné na komentované

prohlídky ohledně zdejších památek, které bude provádět v následujících dnech. Na závěr se ještě řešila dispozice sportoviště Na Zámecké a možná výsadba zeleně v Karlovarské ulici.

K bodu 9 : <u>Závěr</u>

<u>P. starosta</u> – vážené dámy a vážení pánové jsme na konci volebního období a mohu jenom konstatovat, že za tohle volební období zastupitelstva byla leckdy hodně opepřená různými diskuzemi a názory. Na jednu stranu jsem za to rád, protože se někam posouváme a na druhou stranu bych přivítal trošku jiná rozhodnutí, nic méně troufnu si říct i přesto, že jsme se tady nějakým způsobem dohadovali, tak se podařilo ve městě udělat spousta práce a za to vám patří poděkování a čím se můžeme pochlubit, tak i tato práce byla podrobena nějakým kontrolám a i v rámci těch kontrol, všech těch kontrol, co na nás přišli za ty čtyři roky, tak jsme byli schopní je ustát tzv. bez ztráty kytičky a nebyla na naší práci shledána žádná kaňka. Ta poslední kontrola, kterou jsme prošli, tak byla z úřadu, který tady byl vůbec poprvé a ani ten neshledal na veřejné zakázce, kterou kontroloval, nic. Což mi velmi potěšilo a jsem rád, že ta kontrola proběhla, protože nám řekla to, co aplikujeme, že aplikujeme správně a možná tam naznačili ještě nějaké další možnosti toho, jak můžeme v rámci veřejných zakázek postupovat. Tolik jenom k naší práci stručné zhodnocení, a protože se blíží volby a jelikož již někteří z nás do dalších voleb nejdou, tak já bych chtěl těm, kteří se tak rozhodli, ať už z důvodů jakýchkoliv, tak moc poděkovat a asi víte o koho se jedná. Já je tady zmíním, jedním z nich je tady nepřítomný p. Ing. Ženíšek a dalšími dvěma jsou pí Mgr. Zemanová a Dita Bukvářová a můžu říct, že jak Jirka Ženíšek, tak pí ředitelka za těch 24 let, co tady seděli, tak odvedli kus práce a mají moje velké poděkování. Dita tady seděla jedno volební období i za to volební období dokázala spoustu práce zvláště v oblasti kultury. Já jsem jí za to děkoval už asi 156x, tak ještě jednou Dituš po 157 a za to, že si vážím vaší práce, tak nejdříve té, která je tady služebně déle, ještě jednou děkuji mockrát (předání květiny, potlesk) a aby to Ditě nebylo líto, tak taky tady pro tebe mám kytičku (potlesk). Takže tolik ode mě všechno na závěr dnešního zasedání Zastupitelstva města Toužim, další zasedání bude až po komunálních volbách. Jak je vám asi všem známu, bude to ustavující zasedání, které proběhne někdy v listopadu a v jakém bude složení, to nám řeknou voliči a výsledek voleb komunálních, které se odehrají 9. a 10. října. Takže ještě jednou mockrát děkuji všem za práci a přeji vám hodně štěstí ve volbách a hezký večer. Zasedání Zastupitelstva města Toužim bylo ukončeno v 18:40 hodin.

Zapsal: Charvát

Zápis byl vyhotoven dne: 22. září 2026

Starosta:

Alexandr ŽÁK ..... dne ……..……

Ověřovatelé:

Romana KOLLEROVÁ ..... dne …..……

Bc. Dita BUKVÁŘOVÁ ..... dne …..……

Upozornění:
Zveřejněný text zápisu a usnesení ze zasedání Zastupitelstva města Toužim je upraven z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů a s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/679, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováváním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů)