



MĚSTO TOUŽIM

Sídlíště 428
364 01 Toužim

PID: W8093OP0IR0Y

Zasedání Zastupitelstva města Toužim

Číslo: 1/2023

Datum: 23. 2. 2023

Č. j.: TOU 1014/23/PCh

Zápis a usnesení ze zasedání Zastupitelstva města Toužim č. 1 konaného dne 16. února 2023 od 17:00 hodin v zasedací místnosti MěÚ Toužim

Přítomni: Dle prezenční listiny je od začátku zasedání přítomno 12 členů zastupitelstva.

Omluveni: Renáta Páníková, Mgr. Jan Thenot, Radek Vrána

Program:

1. Zahájení
2. Odsouhlasení navrženého programu
3. Volba ověřovatelů zápisu
4. Zpráva předsedy kontrolního výboru
5. Zpráva předsedy finančního výboru
6. Projednání veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace pro HZS Karlovarského kraje
7. Projednání návrhů stavební komise
8. Projednání návrhů na vyřazení majetku
9. Projednání vkladu majetku města Toužim do správy a hospodaření Vodohospodářskému sdružení obcí západních Čech
10. Projednání odměn neuvolněným členům zastupitelstva podle NV č. 318/2017 Sb.
11. Projednání zprávy o hospodaření spol. Městské lesy Toužim s. r. o. v roce 2022
12. Projednání doplnění jednacího řádu zastupitelstva
13. Projednání zřízení výboru pro kulturu, památky a cestovní ruch včetně personálního obsazení a popisu činnosti
14. Diskuze
15. Závěr

K bodu 1 : Zahájení

P. starosta – zahájil v 17:05 hodin zasedání Zastupitelstva města Toužim (dále jen „zastupitelstvo“), přivítal všechny přítomné členy zastupitelstva a host. Dále uvedl, že zasedání bylo řádně svoláno, veřejnosti oznámeno a všechny dostupné materiály byly včas zaslány. Konstatoval, že k zápisu z minulého zasedání nebyly vzneseny žádné námítky. Na základě

prezenční listiny je přítomností 12 členů zastupitelstva zasedání usnášeníschopné. Tři zastupitelé se řádně omluvili.

K bodu 2 : Odsouhlasení navrženého programu.

P. starosta seznámil přítomné s návrhem programu zasedání zastupitelstva a vyzval členy zastupitelstva k návrhům či připomínkám k programu. Jelikož nikdo neměl žádný návrh či připomínku nechal p. starosta hlasovat o programu zasedání zastupitelstva.

Návrh usnesení č. 1/1/2023:

Zastupitelstvo schvaluje program zasedání Zastupitelstva města Toužim.

Hlasování:	pro návrh	12
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 1/1/2023 bylo schváleno.

K bodu 3 : Volba ověřovatelů zápisu.

P. starosta navrhl určit ověřovateli zápisu pí Romanu Kollerovou a p. Bc. Roberta Hrůzu a o návrzích nechal hlasovat.

Návrh usnesení č. 2/1/2023:

Zastupitelstvo určuje ověřovatele zápisu: pí Romanu Kollerovou

Hlasování:	pro návrh	11
	proti	0
	zdržel se	1

Usnesení č. 2/1/2023 bylo schváleno.

Návrh usnesení č. 3/1/2023:

Zastupitelstvo určuje ověřovatele zápisu: p. Bc. Roberta Hrůzu

Hlasování:	pro návrh	11
	proti	0
	zdržel se	1

Usnesení č. 3/1/2023 bylo schváleno.

K bodu 4 : Zpráva předsedy kontrolního výboru.

P. starosta – poprosím předsedkyni kontrolního výboru pí Růženu Darulovou k přednesení zprávy o plnění usnesení ze zasedání zastupitelstva a rady města.

Zastupitelka pí Darulová – takže my jsme zkontrolovali prodeje nějakých těch nemovitých věcí.

Usnesení č. 4/4/2022 – záměr na prodej zahrádek umístěných v Kosmové – výsledek záměru, všechno bylo v pořádku, zahrádky byly prodány.

Usnesení č. 19/6/2022, jedná se o schválení nově vzniklého pozemku 2765/67 – výsledek dle výpisu KN – parcela je stále ve vlastnictví města.

Usnesení č. 12/7/2022, záměr na prodej lesního pozemku – výsledek – pozemek je již dotčen změnou právního vztahu ze strany KÚ pod č.j. V- 447/2023, takže tady je taky vše v pořádku.

Pak tam máme z rady od 29. 8. 2022 záměr na výpůjčku části pozemků 1388, záměr na prodej pozemku – lesní pozemek v Lachovicích, záměr na pronájem nebytového prostoru, záměr pronajmout dvě místnosti (prostory sloužící k podnikání) na náměstí Jiřího z Poděbrad v Toužimi, záměr na prodej části pozemku v Komárově u Štědré, záměr na prodej části pozemku parc. č. st. 405 – zastavěná plocha a nádvoří, o výměře cca 60 m² v Toužimi, záměr na prodej pozemku parc. č. 151/1 v Toužimi

- všechny záměry byly zveřejněny a všechno je v pořádku

P. starosta – děkuji, nějaké dotazy ke zprávě?

Pí Šnoblová – zatím nejsou uzavřeny všechny kupní smlouvy na zahrádky v Kosmové, protože ***** si požádal o splátkový kalendář do konce letošního roku, takže to bude projednávat 20. 2. rada a ještě nemáme podepsanou smlouvu s ***** , takže dvě kupní smlouvy ještě nejsou uzavřeny.

Zastupitel p. Straka – jak to dopadlo s tím *****?

Pí Šnoblová – tomu jsme zaslali dopis a do dneška se nám neozval.

Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu předsedy kontrolního výboru.

K bodu 5 : Zpráva předsedy finančního výboru.

P. starosta – požádal předsedu finančního výboru p. Bc. Roberta Hrůzu k přednesení zprávy finančního výboru.

Zastupitel p. Bc. Hrůza – finanční výbor jednal dne 14. 2. 2023, Marek Daněk byl omluven, takže jsme jednali pouze s p. Ženíškem a projednávali jsme rozpočtová opatření č. 57-60/2022 a 1-2/2023. Pro bližší informace poprosím p. Ženíška.

Zastupitel p. Ing. Ženíšek – bylo to jen několik rozpočtových opatření, všechna byla schválená a já bych tady asi uvedl jenom to jedno významnější, které je sice každý rok podobné a jedná se o rozpočtové opatření č. 1/2023, kdy město přijalo částku 3.491.700,- Kč. Je to příjem neinvestičního příspěvku na výkon státní správy a na financování veřejného opatrovnictví v roce 2023.

Nikdo neměl žádné dotazy k přednesené zprávě.

Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu předsedy finančního výboru včetně provedených rozpočtových opatření č. 57-60/2022 a 1-2/2023.

K bodu 6 : Projednání veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace pro HZS Karlovarského kraje.

P. starosta – předávám slovo pí Krátké, aby nás seznámila se smlouvou.

Pí Krátká – v září loňského roku jste schválili na základě podané žádosti HZS Karlovarského kraje poskytnutí dotace ve výši 250.000,- Kč. V prosinci to bylo schváleno i v rozpočtu a teď je potřeba schválit i veřejnoprávní smlouvu. Ve smlouvě je důležitý účel. Jedná se o neinvestiční výdaje související s činností jednotky a to na úhradu provozních nákladů stanice Toužim a nákup věcných prostředků a služeb k vytvoření kvalitnějších podmínek pro výkon služby příslušníků. Takže bych vás chtěla poprosit, jestli schválíte uzavření této veřejnoprávní smlouvy mezi městem a HZS Karlovarského kraje.

P. starosta – děkuji, a zeptám se, zda jsou nějaké dotazy, připomínky k navržené smlouvě o poskytnutí dotace pro HZS, pokud nejsou, p. tajemník přečte návrh usnesení k tomuto bodu.

Návrh usnesení č. 4/1/2023:

Zastupitelstvo schvaluje uzavřít veřejnoprávní smlouvu č. 1/2023, mezi městem Toužim a Hasičským záchranným sborem Karlovarského kraje, Závodní 205/70, Karlovy Vary, na poskytnutí dotace z rozpočtu města Toužim v roce 2023 ve výši 250.000,- Kč, na neinvestiční výdaje související s činností jednotky – úhrada provozních nákladů stanice Toužim – výměna střešní krytiny a nákup věcných prostředků a služeb k vytvoření kvalitnějších podmínek pro výkon služby příslušníků.

Hlasování:	pro návrh	12
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 4/1/2023 bylo schváleno.

K bodu 7: Projednání návrhů stavební komise.

P. starosta – předávám slovo pí Šnoblové, aby nás seznámila s tímto bodem.

Pí Šnoblová – stavební komise 1. 2. 2023 projednávala tři žádosti o koupi pozemků.

- a) Pan ***** *****, bytem *****, *****, požádal 19.10.2022 o koupi části pozemku parc. č. 151/1 v k. ú. Toužim. Zájmový pozemek by z části využíval jako zahradu a z části jako přístup k rodinnému domu. Rada města 9.11.2022 schválila záměr na prodej části pozemku. Byl vypracován geometrický plán č. 1235-142/2022, na základě kterého vznikl nový pozemek parc. č. 151/8 – ostatní plocha, o výměře 42 m² oddělením od pozemku parc. č. 151/1 v k. ú. Toužim.

Komise **doporučuje prodej** nově vzniklého pozemku parc. č. 151/8 – ostatní plochy, o výměře 42 m², který vznikl na základě geometrického plánu č. 1235-142/2022 oddělením od pozemku parc. č. 151/1 v k. ú. Toužim, za kupní cenu 100,- Kč/m². Kupující uhradí správní poplatek na návrh na vklad ve výši 2.000,- Kč.

P. starosta – poděkoval pí Šnoblové a zájmový pozemek upřesnil a ukázal na mapě.

Návrh usnesení č. 5/1/2023:

Zastupitelstvo schvaluje prodej nově vzniklého pozemku parc. č. 151/8 – ostatní plochy, o výměře 42 m² v k. ú. Toužim, který vznikl na základě geometrického plánu č. 1235-142/2022 oddělením od pozemku parc. č. 151/1 v k. ú. Toužim, za kupní cenu 100,- Kč/m², za účelem zajištění přístupu k rodinnému domu a za účelem vytvoření zahrady, ***** ***** , bytem ***** , ***** , ***** , s tím, že kupující uhradí vypracování geometrického plánu a správní poplatek na návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 2.000,- Kč.

Hlasování:	pro návrh	11
	proti	0
	zdržel se	1

Usnesení č. 5/1/2023 bylo schváleno.

b) Paní ***** ***** , bytem ***** , ***** a ***** ***** , bytem ***** , ***** , ***** (dcera s matkou), požádaly o odkoupení části pozemku parc. č. 1857/1 – ostatní plochy v k. ú. Komárov u Štědré. Žadatelky by tuto část pozemku využívaly k údržbě nemovitosti a udržování okrasné zeleně. Nemají v úmyslu tento pozemek oplocovat. Rada města 5. 12. 2022 schválila záměr na prodej části pozemku. Byl vypracován geometrický plán č. 179-3/2023, na základě kterého vznikl nový pozemek parc. č. 1857/6 – ostatní plocha, o výměře 60 m² oddělením od pozemku parc. č. 1857/1 v k. ú. Komárov u Štědré.

Komise **doporučuje prodej** nově vzniklého pozemku parc. č. 1857/6 – ostatní plochy, o výměře 60 m², který vznikl na základě geometrického plánu č. 179-3/2023 oddělením od pozemku parc. č. 1857/1 v k. ú. Komárov u Štědré, za kupní cenu 60,- Kč/m² ***** ***** a ***** ***** , které tento pozemek budou kupovat do svého podílového spoluvlastnictví a to každá ideální jednu polovinu. Kupující uhradí správní poplatek na návrh na vklad ve výši 2.000,- Kč.

P. starosta – poděkoval pí Šnoblové a zájmový pozemek upřesnil a ukázal na mapě.

Návrh usnesení č. 6/1/2023:

Zastupitelstvo schvaluje prodej nově vzniklého pozemku parc. č. 1857/6 – ostatní plochy, o výměře 60 m², který vznikl na základě geometrického plánu č. 179-3/2023 oddělením od pozemku parc. č. 1857/1 v k. ú. Komárov u Štědré, za kupní cenu 60,- Kč/m², za účelem udržování okrasné zeleně, ***** ***** , bytem ***** , ***** a ***** ***** , bytem ***** , ***** , do svého podílového spoluvlastnictví, každá v rozsahu ideální poloviny, s tím, že kupující uhradí vypracování geometrického plánu a správní poplatek na návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 2.000,- Kč.

Hlasování:	pro návrh	11
	proti	0
	zdržel se	1

Usnesení č. 6/1/2023 bylo schváleno.

K bodu 8 : Projednáání návrhů na vyřazení majetku.

- a) Zastupitelstvo projednalo návrh ZŠ a MŠ Toužim, p. o., na vyřazení projektoru Ben Q s bílou magnetickou tabulí, inv. č. 876/0, pořízeného v roce 2011 za 37.584,- Kč, u kterého je vadný procesor CPU a lampa s nízkou svítivostí. Oprava by byla nerentabilní.

Návrh usnesení č. 7/1/2023:

Zastupitelstvo schvaluje vyřazení poškozeného projektoru Ben Q s bílou magnetickou tabulí, inv. č. 876/0, pořízeného v roce 2011 za 37.584,- Kč, z účetní evidence ZŠ a MŠ Toužim, p. o., s tím, že k likvidaci bude předán oprávněné osobě.

Hlasování:	pro návrh	12
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 7/1/2023 bylo schváleno.

- b) Zastupitelstvo projednalo návrh BHM Toužim, p. o., na vyřazení poškozeného sacího čerpadla, inv. č. 22022000001, pořízeného v roce 1999 za 40.266,- Kč. Oprava by byla nerentabilní.

Návrh usnesení č. 8/1/2023:

Zastupitelstvo schvaluje vyřazení poškozeného sacího čerpadla, inv. č. 22022000001, pořízeného v roce 1999 za 40.266,- Kč, z účetní evidence BHM Toužim, p. o., s tím, že k likvidaci bude předán oprávněné osobě.

Hlasování:	pro návrh	12
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 8/1/2023 bylo schváleno.

K bodu 9 : Projednáání vkladu majetku města Toužim do správy a hospodaření Vodohospodářskému sdružení obcí západních Čech.

P. starosta – vyzval pí Šnoblovou, aby seznámila zastupitelstvo s převodem majetku.

Pí Šnoblová – město Toužim má v současné době v evidenci majetku následující stavbu:

- inv. č. 0834 Kanalizace splašková ve Vodní ulici pro 5 rodinných domů 467.181,- Kč**
- jedná se o splaškovou kanalizaci KT DN 250 v délce 45 m vč.
dvou kanalizačních šachet na pozemku parc. č. 3019/12 v k. ú.
Toužim, rekonstrukce provedena v roce 2022

Město Toužim je členem VSOZČ a z tohoto titulu za účelem zajištění dalšího provozu, oprav, údržby a rozvoje vodohospodářského majetku obce, s použitím ustanovení čl. V. Zakladatelské smlouvy VSOK (VSOZČ) a ust. čl. III. a IV. Stanov VSOZČ navrhuje výše citované dílo vložit do správy a hospodaření VSOZČ.

Návrh usnesení č. 9/1/2023:

Zastupitelstvo schvaluje vklad majetku města Toužim – „Splašková kanalizace ve Vodní ulici pro 5 RD“, inv. č. 0834, v pořizovací hodnotě 467.181,- Kč, do správy a hospodaření Vodohospodářskému sdružení obcí západních Čech, s platností od 1. 3. 2023.

Hlasování:	pro návrh	12
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 9/1/2023 bylo schváleno.

K bodu 10 : Projednání odměn neuvolněným členům zastupitelstva podle NV č. 318/2017 Sb.

P. starosta – s účinností od 1. 1. 2023 došlo k novelizaci nařízení vlády č. 318/2017 Sb., s tím, že maximální výše odměn neuvolněným členům zastupitelstva byla navýšena a dnes bychom měli projednat, zda se odměny zvýší, či jestli bude poskytována jiná výše. Když jsme to projednávali na radě, shodli jsme se na tom, že by výše odměn i pronásledující období, než bude zase nějaká novela zmiňovaného nařízení vlády, měla zůstat stejná, a takto vám byl předložen návrh.

P. starosta – nikdo neměl žádné návrhy a tak nechal hlasovat.

Návrh usnesení č. 10/1/2023:

Zastupitelstvo schvaluje výši měsíčních odměn neuvolněným členům Zastupitelstva města Toužim za výkon funkce s tím, že při souběhu výkonu několika funkcí bude poskytnuta odměna za funkci, za kterou náleží nejvyšší odměna:

místostarosta	20.000 Kč
člen rady	5.000 Kč
předseda výboru	2.500 Kč
předseda komise	2.000 Kč
člen výboru	1.500 Kč
člen komise a zvláštního orgánu	1.200 Kč
člen zastupitelstva bez dalších funkcí	1.000 Kč

Dvěma neuvolněným členům zastupitelstva, které pověřilo zastupitelstvo k přijímání projevu vůle snoubenců, že spolu vstupují do manželství, se měsíční odměna zvyšuje o 1.500,- Kč. Odměny budou poskytovány neuvolněným členům zastupitelstva, kteří složili slib, s platností od 1. 3. 2023.

V případě nastoupení náhradníka na uvolněný mandát člena zastupitelstva obce bude odměna náležet ode dne složení slibu.

V případě budoucích změn v obsazení jednotlivých funkcí bude odměna náležet ode dne zvolení do příslušné funkce.

Hlasování:	pro návrh	12
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 10/1/2023 bylo schváleno.

K bodu 11 : Projednání zprávy o hospodaření spol. Městské lesy Toužim s. r. o., v roce 2022.

P. starosta – když jsem tady v loňském roce hovořil o tom, že jsme vytěžili spoustu dřeva, tenkrát to bylo číslo přibližující se 17.000 m³, zdaleka jsem netušil, že to číslo bude v následujícím roce ještě o něco vyšší. Z podkladů, které máte před sebou, můžete vidět, že to přesáhlo 20.000 m³, které byly odvezeny ke zpracování. Toto číslo je opravdu obrovské. Opět vycházíme z toho, že těžíme jen to, co je nezbytné, což stále znamená kůrovcové dřevo. Byla tam i nějaká kalamita, nebo kalamitní těžba, ale to nebylo tak zásadní, oproti tomu co se těží v rámci toho, že kůrovec stále v našich lesích řadí. Důsledkem toho je i nárůst holin a zalesnění, přičemž holiny už v současné době činí téměř 21,5 ha a díky tomu, že se věnujeme převážně těžbě, tak nám trochu pokulhávají prořezávky, což je taková ta výchovná činnost v lesích. V současné době jsme udělali 25 ha prořezávek, ale ještě to není zdaleka tolik, kolik bychom potřebovali na to, abychom plnili to, co máme Lesním hospodářským plánem určeno. Takže zalesnění za uplynulý rok bylo provedeno na 20 ha, přičemž bylo vysazeno 9.000 sazenic a samozřejmě jsme se nevěnovali jenom tomuto, věnovali jsme se i opravě komunikací. Opravili jsme dvě, něco uděláme ještě letos a uvidíme, jak se bude všechno vyvíjet dál. S těžbou a výsadbou souvisí i finanční prostředky, přičemž tržby byly opravdu obrovské a od toho se odvíjí i výše daní, která je taková jaká je. Možná by tady mělo zaznít i to, že spol. Městské lesy po delší době si mohla dovolit podpořit místní školy, takže každá ze škol, kromě ZŠ, která je o něco větší, dostala ke konci roku 100.000,- Kč a ZŠ 150.000,- Kč jako dar na vybavení, prostě pro potřeby té školy. Toto se realizovalo i v letech než cena dřeva klesla na minimální úroveň, to jsou roky 13, 14 a teď jsme se k tomu vrátili. Takže tolik ve stručnosti zpráva o hospodaření spol. Městské lesy Toužim v uplynulém roce a požádám o dotazy, jestli jsou.

Zastupitelstvo bere na vědomí Zprávu o hospodaření společnosti Městské lesy Toužim s. r. o., se sídlem Toužim, Sídlíště 428, v roce 2022.

K bodu 12 : Projednání doplnění jednacího řádu zastupitelstva.

P. starosta – vracíme se k tomuto bodu poněkud později, než jsem předpokládal. Slíbil jsem, že v okamžiku, kdy budu vědět nějaký názor na přednesený návrh p. Schierla na doplnění o bod č. 7 čl. č. 14 našeho jednacího řádu, tak se k tomu vrátíme. Já to tady nebudu číst, zhodnotím to tak. Každý je svého štěstí strůjce může si dělat zvukový i obrazový záznam sám, jak jej následně použije, je to pouze na něm. Pokud by to dělalo město, tak pro město samozřejmě existuje platná legislativa a tou se samozřejmě musí řídit. Nicméně nemám nic proti tomu, aby

ta věta, návrh, který tady zazněl od p. Schierla byla doplněna do jednacím řádu pod bodem č. 7 čl. č. 14.

Zastupitel p. Schierl – já bych jenom řekl, no comment a to z toho důvodu, že už na samém začátku jsem jasně řekl, že jsem vycházel z metodiky ministerstva vnitra a i z různých doporučení, právních a ze zákonů platných. Posledně jste si to mohli také ověřit. Výsledek je takový, že nám přišel z Ministerstva vnitra nějaký názor, který ovšem stejně tady píše, že to není právně relevantní, protože zákony vykládají pouze soudy a ze zákona platí to, co jsem tady říkal, že každý si může dělat, co chce, pokud to není zákonem zakázáno. Proto jsem neviděl žádný důvod, aby se doplnil ten jednacím řád o tuto věc, protože v té metodice je doporučeno, aby to obec měla ošetřeno v jednacím řádu. Takže teď je tedy na nás, jestli to do toho jednacím řádu dáme a jak s tím potom naložíme dál. Pokud jde o to, jestli bude ten on-line záznam, on-line přenos, dělat město, nebo někdo jiný, tak myslím, že pro oba ty subjekty platí úplně stejná pravidla. Nikde není zakázáno, že to nemůže dělat město, že to nemůže dělat občan, nebo nějaká organizace, takže já v tom nevidím žádný problém.

O možném on-line přenosu ať už se záznamem nebo bez záznamu, ať už ze strany města či nějaké společnosti se vedla diskuze, ve které zaznělo to, co již bylo řečeno na listopadovém zasedání zastupitelstva. Z diskuze vyplynulo, že přenos by měl být hlavně proto, aby občané věděli jak, který zastupitel hlasoval.

Návrh usnesení č. 11/1/2023:

Zastupitelstvo schvaluje změnu v jednacím řádu Zastupitelstva města Toužim – v § 14, vkládá nový bod č. 7) ve znění:

„Ze zasedání zastupitelstva města může být pořizován on-line přímý obrazový či zvukový přenos. O této skutečnosti informuje před zahájením zasedání přítomné členy zastupitelstva a veřejnost řídící zasedání, bez ohledu na to, zda je takový přenos uskutečňován. Pro takový přenos platí obecně platná pravidla obsažená v právních předpisech.“

Hlasování:	pro návrh	12
	proti	0
	zdržel se	0

Usnesení č. 11/1/2023 bylo schváleno.

K bodu 13 : Projednání zřízení výboru pro kulturu, památky a cestovní ruch včetně personálního obsazení a popisu činnosti výboru.

P. starosta – předkladatelem tohoto bodu jsou pánové Roman Straka a Jiří Schierl a tímto jim předávám slovo, aby nás seznámili s tímto materiálem.

Zastupitel p. Straka – já jsem měl schůzku s ***** v Infocentru a nakonec jsme se shodli, že pokud vznikne výbor, že by byl prospěšný. Říkala, že byla na radě a tam se vyjádřila, jak by to mohlo fungovat, že by to mohlo fungovat tím stylem, že ona by se zřekla kultury a že by si ponechala Infocentrum. Což je i náš záměr, ať Infocentrum funguje, tak jak funguje, tam proti tomu výhrady vůbec nejsou. Výhrady jsou spíš k tomu jak nastavit úplně systém, jak by kultura měla v Toužimi fungovat. Já tedy budu mluvit o kultuře, Jirka si pak řekne něco k těm

památkám. Kolem toho jsme tady hodně napovídali. Snažili jsme se to dát na papír. Výsledek toho tři čtvrtě ročního působení výboru by měl pro zastupitelstvo být asi to, že by tento výbor měl připravit takové nějaké šasi pro to, jak by měla kultura, od příštího roku, kdy už by jí nevykonávalo Infocentrum, jakým stylem by se měla ubírat, co by bylo dobré pro lidi. Využití různých prostor. Měla by to být taková studie, na které by ten celý výbor pracoval. Nehledě na to, že ten výbor by po dohodě s Infocentrem nějakým způsobem informoval zastupitelstvo, jak akce proběhla, mluvím teď o tomto roce, jak by se to nechalo dělat. Ale úplně to stěžejní je připravit vlastně to město, úplně nový vzorec pro to, aby ta kultura nějakým způsobem se tady nastartovala a dělala se úplně jinak a hlavně taky, abychom přesvědčili zastupitelstvo, že na tu kulturu ty finanční prostředky, které se doposud vkládali, tak se bude muset pro příští rok počítat s nějakým navýšením a říct si tedy jakoby, že je to asi třeba tady pro lidi ve městě. Já si myslím, že ta kultura lidi spojí, že ta kultura prostě tu rozhádanost, takové ty dny co máme za sebou, volby totálně rozhádali lidi. Tak si myslím, že bychom je mohli spojit a myslím si, že je na tom hodně práce na tom to všechno připravit.

Zastupitel p. Schierl – já ještě doplním, činnost výboru rámcově je daná zákonem, je to prostě poradní a iniciativní orgán zastupitelstva města a samozřejmě se vyjadřuje k věcem, které jsou v kompetenci zastupitelstva. Takže tam se to hlavně týká financování rozpočtu, různých strategických dokumentů, rozvojových plánů a podobně. Samozřejmě i územního plánování, případně převodů a nakládání s majetkem města. Co se týká nějakých úkolů, tak samozřejmě můžou být zastupitelstvem pověřováni konkrétními věcmi, tak my tady navrhujeme jeden takový hlavní úkol, právě přípravu té koncepce zajišťování kultury a služeb cestovního ruchu a péče o památky v našem městě. To je asi tak vše.

Zastupitel p. Straka – obsazení výboru sem tam uvedl, to tam je. Dohodli jsme se zatím, že ten výbor bude mít tři lidi, s tím tedy, že jsou předjednaní další lidé, kteří by chtěli spolupracovat, ale zástupci by byli tři členové.

Zastupitel p. Schierl – pokud jde o Michala Nedvídku, tak jsme s ním samozřejmě mluvili a souhlasí s tím, aby byl členem výboru.

P. starosta – já začnu, to co tady začal říkat Roman Straka, že hovořil s ***** ohledně fungování Infocentra, předpokládám, že i cestovního ruchu a s tím spojeného. Tak mi trošičku zaráží, že tady hovoří p. Schierl o tom, že i cestovní ruch by měl být součástí nějaké koncepce, když více méně souhlasí s tím, aby zůstal stávající model fungování Infocentra a cestovního ruchu s tím spojeného. Je to pro mě takové zvláštní, ale budiž.

Zastupitel p. Straka – ta spolupráce by měla být provázaná, tady co se týče cestovního ruchu. Není to tak, jakože by Infocentrum mělo něco a výbor by měl něco. Tady je to prostě domluvený s ***** , že by to bylo více méně provázaný. Prostě dohody, domluvy a pořádání nějakým způsobem spolu. To je k tomu cestovnímu ruchu.

Zastupitel p. Schierl – já bych tady vysvětlil, to co je tady v tom úkolu výboru, není myšleno tak, že ten výbor bude zajišťovat cestovní ruch tady ve městě. Týká se to nějakých koncepčních záležitostí a věcí, kterých jsou v kompetenci města, a týká se to tedy konkrétního naplňování této oblasti. To znamená, že nebudeme určitě stavět někde nějaké cyklostezky nebo nějaké informační tabule, nebudeme vydávat propagační materiály a podobně. Samozřejmě budeme ještě nad tím debatovat, co s tou koncepcí, jak, kdo, co, jak bude zajišťovat tady u nás v Toužimi, takže proto je tam i ten cestovní ruch.

P. starosta – náplň činnosti, zajištění služeb turistického Infocentra, čtu, ale já se chci vrátit k tomu, co jsem tady nakousnul. Já bych se chtěl zeptat, tady se v jedné odrážce hovoří o financování kultury a společenských aktivit pořádaných městem a dalšími subjekty, pro které by měl výbor navrhnout opatření. Já si to nedokážu dost dobře představit ty další subjekty, jak výbor jim navrhuje nějaká... Můžete mi specifikovat ty další subjekty, které to budou?

Zastupitel p. Schierl – no máme tady třeba různé spolky, třeba hasiče.

P. starosta – takže pro ty bude výbor čím?

Zastupitel p. Schierl – výbor bude jenom iniciativním orgánem.

P. starosta – pro ty hasiče? Já tomu nějak nerozumím. Tak výbor je iniciativním a poradním orgánem pro zastupitelstvo.

Zastupitel p. Schierl – obrátí se na mě třeba hasiči s tím, že připravují nějakou akci a bude ji potřeba finančně pokrýt, tak my jako výbor, samozřejmě se mohou obrátit přímo na zastupitelstvo, a my můžeme nějakým způsobem iniciovat nějakou změnu přes zastupitelstvo při návrhu rozpočtu.

P. starosta – přijde mi to zvláštní, ale budiž, nějakou myšlenku jste tam měli. Já tady spatřuji několik bodů, ke kterým by se výbor neměl vyjadřovat, třeba k prodejm nemovitého majetku, od toho máme komisi jako poradní orgán rady. Tady z toho vyplývá, že výbor nedůvěřuje tomuto orgánu, kdy potřebuje k tomu ještě něco říkat navíc. Nevím, to je můj názor a vyjadřování se k rozpočtu a rozpočtovým změnám, výbor mi přijde taky trochu zvláštní, takže tohle za mě není úplně ta náplň a pokud se kouknu do pracovních tezí koncepce, tak vytvoření organizační složky města nebo odboru městského úřadu, tak to pro mě není průchozí, ale vůbec. Pokud se koukneme, že máme nějaké finanční prostředky v dnešní době na kulturu a tady chceme vynakládat ještě další prostředky na nějaké zaměstnance, kteří budou řešit kulturu, tak mi to přijde trochu těžkopádné, protože ty finanční prostředky budou daleko větší, než ty které máme dneska a používáme je na kulturu. Když tady budu mít nějakého člověka, tak ho za ty prachy, který mám dneska na kulturu, nezaplátím, to ani náhodou. A pak tedy budu muset vzít ještě další peníze na tu kulturu.

Zastupitel p. Straka – já jsem chtěl k tomu vyjadřování k rozpočtu a tak, je myšleno vyjadřovat se k věcem týkající působnosti toho výboru, ne obecně. A k tomu, kdyby tady vznikl odbor kultury nebo něco takového, to je prostě jakoby jedna z možností. Nikde není psáno, že tady musí být zaměstnanec na plný úvazek atd. Prostě my to chceme nastartovat, nechceme vytahovat prachy města atd. To co jde do kultury, je prostě málo, to prostě tak je. A jestli by měl vzniknout odbor anebo prostě nějaká organizační složka města nikde není psané, že to musí být zaměstnanec, může to být třeba člověk na dohodu, může to být třeba nějaký další subjekt, který prostě bude proto město přímo kulturní věci dělat.

P. starosta – ale toho člověka stejně někdo musí zaplatit.

Zastupitel p. Straka – tohle je právě věc, na které my chceme začít pracovat. Já myslím, že první řada je se shodnout na tom, že je třeba tady začít něco tady s tím dělat a proto chci, aby tady vznikl ten výbor, který prostě bude mít nějakou pravomoc jednat s členy zastupitelstva jako výbor, předkládat jim – chtěli bychom támhle to a tam to, co vy na to? Nebo řekněte vy co na to atd. Musí prostě něco vzniknout, výbor, nějakým způsobem a začít na tom teď pracovat. Bude to snazší o to, že vlastně do teď tento rok je tam zamontované ještě Infocentrum, to znamená prostě, že pomalu je na to tři čtvrtě roku čas, ale pojďme opravdu to připravit tak, aby to tady příští rok vypadalo úplně jinak.

P. starosta – pokud se vám to podaří, bude to jedině dobře. Já jenom na to navážu, před deseti lety tady něco podobného fungovalo, byli jste oba členy, tenkrát to byla komise rady, fungovalo to rok a pak to skončilo. Ta činnost tohoto orgánu byla téměř nulová, byli tam i další a pak byla celá ta komise zrušená. Proto říkám, když se vám to podaří, budete mít veliké plus, myslím si, že u všech těch, kterých se to dotkne a které to osloví, ta vaše činnost. To je jenom moje poznámka k tomu, co už tady v minulosti bylo, byla to také snaha o nastartování, jak tady o tom hovoříš – turistického ruchu a kultury jako takové. Tenkrát to bylo spojené převážně s cykloturistikou. Takže to jenom na doplnění k tomu, co tady zaznívá a co už tady v minulosti jednou proběhlo, ne na bázi výboru, ale komise rady.

Zastupitel p. Štádlr – toto téma jsem diskutoval s veřejností, všeobecně je diskutabilní vznik jakéhokoli výboru, než je ze zákona povinné. K té činnosti: zorganizování a zajišťování kulturních akcí – takže to je dost všeobecná formulace, kterou jste mi úplně nepřiblížili, rád

bych slyšel třeba, chybí nám tady dvě tři větší akce se zacílením na co největší spektrum obyvatel. Koordinaci spolku, tady vidím, jak, když členové spolku nejsou členy výboru, jaký bude mít formát ta spolupráce. Zajištění služeb knihovny, to se chci zeptat, co dělá knihovna špatně aktuálně a abyste také brali v potaz, že stávajícím fungujícím spolkům nemusí být příjemné, že jim do toho začne někdo kecat. Víím, že tady ta kultura není na kdoví jaké úrovni, ale něco málo tady je, byť pro nějakou úzkou cílovku, ale aby náhodou se vznikem výboru se nezbortilo ještě to málo, co tady je. Zajištění služeb Infocentra, co když ten, co bude chtít dělat kulturu, bude chtít i to Infocentrum, protože tam je jisté zázemí, kde se dá na té kultuře dělat. Zajištění a využití provozu kulturních památek, já rozumím tomu, že tu máme kostel a třeba sklepy, které jsem ještě neviděl pod radnicí. Dneska jsem čekal, že zazní konkrétní návrhy, byť jsme se s p. Schierlem bavili, v kostele taky už se začalo trochu málo dít. Propagaci tady máte, tak to by mi také zajímalo konkrétněji, co a jak, když tady žádná konkrétní akce nezazněla a rád bych od vás slyšel co tady... ale ta propagace, to by mě zajímalo.

Zastupitel p. Straka – pokud dělám akci, tak jí musím propagovat, ale jakoby propagace města je to jako čím byla známá dřív Toužim. Víím, že doba je jiná, ale čím byla známá Toužim – letadlo a koncerty. Kde jsi byl, na koncertě v Toužimi, že jo.

P. starosta – to nebyl žádný výbor.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – takže vy třeba řeknete, chybí tady nějaká akce, tu akci chceme zajistit, navrhneme jako tento výbor, zajistit to tímto způsobem. A vy tedy někomu navrhnete z toho spolku, nebo vy ty spolky spojíte ty lidi, nebo tu akci uspořádáte sami, nebo jak tohle?

Zastupitel p. Straka – o jakém období se bavíme, to je také docela důležité.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – už třeba do konce tohoto roku, protože nějakou činnost určitě už chcete udělat, že jo do konce roku, pokud má být výbor.

Zastupitel p. Straka – ano, to všechno už tady zaznělo, takže od příštího roku je třeba, protože výbor je pouze poradní a iniciativní.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – ano a to se právě ptám, abych já si to zkonkretizovala, protože já tomu moc nerozumím. Vy tedy půjdete poradit do Infocentra, aby třeba udělali tyto akce.

Zastupitel p. Straka – já to řeknu jinak. Mně to spíš připadá, že jakoby mám ... něco co by pomohlo městu proti nevoli.

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – ne, ne, ne, já jsem pro, akorát to chci pochopit tu činnost jako, konkrétněji. Jinak já jsem pro, já si také myslím, že té kultury tady moc není, že by to chtělo zvednout taky na nějakých akcích, že je děláme a právě by mi zajímalo spíš konkrétněji, jak a koho chcete iniciovat a jakým způsobem, takhle by mi to zajímalo.

Zastupitel p. Straka – minule jsme se s p. Štádlerem bavili o tom, že hasiči není problém se domluvit a jít do toho. Dneska to vlastně popřel, jakým způsobem...

Zastupitel p. Štádler – nepopřel jsem nic.

Zastupitel p. Straka – mně to připadá, že jo. Když mi řeknete, že vznikem výboru nějakým způsobem to málo, co tady je, by mohlo zaniknout, by mohlo. Co by mohlo zaniknout vznikem výboru?

Zastupitel p. Štádler – tak jako, že nakráčíte do Infocentra a řeknete, od teď to bude takhle a takhle.

Zastupitel p. Straka – na tohle přece výbor nemá pravomoci.

Zastupitel p. Štádler – tak jsem rád, že jsme si to tady...

Zastupitel p. Schierl – abych to uvedl na pravou míru. Náplň činnosti výboru už jsme tady nastínili, ty se odvíjejí od pravomocí výboru a jsou dány a už jsme tady některé ty věci řekli. Pokud jde tady o tu věc, která je zatím hlavním úkolem výboru, ty teze, které jsme tady napsali, se možná sem neměli dostat. Ty se teď netýkají tohoto bodu, to je nějaká naše myšlenka, kterou chceme následně diskutovat, a z toho tedy vznikne nějaký finální návrh. My teď potřebujeme zřídit ten výbor, kompetence výboru a jeho pravomoci jsou dané zákonem a úkol výboru je připravit na základě nějaké diskuze nějakou koncepci, která potom vyplyne tady z toho, co jsme

tady navrhli a to co je tady napsané nemusí být výsledkem, to může být všechno úplně jinak. Můžeme zůstat u toho, jak to dneska je, ale chceme prostě nějakou diskuzi, abychom se dopracovali k nějakému výsledku

Zastupitel p. Štádl – za mě, vznik kulturního výboru ano s nějakými konkrétními cíli v časovém rámci. Po vypršení časového rámce bychom mohli vyhodnotit a udělat výstup z toho, jestli je to k věci, nebo jestli... Jestli bychom se domluvili třeba na tom, že výbor vzniká, za rok se pobavíme o tom, jaký měl úspěch, abychom měli co hodnotit, tak asi vypracování té koncepce kultury, jsem pro a doplnil bych to ještě nebo jestli vypracování koncepce by stačilo.

Občan ***** – já jsem nepochopil, k čemu kulturní výbor tady bude sloužit. To jsou samé omáčky, co jako konkrétně k čemu bude sloužit. Chci slyšet něco konkrétního. Vy tady budete hlasovat o nějaké omáčce z toho, co jsem tady slyšel. Pokud já chci dělat nějakou kulturní akci, tak přece nepoběžím za vámi, já si jí udělám a pokud budu chtít na to nějaký příspěvek, tak půjdu přímo za starostou a nemusím přece ještě běhat za vámi atd. atd. Já nevím, jaké chcete dělat kulturní akce, já to nenapadám, já chci jenom vědět, jaký kulturní akce máte na mysli.

Zastupitel p. Schierl – zaznělo tady, že jakýkoliv další výbory a komise, než které jsou stanoveny zákonem, jsou zbytečné. S tímto já souhlasit nemůžu. My chceme, aby ta samospráva byla, aby každý občan aktivní, který má zájem pracovat pro město, aby měl prostor v rámci té samosprávy, k tomu právě slouží ty výbory, a proto my chceme, aby tyto výbory vznikly. Pokud jsou tady lidé, kteří chtějí něco v tom dělat, tak nevidím důvod proč jim v tom bránit.

Občan ***** – já nebráním, já nechci nikomu bránit, já se chci zeptat, k čemu bude sloužit, konkrétně.

Zastupitel p. Schierl – to už tady zaznělo.

Občan ***** – neslyšel jsem.

Zastupitel p. Straka – pokud se rozhodneš, že budeš chtít dělat nějakou kulturní akci, půjdeš na úřad, chci to a to. Výbor by mohl sloužit klidně k tomu právě, že vedení města řekne, má tady kulturní výbor, hele byl tady ***** a chce dělat takovou to akci, co vy na to? Navrhuje toto a toto. A my řekneme, hele nemá vymyšleno toto a toto, anebo já si myslím, že tahle akce ano. Je to poradní orgán, proč by nemohl....., to co řekl Jirka, jestliže má chuť pracovat, proč by neměl.

Občan ***** – já chci slyšet, když chce pracovat, tak aby to mělo nějaký smysl, proto se ptám, jaký smysl to má?

Zastupitel p. Straka – smysl to má, doteďka ten systém...

Občan ***** – ten kulturní, já neříkám památkový, ale ten kulturní.

Zastupitel p. Straka – doteď neexistuje žádná, nic neexistuje prostě na čem, co by mělo nějaký, nějaký řád prostě, aby vzniklo, aby tady něco vzniklo, doteď to prostě není a to je nějakým stěžejním i...

Občan ***** – to už jste tady..., ale já tam pořád nevidím, k čemu konkrétně se chcete věnovat. Dělat nějaké akce pro děti, nebo koncerty.

Zastupitel p. Straka – ale všechno co se týče kultury, všechno.

Zastupitelka pí Kollerová – takže budete i organizátoři?

Zastupitel p. Straka – letos třeba spolu budeme nějakým způsobem spoluorganizátoři atd. Já vím, že to nejde, ale tady jde o práci člověka, nejde o to, jestli výbor, tady jde o to prostě, že ty lidi mají zájem, ježíšikriste, jako tohle to je to, co ty jsi zase nechtěl slyšet, že jim tu hlavní náplní je postavit nějakou kostru a dát tomu koncepci, která tady prostě není. A to je takový to, co ty nepochopíš, nebo nechceš.

Občan ***** – tak jestli budeš chtít udělat nějakou akci, tak proč jí neuděláš? Proč k tomu musíš mít výbor? Udělej akci.

Zastupitel p. Straka – já nemluvím o děláni akce.

P. starosta – já do toho vstoupím, ono to tady zaznělo, kolikrát p. Schierl říkal, že náplň výboru je daná zákonem. Ona je daná částečně, protože je to poradní a iniciační a to neříká o tom, co bude dělat. To je až tady na tom papíře. Takže z toho, co jsem tady teď řekl, tak je odpověď na to, jestli to bude ten výbor organizovat, nebo ne. Nemůže to organizovat, on to může vymyslet, dá nějakou kostru, tak jak je tady hovořeno, aspoň takhle já tomu rozumím, řekneme, mělo by se dělat toto a toto, ale pak musí přijít to „B“ kdo to udělá! Výbor to nebude, já nevím, kdo to udělá.

Občan ***** – to by měla udělat ***** , ta je za to placená.

P. starosta – ono tady zaznělo ***** na začátku, že ***** tohle dělat nechce od příštího roku a placená je do konce letošního roku. Infocentrum má dotaci na to, aby pořádalo kulturní akce a zajišťovalo Infocentrum a jeho funkci. Takže ten výbor je opravdu jenom poradním orgánem, ničím jiným. Za mě, kdyby opravdu někdo něco chtěl dělat, tak na to nepotřebuju žádný komitét a ono to tady zaznělo, za ***** , řeknu, bylo líp, když použiji bonmotem, jistou... a také k tomu neměl žádný výbor a s městem neměl nic společného, ale fungovalo to, protože něco chtěl dělat a jestliže opravdu někdo vidí jenom to, že bude výbor a bez toho to nejde, tak je to dost málo. Já si myslím, že by tady mělo být i to „B“ a ono nastane asi na konci roku, protože se bude řešit...

Zastupitel p. Schierl – p. starosto, ukončíme to, stáhneme tento bod z jednání, nemá to smysl.

P. starosta – bude se na konci roku řešit fungování, nebo přidělení dotace na činnost Infocentra a na kulturu a tam se může každý přihlásit a může tu kulturu zajišťovat, tak jak to doteď dělá Cesta z města, tak to může zajišťovat nějaký jiný subjekt. Jak to bude v současné době nevím. Mile rád si počkám na nějakou koncepci, kterou tady výbor, pokud bude dneska odsouhlasen, připraví a řekne, dělejte tohle, tohle, tohle, protože to tady není, to nám tady chybí, ale pak musí to automaticky to „B“, kdo to udělá tohle to.

Zastupitel p. Straka – to je přesně to, kdy vlastně si řekneme ten bod na konci roku, kde by měl být ten výstup toho výboru se vším zpracovaným tady tím. Jak by to mělo být, nebo mohlo být od příštího roku, budou tam návrhy jakým způsobem to řešit, jestli to řešit nějakým dalším subjektem jako je Infocentrum, který bude opravdu dělat jenom kulturu s „IČem“, nebo to prostě bude nějaká složka města s nějakým dobrovolníkem nebo prostě s nějakým na dohodu, jestli to bude zaměstnanec města, tady ty všechny, prostě, takhle by to mělo být, celá ta koncepce rozepsaná, veškeré prostě návrhy by tam měli být a nebude to vlastně jenom otázka těch, tam, tam už by měli být výstupy vlastně jednání se složkami všechno by prostě tam mělo, mělo prostě nějakým způsobem být připraveno, rozepsáno a to zastupitelstvo by mělo fakt jednodušší, prostě jakoby práci, otevřelo by si to, přečetlo by si to a řeklo by, jo tohle by se mi líbilo, tohle by se mi líbilo, to by se dalo, můžeme jít touto cestou. V tomto spatřuji hlavní důvod, nebo hlavní tu práci pro letošní rok. Samozřejmě pořádání akcí je nesmysl, ale připravíme to, jak od příštího roku by se to všechno dalo dělat a jak říkám, není to málo práce. Je to prostě jednání s těmi složkami, je to nějakým způsobem složení všech akcí, o kterých si lidé mohou myslet, chybí tady a mohli by tady být, ale bude na to potřeba tolik a tolik peněz atd. Tohle všechno by právě měl být výstup toho výboru.

Zastupitel p. Štádl – pakliže by se tady nenašla vůle výbor zřídit, tak navrhuji ještě dotčené zastupitele s pověřením vypracovat konkrétní koncepci co se kultury a památek týče s tím, že pakliže bude kvalitně vypracovaná, tak můžou mít nárok na mimořádnou odměnu, aby ti lidé ten čas nestrávili zbytečně.

Zastupitel p. Ing. Ženíšek – tak já když jsem si pročítal ten materiál, tak se spoustou věcí tady mám problém. Nic méně pokud bychom to vzali tak, jak Jirka Schierl tady nastínil, že to je v podstatě jenom nějaký podklad, který není pro dnešní jednání směrodatný, tak já si myslím, že aspoň za mě, když tady vidíme takovou iniciativu a chuť pracovat v oblasti kultury pro město, tak si myslím, že by ti dotyční měli dostat šanci a já osobně budu hlasovat pro to, aby ten výbor byl schválen.

Občan ***** – když se tady mluví o té kultuře a stmelování lidí ve městě, tak se chci zeptat, proč letos není ples města, který by měl spojovat ty lidi. To je vám všem jedno, že ten ples města letos není, když mohl být.

P. starosta – ples letos není, protože to nebylo připravené a dělat to ze dne na den, to prostě nejde.

Občan ***** – proč Infocentrum, které je za to placené nepřišlo a neřeklo, uděláme ples.

Zastupitel p. Vlček – mají to v úkolech?

Zastupitelka pí Bc. Bukvářová – já jsem se na to ptala, ten problém byl s tím, že Infocentrum mělo smlouvu do konce roku, kdy se schvalovala nová smlouva od nového roku, kdy se nevědělo, jestli do toho Infocentrum půjde a opravdu udělat ples, který má být v lednu. Smlouva se schvalovala někdy v říjnu a Roman by k tomu určitě řekl, že od října do ledna je málo času na to uspořádat ples. To jsou informace, které k tomu mám já.

Zastupitel p. Vlček – pokud si to dobře pamatují, tak ten ples města má Infocentrum v úkolech, pořádání plesu města. Neříkám, že tam jsou peníze na uspořádání v tom jejich příspěvku, ale pořádání ano.

Pí Krátká – oni mají pouze organizaci prezentačního plesu města, ne finance. Finančně by to mělo jít za městem.

Občan ***** – vám jako starostovi je jedno, že ten ples není?

P. starosta – ples města pro letošní rok nebude.

Občan ***** – můžete mi odpovědět na tu mojí otázku?

P. starosta – jestli mi je to jedno?

Občan ***** – ano, jestli jste v pohodě s tím, že ten ples není, kam by lidi měli přijít a měli se spojovat, jak jste se tady o tom bavili.

P. starosta – já tady nepotřebuju obhajovat nějaké spojování a komitét kultury, a jestli jsem s tím v pohodě, prostě situace vznikla taková, jaká vznikla, rozhodl jsem o tom, že ten ples nebude a tím to končí.

Pokud již nikdo nemá příspěvek do diskuze, přečteme návrh usnesení, tak jak byl navrhovatelí tohoto bodu předložen.

Návrh usnesení:

- 1) Zastupitelstvo města Toužim zřizuje výbor pro kulturu, památky a cestovní ruch jako poradní a iniciativní orgán Zastupitelstva města Toužim pro oblast kultury, památek a cestovního ruchu,
- 2) Zastupitelstvo města Toužim pověřuje výbor pro kulturu, památky a cestovní ruch Zastupitelstva města Toužim zpracováním návrhu koncepce zajišťování kultury a služeb cestovního ruchu ve městě,
- 3) Obsazení výboru:
předseda: Roman Straka (kultura)
členové: Michal Nedvídek (využití zámku, Živý zámek Toužim)
Jiří Schierl (památková péče, cestovní ruch)

P. starosta – tak, takový je návrh usnesení a s ohledem na to, co jsem tady říkal, a je to dlouhé, tak poprosím p. tajemníka o přečtení protinávrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo zřizuje v souladu s § 117 odst. 1 a § 84 odst. 2 písm. l) zákona o obcích, výbor pro kulturu, památky a cestovní ruch, výbor bude tříčlenný a v souladu s § 118 odst. 1 zákona o obcích, jej zastupitelstvo pověřuje k plnění těchto úkolů:

- 1) zpracováním návrhu koncepce zajišťování kultury a služeb cestovního ruchu ve městě
- 2) výbor se vyjadřuje v oblasti své působnosti k návrhům:
 - strategických dokumentů, rozvojových plánů a studií
- 3) navrhuje opatření týkající se oblasti působnosti výboru, zejména:
 - rámcový program kulturních a společenských akcí pořádaných nebo spolupřádaných městem
 - financování kulturních a společenských aktivit pořádaných městem včetně výše finančních příspěvků v rámci dotačních programů města
 - provádí analýzu akcí a předkládá ji zastupitelstvu
 - k financování obnovy a využití památek včetně výše finančních příspěvků v rámci dotačních programů města či dotaci od jiného subjektu
- 4) spolupracuje se zájmovými organizacemi, příspěvkovými organizacemi a organizačními složkami města, které na území obce působí v oblastech působnosti výboru a spolupracuje s Infocentrem

P. starosta – toto je mnou předložený protinávrh k tomu co tady zaznělo předtím. Zeptám se, zda jsou ještě nějaké protinávry.

Zastupitel p. Vlček – tohle jste vymyslel teď, tady?

P. starosta – ne.

Zastupitel p. Straka – můžu ještě ten začátek, prosím.

„Zastupitelstvo zřizuje v souladu s § 117 odst. 1 a § 84 odst. 2 písm. l) zákona o obcích, výbor pro kulturu, památky a cestovní ruch, výbor bude tříčlenný a v souladu s § 118 odst. 1 zákona o obcích, jej zastupitelstvo pověřuje k plnění těchto úkolů“.

Zastupitel p. Straka – rozdíl je tedy v čem?

Zastupitel p. Vlček – možná když jste to připravil předem, že jste nám to mohl rozdat.

P. starosta – já myslím, že protinávry vám rozdávat nemusím, ale to je věc názoru.

Zastupitel p. Straka – rozdíl je tedy v čem?

P. starosta – tady zatím v ničem, akorát, že tam máme citované paragrafy ze zákona o obcích. Stručně řečeno, zastupitelstvo zřizuje výbor, který bude tříčlenný a náplň výboru bude a teď je tam to pokračování u toho, kde p. tajemník skončil. Vychází to pokračování z některých těch bodů, které jsou tady v náplni práce. Asi jste postřehli, že tam nejsou úplně všechny a je to na základě toho, co jsem tady já nějakým způsobem odprezentoval jako můj názor. Proto předkládám můj protinávrh. Protinávrh může podat kdokoliv. Ono to bude mít pokračování, chybí tam ti členové, volba předsedy a členů dalších bude následovat. Pokud bude zřízen výbor, tak bude následovat volba těch jednotlivých členů včetně předsedy. Proto to tady není, protože kdyby nedošlo k odsouhlasení zřízení výboru, tak dle mého názoru, je zbytečné říkat, že ten bude předsedou a ti budou členové. Znovu se zeptám je ještě nějaký protinávrh, který bychom tady měli zaznamenat? Pokud není žádný protinávrh, v souladu s jednacím řádem se hlasuje nejprve o protinávru a následně o tom původním návrhu.

Zastupitel p. Schierl – já si dovolím dát také ještě jeden protinávrh, který by byl ve znění:

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Toužim zřizuje výbor pro kulturu, památky a cestovní ruch jako poradní a iniciativní orgán Zastupitelstva města Toužim pro oblast kultury, památek a cestovního ruchu, výbor bude tříčlenný.

P. starosta – ještě nějaký další protinávrh, pokud žádné protinávry nejsou, tak se hlasuje, pokud je protinávrhů více, o protinávruzích v pořadí v jakém byli předloženy. P. Vlček směřte se, jak chcete, přečtete si jednací řád, možná se tam něco dočtete.

Zastupitel p. Vlček – já se musím smát, protože jsme tady minule vedli dlouhou diskuzi, já jsem se nepřihlásil, jo my vám to příště schválíme.

P. starosta – takže dám hlasovat o tom návrhu, který tady četl p. tajemník, jako můj protinávrh.

Návrh usnesení č. 12/1/2023:

Zastupitelstvo zřizuje v souladu s § 117 odst. 1 a § 84 odst. 2 písm. l) zákona o obcích, výbor pro kulturu, památky a cestovní ruch, výbor bude tříčlenný a v souladu s § 118 odst. 1 zákona o obcích, jej zastupitelstvo pověřuje k plnění těchto úkolů:

- 1) zpracováním návrhu koncepce zajišťování kultury a služeb cestovního ruchu ve městě
- 2) výbor se vyjadřuje v oblasti své působnosti k návrhům:
 - strategických dokumentů, rozvojových plánů a studií
- 3) navrhuje opatření týkající se oblasti působnosti výboru, zejména:
 - rámcový program kulturních a společenských akcí pořádaných nebo spolupořádaných městem
 - financování kulturních a společenských aktivit pořádaných městem včetně výše finančních příspěvků v rámci dotačních programů města
 - provádí analýzu akcí a předkládá ji zastupitelstvu
 - k financování obnovy a využití památek včetně výše finančních příspěvků v rámci dotačních programů města či dotaci od jiného subjektu
- 4) spolupracuje se zájmovými organizacemi, příspěvkovými organizacemi a organizačními složkami města, které na území obce působí v oblastech působnosti výboru a spolupracuje s Infocentrem.

Hlasování:	pro návrh	7
	proti	4
	zdržel se	1

Usnesení č. 12/1/2023 nebylo schváleno.

P. starosta – konstatuji, že toto usnesení nebylo schváleno, nyní se bude hlasovat o návrhu, který předložil p. Schierl.

Návrh usnesení č. 13/1/2023:

Zastupitelstvo města Toužim zřizuje výbor pro kulturu, památky a cestovní ruch jako poradní a iniciativní orgán Zastupitelstva města Toužim pro oblast kultury, památek a cestovního ruchu, výbor bude tříčlenný.

Hlasování:	pro návrh	4
	proti	3
	zdržel se	5

Usnesení č. 13/1/2023 nebylo schváleno.

P. starosta – ani toto usnesení nebylo schváleno, takže se vrátíme k tomu původnímu návrhu, který tady zazněl na úplném začátku a dám o něm hlasovat.

Zastupitel p. Schierl – v tom původním návrhu, bych udělal malou úpravu s tím, že v tom bodě 3, bychom tam vynechali ty texty v závorkách.

P. starosta – dobře, takže zopakujeme tento návrh usnesení.

Zastupitel p. Ing. Ženíšek – takže my tímto odsouhlasením tohoto návrhu, bychom odsouhlasili i složení tohoto výboru, to přeci nejde.

Zastupitel p. Schierl – můžeme to samozřejmě rozdělit, byli to tři usnesení.

P. starosta – bylo to nazvané jako návrh usnesení, tak jsme to brali jako jeden návrh, který má tři části, kdyby to bylo nazváno jako návrhy usnesení v množném čísle, tak to bereme jako každé samostatně, proto je to udělané takto dohromady.

Návrh usnesení č. 14/1/2023:

- 1) Zastupitelstvo města Toužim zřizuje výbor pro kulturu, památky a cestovní ruch jako poradní a iniciativní orgán Zastupitelstva města Toužim pro oblast kultury, památek a cestovního ruchu,
- 2) Zastupitelstvo města Toužim pověřuje výbor pro kulturu, památky a cestovní ruch Zastupitelstva města Toužim zpracováním návrhu koncepce zajišťování kultury a služeb cestovního ruchu ve městě,
- 3) Obsazení výboru:
předseda: Roman Straka
členové: Michal Nedvídek
Jiří Schierl

Hlasování:	pro návrh	9
	proti	2
	zdržel se	1

Usnesení č. 14/1/2023 bylo schváleno.

P. starosta – s konstatováním, že 9 hlasy byl tento návrh odsouhlasen, byl zřízen výbor pro kulturu, památky a cestovní ruch, jehož předsedou je p. Roman Straka.

K bodu 14 : Diskuze.

Zastupitel p. Bc. Hruža – měli bychom se nějak domluvit na těch video přenosech on-line zastupitelstva, abychom v tom nějak pokračovali. Jestli pověříme p. Tománka, DiS. Jestli by zkusil sehnat nějakou techniku, mikrofony, telefon, nebo něco takového s čím by se natáčelo a pak zjistit, kde by se to dalo streamovat.

Zastupitel p. Tománek, DiS. – my budeme řešit aparaturu jako takovou, snímače nemáme v nejlepší formě.

Zastupitel p. Bc. Hruža – teď to je spíš o diskuzi, abychom si řekli, jestli ano nebo ne.

P. starosta – takže připravit nějaký návrh včetně nějakého financování, nebo jestli by to bylo zařízení jenom ZUŠky.

Zastupitel p. Tománek, DiS. – v současné době na to nemám vybavení.

P. starosta – takže i případné financování, kolik by to stálo, takže jako podklad na příští zasedání, bude za dva měsíce?

Zastupitel p. Tománek, DiS. – jo.

P. starosta – takže bychom to zařadili do dalšího zasedání zastupitelstva.

Zastupitelka pí Darulová – co je nového s městskou policií, zda je vypsáné výběrové řízení, zda se někdo přihlásil, nebo do jakého termínu se s tím bude něco dělat.

P. starosta – výběrové řízení vyhlášeno není. Od 1. 3. máme nového strážníka, zatím jednoho a uvidíme, jestli udělá zkoušky nebo ne. Na pracovním zasedání zastupitelstva jsme se domluvili, že je shoda na tom, aby městská policie měla alespoň čtyři členy tak, aby to fungovalo lépe a já bych teď vyčkal, až udělá ty zkoušky. Protože když je neudělá, tak pořád máme jenom jednoho, tak pak se pojďme bavit, jestli vůbec někoho seženeme nebo neseženeme. Protože nepředpokládám, že se sem pohne desítky lidí na pozici strážníka.

Zastupitel p. Vlček – na schůzce jsem nebyl, byl jsem služebně na Slovensku, nicméně jsem dostal od Zdeňka video skrz ty větrníky a přečetl jsem si nějaký jeho zápis na facebooku z té schůzky. Tam se mluvilo o městské policii, a že tam přišel s tím, že vyprovokoval debatu k tomu, že by se mohla zrušit. Což není překvapení, mně by se to asi také líbilo, protože to stojí spoustu peněz a nic nám to nepřináší. Ale chtěl jsem se zeptat, když už jste tady řekl, že bychom měli mít čtyři strážníky, tak jestli jste k tomu vymyslel nějakou koncepci, nebo, jak by tady sloužili potom, když by měli být čtyři. Proč čtyři, proč ne tři, proč ne 5, nebo šest. A jestli zrovna tohle nejsou vyhozené peníze, protože každý ten strážník může stát tak půl milionu ročně.

P. starosta – na městskou policii se dává něco málo přes milion, a pokud jde o nějakou koncepci, koncepce městské policie je daná, tam šlo o to, aby se dalo sloužit ne 24/7, protože na to čtyři lidi nestačí, ale aby se dalo sloužit ranní, odpolední, aby tady byli od 7 do 22.30 a sloužili ve dvou. Protože když je takhle brzo tma, tak je to v jednom dost nebezpečné vzhledem k tomu, že ty strážníci nosí zbraň u sebe a riziko toho, že jim jí někdo sebere tady jistě je. Já neříkám, že k tomu dojde, ale riziko tady je.

Zastupitel p. Vlček – to už tady od vás zaznělo tenkrát a pro mě je to k smíchu. Normální občany tady beze zbraně necháme chodit a policista se zbraní se bojí a občan se nemá bát, tomu nerozumím.

P. starosta – to není o obavě, vy to tady podle mého názoru mícháte hrušky s jablky, protože ten občan, který tu zbraň nemá, tak neříkám, že nemůže být přepaden, protože je tam i jiný zájem, třeba finanční, nebo ještě úplně jiný zájem, jenom proto, že si chci do něj bouchnout. Někdo to tak má, ale u toho strážníka, který má u sebe tu zbraň, tak tam může být zájem někoho, kdo si to vyhlídne, že mu tu zbraň sebere a to si myslím, že je daleko horší a větší riziko toho, že někdo tady bude chodit s ostře nabitou pistolí.

Zastupitel p. Vlček – no, ale když tady nebude žádný, tak nikdo nikomu nic nesebere, budeme všichni šťastní a budeme mít milion a půl. Myslím si, že na letošní rok je v rozpočtu milion a půl, jestli se nepletu.

P. starosta – rozpočet je navýšený, díky tomu, že nový strážník něco stojí na vybavení. Nehledě na to, že vy svého času jste mi tady předkládal nějaké návrhy na dovybavení.

Zastupitel p. Vlček – ano, protože vím, že nemáte zájem jí zrušit. Já jsem vám jenom předal ty informace. A jak jste se k tomu postavil, odmítl jste to.

P. starosta – samozřejmě.

Zastupitel p. Vlček – takže formát se nemění, od pondělí do pátku, akorát, že budou chodit ve dvou.

Zastupitelka pí Darulová – takže zase večer je to třeba u kostela k ničemu.

P. starosta – co myslíte tím večer, jako v noci?

Zastupitelka pí Darulová – nemyslím v noci, ale třeba v 7 hodin, když jdete venčit psa a jdete kolem kostela. Nemusí být ani večer, nedávno čtvrté hodině se tam prali cikáni, nechtěli nechat projet auto, volala jsem městské policii pí strážníci, ta měla po pracovní době a druhý den mi řekla, že nebude vychovávat cikány a řekla mi, že na mém parkovacím místě stojí špatné auto, jestli o tom vím. Tak místo toho, že se tam něco dělo na ulici, tak jsme řešili auto.

P. starosta – to co se stalo na ulici, to asi zpětně nevyřeším.

Zastupitelka pí Darulová – ale o to nejde, mě přijde, že v jedné osobě je to tady k ničemu.

P. starosta – pokud jste mě poslouchala, v okamžiku kdy budou čtyři, tak by sloužili od 7 do 22.30 hodin.

Zastupitelka pí Darulová – ale to je nedořešené, když říkáte, že ještě nebylo ani vypsané výběrové řízení.

P. starosta – já jsem říkal, že od 1. 3. máme dalšího strážníka a že čekáme, jestli udělá ty zkoušky. To co bylo na tom pracovním zastupitelstvu, tak bylo jasně řečeno, že v okamžiku, kdy se nenaplní počet čtyři, tak pak ten model, který tady dneska je, tak je zbytečný, to tam zaznělo.

Zastupitel p. Vlček – kdo rozhodl o tom, navýšení z dvou na čtyři?

P. starosta – zatím takovéto rozhodnutí zatím nepadlo a nemyslím si, že by o tomto personálním obsazení.

Zastupitel p. Vlček – ne, ne, ne, já myslím počet, ne personální obsazení.

P. starosta – no tak počet osob, to nikde není. Zatím nikdo.

Zastupitel p. Vlček – mluvíte o čtyřech, já se jenom ptám.

P. starosta – kdybyste to nevytrhoval z toho kontextu, tak já jsem říkal, že v okamžiku, kdy ten strážník, který má nastoupit 1. 3., složí ty zkoušky, tak pak se můžeme bavit o tom, že se udělá výběrové řízení. Takhle jsem to tady řekl.

Zastupitel p. Straka – mluví se o čtyřech strážnících, ono to je vlastně úplně jedno, mluví se o tom, že tady nějakým způsobem, pokud to bude fungovat, takovým způsobem jak to je, je to k ničemu. Teď je otázka stanovit si zřejmě nějaký termín, do kdy se budeme snažit městskou policii držet a shánět čtyři strážníky, anebo jestli se tomu nechá volnost. Já jsem pro, stanovit, já nevím, půl roku dejme tomu a říct si, že do půl roku, pokud se nám to nepodaří, tak prostě asi.

P. starosta – myslím si, že tohle může stanovit rada, ale je to nějak námět na to, aby se tím v tomto duchu zaobírala, aby to nebylo tak otevřené a neurčité.

Zastupitel p. Straka – nemůžeme se snažit deset let a čekat, že přijdou další dva nebo nepřijdou.

Zastupitel p. Vlček – já vůbec nerozumím tomu, když tady jsou vyhozené peníze za nějaký systém přenos ze zastupitelstva nebo atd. atd. to jsou vyhozené peníze a je to možná desetkrát méně než tohle za rok. A tohle je v pořádku, takže tam strážníci budou chodit za ruce, navzájem si budou hlídat pistole, aby jim je nikdo neukradl, a budeme happy.

P. starosta – ještě někdo další do diskuze.

Zastupitel p. Schierl – je něco nového k vodovodu v Prachometech?

P. starosta – vodovod Prachometry postoupil do té fáze, že jsou uzavírány smlouvy s vlastníky pozemků na věčné břemeno. Vodárny a kanalizace obesílají dotčené orgány pro získání stanovisek k té akci. Jakmile je budu mít k dispozici, tak budu podávat žádost o příslušná povolení. Takže to pokračuje dál, probíhá to nezbytné, co já tady stále říkám, že je potřeba, aby proběhlo a posunuli jsme se o kus dál.

Zastupitel p. Vlček – k městským lesům, když mají takový zisk, nemohlo by si město na nějaké peníze sáhnout? Pamatujete si, že byly doby, kdy se tady snižoval odvod městských lesů do městské kasy – pronájem až na 600 tisíc za rok jenom a když se vlastně přecházeli městské lesy pod město Toužim, tak tady bylo slibováno, tady Robert o tom psal, 5 milionů ročně. A jestli teď nebyla ta příležitost si z toho něco vzít do města a nedanit tak velkou částku.

P. starosta – městské lesy v životě takovou částku rovnající se 5 milionům neplatili. Ten nájem byl 2,6 milionu ročně a pouze v jednom jediném případě a to bylo vyvolané rekonstrukcí náměstí, tam to bylo navýšené ještě o 1,4 miliony a docela mě zarazí, že tu částku nevíte, protože čtete usnesení rady a rada v loňském roce rozhodla o tom, že nájemné pro minulý rok se zvýšilo na 3 miliony bez DPH.

Zastupitel p. Vlček – ale mohlo i víc, já se ptám na tohle.

P. starosta – nejde to zvyšovat do nekonečna, přepočítejte si to na 1.000 ha.

Zastupitel p. Vlček – snižovat to jde, zvyšovat to nejde.

P. starosta – bylo to zvýšené, předtím bylo to nájemné snižené až na tu částku, kterou jste tady zmínil. Důvody byly celkem jasné, ta ekonomická situace byla někde jinde.

Zastupitel p. Vlček – to všichni víme, jak jste to 20 minut vymýšleli s ***** na chodbě.

P. starosta – já k tomu jenom doplním, že odvádět, tak vysokou částku do státní pokladny samozřejmě mě netěší, ale žádné podvody a jiné věci tady dělat nebudu.

Zastupitel p. Vlček – já jsem nechtěl žádný podvod.

P. starosta – abych dával nájemné 10 milionů, kdy to bude 10 tisíc za ha, tak to už asi bude trošku do očí bijící i pro finanční úřad.

Zastupitel p. Vlček – no ne, mluvilo se i o tom, že lesy přispěli do škol a tak, že tímto způsobem... a já jsem nemluvil o žádném podvodu, nenabádal jsem k podvodu.

P. starosta – to byl třeba jeden z důvodů, proč jsme ty školy podpořili i proto, abychom si snížili ten daňový základ, aby nebyl tak vysoký.

Zastupitel p. Štádler – já jsem byl dneska na besídce v MŠ Domeček a dostal jsem spoustu informací od pí ředitelky a oni by v celku ocenili, kdyby jim vzniklo v areálu nějaké dětské hřiště a řešila otázku financování, jestli bychom ještě před konečným daňovým zúčtováním nemohli jim z prostředků tedy lesů poskytnout prostředky na vznik takového dětského hřiště, které oni mají víc jak deset let staré, nevyhovující, protože mají tam děti se speciálními potřebami a to co tam mají, děti nevyužijí. O hřiště se již zajímali a stálo by asi 250 tisíc. Tak já dávám jenom informaci, že jsme se o tom bavili, a kdybychom to třeba na příštím zastupitelstvu mohli probrat a rozhodli, že bychom jim třeba...nebo to zaplatili.

Zastupitel p. Ing. Ženíšek – do loňského roku to nejde, letos ano, ale neovlivní to daňové přiznání za rok 2022.

Zastupitel p. Štádler – rozumím.

P. starosta – nehledě na to, že pí ředitelka má pro svoji školu dostat za 1,8 milionu přístavbu k základní škole. Tím nechci říct, že bychom jim nepřispěli na vybudování hřiště, protože na mateřské školy jsou dotace a nejenom na mateřské školy. Pokud si požádá, tak jí nějakou

formou můžeme dospolufinancovat, ale jinak tím, že jim dáme dar a oni to budou moci použít na spolufinancování a nebude to stát z jejich rozpočtu ani korunu.

Zastupitel p. Schierl – probíhá nějaká samovýroba?

P. starosta – samovýroba probíhá kontinuálně, tak jak jsou zájemci. Řeší se to přímo s odborným lesním hospodářem.

Zastupitel p. Schierl – je nějaký ceník?

P. starosta – ceník má p. Ing. Smysl, pokud budete chtít ceny tak vám je určitě sdělí.

Zastupitel p. Schierl – nestálo by za to je zveřejnit?

P. starosta – dneska je spíš zájem o to, abych dovezl štípané dřevo přímo na dvorek, než samovýroba. Je to problém s dopravou. Pokud vidím ten trend se samovýrobou, tak je klesající. Před čtyřmi lety byl daleko větší objem zpracovaného dřeva takovouto formou, než je dneska. Dnes prodáme daleko víc štípaného dřeva než dřeva zpracovaného samovýrobou.

Zastupitel p. Schierl – k rybníku u kostela sv. Blažeje je cesta, která by měla být naše, která vede od hráze rybníka ke kostelu. Ta cesta je tam zatarasená, je tam natažený řetěz. Dostal jsem podnět, že ta cesta je tam neoprávněně zablokovaná. Podle mapových podkladů ta realita neodpovídá skutečnosti a je tam problém. Jestli město nějakým způsobem to bude řešit.

P. starosta – to co popisujete, tak vzniklo díky tomu, že tam na soukromé pozemky najížděli lidé na víkend s karavany, se stany, dělali si tam z toho stanové městečko a vůbec je nezajímalo to, že tam nemají co dělat. Takže majitelé těch pozemků byli dost rozčarovaní z toho, co se jim tam odehrává. Pokud byste komunikoval s majiteli, tak oni by vám řekli tuto skutečnost. Obecní cesta je vedle. Tam, kde je to dnes vyježděné, tak to je na soukromém pozemku. Když bychom to zprůjezdnili po té naší komunikaci, zarostlé, neužívané, tak ty lidi z toho budou nešťastní.

Zastupitel p. Schierl – některým občanům to připadá divné, takže je to se souhlasem města.

P. starosta – naše cesta je vedle, a pokud to neseďí s mapovými podklady, tak je to způsobeno tím, že každá polní cesta se v tom území pohybuje, podle toho, jak je ta původní rozbitá či nerozbitá.

Zastupitel p. Schierl – jde mi o to, město o tom ví a prostě je tam problém v tom, že my vlastně nevíme, komu ty pozemky patří.

P. starosta – to jsem neřekl.

Zastupitel p. Schierl – takže cesta je vedle.

P. starosta – ano a vede na náš pozemek a v současné době se takto nepoužívá, jezdí se jinudy. Jezdí se po tom soukromém pozemku, protože ta cesta se tam časem vyjela.

Zastupitel p. Schierl – takže město nepočítá s tím, že by tu naši komunikaci obnovilo?

P. starosta – prozatím ne, ty lidi tam přišli s tím, jestli my s tím můžeme něco dělat, my je z jejich soukromých pozemků vyhánět nemůžeme. Víím o tom problému, že tam je a myslím si, že by bylo, pokud by se město rozhodlo s tou cestou něco dělat, že by bylo dobré něco říct těm lidem, hele tady opravíme tu cestu, aby oni si zabezpečili své pozemky, tak aby na ně nešlo přijet.

Zastupitel p. Straka – kdy se budou řešit příspěvky pro spolky?

P. starosta – teď v pondělí na radě, a pokud jsou vyšší jak 50 tisíc, tak se budou řešit na dalším zastupitelstvu.

Občan ***** – kdy se začne konečně už něco dělat s autobusákem v Toužimi, aby si děti mohly sednout, zda jste už dal nějaké pokyny vedoucímu TSM?

P. starosta – prozatím p. ředitel žádné pokyny nedostal. Je to práce na nějaké spíš jarní měsíce, než teď.

Občan ***** – zastavují mě lidi a ptají se, kdy se opraví to parkoviště pod školou, já jsem jim tu situaci vysvětloval, tak jestli se to změnilo vůči kraji.

P. starosta – s krajem komunikujeme, došlo tam k dalšímu zpřesnění průběhu budoucí hranice toho pozemku, takže se vypracovává nový geometrický plán a jestli nám to kraj dle toho nového návrhu prodá, nebo neprodá, musíme počkat na rozhodnutí krajského zastupitelstva.

K bodu 15 : Závěr.

P. starosta na závěr poděkoval všem přítomným za účast a v 19:21 hodin ukončil zasedání zastupitelstva s tím, že další bude v dubnu.

Zapsal: Charvát

Zápis byl vyhotoven dne: 23. února 2023

Starosta:

Alexandr ŽÁK dne

Ověřovatelé:

Romana KOLLEROVÁ dne

Bc. Robert HRŮZA dne

Upozornění:

Zveřejněný text zápisu a usnesení ze zasedání Zastupitelstva města Toužim je upraven z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů a s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/679, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováváním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů)